

**KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**KASTAMONU'DA BAZI İLKÖĞRETİM OKULLARINDAKİ ÖĞRENCİLERİN
BESLENME ALIŞKANLIKLARININ SAĞLIKLARI VE BAŞARILARI ÜZERİNE
ETKİSİNİN ARAŞTIRILMASI**

EDA ERDAŞ

İLKÖĞRETİM ANABİLİM DALI

**KASTAMONU
2010**

Her hakkı saklıdır.

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

KASTAMONU'DA BAZI İLKÖĞRETİM OKULLARINDAKİ ÖĞRENCİLERİN BESLENME ALIŞKANLIKLARININ SAĞLIKLARI VE BAŞARILARI ÜZERİNE ETKİSİNİN ARAŞTIRILMASI

Eda ERDAŞ

Kastamonu Üniversitesi
Fen Bilimleri Enstitüsü
Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı

Danışman: Doç Dr. Seyit AYDIN

Hatalı beslenme alışkanlıkları, okul çağı dönemindeki çocuklarda çeşitli bozukluklara sebep olabilir. Bu çalışmada, Kastamonu'da bazı ilköğretim okullarındaki öğrencilerin sahip oldukları beslenme alışkanlıklarının, onların sağlığına ve başarı düzeyine etkisinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

Araştırmaya konu olan İlköğretim Okulları, buldukları mahallelerdeki ailelerin gelir ve eğitim seviyeleri dikkate alınarak belirlenmiştir. Araştırma sırasında Şerife Bacı, Kırkçeşme, Ali Fuat Darendede ve Kuzeykent İlköğretim Okullarındaki öğrencilerin günlük beslenme düzen ve alışkanlıkları anket yolu ile belirlenmiştir. Öğrencilerin beslenme alışkanlıkları ile sağlık seyri ve problemleri arasında bir bağ olup olmadığı yine anket sonuçlarına göre değerlendirilmiştir. Ayrıca öğrencilerin başarı durumları ile beslenme alışkanlığı ve sağlık durumu arasında ilişki hem öğrenciler üzerindeki anket ve hem de öğretmen ve idarecilerden alınacak bilgi ile belirlenmiştir. Elde edilen bulgular, istatistiki olarak analiz edilmiştir (SPSS).

Yapmış olduğumuz araştırmada öğrencilerin beslenme alışkanlıklarının, öğrencilerin sosyodemografik ve sosyoekonomik yapılarından etkilendiği; öğrencilerin sahip olduğu beslenme alışkanlıklarının da, öğrencilerin sağlıklarını ve okul başarı durumlarını etkilediği sonucuna varılmıştır.

Ulaşılan sonuçlar ışığında, beslenme eğitiminin gerekliliği ve doğru beslenme alışkanlıkları hakkında tavsiyelerde bulunulmuştur.

2010, 151 sayfa

Anahtar Sözcükler: İlköğretim Öğrencisi, Beslenme, Sağlık, Başarı

ABSTRACT

Ph. D. Thesis

INVESTIGATION OF EFFECT ON HEALTH AND PERFORMANCE OF NUTRITION HABITS OF STUDENTS IN SOME PRIMARY SCHOOLS IN KASTAMONU

Eda ERDAŞ

Kastamonu University
Graduate School of Natural and Applied Sciences
Department of Education of Science

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Seyit AYDIN

Improper nutritional habits may lead different abnormalities in developing children. In this study, effect on health and performance of nutrition habits of students in some primary schools in Kastamonu is being investigated.

Elementary Schools that are subject to the survey, income and education levels of families in their neighborhoods were determined by taking into consideration. During the research, Şerife Bacı, Kırkçeşme, Ali Fuat Darende Kuzezykent Elementary Schools, students, and daily nutrition habits of order and is determined through a survey. Students' eating habits and health problems in the course and whether there is a link between the results of the survey were evaluated again. In addition, students with success at the relationship between diet and health status of both students and teachers and administrators on the survey and will be determined by information. The results were analyzed statistically by SBSS program.

In our study, dietary habits of students, students' socio-demographic and socio-economic structures of the affected students' eating habits have also concluded that the students affected by the status of their health and school success.

The results achieved in light of the necessity of nutrition education and made recommendations about proper nutrition habits.

2010, 151 page

Key Words: Primary School Student, Nutrition, Health, Performance

TEŞEKKÜR

Tez çalışması boyunca desteğini, sabrını ve bilgisini esirgemeyen değerli hocam Doç. Dr. Seyit AYDIN' a teşekkür ederim; lisansüstü eğitimim boyunca ders aldığım ve danıştığım, her konuda bana yardımcı olan bütün Anabilim Dallarındaki hocalarıma; çalışmalarımnda her zaman yanımda olan, maddi ve manevi yardımlarını esirgemeyen aileme teşekkür ederim.

Bu çalışma Tübitak Bilim İnsanı Destekleme Merkezi tarafından desteklenmiştir. Desteklerinden ötürü Tübitak Bilim İnsanı Destekleme Merkezi'ne teşekkür ederim.

Eda ERDAŞ
Kastamonu, Aralık 2010

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	i
ABSTRACT.....	ii
TEŞEKKÜR.....	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	vi
ÇİZELGELER DİZİNİ.....	ix
1.GİRİŞ.....	1
1.1 Amaç.....	1
1.2 Kuramsal Temeller.....	2
1.2.1 Genel Beslenme Bilgisi.....	2
1.2.1.1 Beslenme nedir?.....	2
1.2.1.2 Gıda ve gıda unsurları.....	2
1.2.1.2.1 Proteinler.....	3
1.2.1.2.2 Karbonhidratlar.....	4
1.2.1.2.3 Yağlar.....	4
1.2.1.2.4 Vitaminler.....	4
1.2.1.2.5 Mineraller.....	5
1.2.1.2.6 Su.....	6
1.2.1.3 Gıda grupları.....	6
1.2.1.3.1 Grup I: Süt grubu.....	6
1.2.1.3.2 Grup II: Et – yumurta – kurubaklagil grubu.....	6
1.2.1.3.3 Grup III: Sebze ve meyve grubu.....	7
1.2.1.3.4 Grup IV: Ekmek ve tahıl grubu.....	7
1.2.1.4 Yeterli ve dengeli beslenme.....	7
1.2.1.5 Yetersiz ve dengesiz beslenmenin sakıncaları.....	7
1.2.2 İlkokul Çağındaki Çocukların Beslenmesi.....	8
1.2.2.1Okul çağı çocuklarında beslenmenin önemi.....	8
1.2.2.1.1 Beslenmenin sağlık üzerindeki etkisi.....	9
1.2.2.1.2 Beslenmenin okul başarısı üzerindeki etkisi.....	9
1.2.2.2Okul çağı çocuklarının enerji ve gıda unsurları gereksinimleri.....	10
1.2.2.2.1 Enerji ihtiyacı.....	10
1.2.2.2.2 Protein, karbon hidrat ve yağ ihtiyaçları.....	10
1.2.2.2.3 Vitamin ve mineral ihtiyaçları.....	11
1.2.2.2.4 Su İhtiyacı.....	12
1.2.3 Beslenme Sorunları.....	13
1.2.3.1 Toplumda görülen beslenme sorunlarının sebepleri.....	13
1.2.3.2 Okul çağı çocuklarında görülen beslenme sorunları.....	13
1.2.3.2.1 Beslenmenin yetersiz olduğu durumlar.....	14
1.2.3.2.2 Beslenmenin fazla olduğu durumlar.....	14
1.2.3.2.3 Beslenme şeklinin bozuk olduğu durumlar.....	14
1.2.3.3 Türkiye’de okul çağı çocuklarında eksikliği bulunan gıda unsurları ve bunların analizi.....	15
1.2.3.3.1.1 B12 eksikliği sebepleri.....	16
1.2.3.3.2.1 Demir eksikliği sebepleri.....	16
1.2.3.3.3.1 Çinko eksikliği sebepleri.....	17
1.2.3.3.4.1 Bakır eksikliği sebepleri.....	17
1.2.4 Beslenme Eğitimi.....	18
1.2.4.1 Okullarda uygulanan beslenme programları.....	18
1.2.4.1.1 Okullarda kahvaltı ve öğle yemeği programları.....	18
1.2.4.1.2 Okullarda ara öğün programları.....	19

1.2.4.1.3 Okullarda sebze ve meyve dağıtımı.....	19
1.2.4.1.4 Okul sütü programı.....	19
1.2.4.1.5 Beslenme eğitimi programları.....	20
1.2.4.2 Beslenme eğitimi ve önemi.....	21
2. MATERYAL VE YÖNTEM.....	23
3. BULGULAR.....	24
3.1 Öğrencilerin cinsiyetlerinin başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi.....	24
3.2 Öğrencilerin Kastamonu’da kaldıkları yerlerin başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi.....	29
3.3 Öğrencilerin anne ve babalarının sağ olup olmamalarının başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi.....	36
3.4 Öğrencilerin ebeveyn birliktelik durumlarının başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi.....	42
3.5 Öğrencilerin anne ve baba meslek durumlarının başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi.....	49
3.6 Öğrencilerin anne ve baba eğitim durumlarının başarı durumlarına etkisi.....	63
3.7 Öğrencilerin aile gelir düzeylerinin başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi.....	67
3.8 Öğrencilerin aile gelir düzeylerinin okudukları okullara etkisi.....	75
3.9 Öğrencilerin sigara içme durumlarının başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi.....	76
3.10 Öğrencilerin alkol içme durumlarının başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi.....	82
3.11 Öğrencilerin sağlık durumlarının başarı durumlarına etkisi.....	89
3.12 Öğrencilerin okudukları okulların başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi.....	91
3.13 Öğrencilerin diyet ürünlerini tüketme durumlarının başarı ve sağlık durumlarına etkisi.....	97
3.14 Öğrencilerin beslenme alışkanlıklarının sağlık durumlarına etkisi.....	100
3.15 Öğrencilerin beslenme alışkanlıklarının başarı durumlarına etkisi.....	108
4. TARTIŞMA VE SONUÇ.....	130
KAYNAKLAR.....	139
EKLER.....	144
EK 1 Öğrenciler hakkında genel bilgileri tespit anketi.....	144
EK 2 Öğrencilerin beslenme alışkanlıkları hakkında bilgileri tespit anketi.....	147
ÖZGEÇMİŞ.....	151

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 3.1.1 Cinsiyete göre not ortalamalarının dağılımı.....	26
Şekil 3.1.2 Cinsiyete göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	27
Şekil 3.1.3 Cinsiyete göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	28
Şekil 3.1.4 Cinsiyete göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	29
Şekil 3.1.5 Cinsiyete göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	30
Şekil 3.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre kaldıkları yerlerin dağılımı.....	32
Şekil 3.2.2 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	33
Şekil 3.2.3 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	34
Şekil 3.2.4 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	35
Şekil 3.2.5 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	36
Şekil 3.3.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre babaların sağ olup olmadıklarının dağılımı.....	38
Şekil 3.3.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre tüketilen öğün sayısını dağılımı.....	39
Şekil 3.3.3 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	40
Şekil 3.3.4 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	41
Şekil 3.3.5 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	42
Şekil 3.4.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre öğrencilerin not ortalamalarının dağılımı.....	45
Şekil 3.4.2 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	46
Şekil 3.4.3 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	47
Şekil 3.4.4 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	48
Şekil 3.4.5 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	50
Şekil 3.5.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre anne meslek durumlarının dağılımı.....	51
Şekil 3.5.2 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	52
Şekil 3.5.3 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	54
Şekil 3.5.4 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	55
Şekil 3.5.5 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	57
Şekil 3.5.6 Öğrencilerin not ortalamalarına göre baba meslek durumlarının dağılımı.....	59
Şekil 3.5.7 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	60
Şekil 3.5.8 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	61

Şekil 3.5.9 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	62
Şekil 3.5.10 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	64
Şekil 3.6.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre anne eğitim durumlarının dağılımı.....	67
Şekil 3.6.2 Öğrencilerin not ortalamalarına göre baba eğitim durumlarının dağılımı.....	68
Şekil 3.7.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre aile gelir düzeylerinin dağılımı.....	70
Şekil 3.7.2 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre tüketilen öğün sayısının dağılımı	71
Şekil 3.7.3 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının.....	73
Şekil 3.7.4 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	74
Şekil 3.7.5 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	75
Şekil 3.8.1 Öğrencilerin okudukları okullara göre aile gelir düzeylerinin dağılımı.....	77
Şekil 3.9.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sigara içme durumlarının dağılımı	79
Şekil 3.9.2 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	80
Şekil 3.9.3 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	81
Şekil 3.9.4 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	82
Şekil 3.9.5 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	83
Şekil 3.10.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre alkol içme durumlarının dağılımı.....	85
Şekil 3.10.2 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı	86
Şekil 3.10.3 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	87
Şekil 3.10.4 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	88
Şekil 3.10.5 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	89
Şekil 3.11.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre not ortalamalarının dağılımı.....	91
Şekil 3.12.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre okudukları okulların dağılımı.....	93
Şekil 3.12.2 Öğrencilerin okudukları okullara göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	94
Şekil 3.12.3 Öğrencilerin okudukları okullara göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	95
Şekil 3.12.4 Öğrencilerin okudukları okullara göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	96
Şekil 3.12.5 Öğrencilerin okudukları okullara göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	97

Şekil 3.13.1 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumlarına göre not ortalamalarının dağılımı.....	99
Şekil 3.13.2 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumlarına göre sağlık problemlerinin olup olmamasının dağılımı.....	100
Şekil 3.14.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	101
Şekil 3.14.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	102
Şekil 3.14.3 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	103
Şekil 3.14.4 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	104
Şekil 3.14.5 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre kırmızı et tüketim sıklıklarının dağılımı.....	105
Şekil 3.14.6 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre tavuk eti tüketim sıklıklarının dağılımı.....	107
Şekil 3.14.7 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre peynir tüketim sıklıklarının dağılımı.....	108
Şekil 3.15.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre tüketilen öğün sıklıklarının dağılımı.....	109
Şekil 3.15.2 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	111
Şekil 3.15.3 Öğrencilerin not ortalamalarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	112
Şekil 3.15.4 Öğrencilerin not ortalamalarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	113
Şekil 3.15.5 Öğrencilerin not ortalamalarına göre süt tüketim sıklıklarının dağılımı.....	115
Şekil 3.15.6 Öğrencilerin not ortalamalarına göre peynir tüketim sıklıklarının dağılımı.....	117
Şekil 3.15.7 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sütlü tatlı tüketim sıklıklarının dağılımı.....	119
Şekil 3.15.8 Öğrencilerin not ortalamalarına göre kırmızı et tüketim sıklıklarının dağılımı.....	121
Şekil 3.15.9 Öğrencilerin not ortalamalarına göre tavuk eti tüketim sıklıklarının dağılımı.....	122
Şekil 3.15.10 Öğrencilerin not ortalamalarına göre balık eti tüketim sıklıklarının dağılımı.....	124
Şekil 3.15.11 Öğrencilerin not ortalamalarına göre taze sebze tüketim sıklıklarının dağılımı.....	126
Şekil 3.15.12 Öğrencilerin not ortalamalarına göre pişmiş sebze tüketim sıklıklarının dağılımı.....	128
Şekil 3.15.13 Öğrencilerin not ortalamalarına göre meyve tüketim sıklıklarının dağılımı.....	130

ÇİZELGELER DİZİNİ

Çizelge 1.2.2.2.3.1 Türkiye'deki okul çağı çocukların günlük vitamin ve mineral gereksinimleri.....	12
Çizelge 3.1.1.1 Cinsiyete göre not ortalamalarının dağılımı.....	25
Çizelge 3.1.1.2 Cinsiyet ve not ortalamaları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	25
Çizelge 3.1.2.1 Cinsiyete göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	26
Çizelge 3.1.2.2 Cinsiyet ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	26
Çizelge 3.1.3.1 Cinsiyete göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	27
Çizelge 3.1.3.2 Cinsiyet ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	27
Çizelge 3.1.4.1 Cinsiyete göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	28
Çizelge 3.1.4.2 Cinsiyet ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	28
Çizelge 3.1.5.1 Cinsiyete göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	29
Çizelge 3.1.5.2 Cinsiyet ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	29
Çizelge 3.2.1 Öğrencilerin Kastamonu' da kaldıkları yerlerin dağılımı.....	30
Çizelge 3.2.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre kaldıkları yerlerin dağılımı.....	31
Çizelge 3.2.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve kaldıkları yerler arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	31
Çizelge 3.2.3.1 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	32
Çizelge 3.2.3.2 Öğrencilerin kaldıkları yerler ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	33
Çizelge 3.2.4.1 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	34
Çizelge 3.2.4.2 Öğrencilerin kaldıkları yerler ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	34
Çizelge 3.2.5.1 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	35
Çizelge 3.2.5.2 Öğrencilerin kaldıkları yerler ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	35
Çizelge 3.2.6.1 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	36
Çizelge 3.2.6.2 Öğrencilerin kaldıkları yerler ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	36
Çizelge 3.3.1 Öğrencilerin annelerinin sağ olup olmadıklarının dağılımı.....	37
Çizelge 3.3.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarının dağılımı.....	37
Çizelge 3.3.3.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre babaların sağ olup olmadıklarının dağılımı.....	38
Çizelge 3.3.3.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve babalarının sağ olup olmamaları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	38
Çizelge 3.3.4.1 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	39
Çizelge 3.3.4.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmamaları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	39
Çizelge 3.3.5.1 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	40

Çizelge 3.3.5.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmamaları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	40
Çizelge 3.3.6.1 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	41
Çizelge 3.3.6.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmamaları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	41
Çizelge 3.3.7.1 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	42
Çizelge 3.3.7.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmamaları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	42
Çizelge 3.4.1 Ebeveyn birliktelik durumlarının dağılımı.....	43
Çizelge 3.4.2.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre öğrencilerin not ortalamalarının dağılımı.....	44
Çizelge 3.4.2.2 Ebeveyn birliktelik durumları ve öğrencilerin not ortalamaları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	44
Çizelge 3.4.3.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	45
Çizelge 3.4.3.2 Ebeveyn birliktelik durumları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	46
Çizelge 3.4.4.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	47
Çizelge 3.4.4.2 Ebeveyn birliktelik durumları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	47
Çizelge 3.4.5.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	48
Çizelge 3.4.5.2 Ebeveyn birliktelik durumları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	48
Çizelge 3.4.6.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	49
Çizelge 3.4.6.2 Ebeveyn birliktelik durumları v akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	49
Çizelge3.5.1 Öğrencilerin anne meslek durumlarının dağılımı.....	50
Çizelge 3.5.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre anne meslek durumlarının dağılımı.....	51
Çizelge 3.5.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve anne meslek durumları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	51
Çizelge 3.5.3.1 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	52
Çizelge 3.5.3.2 Öğrencinin anne meslek durumları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	52
Çizelge 3.5.4.1 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	53
Çizelge 3.5.4.2 Öğrencilerin anne meslek durumları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	53
Çizelge 3.5.5.1 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarında dağılımı.....	54
Çizelge 3.5.5.2 Öğrencilerin anne meslek durumları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	55
Çizelge 3.5.6.1 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarında dağılımı.....	56
Çizelge 3.5.6.2 Öğrencilerin anne meslek durumları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	56
Çizelge3.5.7 Öğrencilerin, baba meslek durumlarının dağılımı.....	57

Çizelge 3.5.8.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre baba meslek durumlarının dağılımı.....	58
Çizelge 3.5.8.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve baba meslek durumları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	58
Çizelge 3.5.9.1 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı	59
Çizelge 3.5.9.2 Öğrencilerin baba meslek durumları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	60
Çizelge 3.5.10.1 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	60
Çizelge 3.5.10.2 Öğrencilerin baba meslek durumları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	61
Çizelge 3.5.11.1 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	62
Çizelge 3.5.11.2 Öğrencilerin baba meslek durumları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	62
Çizelge 3.5.12.1 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	63
Çizelge 3.5.12.2 Öğrencilerin baba meslek durumları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	63
Çizelge3.6.1 Öğrencilerin anne eğitim durumlarının dağılımı.....	64
Çizelge 3.6.2 Öğrencilerin baba eğitim durumlarının dağılımı.....	65
Çizelge 3.6.3.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre anne eğitim durumlarının dağılımı.....	66
Çizelge 3.6.3.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve anne eğitim düzeyleri arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	66
Çizelge3.6.4.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre baba eğitim durumlarının dağılımı.....	67
Çizelge 3.6.4.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve baba eğitim durumları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	68
Çizelge 3.7.1 Öğrencilerin aile gelir düzeylerinin dağılımı.....	68
Çizelge3.7.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre aile gelir düzeylerinin dağılımı.....	69
Çizelge 3.7.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve aile gelir düzeyleri arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	69
Çizelge 3.7.3.1 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	70
Çizelge 3.7.3.2 Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	71
Çizelge 3.7.4.1 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının.....	72
Çizelge 3.7.4.2 Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	72
Çizelge 3.7.5.1 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre öğle yemeği yeme sıklıklarında dağılımı.....	73
Çizelge 3.7.5.2 Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düze.....	73
Çizelge 3.7.6.1 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	74
Çizelge 3.7.6.2 Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	75
Çizelge3.8.1.1 Öğrencilerin okudukları okullara göre aile gelir düzeylerinin dağılımı.....	76

Çizelge 3.8.1.2 Öğrencilerin okudukları okullar ve aile gelir düzeyleri arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	76
Çizelge 3.9.1 Öğrencilerin sigara içme durumlarının dağılımı.....	77
Çizelge 3.9.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sigara içme durumlarının dağılımı.....	78
Çizelge 3.9.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve sigara içme durumları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	78
Çizelge 3.9.3.1 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	79
Çizelge 3.9.3.2 Öğrencilerin sigara içme durumları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	79
Çizelge 3.9.4.1 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	80
Çizelge 3.9.4.2 Öğrencilerin sigara içme durumları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	80
Çizelge 3.9.5.1 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	81
Çizelge 3.9.5.2 Öğrencilerin sigara içme durumları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	81
Çizelge 3.9.6.1 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	82
Çizelge 3.9.6.2 Öğrencilerin sigara içme durumları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	82
Çizelge 3.10.1 Öğrencilerin alkol içme durumlarının dağılımı.....	83
Çizelge 3.10.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre alkol içme durumlarının dağılımı.....	84
Çizelge 3.10.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve alkol içme durumları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	84
Çizelge 3.10.3.1 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	85
Çizelge 3.10.3.2 Öğrencilerin alkol içme durumları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	85
Çizelge 3.10.4.1 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarında dağılımı.....	86
Çizelge 3.10.4.2 Öğrencilerin alkol içme durumları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	86
Çizelge 3.10.5.1 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	87
Çizelge 3.10.5.2 Öğrencilerin alkol içme durumları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	87
Çizelge 3.10.6.1 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	88
Çizelge 3.10.6.2 Öğrencilerin alkol içme durumları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	88
Çizelge 3.11.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmadığının dağılımı.....	90
Çizelge 3.11.2.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre not ortalamalarının dağılımı.....	90
Çizelge 3.11.2.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve not ortalamaları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	90
Çizelge 3.12.1.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre okudukları okulların dağılımı.....	92
Çizelge 3.12.1.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve okudukları okullar arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	92
Çizelge 3.12.2.1 Öğrencilerin okudukları okullara göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	94

Çizelge 3.12.2.2 Öğrencilerin okudukları okullar ve tüketilen öğün sayıları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	94
Çizelge 3.12.3.1 Öğrencilerin okudukları okullara göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	95
Çizelge 3.12.3.2 Öğrencilerin okudukları okullar ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	95
Çizelge 3.12.4.1 Öğrencilerin okudukları okullara göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	96
Çizelge 3.12.4.2 Öğrencilerin okudukları okullar ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	96
Çizelge 3.12.5.1 Öğrencilerin okudukları okullara göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	97
Çizelge 3.12.5.2 Öğrencilerin okudukları okullar ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	97
Çizelge 3.13.1 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumlarının dağılımı.....	98
Çizelge 3.13.2.1 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumlarına göre not ortalamalarının dağılımı.....	99
Çizelge 3.13.2.2 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumları ve not ortalamaları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	99
Çizelge 3.13.3.1 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumlarına göre sağlık problemlerinin olup olmamasının dağılımı.....	100
Çizelge 3.13.3.2 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumları ve sağlık problemleri arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	100
Çizelge 3.14.1.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre tüketilen öğün sayı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	101
Çizelge 3.14.1.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	101
Çizelge 3.14.2.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	102
Çizelge 3.14.2.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık durumu.....	102
Çizelge 3.14.3.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	103
Çizelge 3.14.3.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	103
Çizelge 3.14.4.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	104
Çizelge 3.14.4.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	104
Çizelge 3.14.5.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre kırmızı et tüketim sıklıklarının dağılımı.....	105
Çizelge 3.14.5.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve kırmızı et tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	105
Çizelge 3.14.6.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre tavuk eti tüketim sıklıklarının dağılımı.....	106
Çizelge 3.14.6.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve tavuk eti tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	106
Çizelge 3.14.7.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre peynir tüketim sıklıklarının dağılımı.....	107
Çizelge 3.14.7.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve peynir tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	108
Çizelge 3.15.1.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı.....	109

Çizelge 3.15.1.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	109
Çizelge 3.15.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı.....	110
Çizelge 3.15.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	110
Çizelge 3.15.3.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	111
Çizelge 3.15.3.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasında ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	111
Çizelge 3.15.4.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı.....	112
Çizelge 3.15.4.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	112
Çizelge 3.15.5.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre süt tüketim sıklıklarının dağılımı.....	114
Çizelge 3.15.5.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve süt tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	115
Çizelge 3.15.6.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre peynir tüketim sıklıklarının dağılımı.....	116
Çizelge 3.15.6.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve peynir tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	117
Çizelge 3.15.7.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sütlü tatlı tüketim sıklıklarının dağılımı.....	118
Çizelge 3.15.7.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve sütlü tatlı tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	118
Çizelge 3.15.8.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre kırmızı et tüketim sıklıklarının dağılımı.....	120
Çizelge 3.15.8.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve kırmızı et tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	120
Çizelge 3.15.9.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre tavuk eti tüketim sıklıklarının dağılımı.....	121
Çizelge 3.15.9.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve tavuk eti tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	122
Çizelge 3.15.10.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre balık eti tüketim sıklıklarının dağılımı.....	123
Çizelge 3.15.10.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve balık eti tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	123
Çizelge 3.15.11.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre taze sebze tüketim sıklıklarının dağılımı.....	125
Çizelge 3.15.11.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve taze sebze tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	126
Çizelge 3.15.12.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre pişmiş sebze tüketim sıklıklarının dağılımı.....	127
Çizelge 3.15.12.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve pişmiş sebze tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	127
Çizelge 3.15.13.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre meyve tüketim sıklıklarının dağılımı.....	129
Çizelge 3.15.13.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve meyve tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi.....	129

1. GİRİŞ

Bu çalışmada, Kastamonu'daki bazı İlköğretim Okullarındaki (Şerife Bacı, Kırkçeşme, Ali Fuat Darende ve Kuzeykent İlköğretim Okulları) öğrencilerin beslenme alışkanlıkları belirlenmiştir.

Beslenme alışkanlıkları, sağlık durumlarındaki seyir ve okuldaki başarıları; öğrenciler üzerinde yapılacak anket çalışmasının yanı sıra öğretmen ve okul idaresi ile yapılacak görüşmelerle ortaya çıkarılmıştır. Çıkan sonuçlara istatistikî metotlar da (SPSS) uygulanarak; öğrencilerin beslenme biçimi, sağlık ve performansları arasındaki ilişkiler analiz edilmiştir.

Yapılan analizlerde sağlık problemi olmayan öğrencilerin daha düzenli beslendikleri ortaya çıkmıştır. Araştırma sonuçlarımız da; gerekli gıda unsurlarının gereken miktarda alınmasının önem arz ettiğini, aksi takdirde öğrencinin sağlığının olumsuz etkileneceğini destekler niteliktedir.

Yapmış olduğumuz araştırmada öğrencilerin beslenme alışkanlıklarının, öğrencilerin sosyodemografik ve sosyoekonomik yapılarından etkilendiği; öğrencilerin sahip olduğu beslenme alışkanlıklarının da, öğrencilerin sağlıklarını ve okul başarı durumlarını etkilediği sonucuna varılmıştır.

Araştırmaya konu olan İlköğretim Okulları, buldukları mahallelerdeki ailelerin gelir ve eğitim seviyeleri de dikkate alınarak belirlenmiştir. Ulaşılan sonuçlar ışığında, beslenme eğitiminin gerekliliği ve doğru beslenme alışkanlıkları hakkında tavsiyelerde bulunulmuştur.

1.1 Amaç

Bu çalışmada, ilköğretim okullarındaki öğrencilerin sahip oldukları beslenme alışkanlıklarının, onların sağlığına ve başarı düzeyine etkisinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

1.2 Kuramsal Temeller

1.2.1 Genel Beslenme Bilgisi

1.2.1.1 Beslenme nedir?

Toplumun sağlıklı yaşaması ve ekonomik yönden gelişmesi, onu oluşturan bireylerin sağlıklı ve üretken olmasına bağlıdır. Sağlıklı ve üretken olmanın simgesi beden, zihnen, ruhen ve sosyal yönden iyi gelişmiş bir vücut yapısı ve bu yapının bozulmadan uzun süre işleridir (Baysal 1997).

İnsan sağlığı; beslenme, kalıtım, iklim ve çevre koşulları gibi birçok etmenin etkisi altındadır. Bu etmenlerin başında ise beslenme gelir (Zeki 2000). Besleme, açlık duygusunu bastırmak, karın doyurmak ya da canının çektiği şeyleri yemek içmek değildir; aksine sağlığı korumak, geliştirmek ve yaşam kalitesini yükseltmek için vücudun gereksinimi olan gıda unsurlarını yeterli miktarda ve uygun zamanda almak için bilinçli yapılması gereken bir eylemdir. Beslenme, canlıların yaşamlarını sürdürebilmeleri, büyümeleri, sağlıklarını koruyabilmeleri, gereken hareket ve işleri yapabilmeleri için gıda maddelerinin yeterli ve dengeli olarak vücuda alınıp kullanılmasıdır (Yaman ve Çelik 2008).

Beslenme bir bilim dalı olup kısaca;

- Gıda maddelerinin türlerini ve vücut yapısındaki görevlerini,
- Gıdaların kimyasal ve fiziksel özelliklerini, kalitesini ve buna etki eden etmenlerini,
- Değişik yaş, cinsiyet, meslek ve özel durumda olan kişilerin, hastaların özel ve uygun beslenme planlarını hazırlar, inceler, araştırır ve geliştirir (Gürman 2004).

1.2.1.2 Gıda ve gıda unsurları

Yenilebilen ve yenildiğinde hayatı sürdürebilmek için gerekli besin öğelerini sağlayan bitki ve hayvan dokuları “gıda” olarak tanımlanır. Ekmek, süt, elma vb. gıdaya örnektir. Gıdalar; protein, karbonhidrat, yağ, vitaminler ve mineraller gibi organik ve inorganik unsurlardan oluşmuştur. Bu unsurlara “gıda unsurları” denir.

İnsan, doğadaki diğer canlıları yiyerek gıda ihtiyacını karşılar. İnsanın ihtiyacı olan gıdaların bileşiminde yer alan 50'ye yakın gıda unsuru kimyasal yapılarına ve vücut çalışmasındaki etkinliklerine göre 6 grupta toplanabilir.

Bunlar; proteinler, yağlar, karbonhidratlar, mineraller, vitaminler ve sudur (Sağlık Bakanlığı 2004).

1.2.1.2.1 Proteinler

Proteinler organizmanın yapı taşı olup, vücutta sentez ve tamir işlerinde kullanılır (Jeevanondam and Holaday 1993, Peterson 1993, Şahin 1995).

Proteinler, azotlu maddeler olan amino asitlerin birleşmesiyle oluşur. Gıdalarla alınan proteinler, mide ve bağırsaklarımızda amino asitlere parçalandıktan sonra ince bağırsaktan emilip, kanla hücrelerimize taşınır. Amino asitler, hücrede tekrar birleşerek vücudumuz için gerekli proteinleri oluşturur. Amino asitlerin bazıları vücudumuzda diğerlerinden yapılabilir; ancak esansiyel amino asitler denilen 8 tanesi vücutta sentezlenemediğinden, mutlaka gıdalarla alınmalıdır (Wetherilt 2000).

Protein kalitesi, amino asit kompozisyonu ile ilişkilidir. 20 amino asit esansiyel ve nonesansiyel olarak ayrılmıştır. Bu ayrım amino asitlerin organizmada yeniden sentezlenip sentezlenemeyeceğine bağlı olarak yapılmaktadır.

Protein dengesi, protein sentezi ve yıkımının sonucunu yansıtır. Protein depoları; hormon ve sitokin düzeylerinin değişmesi, bazal durum, aktivite düzeyi, operasyonlar, travma, sepsis ve yanıklardan etkilenir. Normal sağlıklı bireylerdeki günlük protein ihtiyacı 150 g'dır. Patolojik durumlarda bu ihtiyaç artar (Philips et al. 1986 , Larson et al. 1994).

Proteinler, hücrelerin esas yapısını oluşturur. Belirli hücreler birleşerek vücut organları ve dokular yapılır. Böylece protein, büyüme ve gelişme için başta gelen gıda unsurudur. Vücudun savunma sistemlerinin, vücut çalışmasını düzenleyen enzimlerin, azı hormonların da esas yapıları proteindir. Proteinler aynı zamanda, mecbur kalındığında, vücutta enerji kaynağı olarak da kullanılır. Yetişkin vücudunun ortalama %16'sı proteinden oluşmuştur (Sağlık Bakanlığı 2004).

Protein bakımından zengin gıdalar; et, balık, tavuk, yumurta, kuru baklagiller, süt, yoğurt, peynir, kabuklu yemişler ve buğdaydır. İnsan için en kalitesi en iyi protein, anne sütü ve yumurtada bulunur. Hayvansal kaynaklı proteinler, bitkisel kaynaklılara göre daha faydalıdır (Wetherilt 2000).

1.2.1.2.2 Karbonhidratlar

Günlük enerjinin çoğu karbonhidratlardan sağlanır. İnsan vücudunda karbonhidratlar çok az miktarda glikojen olarak depolanır ve gerektiğinde glikoz olarak salınır. Glikojen en çok karaciğerde yer alır. Diğer organ ve kaslarda da bir miktar glikojen bulunur. Depo şeklide bulunan glikojen, vücut dokuları için kesintisiz enerji kaynağı olan kan glikozunun belirli düzeyde tutulması için gereklidir (Sağlık Bakanlığı 2004).

Yetişkin insan vücudundaki toplam karbonhidrat miktarı %1'in altındadır. Karbonhidrat alımı günde 60 g altına düşerse, enerjinin büyük kısmı yağ ve proteinlerin yakılması ile elde edilir ki bu durumda vücudumuz için zararlı keton cisimler ortaya çıkar (Wetherilt 2000).

Karbonhidratların en çok bulunduğu gıdalar; şeker, bal, pekmez, tahıllar, kuru baklagiller, patates, bezelye ve meyvelerdir.

1.2.1.2.3 Yağlar

En fazla enerji veren gıda unsuru olan yağlar, yastık vazifesi görerek vücudu soğuk ve darbelere karşı korur. Yağların diğer bir görevi de; yağda eriyen vitaminleri(A,D,E,K) taşıyıp, vücudumuzun bunlardan yararlanmasını sağlamaktır. Yağlar midede uzun süre kaldıkları için tok tutar. Deri altı yağı, vücut ısısının hızlı kaybını önler. Yağın yapı taşlarının bazıları, vücudun düzenli çalışmasında etkinliği olan bazı hormonların yapımı için gereklidir. Vücutta sentezlenemeyen ve dışarıda mutlak surette alınması gereken yağ asitleri vardır. Bunlara esansiyel yağ asitleri denir. Yetişkin insan vücudunun ortalama %18'i yağdır.

1.2.1.2.4 Vitaminler

Vitaminler; metabolizma, yara iyileşmesi ve immün fonksiyonlarla ilişkilidir. Bunların büyük çoğunluğu vücutta sentezlenemediği için esansiyel olarak diyetle alınmalıdır.

Normal vitamin ihtiyacı hastalıklarda artabilir. Örneğin; travma, yanık ve sebsisli hastaların idrarıyla fazla miktarda vitamin atılır (Philips and Odgers 1986, Hobsley and Imms 1992).

İnsan vücudunda oldukça az miktarlarda bulunmasına karşın vitaminlerin vücutlardaki etkinlikleri oldukça fazladır. Vitaminlerin bir bölümü (B gurubu), gıdalarla aldığımız karbonhidrat, yağ ve proteinden enerji ve hücrelerin oluşması ile ilgili biyokimyasal olayların düzenlenmesine yardımcı olur. D vitamini, kalsiyum ve fosfor gibi minerallerin kemik ve dişlerde yerleşmesine yardımcıdır. Bazı vitaminler de (A,E,C) vücut hücrelerinin hasarını önleyerek normal işlevlerini sürdürmeleri ve bazı zararlı maddelerin etkilerinin azaltılmasında (antioksidan etki) yardımcıdır.

Vitaminler yağda eriyen ve suda eriyen vitaminler olarak iki grupta incelenir. Bunlar;

- Yağda eriyen vitaminler: A,D,E ve K vitaminleri
- Suda eriyen vitaminler: Tiamin (B1), Riboflavin (B2), Niasin, Folik asit, B6 vitamini, B12 vitamini, Biotin, Pantetoik asit, Kolin ve C vitaminidir.

Yağda eriyen vitaminler vücut deposunda depolanırken, suda eriyen vitaminler depolanmaz ve fazlası idrarla atılır.

1.2.1.2.5 Mineraller

Yetişkin insan vücudunun ortalama %6'sı minerallerden oluşmuştur. Başta kalsiyum ve fosfor olmak üzere minerallerin bir bölümü iskelet ve dişlerin yapı taşıdır. Diğer bir bölümü (sodyum, potasyum gibi) vücut suyunun dengede tutulmasını sağlar. Bazı mineraller örneğin demir, oksijenin taşınmasında gerekliyken; bazıları da vücudun çalışmasını düzenleyen enzimlerin bileşiminde yer alır. Çinko ve selenyum gibi mineraller ise savunma sisteminin yeterliliğinde kullanılır.

İhtiyacımız bazılarına (kalsiyum, magnezyum, fosfor, kükürt, potasyum, sodyum, klor) çok, bazılarına (demir, çinko, bakır, iyot, mangan, molibden, flor, selenyum, silikon, krom, boron, lityum vb.) da az miktardadır. Eser elementler olarak tabir ettiğimiz ikinci gruptaki maddeler de yaşamımız için vazgeçilmezdir (Wetherilt 2000).

1.2.1.2.6 Su

Gıdaların sindirimi, dokulara taşınması, hücrelerde kullanılması sonucu oluşan atıkların atılması ve vücut ısısının düzenlenmesi için gereklidir.

Vücutta bütün kimyasal olaylar çözelti içinde olduğundan, vücutta yeterince su bulunması yaşam için zorunludur.

Yetişkin bir insanın vücudunun ortalama %60'ı sudur. Günlük su ihtiyacımız ise 8-10 bardak civarındadır (Sağlık Bakanlığı 2004).

1.2.1.3 Gıda grupları

Her gıda, içerdiği gıda unsurları bakımından farklılık gösterir. Her gıdayı yeme imkanımız yoktur. Bu nedenle vücudumuzun ihtiyacı olan gıda unsurlarını, yiyemediğimiz gıdalara besleyici değerler yönünden denk olan, başka gıdalardan temin etmemiz gerekir. Gıdalar, besleyici değerler yönünden 4 grup altında toplanmıştır:

1.2.1.3.1 Grup I: Süt grubu

Süt, yoğurt, peynir, çökelek ve süt ile yapılan tatlılar bu gruba girer. Bu grup en iyi kalsiyum kaynağıdır. Bu gruptaki yiyeceklerin herhangi birinden ya da birkaçından günlük 2 porsiyon tüketilmelidir. Bir büyük su bardağı süt veya yoğurt ve ya iki kibrit kutusu büyüklüğünde peynir ve ya bir küçük kase sütlü tatlı 1 porsiyon kabul edilir.

1.2.1.3.2 Grup II: Et – yumurta – kurubaklagil grubu

Bu grupta et, tavuk, balık, yumurta, kuru fasulye, nohut, mercimek gibi yiyecekler ve ceviz, fındık, fıstık gibi yağlı tohumlar bulunur. Bu grup; protein, demir, çinko, fosfor, magnezyum, B6 vitamini, B12 vitamini, B1 vitamini, A vitamini ve posa (kurubaklagiller) içerir. Bu gruptaki yiyeceklerin herhangi birinden veya birkaçından günlük 2 porsiyon tüketilmelidir. Sabah 1 yumurta, 1 porsiyon kabul edilir. Öğünlerin birinde kurubaklagil, birinde de etli sebze yemeği yeterlidir. Et yerine balık ve ya tavuk da yenebilir.

1.2.1.3.3 Grup III: Sebze ve meyve grubu

Bitkilerin yenilebilir her türlü kısmı bu grup altında toplanır. Bu grup; folik asit, A vitamininin ön maddesi olan beta karoten, E vitamini, C vitamini, B2 vitamini, kalsiyum, potasyum, demir, magnezyum, posa ve diğer antioksidan özelliğe sahip bileşikler içerir. Günlük 4-5 porsiyon tüketilmesi önerilir. 1 kepçe pişmiş sebze ve ya 1 tabak salata ve ya 1 adet elma; 1 porsiyon kabul edilir.

1.2.1.3.4 Grup IV: Ekmek ve tahıl grubu

Bu grup, temel enerji kaynağımızı oluşturur. Buğday, pirinç, mısır, çavdar, yulaf gibi tahıl taneleri ve bunlardan yapılan un, bulgur, yarma vb ürünler bu grupta yer alır. Grupta bulunan gıdalar; enerji, B1 vitamini, B2 vitamini, B6 vitamini, E vitamini, folik asit, demir, çinko, selenyum, posa ve protein içerir. Tahıllardaki demir ve çinko, ancak ekmek gibi mayalanmış ürünlerden alınırsa faydalıdır. Günde 4-5 porsiyon alınması önerilir. 1 dilim tam tahıl unundan yapılmış ekmek ve ya 1 kepçe pişmiş bulgur, makarna; 1 porsiyon kabul edilir.

1.2.1.4 Yeterli ve dengeli beslenme

Vücudun büyümesi, dokuların yenilenmesi ve çalışması için gerekli olan bu gıda unsurlarının her birinin yeterli miktarda alınması ve vücutta uygun şekilde kullanılması durumu ‘yeterli ve dengeli beslenme’ deyimini ile açıklanır (Baysal 1993).

Gıda unsurları vücudun ihtiyacı düzeyinde alınmazsa, yeterli enerji oluşmadığından ve vücut dokuları yapılamadığından ‘yetersiz beslenme’ durumu oluşur. Vücutta gereğinden çok gıda alındığında ise bu gıdalar, vücutta yağ olarak birikerek sağlık için zararlı bir hal aldığından ‘dengesiz beslenme’ durumu oluşur.

Yaşamın her evresinde bedensel ve zihinsel yönden sağlıklı olmak yeterli ve dengeli beslenmeyle mümkündür (Zeki 2000).

1.2.1.5 Yetersiz ve dengesiz beslenmenin sakıncaları

Yetersiz ve dengesiz beslenme durumunda vücudun büyümesi, gelişmesi ve normal çalışmasında aksaklıklar olacağından ‘yeterli ve dengeli beslenme sağlığın temelidir’ diyebiliriz.

İyi beslenmeyen bireylerin fiziksel ve zihinsel gücünde azalma ortaya çıkar. Bunun sonucu olarak her alandaki çalışmalarda verim düşer, üretim hızı azalır, kaynaklardan yeterli ölçüde yararlanılamaz ve ortaya çıkan hastalıklar sebebiyle ekonomik kayıplar ortaya çıkar (Çopur, 2000).

1.2.2 Okul Çağındaki Çocukların Beslenmesi

1.2.2.1 Okul çağı çocuklarında beslenmenin önemi

Çocuklarda 7-14 yaşı içine alan ilkokul dönemi; büyüme ve gelişmenin hızlı olduğu, yaşam boyu sürebilecek davranışların büyük ölçüde olduğu bir dönemdir. Bu hızlı büyümeyi sağlayabilmek için gerekli enerji, protein, vitamin, mineral ve diğer besin öğelerinin, yeterli ve dengeli bir beslenme programı ile sağlanması gerekmektedir (Neyzi ve Ertuğrul 2002).

Büyüme süreci, yeni dokuların yapımı için daha fazla miktarda protein, mineral, vitamin ve önemli miktarda enerji gerektirir. Enerji ve gıda unsurlarının yeterli düzeyde karşılanabilmesi, alınan gıdaların kaliteli olması ve yeterli miktarda tüketilmesine bağlıdır (MEB 2007).

Okul çağı döneminde çocuğun sosyal yaşantısı giderek yoğunluk kazanır ve beslenme ihmal edilir. Çocuk büyük bir zamanını dışarıda arkadaşlarıyla geçirir, yemek saatlerinde evde olmaz ve öğünlerini genelde dışarıda arkadaşlarıyla ayaküstü geçirir (Neyzi ve Ertuğrul 2002). Bu dönemde kazanılan beslenme alışkanlıkları yetişkin döneme yansıtacağından, okul çağındaki çocukların beslenme durumları iyi değerlendirilmeli, çocuklara yeterli ve dengeli beslenme alışkanlığı kazandırılmalıdır (Lytle 2002, Stang and Bayerl 2003). Diğer taraftan bu dönemde çocuk öğretmenini, anne ve babasını kendisine model olarak seçerek, onlar gibi olmaya çalışır (Çağdaş 2002). Çocuğun sağlıklı gıda seçiminde öğretmeni ile anne ve babası etkili rol oynar (Whitney and Rolfes 2002). Bu sebeple öğretmen, anne, baba üçlüsünün öğrencilere bu hususta iyi örnek teşkil etmesi önemlidir.

1.2.2.1.1 Beslenmenin sağlık üzerindeki etkisi

Vücutun enfeksiyonlara karşı çeşitli savunma mekanizmaları vardır. Doğal ve edinsel bağışıklık sistemleri immun yanıtı oluşturmak için birlikte çalışıp vücudu enfeksiyonlara ve hastalıklara karşı korurlar.

Beslenme immun sistemi doğrudan etkiler. Bazı gıda unsurlarının sınırdan yetersizlikleri durumunda bile, immun sistem işlevleri baskılanırken, enfeksiyon riski de artar (Scrimshaw and SanGiovanni 1997). Örneğin Human immunodeficiency virus (HIV) pozitif anneden çocuğa bulaşmanın, A vitamini eksikliği ile ilikisi gösterilmiştir (Stephensen 2003). Beslenme durumundaki yetersizlik immun sistem işlevlerinde baskılanmaya ve enfeksiyon sıklığında artışa neden olurken, aynı şekilde enfeksiyonlar sırasında yetersiz beslenme immun sistemin olumsuz etkilenmesine yol açar (Amati et al. 2003). Enfeksiyonlar sırasında gelişen iştahsızlık gıda unsurlarının alımını azaltır. Enfeksiyonun neden olduğu emilim bozukluğu, barsak hasarı ve diyare bir yandan gıda unsurlarının yetersiz emilimine neden olurken diğer yandan da gıda unsurlarının barsak yoluyla kaybı devam eder.

Yetersiz ve dengesiz beslenme birçok hastalığın (beriberi, pallegra, skorbüt, marasmus, raşitizm vb) doğrudan sebebi olduğu gibi, birçok hastalığın (kızamık, boğmaca, verem, ishal vb) da ağır seyretmesinde önemli rol oynar (Sağlık Bakanlığı 2002).

Çocuklar immun sistemleri henüz gelişme döneminde olduğundan beslenme yetersizliği ve enfeksiyonlardan daha fazla etkilenmektedir. Sağlıklı büyüme ve gelişme için yeterli ve dengeli beslenme esastır. Proteinler, antioksidanlar ve çinko gibi bazı besin öğelerinin immun sistemin işlevlerini destekleme konusunda özel yararları vardır. Bu gıda unsurlarının özellikle doğall besinlerle ve doğall yoldan sağlanması, kişiyi aşırı kullanımın yan etkilerinden koruyacaktır (Hüner 2004).

1.2.2.1.2 Beslenmenin okul başarısı üzerindeki etkisi

Davranışsal ve bilişsel gelişim beslenmeden doğrudan etkilenir. Yetersiz ve dengesiz beslenme çocuğun davranışlarını, okul başarısını ve bilişsel gelişiminin tamamını etkiler (Schoenthaler et al. 2000, Benton et al. 2003).

Yetersiz ve dengesiz beslenmenin öğrencilerin dikkat sürelerini kısalttığı, algılamalarını azalttığı, öğrenmede güçlük ve davranış bozuklukları ile okula devamsızlık ve okul başarısında düşmeye neden olduğu bildirilmektedir (Sağlık Bakanlığı 2004). Kronik bir şekilde yetersiz beslenen çocuklar, özellikle dil yeteneği gibi bazı testlerde daha düşük notlar almaktadırlar (Hinton et al, 1990).

Yetersiz ve dengesiz beslenen çocuk hastalıklara karşı dirençsiz olur, sık hastalanır, hastalığı ağır seyrederek ve okula devamsızlık nedeniyle okul başarısı düşer. Bu nedenle okul başarısını arttırmak, sınıf tekrarlarını azaltarak eğitim-öğretim maliyetini düşürmek, gelecek nesillerin daha güçlü ve sağlıklı olmalarına temel hazırlamak için çocukların beslenmesine önem verilmelidir (Sağlık Bakanlığı 2002). Amerika Birleşik Devletleri'nde 2000 yılı itibarı ile okul müfredatlarının içinde bir beslenme eğitiminin entegrasyonu mecbur tutulmuştur. Bunun nedeni sağlığa olumlu etkilerinin yanında beslenmenin zekaya ve öğrenme yeteneğine de olumlu etkilerinin gösterilmiş olmasıdır (Mandell 1993).

1.2.2.2 Okul çağı çocukların enerji ve gıda unsuru ihtiyaçları

1.2.2.2.1 Enerji ihtiyacı

Okul çocuklarında günlük enerji alımları fiziksel aktiviteye bağlı olmakla beraber 1800-2800kkal arasında değişmektedir (Sağlık Bakanlığı 2004).

Çocukların enerji gereksinimleri yaş geçtikçe artar, fakat vücut ağırlığı başına düşen enerji gereksinimi azalır. Enerji alımı ve harcaması arasındaki dengesizlik, obezite oluşumundaki en önemli etmendir. Çocukluk çağındaki vücut ağırlığı yetişkin dönemdeki ağırlığın göstergesi olup, obez çocukların % 20-50'sinin yetişkin dönemde de obez olduğu bildirilmiştir (WHO 2000, Must 2003)

1.2.2.2.2 Protein, karbon hidrat ve yağ ihtiyaçları

Protein gereksinimi de yaş arttıkça enerji gereksinimi gibi artar, fakat vücut ağırlığı başına düşen protein gereksinimi azalır. Okul çağı çocuklarında enerjinin %12-14'ü proteinden gelmelidir. Protein gereksinimi kızlarda vücut ağırlığı başına 0,8g/kg, erkeklerde ise 1g/kg olarak önerilmektedir. Bu yaş grubunda, protein gereksinimi ile protein kalitesi de önemlidir (Bowman and Russell 2001).

Yağlı gıdalar lezzetli olduklarında gıda alımını arttırır. 1g yağ 9 kkal enerji verdiği için enerji miktarı diğer makroğıda unsurlarına göre yüksektir.

Beş yaş sonrası çocuklarda enerjinin yağdan gelen yüzdesi %30'u, doymuş yağ miktarı da %10'u geçmemelidir (Duyff 1998).

Kaslarda ve karaciğerde glikojen olarak depo edilen karbonhidratlar, iyi bir enerji kaynağıdır. Okul çağı çocuklarda, diyetle alınan saf karbonhidrat alımı azaltılmalı, kompleks karbonhidrat alımı arttırılmalıdır (Yabancı 2009).

1.2.2.2.3 Vitamin ve mineral ihtiyaçları

Okul çağı çocuklarında günlük vitamin ve mineral alımı, yeterli ve dengeli beslenmede önemli yer tutar (Sağlık Bakanlığı 2004).

Okul çağında çocukların tüm vitamin gereksinimleri artar. Özellikle enerji gereksinime paralel olarak B1, B2 vitaminleri, niasin; hücre senteziyle ilgili olarak da vitamin B6 ve B12 gereksinimleri artar. Bu dönemde iskelet gelişimi için vitamin A, C ve E ihtiyacı artar (Spear 2002).

Vitaminlerde olduğu gibi, çoğu mineralin de okul çağında gereksinimi artar. Büyümenin hızlandığı bu dönemde tüm gıda unsurların; özellikle kalsiyum, demir ve çinko gereksiniminin diğer yaş dönemlerine göre belirgin bir şekilde arttığı gözlemlenmiştir (Spear 2002).

Türkiye için, bu yaş grubu çocukların günlük vitamin ve mineral gereksinimleri Çizelge 1.2.2.2.3.1 'de gösterilmiştir (Sağlık Bakanlığı 2004) :

Çizelge 1.2.2.2.3.1 Türkiye'deki okul çağı çocukların günlük vitamin ve mineral gereksinimleri

	7-9 yaş	10-13 yaş	
		Erkek	Kız
Vitamin B₁ (mg)	0.6	0.9	0.9
Vitamin B₂ (mg)	0.6	0.9	0.9
Niasin ¹ (mg)	8	12	12
Vitamin B₆ (mg)	0.6	1,0	1.0
Folat (mcg)	200	300	400
Vitamin B₁₂ (mcg)	1.2	1.2	1.8
Vitamin C (mg)	60	75	75
Vitamin A ² (mcg)	500	600	600
Vitamin D ³ (mcg)	10	10	10
Vitamin E ⁴ (mg)	7	11	11
Kalsiyum (mg)	800	1300	1300
Fosfor (mg)	500	1250	1250
Demir (mg)	10	10	10
Çinko (mg)	5	11	10
İyot (mcg)	90	120	120
Flor (mg)	1	2	2
Magnezyum (mg)	130	240	240
Bakır (mcg)	440	700	700

¹Niasin Eş Değeri ² Retinol Aktivite Eş Değeri ³ Kolekalsifero ⁴ α- tokoferol

1.2.2.2.4 Su İhtiyacı

Okul çağı çocuklarında sıvı tüketimi önem arz eder. Vücudun yaklaşık %60'ı sudur ve bu oranın bu düzeyde tutulması gereklidir. Bu dönemde çocuklara bol su içme alışkanlığı kazandırılmalıdır. Çocuklara kola, hazır meyve suyu, gazozdan çok su, süt, ayran ve taze sıkılmış meyve suyu gibi içecekler önerilmelidir (Yabancı 2009).

1.2.3. Beslenme Sorunları

1.2.3.1 Toplumda görülen beslenme sorunlarının sebepleri

İnsan organizması devamlılığını sürdürebilmek için çeşitli maddeleri dışarıdan almak zorundadır (Hobsley and Imms 1992). Bütün bu dış kaynaklar, gereksinimleri optimum düzeyde sağlandığı sürece beslenme ile ilgili sorunlar ortaya çıkmaz. Ancak bazı durumlarda tüm ihtiyaçlar karşılanırsa da gerek vücutta yeterli düzeyde kullanılamaması, gerekse farklı sebeplerden ötürü beslenme sorunlarıyla karşılaşılabilir (Şahin 1992). Bu sebepler kısaca aşağıdaki gibidir; Gelir azlığına bağlı sebeplerden ötürü; geliri az olan bireyler, besleyici değeri yüksek olan gıdaları alamazlar. Çünkü besleyici değeri yüksek olan gıdaların çoğu pahalıdır (Dirican ve Bilgel 1993).

- Beslenmede yanlış alışkanlıklara, inanışlara, gelenek ve göreneklere göre uygulamalar yapılması da yetersiz ve dengesiz beslenmede rol oynar (Işıksoluğu 2003).
- Çevre kirliliği, gıdaların sağlık kurallarına göre hazırlanmayışı ve işlenmeyışı, gıdaların bozulması ve kirlenmesi gibi nedenlerin beslenme bozukluklarında payı vardır (Çopur 2000).
- Alınan gıdaların vücutta çeşitli sebeplerden ötürü yeterli düzeyde kullanılamaması da beslenme bozukluklarına sebep olur (Şahin 1992).
- Yetersiz ve dengesiz beslenme nedenlerinden biri de genel olarak beslenme eğitim düzeyinin düşüklüğüdür (Işıksoluğu 2003).

1.2.3.2 Okul çağı çocuklarında görülen beslenme sorunları

Çocukluk dönemindeki beslenme sorunlarının bir kısmı diyetdeki gıdaların dengesiz dağılımı ve beslenmede yapılan yanlışlıklarla ilgilidir (Erkan 2003).

Öğrencilerin sabah evden erken çıkmadan önce kahvaltılarını düzenli yapmamaları, okulda öğünlerini geçiştirmeleri, okuldan çıktıktan sonra da arkadaş çevreleri sebebiyle ayaküstü beslenme(fast food)'ye yönelmeleri gibi hatalı beslenme alışkanlıkları beslenme sorunlarına sebep olur.

Malnutrisyon (sağlanabilen gıda ile gereksinim duyulan enerji arasındaki dengesizlik), obezite (aşırı kiloluluk), gıda unsurları yetersizliği, yeme bozuklukları, diş çürükleri ve besin alerjileri okul çağı çocuğunda sık görülen önemli beslenme sorunlarıdır (Yabancı 2009).

Çocuklarda karşılaşılan beslenme sorunları, genel olarak üç başlık altında incelenebilir:

1.2.3.2.1 Beslenmenin yetersiz olduğu durumlar

Bazı okullar tam gün eğitim uyguladıklarından ya da ek kurslar nedeniyle çocuklar okulda uzun süre aç kalabilirler. Bazı çocuklar evlerinde yeterli beslenme olanağına sahip değildir; okulda kötü beslenmeleri de buna eklenince yetersiz beslenme ortaya çıkar (MEB 2007).

Temel gıda unsurlarının yeterli miktarda alınmaması sonucunda çocuğun büyüme ve gelişmesinde dereceli olarak gerileme ve zayıflamayla birlikte protein-enerji malnutrisyonu ortaya çıkar. Çocuklar aç kaldıklarında ya da yetersiz beslendiklerinde enfeksiyonlara karşı dirençleri azalır ve bunun sonucunda diğer çocuklara kıyasla çabuk hastalanır ve sınıfın gerisine düşerler (Hinton et al. 1990).

Yetersiz beslenme sonucu gıda unsurlarının yeterli alınmaması; demir eksikliği anemisi, kalsiyum eksikliği, demir ve çinko eksikliğine bağlı olarak ortaya çıkan ve toprak gibi yiyecek olamayan şeylerin yenmesi anlamına gelen ‘pika’ ve vitamin B12 eksikliğinden kaynaklanan anemilere sebep olmaktadır (Calvadini et al. 2000, Erkan 2003).

1.2.3.2.2 Beslenmenin fazla olduğu durumlar

Diş çürükleri, fazla kilo ve obezite çocukların beslenmede aşırıya gitmeleri sonucu ortaya çıkan beslenme sorunlarıdır. Örneğin aşırı şeker tüketimi ile diş çürükleri arasında güçlü bir ilişki bulunmaktadır (Heam et al. 1992).

1.2.3.2.3 Beslenme şeklinin bozuk olduğu durumlar

Yetersiz sebze ve meyve tüketme, vejeteryan beslenme, güvenilir olmayan kilo verme yöntemleri ve yeme bozuklukları beslenme şeklinin bozukluğundan kaynaklanan beslenme sorunlarıdır (Gürel 2008).

1.2.3.3 Türkiye’deki okul çağı çocuklarında eksikliği bulunan gıda unsurları ve bunların analizi

Türkiye beslenme durumu yönünden hem gelişmekte olan, hem de gelişmiş ülkelerin sorunlarını birlikte içeren bir görünüme sahiptir (DPT 2003). Türkiye’de halkın beslenme durumu bölgelere, mevsimlere, sosyoekonomik düzeye ve kentsel-kırsal yerleşim yerlerine göre önemli farklılıklar göstermektedir. Bunun temel nedenlerinin başında gelir dağılımındaki dengesizlik gelmektedir. Bu durum beslenme sorunlarının niteliği ve görülme sıklığı üzerinde etkili olmaktadır. Ayrıca beslenme konusundaki bilgisizlik; hatalı gıda seçimine, gıdayı yanlış hazırlama ve pişirmeye, gıdaya yanlış saklama yöntemlerinin uygulanmasına neden olmakta dolayısıyla beslenme sorunlarının büyümesine yol açmaktadır (Pekcan 1998, Yavrucuoğlu 2001, Baysal 2003).

Türk halkının beslenme durumuna bakıldığında Türkiye’de temel gıda ekmek ve tahıl ürünleridir. Günlük enerjinin %44’ü sadece ekmekten, %58’i ise ekmek ve diğer tahıl ürünlerinden sağlanmaktadır. Yıllar içerisinde gıda tüketim eğilimi incelendiğinde ekmek, süt- yoğurt, et ve ürünleri, taze sebze ve meyve tüketiminin azaldığı; kuru baklagil, yumurta ve şeker tüketiminin ise arttığı söylenebilir (Sağlık Bakanlığı 2004).

Öktem (2005)’in beslenme alışkanlığı ve sosyoekonomik yapının eser elementler, büyüme ve hematolojik parametrelerde meydana getirebileceği etkilerin belirlenmesi amacıyla yaptığı çalışmada; sosyoekonomik düzeyi düşük ve tahıl ağırlıklı beslenen çocukların boylarının kısa, serum Zn (Çinko), Fe (Demir) düzeylerinin düşük olduğu saptanmıştır. Gıdaları tahıla dayalı toplumlarda Zn eksikliği önemli bir sağlık sorunudur (Başoğlu ve ark. 1992, Soylak 1998, Kılınç 1998).

Sosyoekonomik düzeyi düşük bireylerin protein, B vitaminleri, kalsiyum gibi gıda unsurlarınca zengin gıdaları tüketilememeleri, bu gıda unsurlarının eksikliğine sebebiyet vermektedir (Baysal 2003).

Türkiye’de hayvansal kaynaklı proteinlerin tüketiminin yetersiz olduğu, kalsiyum, A vitamini ve riboflavini yetersiz tüketenlerin oranının ise çok olduğu ortaya koyulmuştur (Pekcan ve Karaoğlu 2000, Pekcan 2001).

Yapılan araştırmalarda Türkiye’deki okul çağındaki çocuk ve gençlerde Fe eksikliği ve vitamin eksikliklerinin sık rastlandığı sonucuna varılmıştır (DPT 2003).

Koç ve arkadaşları (2005)’nın şanlıurfa ve çevresinde yapmış oldukları bir araştırmada; ilköğretim çağı çocuklarında önemli bir sorun olarak ortaya konmuş demir eksikliği yanında, bu yaş grubu çocuklarda B12 vitamini eksikliğinin de önemli bir sorun olabileceğini, ayrıca, çocukluk çağındaki bağırsak solucanlarının besinlerde bulunan düşük miktarlardaki B12 vitamininin emilimini etkileyebileceğini ve eksikliğine yol açabileceğini göstermiştir.Genel olarak Türkiye’de B12 vitamini, çinko, bakır ve demir eksikliğine bağlı anemi ve anomaliler çok sık görülen sağlık problemleridir (Wetherilt vd. 1992, Yavrucuoğlu 2001, Ömer vd. 2004, Maralcan ve Ellidokuz 2004, Öktem vd. 2005, Öncel vd. 2006, TPHD 2007);

1.2.3.3.1 B12 eksikliği sebepleri

-Besinlerle yetersiz alım: Hayvansal gıdaları yeterli tüketmeme, vejeteryan beslenme, malnutrisyon.

-Kusurlu kobalamin emilimi: IF (İntrensek faktör) eksikliği (Juvenil pernisiyöz anemi, midenin cerrahi olarak çıkarılması), ince bağırsakta emilim bozukluğu (Crohn hastalığı, lenfosarkom, rezeksiyon, Zollinger-Ellison sendromu, Çölyak hastalığı, HIV gibi bağırsak hastalıkları; kobalamin malabsorbsiyonu ve ince bağırsakta bakteriyel çoğalma ile parazit istilası).

-TCII (Transkobalamin II) eksikliği.

-İlaçlar: Metformin, simetidin, potasyum klorid, kolestiromin, kolşisin, etanol, doğum kontrol ilaçları, neomisin (Koç 2007).

-Pankreas yetersizliği.

1.2.3.3.2 Demir eksikliği sebepleri

-Besinlerle yetersiz alım: Karaciğer, kas eti, böbrek, kalp, yumurta sarısı, kakao, midye, maydanoz, balık, yeşil sebzeler ve fındık vb. demir açısından zengin kaynakları yetersiz tüketme (Berker 1999).

-Demir kaybının artması: Kan kaybı, bağırsak parazitleri (Helicobacter pylori), hemoroidler, düodenal veya gastrik ülserler, gastrit, aspirin kullanımı, maligniteler, bağırsak hastalıkları, varisler, gastrointestinal kanama, kronik diyare, talassemi).

-Kusurlu demir emilimi

-Demir emilimini azaltanlar: Fosfatlı maddeler (süt ve süt ürünleri), fitatlar (tahıl ürünleri), tanin (çayda ve kahvede bulunur) (Dallman et al. 2003).

-Demir emilimini bozanlar: Gastrik cerrahi, çölyak hastalığı, duodomal bypass, gastrik pH'ı arttıran ilaçlar, pika (Şıklar ve ark. 1996); aşırı Zn, Cd, Cu, Mn alımı ve inek sütü alerjisi (Dalman et al. 1993).

1.2.3.3.3 Çinko eksikliği sebepleri

-Alımın azalması: Kötü beslenme, çinkodan fakir sıvılarla beslenme, proteinli gıdaların yetersiz alımı.

-Kusurlu çinko emilimi: Malabsorbsiyon sendromları (Çölyak hastalığı, kısa bağırsak sendromu)(Öksüz ve Işıksal 2003); inflamuar bağırsak hastalıkları; diyetle yüksek fitat, fosfat ve lif (Özgür 1999); diyetle aşırı bakır, kalsiyum, kadmiyum, kalay ve inorganik demir (Neyzi vd. 2002); toprak yeme.

-Atılımın artması: Bağırsak parazitleri, kronik diyare, kronik renal hastalıklar, hemodiyaliz, hepatit, siroz, alkolizm, yanıklar, ilaçlar (EDTA, penisilemin, tiazidler), eksfoliyatif dermatitler.

-Kullanımın bozulması: Protein eksikliği.

-Gereksinimin artması: Laktasyon, neoplastik hastalıklar, yanıklar, yara iyileşmesi.

1.2.3.3.4 Bakır eksikliği sebepleri

-Yetersiz çinko alımı: Karaciğer, balık, istridye, yer fıstığı, beyin, böbrek, dalak, kalp ve sebze gibi çinkoca zengin gıdaların yetersiz alımı (Sylura and Richard 1993, Nişli ve Kavaklı 1999), az miktarda bakır içerdiği bilinen inek sütüyle uzun süre beslenme (Dallman et al. 1987, Nişli ve Kavaklı 1999).

-Kusurlu bakır emilimi: Merkes Kindy Hair sendromu (Hambidge 1993), diyetle fazla C vitamini, Cd, Mo, AG VE Zn alımı (Haris et al 1991, Sevim vd. 2007).

-Gereksinimin artması: Wilson hastalığı (karaciğer ve beyinde aşırı bakır birikmesi) (Ayer vd. 2004), sürekli diyare.

1.2.4 Beslenme Eğitimi

1.2.4.1 Okullarda uygulanan beslenme programları

Okul çocukları için uygulanan beslenme programlarının iki amacı vardır:

- Öğrenme çağındaki çocuk, önce temel beslenme bilgilerini ve beslenme –sağlık ilişkisini öğrenmelidir. Bu önce anne-babanın, daha sonra da eğitimcilerin görevidir. Çocuklar bunları öğrenince hedefler davranışa dönüşmeli, çocuğa yeterli ve dengeli beslenme alışkanlığı kazandırılmalıdır.

- Eldeki olanaklar en uygun şekilde ve çocuğun uygulamasına uygun olarak beslenme hazırlanmalıdır (MEB 2007).

Bu amaçlara yönelik okullarda çeşitli beslenme programları uygulanmaktadır:

1.2.4.1.1 Okullarda kahvaltı ve öğle yemeği programları

Okul çağı çocuklarda öğün atlama sık görülen bir problem olup; ülkemizde genellikle sabah okula giden çocukların kahvaltısını, öğleden sonra okula gidenlerin ise öğle öğünlerini atladıkları bilinmektedir. Öğün atlama bu yaş çocuklarda enerji ve gıda unsuru yetersizliklerine zemin hazırlamaktadır (Şanlıer ve Yabancı 2005).

Öğrencilerin kahvaltı atlama nedenlerinin başında; sabah geç kalkma yüzünden okula yetişememe korkusuyla zaman bulamama, iştahsızlık, ekonomik yetersizlik ve önemsememe gelir.

Kahvaltı zamanında birey açlık düzeyinde ve kan şekeri en alt seviyededir (Baysal 1999). Bu nedenle öğrencilerin kahvaltı yapmaması; problem çözme becerilerini azaltmakta, okul başarısını düşürmektedir.

Düşük gelir seviyesinden gelen ilkokul öğrencilerinden “Okul Sabah Kahvaltısı Programı”na katılanların katılmayanlara oranla sınav sonuçları daha yüksek olduğu ve devamsızlıklarının azaldığı bulunmuştur (Gürel 2008)

Çocuklar öğle yemeklerini genelde dışarıda, okul kantininde yiyerek yahut hiç yemeden geçiştirmektedirler. Okulda yemek çıkmıyorsa öğrenciler kantinde abur cubur yiyerek yanlış beslenme alışkanlıkları kazanmaktadırlar. Bu sebeple öğrencilere beslenme eğitimi vermenin ve okul öğle yemeği programlarının desteklenmesinin önemi büyüktür.

Jameika’da ilköğretim öğrencilerine uygulanan sabah kahvaltı programları, çocukların okula devamlarını arttırmış; Dominik Cumhuriyeti’nde çocukların %25’i okulda beslenme programları uygulanmadığı zaman okula devam etmemiştir. Amerika’da uygulanan kahvaltı ve öğle yemeği programlarında beslenme eğitimi de verilmiştir (Simeon 1998, Whitney and Rolfes 2002).

1.2.4.1.2 Okullarda ara öğün programları

Bu program her sınıf için ve hergün düzenli olmamak şartıyla, sabah ya da öğle yemeğinden sonra, öğretmen kontrolünde, besleyici atıştırma bir gıdanın öğrencilere verilmesidir. Teksas’da ilköğretim sınıflarında bu program uygulanmaktadır. Programın maliyeti; okul beslenme servisi, veliler, besin sanayi ya da bağış olarak karşılanmaktadır (Yabancı 2009).

1.2.4.1.3 Okullarda sebze ve meyve dağıtımı

Eriksen ve ark (2003), okullarda çocuklara ücretsiz taze meyve dağıtım programının etkilerini incelemiştir. Meyve dağıtım yapılan okullardaki çocuklar ile dağıtım yapılmayan okullardaki çocukların dağıtım başlangıcında ve 5 hafta sonunda, taze meyve tüketimindeki belirgin artışlar olduğu bildirilmiştir.

Çocuklarda sebze ve meyve tüketimini arttırmak için uygulanan en iyi programlardan biri ‘5-A-Day’ dir. Bu program İngiltere tarafından başlatılmış ve Ulusal Kanser Enstitüsü’nün sponsorluğunda okullarda da uygulanmaya başlamıştır. Program günlük taze meyve ve sebze tüketimini günde 5 porsiyona çıkarmayı hedeflemektedir (Yabancı 2009).

1.2.4.1.4 Okul sütü programı

Bu programın amacı çocuklara süt içme alışkanlığı kazandırmak, kalsiyum ve protein gibi gıda unsurlarının eksikliklerini gidermek, sosyal eşitsizlikleri en aza indirerek tüm çocuklara süt içme olanağı sağlamaktır.

Okul sütü programını başarıyla uygulayan ülkeler; Hollanda, Danimarka, Çek Cumhuriyeti, Çin, Portekiz ve İsveç’tir. İsveç’te 1999 yılında bu program devlet projesi haline getirilmiştir.

Türkiye’de süt tüketimi gelişmiş ülkelerin çok gerisindedir. 1984-1985 öğretim döneminde 14 ilde, 1985-1986 öğretim döneminde 3 büyük ilin gecekodu bölgelerinde, 1987-88 öğretim döneminde ise 10 ilde öğrencilere süt dağıtılmıştır.

En son 2001-2002 ve 2002-2003 yıllarında uygulanan ‘Okul Sütü Projesi’ kapsamında Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Teşvik Fonu ve Milli Eğitim Bakanlığı işbirliğiyle seçilen 4 ilde 1 milyon öğrenciye günlük süt dağıtımı yapılmıştır.

1.2.4.1.5 Beslenme eğitimi programları

Çocuklar besinlerini tercih ederken aileden, arkadaş ortamında ve TV’deki reklamlardan etkilenirler. Bu nedenle okullarda uygulanacak beslenme eğitimi programları önem arz eder. Beslenme eğitimi, sınıfta diğer derslerle birlikte verilmelidir. Okula beslenme uzmanları çağırarak, sağlıklı beslenme ve önemiyle ilgili toplantılar, seminerler düzenlenmelidir. Okulda verilen beslenme eğitimi programları öğretmenleri de kapsamalıdır.

1.2.4.2 Beslenme eğitimi ve önemi

Sağlıklı beslenmenin ana kuralı, vücut için gerekli temel gıda unsurlarını dengeli şekilde ve yeterli miktarda almaktır. Günlük aktivitenin gerektirdiği enerjiyi karşılamak, büyüme – gelişmede de önem taşıyan ek değerleri sağlamak, düzenli öğünlerle ve öğünde ana gıda unsurlarına yer vermekle mümkündür (Çalıştır vd. 2005).

Bireylerin yeterli ve dengeli beslenmesinde, bireylerin doğru beslenme alışkanlıkları kazanmasında, toplumda obezite, kalp-damar rahatsızlıkları, diyabet, kanser vb. hastalıkların görülme riskinin azalmasında, protein-enerji malnutrisyonunun ve vitamin-mineral yetersizliklerinin önlenmesinde çocuklukta kazanılan beslenme alışkanlıklarının önemi büyüktür (Oktar ve Şanlıer 1999, Baysal 2004).

Beslenmenin fizyolojik olduğu kadar sosyolojik ve psikolojik bir olay olduğu da unutulmamalıdır (Baysal 2004).

Büyüme ve gelişme; beslenme, genetik yapı, cinsiyet, çevresel faktörler, sosyoekonomik durum, kültür ve gelenekler gibi çeşitli etmenlerin etkisi altındadır (Sağlık Bakanlığı 2004, Vançelik vd. 2007). Çocukların büyüme ve gelişmesi üzerine etki eden bağımsız değişkenlerden cinsiyeti ve genetik özellikleri değiştirmek mümkün olmazken; sosyoekonomik durumu, kültür ve gelenekleri değiştirebilmek de oldukça zordur. Ancak çocukluktan başlayan doğru ve bilinçli beslenme eğitimi, spor yapma alışkanlıkları gibi bazı bağımsız değişkenlerin düzenlenmesi ile daha sağlıklı ve doğru beslenmesi için gerekli bilgi donanımına sahip olmalıdır (Aslan vd. 2003, Tezcan vd. 2003, Vançelik ve Önel 2006). Diğer bir değişken olan okul, çocukların aileleri dışında buldukları ilk sosyal ortam olup, psikolojik ve biyolojik gelişimleri ile kültürel değişimlerin yaşandığı yerlerdir. Bu ortamda çocukların beslenme sorunlarının önlenmesinde ve çocuklara sağlıklı beslenme alışkanlıklarının kazandırılmasında öğretmenlere büyük görevler düşmektedir (Neyzi ve Ertuğrul 2002, Hatipoğlu vd. 2007). Çocuklukta kazandırılan sağlıklı beslenme alışkanlıklarının pekiştirilmesinde okul ortamı büyük önem taşımaktadır (Kutlu ve Çivi 2009).

Toplumun beslenme durumunun iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin hiçbirinin eğitime ağırlık verilmeksizin başarılı olamayacağı bilinmektedir.

Bilinçli beslenme ancak halkı, beslenme bilimini günlük yaşama uygulayabilecek şekilde bilinçlendirmeyi gerçekleştirmekle mümkündür. Beslenme eğitimi, gıda kaynaklarını beslenme ve sağlık kurallarına uygun ve ekonomik şekilde kullanarak bilinçli beslenmeyi davranış biçimine dönüştürmeyi amaçlamaktadır (Bulduk ve Aytekin 2000).

Beslenme konusunda yapılan araştırmaların daha yararlı olabilmesi için beslenme durumunu ortaya koyan kriterlerin yaş gruplarına uygun seçilmesi, sonuçların dikkatle yorumlanması ve doğru müdahale programlarının sağlık ve eğitim hizmetlerinin bütüncül yaklaşımı içinde yürütülmesi gerekmektedir (Oktar ve Şanlıer 1999, Pekcan 2001).

2. MATERYAL VE YÖNTEM

Araştırmaya Kastamonu il merkezindeki Ali Fuat Darende İ.Ö.O. , Şerife Bacı İ.Ö.O., Kuzeykent İ.Ö.O. ve Kırkçeşme İ.Ö.O. ikinci kademe öğrencilerinden toplam 340 kişi katılmıştır. Her okuldan 6.sınıf, 7. sınıf ve 8. sınıf birer şube araştırmaya dahil edilmiştir.

Veri toplama aracı olarak iki bölümden oluşan anket formu kullanılmıştır. 1.bölüm, öğrencilerin sosyodemografik ve aile ile ilgili özelliklerini belirleyen 26 sorudan; 2.bölüm ise öğrencilerin beslenme alışkanlıklarını belirleyen 18 sorudan oluşmuştur. Anket oluşturma esnasında uzman görüşü alınmıştır. Anket uygulanmadan önce öğrenciler, soruları dikkatli okumaları ve güvenilir cevap vermeleri hususunda uyarılmıştır. Anket uygulama esnasında öğrencilerden isimleri istenmemiştir. Anketler, öğrencilerin oturma düzeni esas alınarak toplanmış ve hangi anketin hangi öğrenciye ait olduğu bu şekilde öğrenciye sezdirilmeden belirlenmiştir. Öğrencilerin okul başarı puanları, ilgili ilköğretim okullarının idarelerinden alınmıştır.

Anketler uygulandıktan sonra elde edilen veriler SPSS istatistik paket programına girilmiştir. Araştırmadan elde edilen verilerin frekans ve yüzdelerle değerlendirilerek Crosstabs Testi uygulanmıştır. Verilerin analizinde önemlilik testi olarak Pearson Ki-kare (Chi-square) Testi kullanılmıştır. Önemlilik seviyesi $p < 0.05$ olarak kabul edilmiştir.

3. BULGULAR

Çalışmaya 11-14 yaş grubunda; 175'i (% 51,5) kız, 165'i (% 45,5) erkek olmak üzere 340 öğrenci katılmıştır.

3.1 Öğrencilerin cinsiyetlerinin başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi

Öğrencilerin cinsiyetine göre not ortalamalarının dağılımı, Çizelge 3.1.1.1'de verilmiştir:

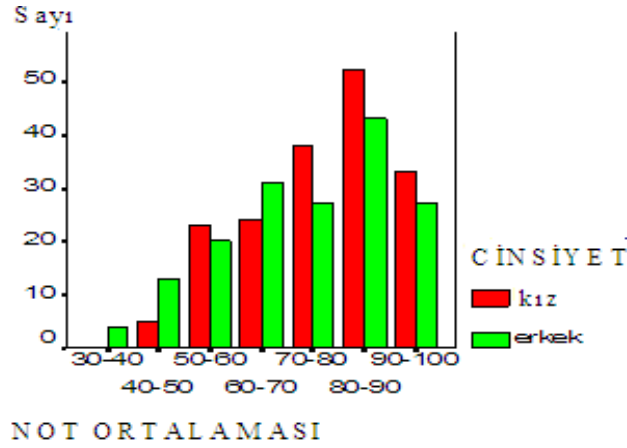
Çizelge 3.1.1.1 Cinsiyete göre not ortalamalarının dağılımı

			CİNSİYET		TOPLAM
			Kız	Erkek	
ORT	30-40	Sayı	0	4	4
		% içinde NOT ORTALAMASI	,0%	100,0%	100,0%
		% toplam	,0%	1,2%	1,2%
	40-50	Sayı	5	13	18
		% içinde NOT ORTALAMASI	27,8%	72,2%	100,0%
		% toplam	1,5%	3,8%	5,3%
	50-60	Sayı	23	20	43
		% içinde NOT ORTALAMASI	53,5%	46,5%	100,0%
		% toplam	6,8%	5,9%	12,6%
	60-70	Sayı	24	31	55
		% içinde NOT ORTALAMASI	43,6%	56,4%	100,0%
		% toplam	7,1%	9,1%	16,2%
	70-80	Sayı	38	27	65
		% içinde NOT ORTALAMASI	58,5%	41,5%	100,0%
		% toplam	11,2%	7,9%	19,1%
	80-90	Sayı	52	43	95
		% içinde NOT ORTALAMASI	54,7%	45,3%	100,0%
		% toplam	15,3%	12,6%	27,9%
	90-100	Sayı	33	27	60
		% içinde NOT ORTALAMASI	55,0%	45,0%	100,0%
		% toplam	9,7%	7,9%	17,6%
Toplam		Sayı	175	165	340
		% içinde NOT ORTALAMASI	51,5%	48,5%	100,0%
		% toplam	51,5%	48,5%	100,0%

Çizelge 3.1.1.2 Cinsiyet ve not ortalamaları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık düzeyi
Pearson Ki-kare	,069
Olabilirlik Oranı	,038
Doğrusal Metod	,028

Şekil 3.1.1 Cinsiyete göre not ortalamalarının dağılımı



Öğrencilerin not ortalaması ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiş ($p < 0.05$) ve kızların erkeklere göre daha başarılı olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.1.1.2).

Araştırmamıza katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre günlük tükettikleri öğün sayısının dağılımı Çizelge 3.1.2.1’ de, verilmiştir:

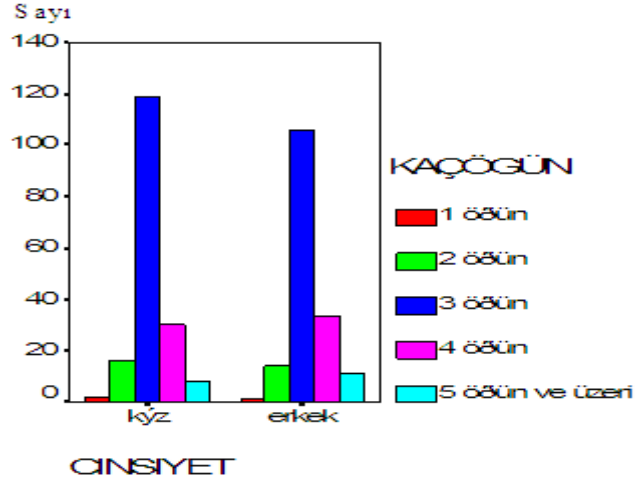
Çizelge 3.1.2.1 Cinsiyete göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

CINSİYET	Kız	Sayı	KAÇ ÖĞÜN					Toplam
			1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri	
		Sayı	2	16	119	30	8	175
		% içinde CINSİYET	1,1%	9,1%	68,0%	17,1%	4,6%	100,0%
		% Toplam	,6%	4,7%	35,0%	8,8%	2,4%	51,5%
	erkek	Sayı	1	14	106	33	11	165
		% içinde CINSİYET	,6%	8,5%	64,2%	20,0%	6,7%	100,0%
		% Toplam	,3%	4,1%	31,2%	9,7%	3,2%	48,5%
Toplam		Sayı	3	30	225	63	19	340
		% içinde CINSİYET	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%
		% Toplam	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%

Çizelge 3.1.2.2 Cinsiyet ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,069
Olabilirlik Oranı	,038
Doğrusal Metod	,028

Şekil 3.1.2 Cinsiyete göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.1.3.1’de verilmiştir:

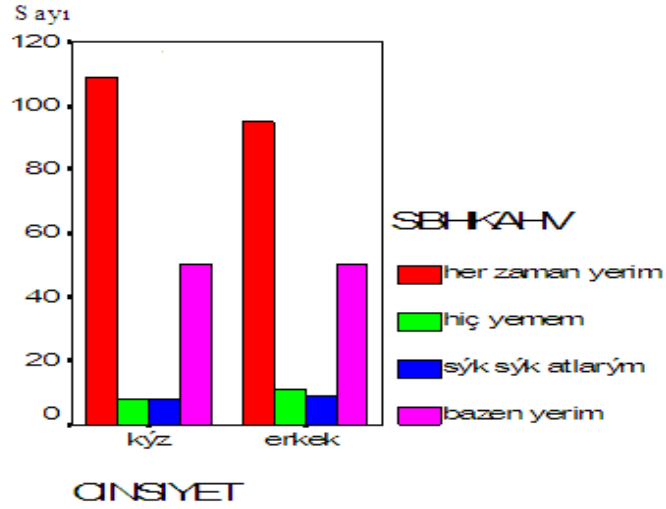
Çizelge 3.1.3.1 Cinsiyete göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

CINSİYET		Sabah Kahvaltısı				Toplam
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	Bazen yerim	
Kız	Sayı	109	8	8	50	175
	% içinde CINSİYET	62,3%	4,6%	4,6%	28,6%	100,0%
	% Toplam	32,1%	2,4%	2,4%	14,7%	51,5%
Erkek	Sayı	95	11	9	50	165
	% içinde CINSİYET	57,6%	6,7%	5,5%	30,3%	100,0%
	% Toplam	27,9%	3,2%	2,6%	14,7%	48,5%
Total	Sayı	204	19	17	100	340
	% içinde CINSİYET	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%
	% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%

Çizelge 3.1.3.2 Cinsiyet ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,753
Olabilirlik Oranı	,753
Doğrusal Metod	,537

Şekil 3.1.3 Cinsiyete göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.1.4.1’de verilmiştir:

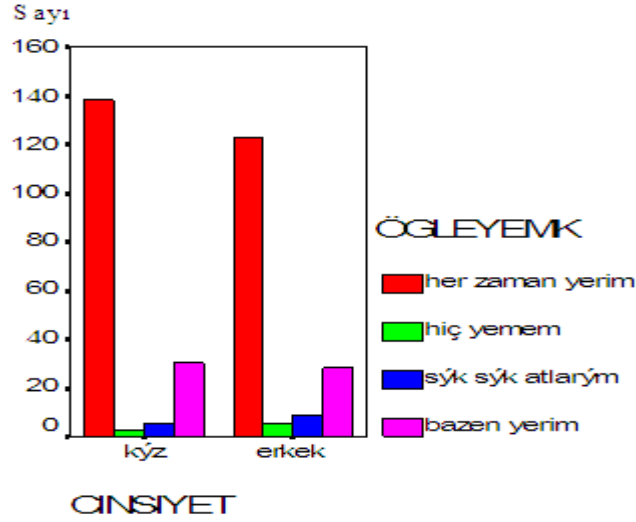
Çizelge 3.1.4.1 Cinsiyete göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

		ÖĞLE YEMEK				Toplam
		Her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
CINSİYET Kız	Sayı	138	2	5	30	175
	% içinde CINSİYET	78,9%	1,1%	2,9%	17,1%	100,0%
Erkek	% Toplam	40,6%	,6%	1,5%	8,8%	51,5%
	Sayı	123	5	9	28	165
CINSİYET	% içinde	74,5%	3,0%	5,5%	17,0%	100,0%
	% Toplam	36,2%	1,5%	2,6%	8,2%	48,5%
Toplam	Sayı	261	7	14	58	340
	% içinde CINSİYET	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%
	% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%

Çizelge 3.1.4.2 Cinsiyet ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,381
Olabilirlik Oranı	,373
Doğrusal Metod	,602

Şekil 3.1.4 Cinsiyete göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.1.5.1’de verilmiştir:

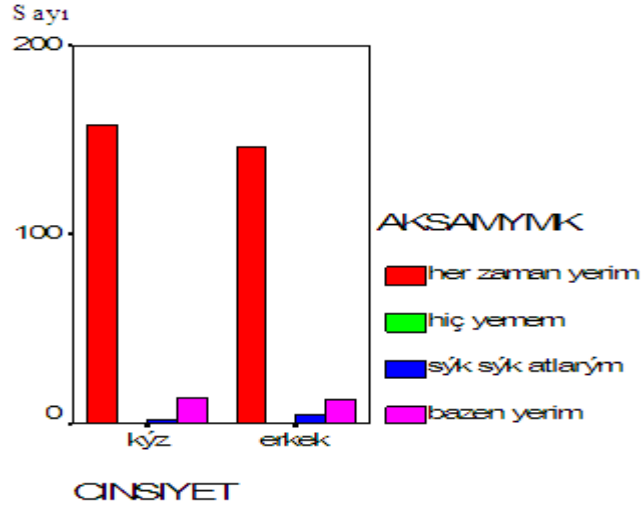
Çizelge 3.1.5.1 Cinsiyete göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

CINSİYET	Kız	Sayı	AKSAM YEMEK				Toplam
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
		158	1	2	14	175	
		% içinde	90,3%	,6%	1,1%	8,0%	100,0%
		% Toplam	46,5%	,3%	,6%	4,1%	51,5%
	Erkek	Sayı	146	1	5	13	165
		% içinde	88,5%	,6%	3,0%	7,9%	100,0%
		% Toplam	42,9%	,3%	1,5%	3,8%	48,5%
Toplam		Sayı	304	2	7	27	340
		% içinde	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%
		% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%

Çizelge 3.1.5.2 Cinsiyet ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,681
Olabilirlik Oranı	,672
Doğrusal Metod	,709

Şekil 3.1.5 Cinsiyete göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Kız ve erkek öğrenciler arasında; günlük kaç öğün tükettikleri ve sabah, öğle, akşam öğün tüketim sıklıkları hususunda bir farklılık görülmemiştir (Çizelge 3.1.2.2, Çizelge 3.1.3.2, Çizelge 3.1.4.2 ve Çizelge 3.1.5.2).

3.2 Öğrencilerin Kastamonu’da kaldıkları yerlerin başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi

Araştırmamıza katılan öğrencilerin Kastamonu’da kaldıkları yerlerin dağılımı, Çizelge 3.2.1’de verilmiştir:

Çizelge 3.2.1 Öğrencilerin Kastamonu’ da kaldıkları yerlerin dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Aile ile birlikte	332	97,6	97,6	97,6
Akraba yanında	3	,9	,9	98,5
öğrenci yurdunda	3	,9	,9	99,4
sosyal hizmetler kurumunda	2	,6	,6	100,0
Toplam	340	100,0	100,0	100,0

Araştırmamıza katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre kaldıkları yerlerin dağılımı, Çizelge 3.2.2.1’de verilmiştir:

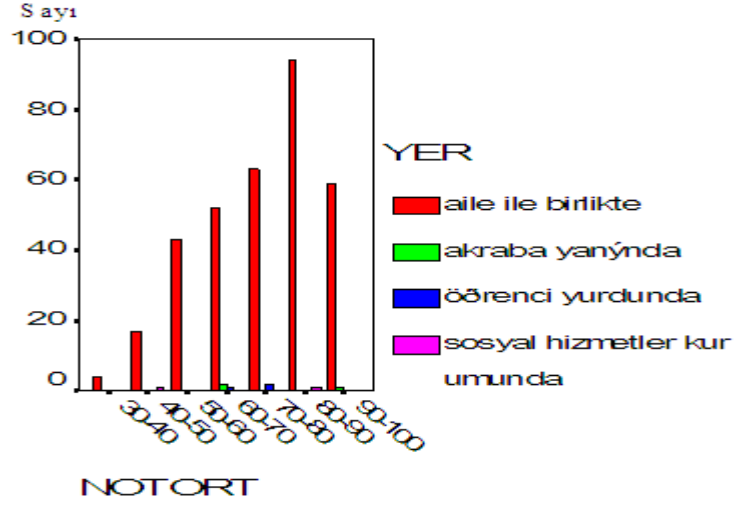
Çizelge 3.2.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre kaldıkları yerlerin dağılımı

			YER				Toplam
			aile ile birlikte	Akraba yanında	Öğrenci yurdunda	Sosyal hizmetler kurumunda	
NOTORT	30-40	Sayı	4	0	0	0	4
		%içinde NOTORT	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	40-50	% Toplam	1,2%	,0%	,0%	,0%	1,2%
		Sayı	17	0	0	1	18
	50-60	%içinde NOTORT	94,4%	,0%	,0%	5,6%	100,0%
		% Toplam	5,0%	,0%	,0%	,3%	5,3%
	60-70	Sayı	43	0	0	0	43
		%içinde NOTORT	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	70-80	% Toplam	12,6%	,0%	,0%	,0%	12,6%
		Sayı	52	2	1	0	55
	80-90	%içinde NOTORT	94,5%	3,6%	1,8%	,0%	100,0%
		% Toplam	15,3%	,6%	,3%	,0%	16,2%
	90-100	Sayı	63	0	2	0	65
		%içinde NOTORT	96,9%	,0%	3,1%	,0%	100,0%
	Toplam	% Toplam	18,5%	,0%	,6%	,0%	19,1%
		Sayı	94	0	0	1	95
		%içinde NOTORT	98,9%	,0%	,0%	1,1%	100,0%
		% Toplam	27,6%	,0%	,0%	,3%	27,9%
		Sayı	59	1	0	0	60
		%içinde NOTORT	98,3%	1,7%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	17,4%	,3%	,0%	,0%	17,6%
		Sayı	332	3	3	2	340
		%içinde NOTORT	97,6%	,9%	,9%	,6%	100,0%
		% Toplam	97,6%	,9%	,9%	,6%	100,0%

Çizelge 3.2.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve kaldıkları yerler arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,210
Olabilirlik Oranı	,382
Doğrusal Metod	,346

Şekil 3.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre kaldıkları yerlerin dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerden %97, 6 sının ailesiyle birlikte kaldığı ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.2.1). Öğrencilerin not ortalamaları ile Kastamonu’da kaldıkları yer arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Çizelge 3.2.2.2).

Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre günlük tükettikleri öğün sayısının dağılımı, Çizelge 3.2.3.1’de verilmiştir:

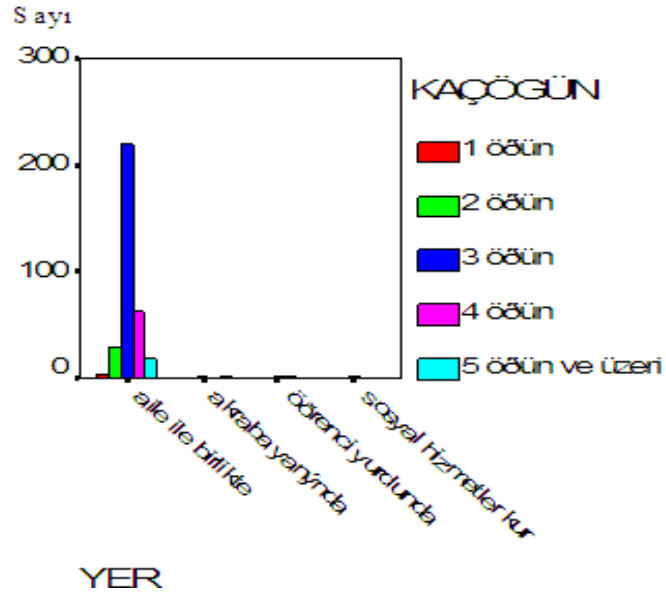
Çizelge 3.2.3.1 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

YER	aile ile birlikte	Sayı	KAÇ ÖĞÜN					Toplam
			1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri	
			3	30	219	62	18	332
		% içinde YER	,9%	9,0%	66,0%	18,7%	5,4%	100,0%
		% Toplam	,9%	8,8%	64,4%	18,2%	5,3%	97,6%
	akraba yanında	Sayı	0	0	2	0	1	3
		% içinde YER	,0%	,0%	66,7%	,0%	33,3%	100,0%
		% Toplam	,0%	,0%	,6%	,0%	,3%	,9%
	öğrenci yurdunda	Sayı	0	0	2	1	0	3
		% içinde YER	,0%	,0%	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
		% Toplam	,0%	,0%	,6%	,3%	,0%	,9%
	sosyal hizmetler kurumunda	Sayı	0	0	2	0	0	2
		% içinde YER	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	,6%
Toplam		Sayı	3	30	225	63	19	340
		% içinde YER	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%
		% Toplam	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%

Çizelge 3.2.3.2: Öğrencilerin kaldıkları yerler ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,867
Olabilirlik Oranı	,889
Doğrusal Metod	,778

Şekil 3.2.2 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin kaldıkları yerlere göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.2.4.1’de verilmiştir:

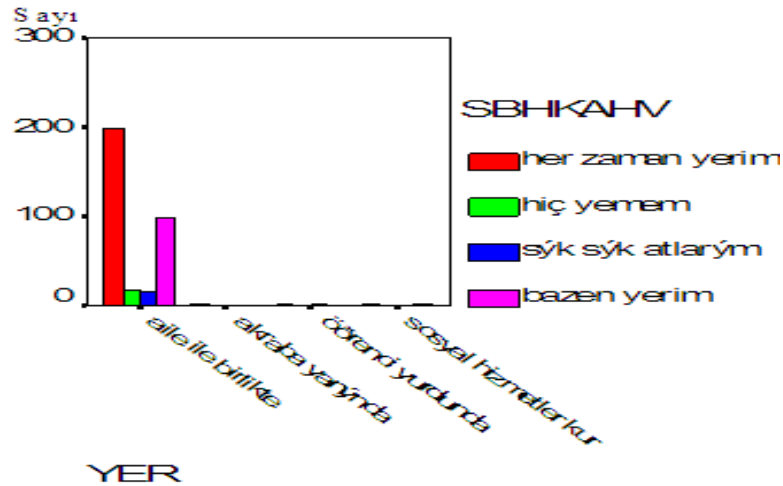
Çizelge 3.2.4.1 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

			SABAH KAHVALTISI				Toplam
			Her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
YER	Aile ile birlikte	Sayı	198	19	16	99	332
		% içinde YER	59,6%	5,7%	4,8%	29,8%	100,0%
	Akraba yanında	% Toplam	58,2%	5,6%	4,7%	29,1%	97,6%
		Sayı	3	0	0	0	3
	öğrenci yurdunda	% içinde YER	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,0%	,0%	,0%	,9%
	Sosyal hizmetler kurumunda	Sayı	2	0	1	0	3
		% içinde YER	66,7%	,0%	33,3%	,0%	100,0%
	Toplam	% Toplam	,6%	,0%	,3%	,0%	,9%
		Sayı	1	0	0	1	2
		% içinde YER	50,0%	,0%	,0%	50,0%	100,0%
		% Toplam	,3%	,0%	,0%	,3%	,6%
		Sayı	204	19	17	100	340
		% içinde YER	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%
		% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%

Çizelge 3.2.4.2 Öğrencilerin kaldıkları yerler ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

Anlamlılık düzeyi	
Pearson Ki-kare	,487
Olabilirlik Oranı	,531
Doğrusal Metod	,738

Şekil 3.2.3 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin kaldıkları yerlere göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.2.5.1’de verilmiştir:

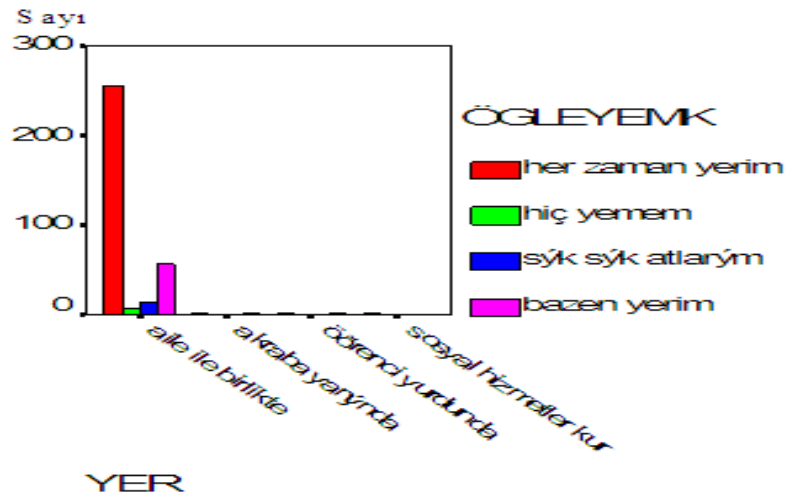
Çizelge 3.2.5.1 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

			ÖĞLE YEMEK				Toplam
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
YER	aile ile birlikte	Sayı	255	7	14	56	332
		% içinde YER	76,8%	2,1%	4,2%	16,9%	100,0%
	akraba yanında	% Toplam	75,0%	2,1%	4,1%	16,5%	97,6%
		Sayı	2	0	0	1	3
	öğrenci yurdunda	% içinde YER	66,7%	,0%	,0%	33,3%	100,0%
		% Toplam	,6%	,0%	,0%	,3%	,9%
	sosyal hizmetler kurumunda	Sayı	2	0	0	0	2
		% içinde YER	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		% Toplam	,6%	,0%	,0%	,0%	,6%
		Sayı	261	7	14	58	340
		% içinde YER	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%
		% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%

Çizelge 3.2.5.2 Öğrencilerin kaldıkları yerler ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,991
Olabilirlik Oranı	,977
Doğrusal Metod	,973

Şekil 3.2.4 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin kaldıkları yerlere göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.2.6.1’ de verilmiştir:

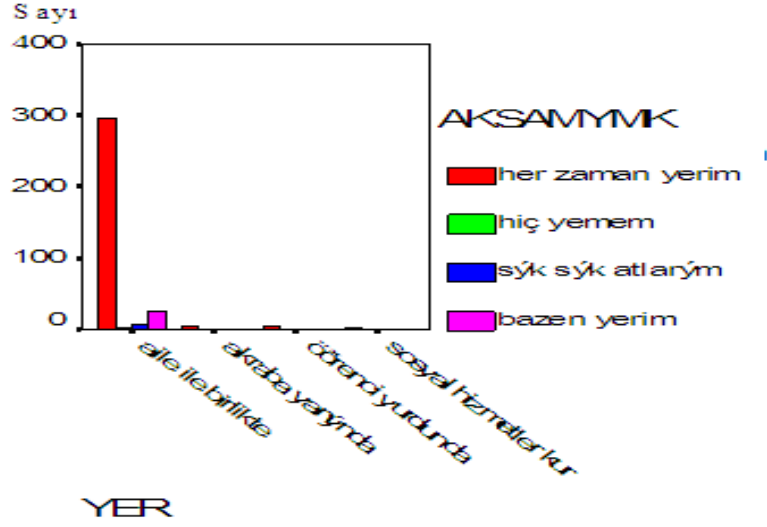
Çizelge 3.2.6.1 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

		AKSAM YEMEK				Toplam	
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	Bazen yerim		
YER	aile ile birlikte	Sayı	296	2	7	27	332
		% içinde YER	89,2%	,6%	2,1%	8,1%	100,0%
		% Toplam	87,1%	,6%	2,1%	7,9%	97,6%
	Akraba yanında	Sayı	3	0	0	0	3
		% içinde YER	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,0%	,0%	,0%	,9%
	öğrenci yurdunda	Sayı	3	0	0	0	3
		% içinde YER	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,0%	,0%	,0%	,9%
	sosyal hizmetler kurumunda	Sayı	2	0	0	0	2
		% içinde YER	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,6%	,0%	,0%	,0%	,6%
Toplam		Sayı	304	2	7	27	340
		% içinde YER	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%
		% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%
		% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%

Çizelge 3.2.6.2 Öğrencilerin kaldıkları yerler ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	1,000
Olabilirlik Oranı	,994
Doğrusal Metod	,376

Şekil 3.2.5 Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin Kastamonu’da kaldıkları yer ile günlük kaç öğün tükettikleri arasında (Çizelge 3.2.3.2); yine Kastamonu’da kaldıkları yer ile sabah, öğle, akşam öğün tüketim sıklıkları arasında (Çizelge 3.2.4.2, Çizelge 3.2.5.2, Çizelge 3.2.6.2) anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya çıkmıştır.

3.3 Öğrencilerin anne ve babalarının sağ olup olmamalarının başarı durumlarına ve beslenme alışkanlarına etkisi

Öğrencilerin anne ve babalarının sağ olup olmadıklarının dağılımları, Çizelge 3.3.1 ve Çizelge 3.3.2’de verilmiştir:

Çizelge 3.3.1 Öğrencilerin annelerinin sağ olup olmadıklarının dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
evet	340	100,0	100,0	100,0

Çizelge 3.3.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarının dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
evet	330	97,1	97,1	97,1
hayır	10	2,9	2,9	100,0
Toplam	340	100,0	100,0	100,0

Araştırmamıza katılan öğrencilerin annelerinin tamamının sağ olduğu, yine öğrencilerden %97,1’inin babasının sağ, %2,9’unun babasının ise sağ olmadığı saptanmıştır.

Öğrencilerin not ortalamalarına göre babalarının sağ olup olmadıklarının dağılımı, Çizelge 3.3.3.1’de verilmiştir:

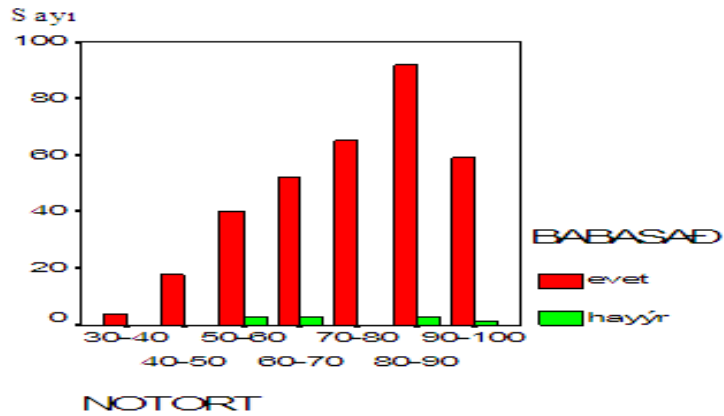
Çizelge 3.3.3.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre babaların sağ olup olmadıklarının dağılımı

			BABA SAĞ		Toplam
			Evet	Hayır	
NOTORT	30-40	Sayı	4	0	4
		% içinde NOTORT	100,0%	,0%	100,0%
	40-50	% Toplam	1,2%	,0%	1,2%
		Sayı	18	0	18
	50-60	% içinde NOTORT	100,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	5,3%	,0%	5,3%
	60-70	Sayı	40	3	43
		% içinde NOTORT	93,0%	7,0%	100,0%
	70-80	% Toplam	11,8%	,9%	12,6%
		Sayı	52	3	55
	80-90	% içinde NOTORT	94,5%	5,5%	100,0%
		% Toplam	15,3%	,9%	16,2%
	90-100	Sayı	65	0	65
		% içinde NOTORT	100,0%	,0%	100,0%
	Toplam	% Toplam	19,1%	,0%	19,1%
		Sayı	92	3	95
	NOTORT	% içinde NOTORT	96,8%	3,2%	100,0%
		% Toplam	27,1%	,9%	27,9%
	Toplam	Sayı	59	1	60
		% içinde NOTORT	98,3%	1,7%	100,0%
	Toplam	% Toplam	17,4%	,3%	17,6%
		Sayı	330	10	340
	Toplam	% içinde NOTORT	97,1%	2,9%	100,0%
		% Toplam	97,1%	2,9%	100,0%

Çizelge 3.3.3.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve babaların sağ olup olmadıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,353
Olabilirlik Oranı	,212
Doğrusal Metod	,386

Şekil 3.3.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre babaların sağ olup olmadıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre günlük tüketilen öğün sayısının dağılımı, Çizelge 3.3.4.1’de verilmiştir:

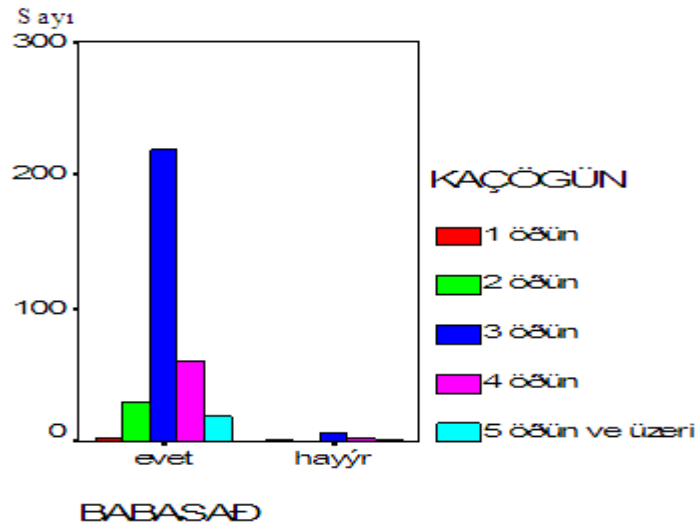
Çizelge 3.3.4.1 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

			KAÇ ÖĞÜN					Toplam
			1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri	
BABASAĞ evet	Sayı		2	30	219	61	18	330
	% içinde BABASAĞ		,6%	9,1%	66,4%	18,5%	5,5%	100,0%
	% Toplam		,6%	8,8%	64,4%	17,9%	5,3%	97,1%
BABASAĞ hayır	Sayı		1	0	6	2	1	10
	% içinde BABASAĞ		10,0%	,0%	60,0%	20,0%	10,0%	100,0%
	% Toplam		,3%	,0%	1,8%	,6%	,3%	2,9%
Toplam	Sayı		3	30	225	63	19	340
	% içinde BABASAĞ		,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%
	% Toplam		,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%

Çizelge 3.3.4.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıkları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,026
Olabilirlik Oranı	,239
Doğrusal Metod	,968

Şekil 3.3.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.3.5.1’de verilmiştir:

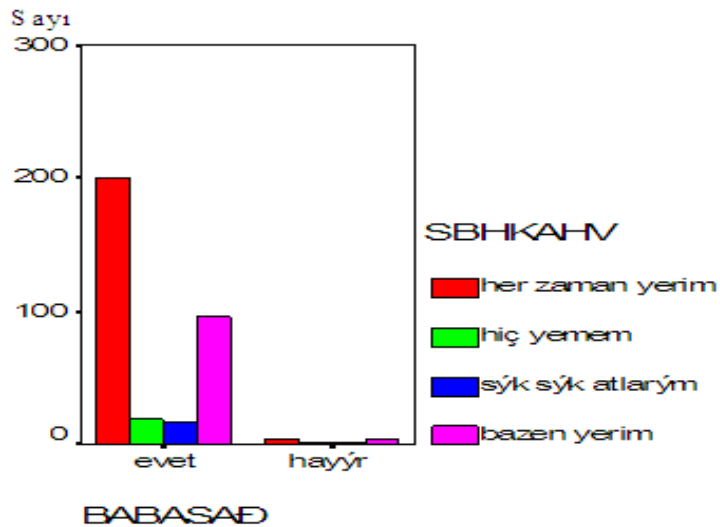
Çizelge 3.3.5.1 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

			SABAHA KAHVALTISI				Toplam
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
BABASAĞ	evet	Sayı	200	18	16	96	330
		% içinde	60,6%	5,5%	4,8%	29,1%	100,0%
		BABASAĞ					
		% Toplam	58,8%	5,3%	4,7%	28,2%	97,1%
	hayır	Sayı	4	1	1	4	10
		% içinde	40,0%	10,0%	10,0%	40,0%	100,0%
		BABASAĞ					
		% Toplam	1,2%	,3%	,3%	1,2%	2,9%
Toplam		Sayı	204	19	17	100	340
		% içinde	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%
		BABASAĞ					
		% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%

Çizelge 3.3.5.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıkları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,582
Olabilirlik Oranı	,610
Doğrusal Metod	,273

Şekil 3.3.3 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.3.6.1’de verilmiştir:

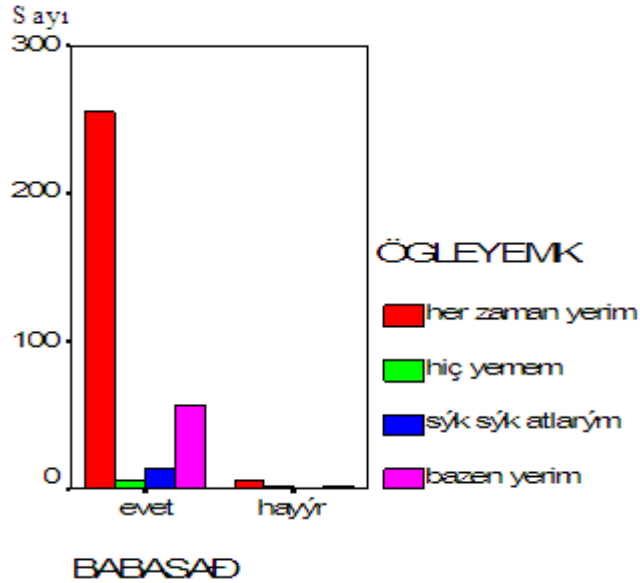
Çizelge 3.3.6.1 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

			ÖĞLE YEMEK				Toplam
			her zaman yerim	Hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
BABA SAĞ	Evet	Sayı	255	5	14	56	330
		% içinde BABASAĞ	77,3%	1,5%	4,2%	17,0%	100,0%
	Hayır	% Toplam	75,0%	1,5%	4,1%	16,5%	97,1%
		Sayı	6	2	0	2	10
		% içinde BABASAĞ	60,0%	20,0%	,0%	20,0%	100,0%
		% Toplam	1,8%	,6%	,0%	,6%	2,9%
Toplam		Sayı	261	7	14	58	340
		% içinde BABASAĞ	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%
		% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%

Çizelge 3.3.6.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıkları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,001
Olabilirlik Oranı	,062
Doğrusal Metod	,608

Şekil 3.3.4 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.3.7.1’de verilmiştir:

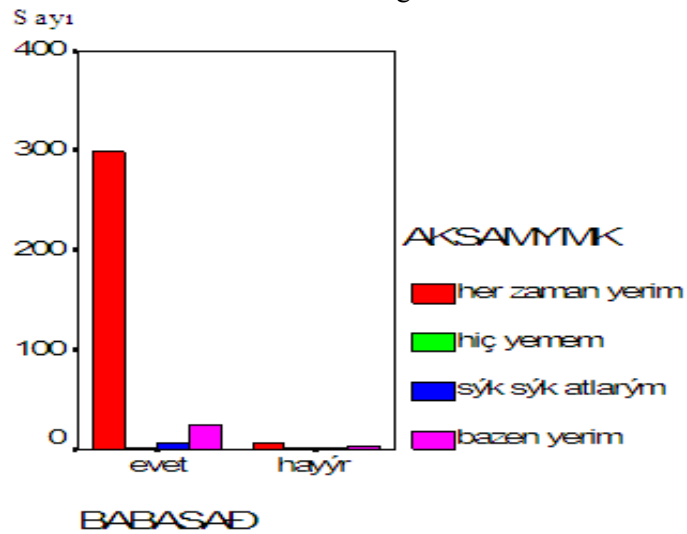
Çizelge 3.3.7.1 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

			AKSAM YEMEK				Toplam
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
BABASAĞ Evet	Sayı	299	1	6	24	330	
	% içinde	90,6%	,3%	1,8%	7,3%	100,0%	
	BABASAĞ % Toplam	87,9%	,3%	1,8%	7,1%	97,1%	
Hayır	Sayı	5	1	1	3	10	
	% içinde	50,0%	10,0%	10,0%	30,0%	100,0%	
	BABASAĞ % Toplam	1,5%	,3%	,3%	,9%	2,9%	
Toplam	Sayı	304	2	7	27	340	
	% içinde	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%	
	BABASAĞ % Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%	

Çizelge 3.3.7.2 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıkları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,008
Doğrusal Metod	,001

Şekil 3.3.5 Öğrencilerin babalarının sağ olup olmadıklarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Öğrencilerin babalarının sağ olup olmama durumu ile başarı durumları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır (Çizelge 3.3.3.2). Öğrencilerin babalarının sağ olup olmama durumu ile günlük kaç öğün tükettiği arasında (Çizelge 3.3.4.2); yine babalarının sağ olup olmama durumu ile öğle ve akşam yemeğini tüketim sıklığı arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.3.6.2 ve Çizelge 3.3.7.2). Babası sağ olmayan öğrencilerin öğle yemeğini ve akşam yemeğini daha sık atladıkları tespit edilmiştir.

3.4 Öğrencilerin ebeveyn birliktelik durumlarının başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin ebeveyn birliktelik durumlarının dağılımı, Çizelge 3.4.1’de verilmiştir:

Çizelge 3.4.1 Ebeveyn birliktelik durumlarının dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evli ve birlikte yaşıyorlar	311	91,5	91,5	91,5
boşandılar ve ayrı yaşıyorlar	15	4,4	4,4	95,9
Evli ve ayrı yaşıyorlar	3	,9	,9	96,8
Diğer	11	3,2	3,2	100,0
Total	340	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan öğrencilerin %91,5’ inin anne ve babasının evli olup birlikte yaşadıkları, %4,4 ‘ünün anne ve babasının boşandıkları ve ayrı yaşadıkları, %0,9’ unun anne ve babasının ise evli olup ayrı yaşadıkları belirlenmiştir.

Öğrencilerin ebeveyn birliktelik durumlarına göre not ortalamalarının dağılımı, Çizelge 3.4.2.1’de verilmiştir:

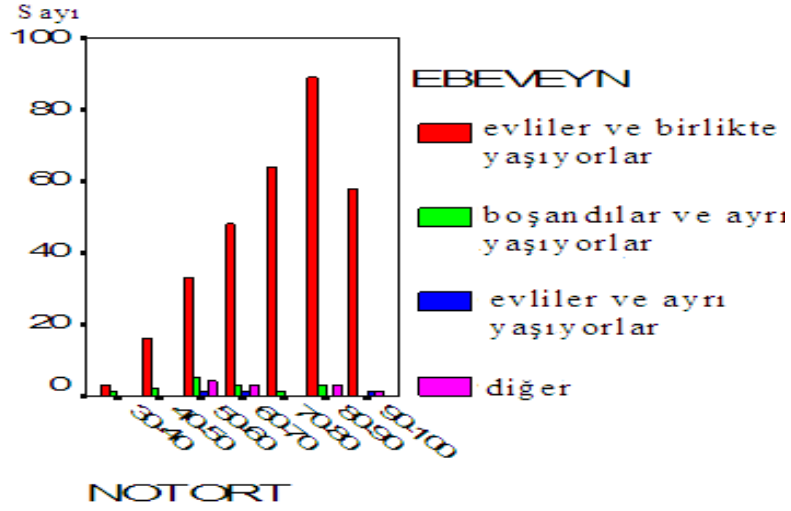
Çizelge 3.4.2.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre öğrencilerin not ortalamalarının dağılımı

			EBEVEYN				Toplam
			evliler ve birlikte yaşıyorlar	boşandıllar ve ayrı yaşıyorlar	evliler ve ayrı yaşıyorlar	Diğer	
ORT	30-40	Sayı	3	1	0	0	4
		% içinde NOTORT	75,0%	25,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,3%	,0%	,0%	1,2%
	40-50	Sayı	16	2	0	0	18
		% içinde NOTORT	88,9%	11,1%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	4,7%	,6%	,0%	,0%	5,3%
	50-60	Sayı	33	5	1	4	43
		% içinde NOTORT	76,7%	11,6%	2,3%	9,3%	100,0%
		% Toplam	9,7%	1,5%	,3%	1,2%	12,6%
	60-70	Sayı	48	3	1	3	55
		% içinde NOTORT	87,3%	5,5%	1,8%	5,5%	100,0%
		% Toplam	14,1%	,9%	,3%	,9%	16,2%
	70-80	Sayı	64	1	0	0	65
		% içinde NOTORT	98,5%	1,5%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	18,8%	,3%	,0%	,0%	19,1%
	80-90	Sayı	89	3	0	3	95
		% içinde NOTORT	93,7%	3,2%	,0%	3,2%	100,0%
		% Toplam	26,2%	,9%	,0%	,9%	27,9%
	90-100	Sayı	58	0	1	1	60
		% içinde NOTORT	96,7%	,0%	1,7%	1,7%	100,0%
		% Toplam	17,1%	,0%	,3%	,3%	17,6%
Toplam		Sayı	311	15	3	11	340
		% içinde NOTORT	91,5%	4,4%	,9%	3,2%	100,0%
		% Toplam	91,5%	4,4%	,9%	3,2%	100,0%

Çizelge 3.4.2.2 Ebeveyn birliktelik durumları ve öğrencilerin not ortalamaları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,043
Olabilirlik Oranı	,031
Doğrusal Metod	,014

Şekil 3.4.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre öğrencilerin not ortalamalarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin ebeveyn birliktelik durumlarına göre günlük tüketilen öğün sayısının dağılımı, Çizelge 3.4.3.1’de verilmiştir:

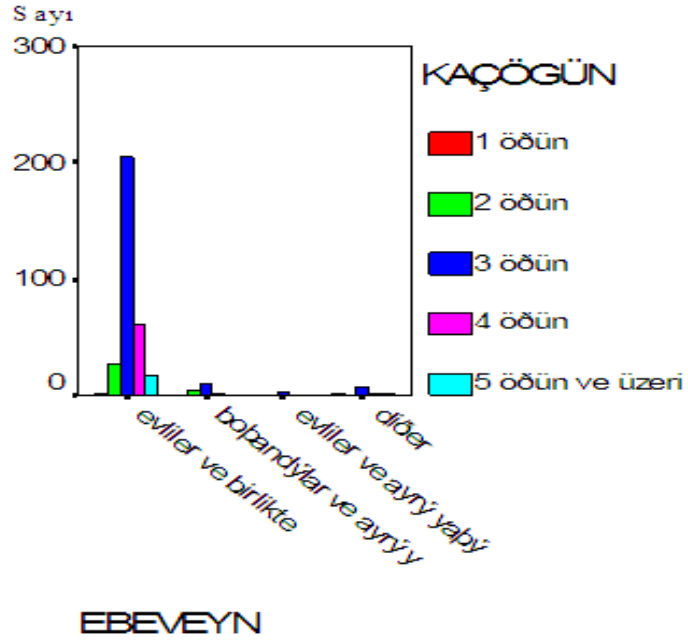
Çizelge 3.4.3.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

		KAÇ ÖĞÜN					Toplam
		1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri	
EBEVEYN evliler ve birlikte yaşıyorlar	Sayı	2	26	205	60	18	311
	% içinde EBEVEYN	,6%	8,4%	65,9%	19,3%	5,8%	100,0%
boşandıılar ve ayrı yaşıyorlar	Sayı	0	4	10	1	0	15
	% içinde EBEVEYN	,0%	26,7%	66,7%	6,7%	,0%	100,0%
evliler ve ayrı yaşıyorlar	Sayı	0	0	3	0	0	3
	% içinde EBEVEYN	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Diğer	Sayı	1	0	7	2	1	11
	% içinde EBEVEYN	9,1%	,0%	63,6%	18,2%	9,1%	100,0%
Toplam	Sayı	3	30	225	63	19	340
	% içinde EBEVEYN	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%
		% Toplam	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	100,0%

Çizelge 3.4.3.2 Ebeveyn birliktelik durumları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,087
Olabilirlik Oranı	,249
Doğrusal Metod	,338

Şekil 3.4.2 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin ebeveynlerinin birliktelik durumu ile günlük kaç öğün tükettikleri arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir ($p < 0.05$).

Öğrencilerin ebeveyn birliktelik durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.4.4.1’de verilmiştir:

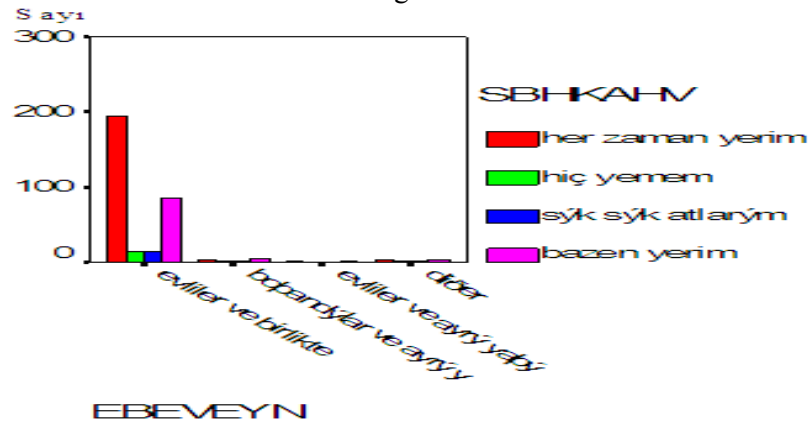
Çizelge 3.4.4.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

			SABAH KAHVALTISI				Toplam
			Her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
EBE-VEYN	evliler ve birlikte yaşıyorlar	Sayı	194	15	15	87	311
		% içinde EBEVEYN	62,4%	4,8%	4,8%	28,0%	100,0%
		% Toplam	57,1%	4,4%	4,4%	25,6%	91,5%
	boşandılar ve ayrı yaşıyorlar	Sayı	5	3	1	6	15
		% içinde EBEVEYN	33,3%	20,0%	6,7%	40,0%	100,0%
		% Toplam	1,5%	,9%	,3%	1,8%	4,4%
	evliler ve ayrı yaşıyorlar	Sayı	1	0	0	2	3
		% içinde EBEVEYN	33,3%	,0%	,0%	66,7%	100,0%
		% Toplam	,3%	,0%	,0%	,6%	,9%
	Diğer	Sayı	4	1	1	5	11
		% içinde EBEVEYN	36,4%	9,1%	9,1%	45,5%	100,0%
		% Toplam	1,2%	,3%	,3%	1,5%	3,2%
Toplam		Sayı	204	19	17	100	340
		% içinde EBEVEYN	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%
		% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%

Çizelge 3.4.4.2 Ebeveyn birliktelik durumları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,139
Olabilirlik Oranı	,241
Doğrusal Metod	,025

Şekil 3.4.3 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin ebeveyn birliktelik durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.4.5.1’de verilmiştir:

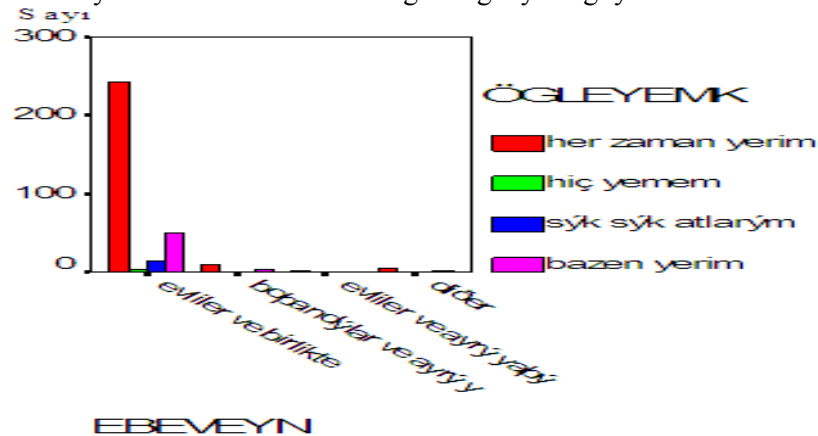
Çizelge 3.4.5.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

			ÖĞLE YEMEK				Tpm
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
EBEVEYN	evliler ve birlikte yaşıyorlar	Sayı	242	4	14	51	311
		% içinde EBEVEYN	77,8%	1,3%	4,5%	16,4%	100,0%
		% Toplam	71,2%	1,2%	4,1%	15,0%	91,5%
	boşandıılar ve ayrı yaşıyorlar	Sayı	10	1	0	4	15
		% içinde EBEVEYN	66,7%	6,7%	,0%	26,7%	100,0%
		% Toplam	2,9%	,3%	,0%	1,2%	4,4%
	evliler ve ayrı yaşıyorlar	Sayı	3	0	0	0	3
		% içinde EBEVEYN	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,0%	,0%	,0%	,9%
	Diğer	Sayı	6	2	0	3	11
		% içinde EBEVEYN	54,5%	18,2%	,0%	27,3%	100,0%
		% Toplam	1,8%	,6%	,0%	,9%	3,2%
Toplam	Sayı	261	7	14	58	340	
	% içinde EBEVEYN	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%	
	% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%	

Çizelge 3.4.5.2 Ebeveyn birliktelik durumları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,013
Olabilirlik Oranı	,146
Doğrusal Metod	,309

Şekil 3.4.4 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin ebeveyn birliktelik durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.4.6.1’de verilmiştir:

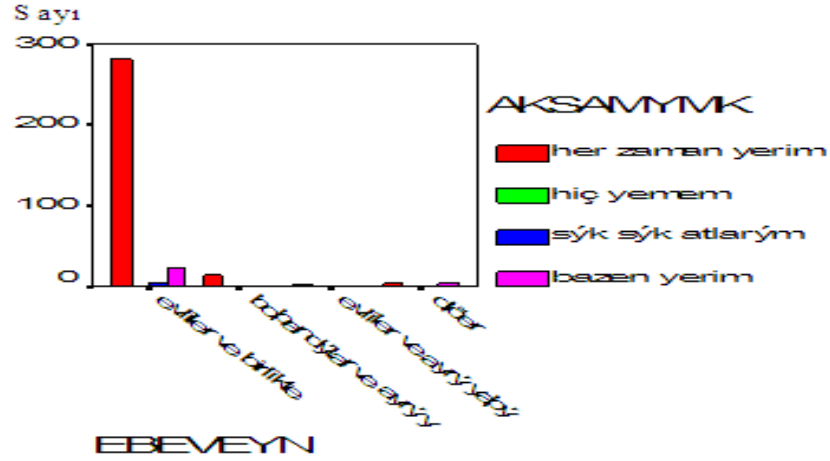
Çizelge 3.4.6.1 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

		AKSAM YEMEK				Toplam	
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim		
EBE- VEYN	evliler ve birlikte yaşıyorlar	Sayı	281	1	6	23	311
		% içinde EBEVEYN	90,4%	,3%	1,9%	7,4%	100,0%
		% Toplam	82,6%	,3%	1,8%	6,8%	91,5%
	boşandılar ve ayrı yaşıyorlar	Sayı	15	0	0	0	15
		% içinde EBEVEYN	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	4,4%	,0%	,0%	,0%	4,4%
	evliler ve ayrı yaşıyorlar	Sayı	3	0	0	0	3
		% içinde EBEVEYN	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,0%	,0%	,0%	,9%
	Diğer	Sayı	5	1	1	4	11
		% içinde EBEVEYN	45,5%	9,1%	9,1%	36,4%	100,0%
		% Toplam	1,5%	,3%	,3%	1,2%	3,2%
Toplam	Sayı		2	7	27	340	
	% içinde EBEVEYN	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%	
	% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%	

Çizelge 3.4.6.2 Ebeveyn birliktelik durumları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,030
Doğrusal Metod	,001

Şekil 3.4.5 Ebeveyn birliktelik durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin ebeveyn birliktelik durumları ile sabah, öğle ve akşam öğün tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Anne ve babası birlikte evli ve birlikte yaşayan öğrencilerin sabah, öğle ve akşam öğünlerini daha sık tükettikleri sonucuna varılmıştır (Çizelge 3.4.4.2, Çizelge 3.4.5.2 ve Çizelge 3.4.6.2).

3.5 Öğrencilerin anne ve baba meslek durumlarının başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi

Öğrencilerin anne meslek durumlarının dağılımı, Çizelge 3.5.1’de verilmiştir:

Çizelge 3.5.1 Öğrencilerin anne meslek durumlarının dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
ev hanımı	258	75,9	75,9	75,9
Emekli	7	2,1	2,1	77,9
Memur	47	13,8	13,8	91,8
Esnaf	3	,9	,9	92,6
Diğer	25	7,4	7,4	100,0
Total	340	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan öğrencilerin annelerinin %75,9’unun ev hanımı, %2,1’inin emekli, %13,8’inin memur, %0,9’ unun esnaf olduğu, %7,4’ünün ise diğer mesleklere mensup olduğu belirlenmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre anne meslek durumlarının dağılımı, Çizelge 3.5.2.1’de verilmiştir:

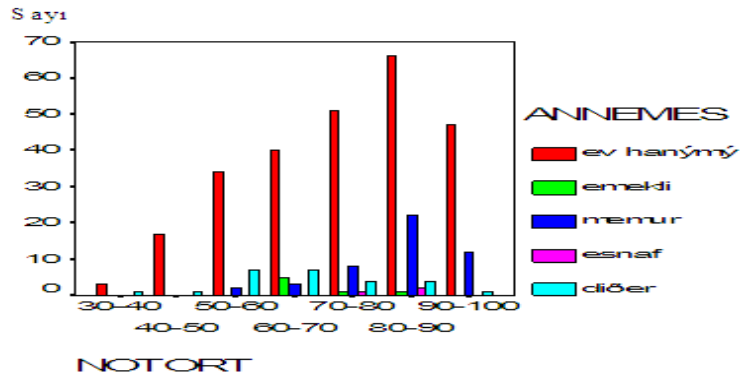
Çizelge 3.5.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre anne meslek durumlarının dağılımı

			ANNE MESLEĞİ					Toplam
			ev hanımı	emekli	memur	esnaf	diğer	
ORT	30-40	Sayı	3	0	0	0	1	4
		% içinde NOTORT	75,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,0%	,0%	,0%	,3%	1,2%
	40-50	Sayı	17	0	0	0	1	18
		% içinde NOTORT	94,4%	,0%	,0%	,0%	5,6%	100,0%
		% Toplam	5,0%	,0%	,0%	,0%	,3%	5,3%
	50-60	Sayı	34	0	2	0	7	43
		% içinde NOTORT	79,1%	,0%	4,7%	,0%	16,3%	100,0%
		% Toplam	10,0%	,0%	,6%	,0%	2,1%	12,6%
	60-70	Sayı	40	5	3	0	7	55
		% içinde NOTORT	72,7%	9,1%	5,5%	,0%	12,7%	100,0%
		% Toplam	11,8%	1,5%	,9%	,0%	2,1%	16,2%
	70-80	Sayı	51	1	8	1	4	65
		% içinde NOTORT	78,5%	1,5%	12,3%	1,5%	6,2%	100,0%
		% Toplam	15,0%	,3%	2,4%	,3%	1,2%	19,1%
	80-90	Sayı	66	1	22	2	4	95
		% içinde NOTORT	69,5%	1,1%	23,2%	2,1%	4,2%	100,0%
		% Toplam	19,4%	,3%	6,5%	,6%	1,2%	27,9%
	90-100	Sayı	47	0	12	0	1	60
		% içinde NOTORT	78,3%	,0%	20,0%	,0%	1,7%	100,0%
		% Toplam	13,8%	,0%	3,5%	,0%	,3%	17,6%
Toplam		Sayı	258	7	47	3	25	340
		% içinde NOTORT	75,9%	2,1%	13,8%	,9%	7,4%	100,0%
		% Toplam	75,9%	2,1%	13,8%	,9%	7,4%	100,0%

Çizelge 3.5.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve anne meslek durumlarını arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,001
Olabilirlik Oranı	,001
Doğrusal Metod	,757

Şekil 3.5.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre anne meslek durumlarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin anne meslek durumlarına göre günlük tüketilen öğün sayısının dağılımı, Çizelge 3.5.3.1’de verilmiştir:

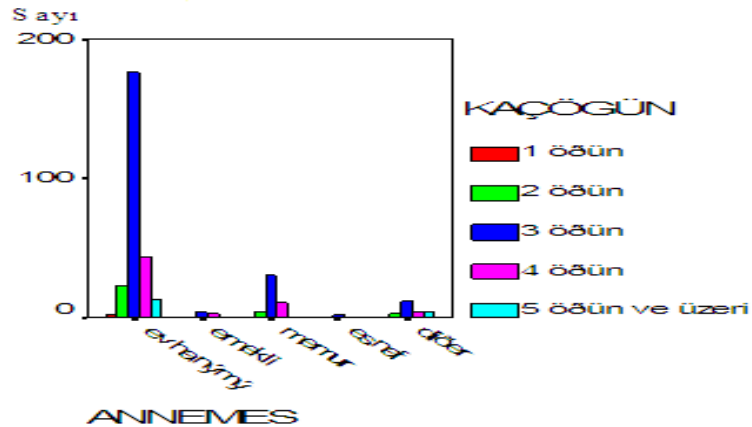
Çizelge 3.5.3.1 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

			KAÇ ÖĞÜN					Toplam
			1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri	
ANNEMES	ev hanımı	Sayı	2	23	176	44	13	258
		% içinde ANNEMES	,8%	8,9%	68,2%	17,1%	5,0%	100,0%
	Emekli	% Toplam	,6%	6,8%	51,8%	12,9%	3,8%	75,9%
		Sayı	0	0	4	3	0	7
	Memur	% içinde ANNEMES	,0%	,0%	57,1%	42,9%	,0%	100,0%
		% Toplam	,0%	,0%	1,2%	,9%	,0%	2,1%
	Esnaf	Sayı	0	4	31	11	1	47
		% içinde ANNEMES	,0%	8,5%	66,0%	23,4%	2,1%	100,0%
	Diğer	% Toplam	,0%	1,2%	9,1%	3,2%	,3%	13,8%
		Sayı	0	0	2	1	0	3
	Diğer	% içinde ANNEMES	,0%	,0%	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
		% Toplam	,0%	,0%	,6%	,3%	,0%	,9%
Toplam		Sayı	1	3	12	4	5	25
		% içinde ANNEMES	4,0%	12,0%	48,0%	16,0%	20,0%	100,0%
		% Toplam	,3%	,9%	3,5%	1,2%	1,5%	7,4%
		Sayı	3	30	225	63	19	340
		% içinde ANNEMES	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%
		% Toplam	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%

Çizelge 3.5.3.2 Öğrencilerin anne meslek durumları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,197
Olabilirlik Oranı	,375
Doğrusal Metod	,204

Şekil 3.5.2 Öğrencilerin anne mesleklerine göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin anne meslek durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.5.4.1’de verilmiştir:

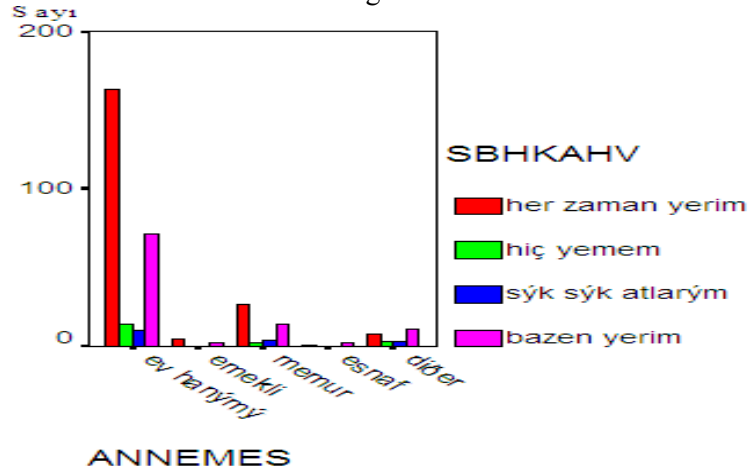
Çizelge 3.5.4.1 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

		SABAH KAHVALTISI				Toplam	
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim		
ANNEMES	ev hanımı	Sayı	163	14	10	71	258
		% içinde ANNEMES	63,2%	5,4%	3,9%	27,5%	100,0%
		% Toplam	47,9%	4,1%	2,9%	20,9%	75,9%
	emekli	Sayı	5	0	0	2	7
		% içinde ANNEMES	71,4%	,0%	,0%	28,6%	100,0%
		% Toplam	1,5%	,0%	,0%	,6%	2,1%
	memur	Sayı	27	2	4	14	47
		% içinde ANNEMES	57,4%	4,3%	8,5%	29,8%	100,0%
		% Toplam	7,9%	,6%	1,2%	4,1%	13,8%
	esnaf	Sayı	1	0	0	2	3
		% içinde ANNEMES	33,3%	,0%	,0%	66,7%	100,0%
		% Toplam	,3%	,0%	,0%	,6%	,9%
	diğer	Sayı	8	3	3	11	25
		% içinde ANNEMES	32,0%	12,0%	12,0%	44,0%	100,0%
		% Toplam	2,4%	,9%	,9%	3,2%	7,4%
Toplam		Sayı	204	19	17	100	340
		% içinde ANNEMES	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%
		% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%

Çizelge 3.5.4.2 Öğrencilerin anne meslek durumları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,235
Olabilirlik Oranı	,241
Doğrusal Metod	,009

Şekil 3.5.3 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin anne meslek durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.5.5.1’de verilmiştir:

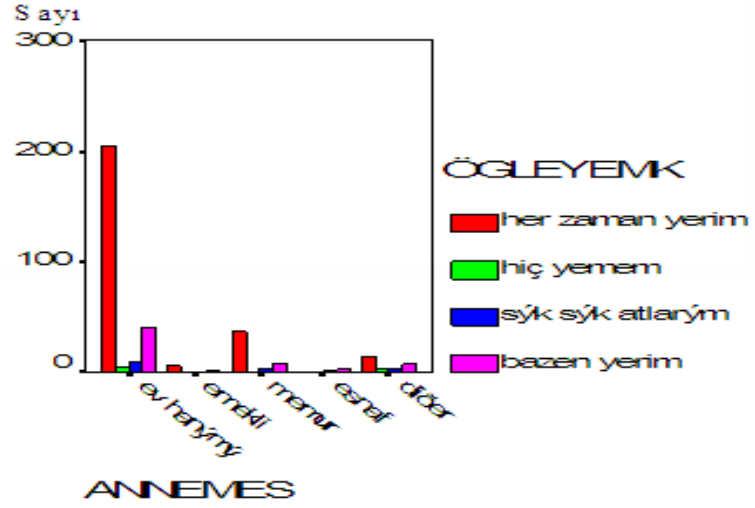
Çizelge 3.5.5.1 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

			ÖĞLE YEMEK				Toplam
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
ANNEMES	ev hanımı	Sayı	204	5	9	40	258
		%içinde ANNEMES	79,1%	1,9%	3,5%	15,5%	100,0%
		% Toplam	60,0%	1,5%	2,6%	11,8%	75,9%
	emekli	Sayı	6	0	0	1	7
		%içinde ANNEMES	85,7%	,0%	,0%	14,3%	100,0%
		% Toplam	1,8%	,0%	,0%	,3%	2,1%
	memur	Sayı	37	0	2	8	47
		%içinde ANNEMES	78,7%	,0%	4,3%	17,0%	100,0%
		% Toplam	10,9%	,0%	,6%	2,4%	13,8%
	esnaf	Sayı	0	0	1	2	3
		%içinde ANNEMES	,0%	,0%	33,3%	66,7%	100,0%
		% Toplam	,0%	,0%	,3%	,6%	,9%
Diğer	Sayı	14	2	2	7	25	
	%içinde ANNEMES	56,0%	8,0%	8,0%	28,0%	100,0%	
	% Toplam	4,1%	,6%	,6%	2,1%	7,4%	
Toplam	Sayı	261	7	14	58	340	
	%içinde ANNEMES	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%	
	% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%	

Çizelge 3.5.5.2 Öğrencilerin anne meslek durumları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,023
Olabilirlik Oranı	,075
Doğrusal Metod	,016

Şekil 3.5.4 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin anne meslek durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.5.6.1’de verilmiştir:

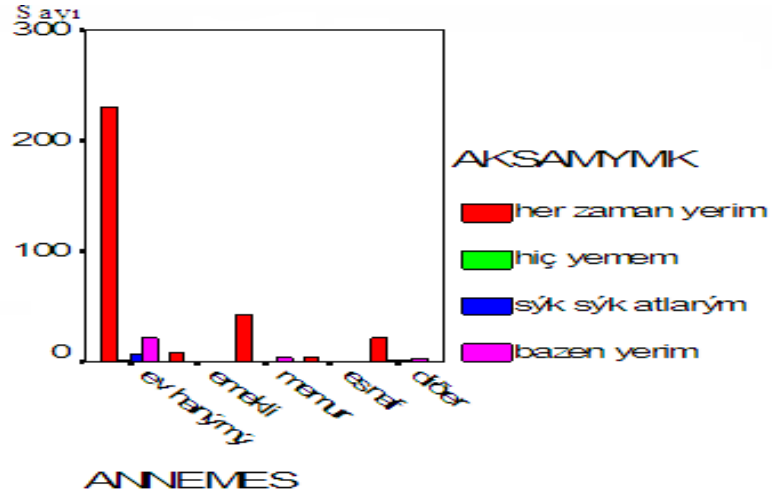
Çizelge 3.5.6.1 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

			AKSAM YEMEK				Toplam
			Her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
ANNEMES	ev hanımı	Sayı	230	1	6	21	258
		% içinde ANNEMES	89,1%	,4%	2,3%	8,1%	100,0%
		% Toplam	67,6%	,3%	1,8%	6,2%	75,9%
	emekli	Sayı	7	0	0	0	7
		% içinde ANNEMES	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	2,1%	,0%	,0%	,0%	2,1%
	memur	Sayı	43	0	0	4	47
		% içinde ANNEMES	91,5%	,0%	,0%	8,5%	100,0%
		% Toplam	12,6%	,0%	,0%	1,2%	13,8%
	esnaf	Sayı	3	0	0	0	3
		% içinde ANNEMES	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,0%	,0%	,0%	,9%
	diğer	Sayı	21	1	1	2	25
		% içinde ANNEMES	84,0%	4,0%	4,0%	8,0%	100,0%
		% Toplam	6,2%	,3%	,3%	,6%	7,4%
Toplam		Sayı	304	2	7	27	340
		% içinde ANNEMES	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%
		% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%

Çizelge 3.5.6.2 Öğrencilerin anne meslek durumları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,766
Olabilirlik Oranı	,813
Doğrusal Metod	,996

Şekil 3.5.5 Öğrencilerin anne meslek durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin anne meslek durumları ile not ortalaması arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Annesi çalışmayan öğrencilerin not ortalamalarının daha iyi olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.5.2.2). Öğrencilerin anne meslek durumları ile sabah ve öğle öğünlerini tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmış; annesi çalışan öğrencilerin sabah ve öğle öğünlerini daha sık atladıkları tespit edilmiştir (Çizelge 3.5.4.2 ve Çizelge 3.5.5.2).

Öğrencilerin baba meslek durumlarının dağılımı, Çizelge 3.5.7’de verilmiştir:

Çizelge 3.5.7 Öğrencilerin, baba meslek durumlarının dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
çalışmıyor	9	2,6	2,6	2,6
emekli	24	7,1	7,1	9,7
memur	120	35,3	35,3	45,0
esnaf	58	17,1	17,1	62,1
diğer	129	37,9	37,9	100,0
Toplam	340	100,0	100,0	

Öğrencilerin babalarının %2,6’sının çalışmadığı, %7,1’inin emekli, %35,3’ünün memur, %17,1’inin esnaf olduğu , %37,9’unun ise diğer meslek gruplarına mensup olduğu belirlenmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre baba meslek durumlarının dağılımı, Çizelge 3.5.8.1’de verilmiştir:

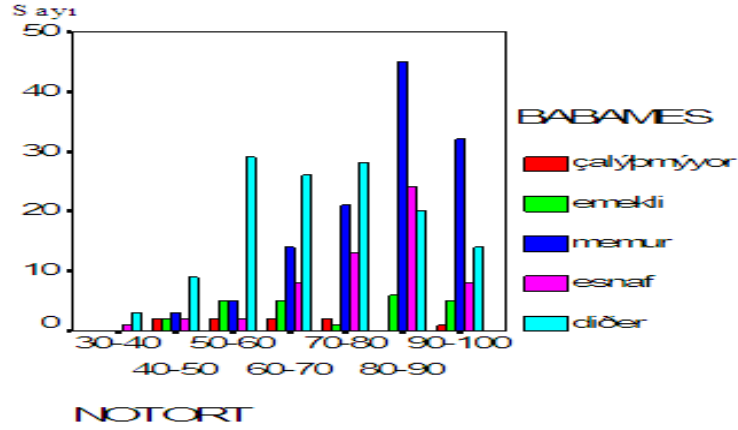
Çizelge 3.5.8.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre baba meslek durumlarının dağılımı

			BABA MESLEĞİ					Toplam
			çalışmıyor	Emekli	memur	esnaf	diğer	
ORT	30-40	Sayı	0	0	0	1	3	4
		% içinde NOTORT	,0%	,0%	,0%	25,0%	75,0%	100,0%
		% Toplam	,0%	,0%	,0%	,3%	,9%	1,2%
	40-50	Sayı	2	2	3	2	9	18
		% içinde NOTORT	11,1%	11,1%	16,7%	11,1%	50,0%	100,0%
		% Toplam	,6%	,6%	,9%	,6%	2,6%	5,3%
	50-60	Sayı	2	5	5	2	29	43
		% içinde NOTORT	4,7%	11,6%	11,6%	4,7%	67,4%	100,0%
		% Toplam	,6%	1,5%	1,5%	,6%	8,5%	12,6%
	60-70	Sayı	2	5	14	8	26	55
		% içinde NOTORT	3,6%	9,1%	25,5%	14,5%	47,3%	100,0%
		% Toplam	,6%	1,5%	4,1%	2,4%	7,6%	16,2%
	70-80	Sayı	2	1	21	13	28	65
		% içinde NOTORT	3,1%	1,5%	32,3%	20,0%	43,1%	100,0%
		% Toplam	,6%	,3%	6,2%	3,8%	8,2%	19,1%
	80-90	Sayı	0	6	45	24	20	95
		% içinde NOTORT	,0%	6,3%	47,4%	25,3%	21,1%	100,0%
		% Toplam	,0%	1,8%	13,2%	7,1%	5,9%	27,9%
	90-100	Sayı	1	5	32	8	14	60
		% içinde NOTORT	1,7%	8,3%	53,3%	13,3%	23,3%	100,0%
		% Toplam	,3%	1,5%	9,4%	2,4%	4,1%	17,6%
Total		Sayı	9	24	120	58	129	340
		% içinde NOTORT	2,6%	7,1%	35,3%	17,1%	37,9%	100,0%
		% Toplam	2,6%	7,1%	35,3%	17,1%	37,9%	100,0%

Çizelge 3.5.8.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve baba meslek durumları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,000
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.5.6 Öğrencilerin not ortalamalarına göre baba meslek durumlarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin baba meslek durumuyla not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır ($p < 0.05$). Memur çocuklarının not ortalamalarının diğerlerine nazaran daha iyi olduğu tespit edilmiştir. Yine babası çalışmayan öğrencilerin not ortalamalarının diğerlerine nazaran daha düşük olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.5.8.2).

Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre günlük tüketilen öğün sayısının dağılımı, Çizelge 3.5.9.1’de verilmiştir:

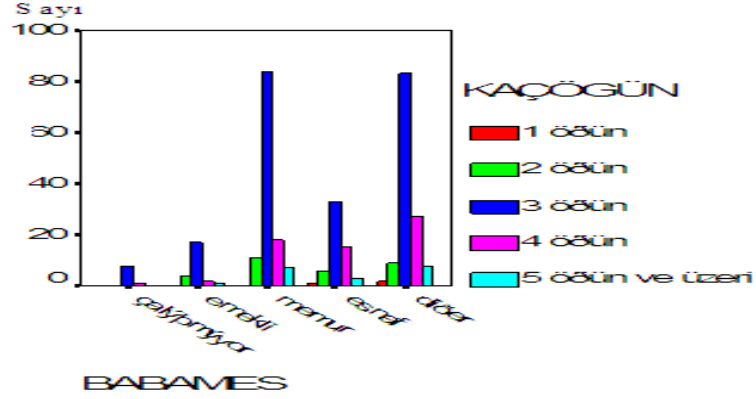
Çizelge 3.5.9.1 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

		KAÇ ÖĞÜN					Toplam	
		1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri		
BABAMES	Çalışmıyor	Sayı	0	0	8	1	0	9
		% içinde	,0%	,0%	88,9%	11,1%	,0%	100,0%
		% Toplam	,0%	,0%	2,4%	,3%	,0%	2,6%
Emekli	Emekli	Sayı	0	4	17	2	1	24
		% içinde	,0%	16,7%	70,8%	8,3%	4,2%	100,0%
		% Toplam	,0%	1,2%	5,0%	,6%	,3%	7,1%
Memur	Memur	Sayı	0	11	84	18	7	120
		% içinde	,0%	9,2%	70,0%	15,0%	5,8%	100,0%
		% Toplam	,0%	3,2%	24,7%	5,3%	2,1%	35,3%
Esnaf	Esnaf	Sayı	1	6	33	15	3	58
		% içinde	1,7%	10,3%	56,9%	25,9%	5,2%	100,0%
		% Toplam	,3%	1,8%	9,7%	4,4%	,9%	17,1%
Diğer	Diğer	Sayı	2	9	83	27	8	129
		% içinde	1,6%	7,0%	64,3%	20,9%	6,2%	100,0%
		% Toplam	,6%	2,6%	24,4%	7,9%	2,4%	37,9%
Toplam	Toplam	Sayı	3	30	225	63	19	340
		% içinde	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%
		% içinde	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%
		% Toplam	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%

Çizelge 3.5.9.2 Öğrencilerin baba meslek durumları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,696
Olabilirlik Oranı	,524
Doğrusal Metod	,194

Şekil 3.5.7 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin baba meslek durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.5.10.1’de verilmiştir:

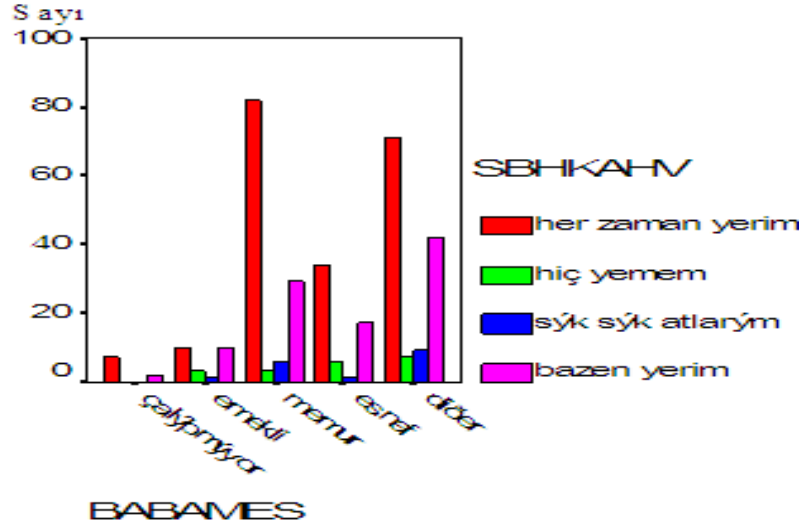
Çizelge 3.5.10.1 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

			SABAH KAHVALTISI				Toplam
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
BABAMES	çalışmıyor	Sayı	7	0	0	2	9
		% içinde BABAMES	77,8%	,0%	,0%	22,2%	100,0%
	emekli	% Toplam	2,1%	,0%	,0%	,6%	2,6%
		Sayı	10	3	1	10	24
	memur	% içinde BABAMES	41,7%	12,5%	4,2%	41,7%	100,0%
		% Toplam	2,9%	,9%	,3%	2,9%	7,1%
	esnaf	Sayı	82	3	6	29	120
		% içinde BABAMES	68,3%	2,5%	5,0%	24,2%	100,0%
	diğer	% Toplam	24,1%	,9%	1,8%	8,5%	35,3%
		Sayı	34	6	1	17	58
	diğer	% içinde BABAMES	58,6%	10,3%	1,7%	29,3%	100,0%
		% Toplam	10,0%	1,8%	,3%	5,0%	17,1%
Toplam		Sayı	71	7	9	42	129
		% içinde BABAMES	55,0%	5,4%	7,0%	32,6%	100,0%
	Toplam	% Toplam	20,9%	2,1%	2,6%	12,4%	37,9%
		Sayı	204	19	17	100	340
	Toplam	% içinde BABAMES	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%
		% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%

Çizelge 3.5.10.2 Öğrencilerin baba meslek durumları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,174
Olabilirlik Oranı	,143
Doğrusal Metod	,283

Şekil 3.5.8 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin baba meslek durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.5.11.1’de verilmiştir:

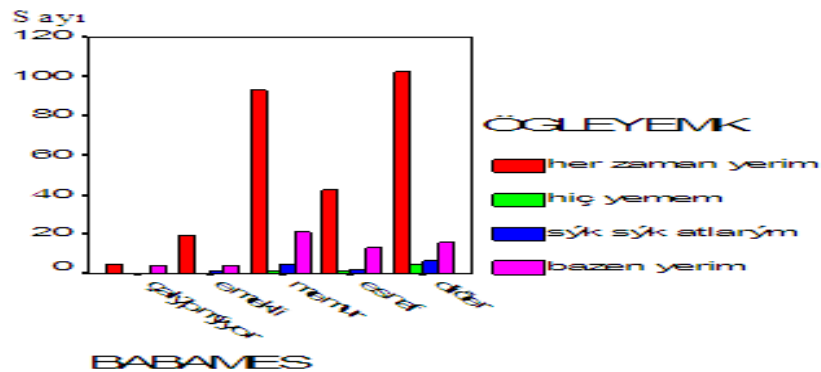
Çizelge 3.5.11.1 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

		ÖĞLE YEMEK				Toplam
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
BABAMES çalışmıyor	Sayı	5	0	0	4	9
	% içinde BABAMES	55,6%	,0%	,0%	44,4%	100,0%
	% Toplam	1,5%	,0%	,0%	1,2%	2,6%
emekli	Sayı	19	0	1	4	24
	% içinde BABAMES	79,2%	,0%	4,2%	16,7%	100,0%
	% Toplam	5,6%	,0%	,3%	1,2%	7,1%
memur	Sayı	93	1	5	21	120
	% içinde BABAMES	77,5%	,8%	4,2%	17,5%	100,0%
	% Toplam	27,4%	,3%	1,5%	6,2%	35,3%
esnaf	Sayı	42	1	2	13	58
	% içinde BABAMES	72,4%	1,7%	3,4%	22,4%	100,0%
	% Toplam	12,4%	,3%	,6%	3,8%	17,1%
diğer	Sayı	102	5	6	16	129
	% içinde BABAMES	79,1%	3,9%	4,7%	12,4%	100,0%
	% Toplam	30,0%	1,5%	1,8%	4,7%	37,9%
Toplam	Sayı	261	7	14	58	340
	% içinde BABAMES	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%
	% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%

Çizelge 3.5.11.2 Öğrencilerin baba meslek durumları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,482
Olabilirlik Oranı	,499
Doğrusal Metod	,169

Şekil 3.5.9 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin baba meslek durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.5.12.1’de verilmiştir:

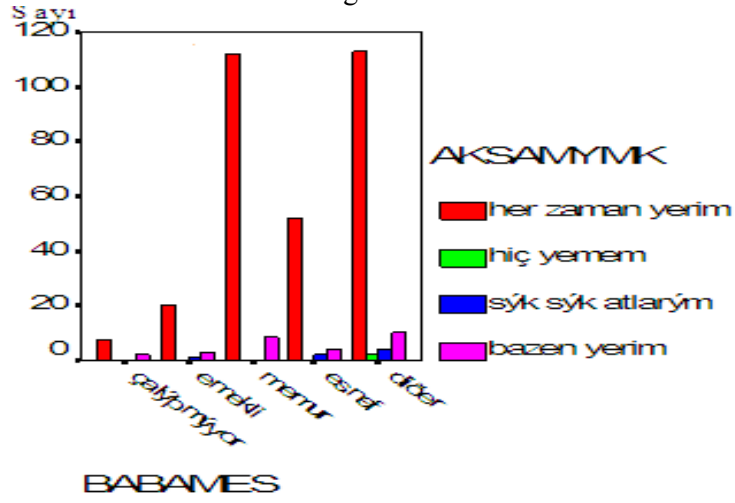
Çizelge 3.5.12.1 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

		AKSAM YEMEK				Toplam
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
BABAMES	çalışmıyor	Sayı 7	0	0	2	9
	% içinde BABAMES	77,8%	,0%	,0%	22,2%	100,0%
	% Toplam	2,1%	,0%	,0%	,6%	2,6%
	emekli	Sayı 20	0	1	3	24
	% içinde BABAMES	83,3%	,0%	4,2%	12,5%	100,0%
	% Toplam	5,9%	,0%	,3%	,9%	7,1%
	memur	Sayı 112	0	0	8	120
	% içinde BABAMES	93,3%	,0%	,0%	6,7%	100,0%
	% Toplam	32,9%	,0%	,0%	2,4%	35,3%
	esnaf	Sayı 52	0	2	4	58
	% içinde BABAMES	89,7%	,0%	3,4%	6,9%	100,0%
	% Toplam	15,3%	,0%	,6%	1,2%	17,1%
	diğer	Sayı 113	2	4	10	129
	% içinde BABAMES	87,6%	1,6%	3,1%	7,8%	100,0%
	% Toplam	33,2%	,6%	1,2%	2,9%	37,9%
	Toplam	Sayı 304	2	7	27	340
	% içinde BABAMES	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%
	% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%

Çizelge 3.5.13.2 Öğrencilerin baba meslek durumları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,493
Olabilirlik Oranı	,330
Doğrusal Metod	,765

Şekil 3.5.10 Öğrencilerin baba meslek durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Öğrencilerin baba meslek durumlarıyla, günlük öğün tüketimi (Çizelge 3.5.9.2); yine babalarının meslek durumlarıyla sabah, öğle, akşam öğün atlama sıklıkları arasında bir ilişki bulunamamıştır (Çizelge 3.5.10.2, Çizelge 3.5.12.2 ve Çizelge 3.5.12.2).

3.6 Öğrencilerin anne ve baba eğitim durumlarının başarı durumlarına etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin anne eğitim durumlarının dağılımı, Çizelge 3.6.1’de verilmiştir:

Çizelge 3.6.1 Öğrencilerin anne eğitim durumlarının dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
okur-yazar değil	9	2,6	2,6	2,6
okur-yazar	16	4,7	4,7	7,4
İlkokul	148	43,5	43,5	50,9
ortaokul	49	14,4	14,4	65,3
lise	71	20,9	20,9	86,2
üniversite	47	13,8	13,8	100,0
Toplam	340	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan öğrencilerin baba eğitim durumlarının dağılımı, Çizelge 3.6.2’de verilmiştir:

Çizelge 3.6.2 Öğrencilerin baba eğitim durumlarının dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
okur-yazar değil	4	1,2	1,2	1,2
okur-yazar	12	3,5	3,5	4,7
İlkokul	67	19,7	19,7	24,4
Ortaokul	52	15,3	15,3	39,7
Lise	103	30,3	30,3	70,0
Üniversite	102	30,0	30,0	100,0
Toplam	340	100,0	100,0	

Öğrencilerin annelerinin %2,6’sının, babalarının ise %1,2’sinin okur yazar olmadığı; annelerinin %4,7’sinin, babalarının ise %3,5’inin okur yazar olduğu; annelerinin %43,5’inin, babalarının ise %19,7’sinin ilkokul mezunu olduğu; annelerinin %14,4’ünün, babalarının ise %15,3’ünün ortaokul mezunu olduğu; annelerinin %20,9’unun, babalarının ise %30,3’ünün lise mezunu olduğu; annelerinin %13,8’inin, babalarının ise %30’unun üniversite mezunu olduğu belirlenmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre anne eğitim durumlarının dağılımı, Çizelge 3.6.3.1’de verilmiştir:

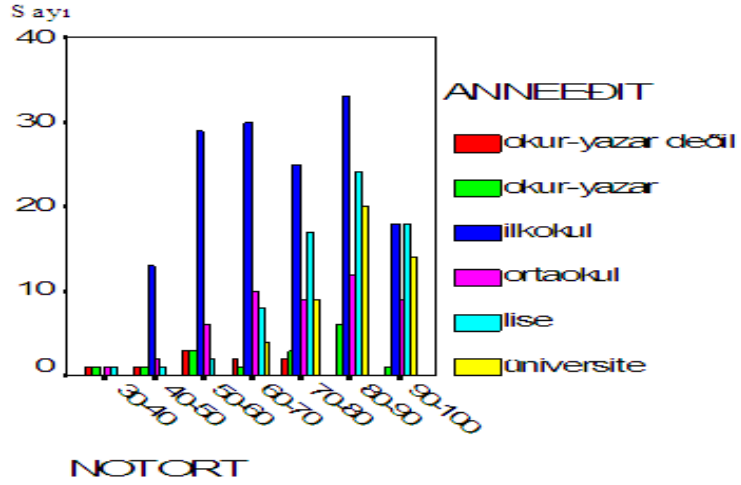
Çizelge 3.6.3.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre anne eğitim durumlarının dağılımı

			ANNE EĞİTİMİ					Toplam	
			okur-yazar değil	okur- yazar	İlk okul	orta okul	lise	üniver site	
NOT	30-40	Sayı	1	1	0	1	1	0	4
		% içinde NOTORT	25,0%	25,0%	,0%	25,0%	25,0%	,0%	100,0%
	40-50	% Toplam	,3%	,3%	,0%	,3%	,3%	,0%	1,2%
		Sayı	1	1	13	2	1	0	18
	50-60	% içinde NOTORT	5,6%	5,6%	72,2%	11,1%	5,6%	,0%	100,0%
		% Toplam	,3%	,3%	3,8%	,6%	,3%	,0%	5,3%
	60-70	Sayı	3	3	29	6	2	0	43
		% içinde NOTORT	7,0%	7,0%	67,4%	14,0%	4,7%	,0%	100,0%
	70-80	% Toplam	,9%	,9%	8,5%	1,8%	,6%	,0%	12,6%
		Sayı	2	1	30	10	8	4	55
	80-90	% içinde NOTORT	3,6%	1,8%	54,5%	18,2%	14,5%	7,3%	100,0%
		% Toplam	,6%	,3%	8,8%	2,9%	2,4%	1,2%	16,2%
	90-100	Sayı	2	3	25	9	17	9	65
		% içinde NOTORT	3,1%	4,6%	38,5%	13,8%	26,2%	13,8%	100,0%
	Toplam	% Toplam	,6%	,9%	7,4%	2,6%	5,0%	2,6%	19,1%
		Sayı	0	6	33	12	24	20	95
	Toplam	% içinde NOTORT	,0%	6,3%	34,7%	12,6%	25,3%	21,1%	100,0%
		% Toplam	,0%	1,8%	9,7%	3,5%	7,1%	5,9%	27,9%
	Toplam	Sayı	0	1	18	9	18	14	60
		% içinde NOTORT	,0%	1,7%	30,0%	15,0%	30,0%	23,3%	100,0%
	Toplam	% Toplam	,0%	,3%	5,3%	2,6%	5,3%	4,1%	17,6%
		Sayı	9	16	148	49	71	47	340
	Toplam	% içinde NOTORT	2,6%	4,7%	43,5%	14,4%	20,9%	13,8%	100,0%
		% Toplam	2,6%	4,7%	43,5%	14,4%	20,9%	13,8%	100,0%

Çizelge 3.6.3.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve anne eğitim durumları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

Anlamlılık Düzeyi	
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,000
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.6.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre anne eğitim durumlarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre baba eğitim durumlarının dağılımı, Çizelge 3.6.4.1’de verilmiştir:

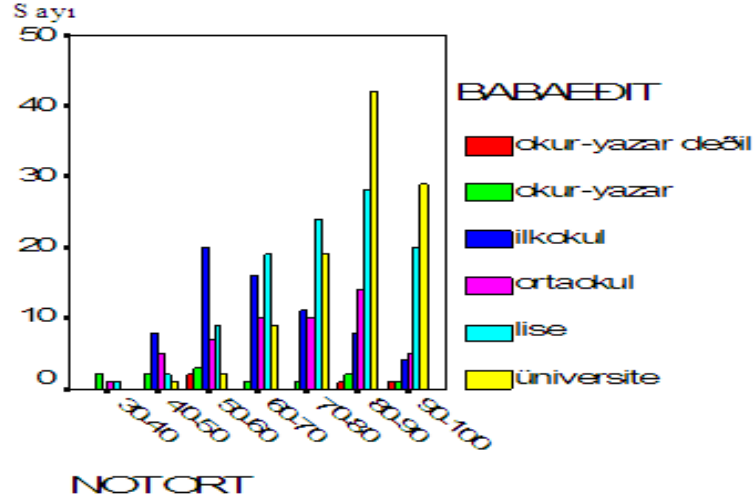
Çizelge 3.6.4.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre baba eğitim durumlarının dağılımı

		BABA EĞİTİMİ						Toplam	
		okur-yazar değil	okur-yazar	ilkokul	orta okul	Lise	üniver site		
ORT	30-40	Sayı	0	2	0	1	1	0	4
		% içinde NOTORT	,0%	50,0%	,0%	25,0%	25,0%	,0%	100,0%
	40-50	Sayı	0	2	8	5	2	1	18
		% içinde NOTORT	,0%	11,1%	44,4%	27,8%	11,1%	5,6%	100,0%
	50-60	Sayı	2	3	20	7	9	2	43
		% içinde NOTORT	4,7%	7,0%	46,5%	16,3%	20,9%	4,7%	100,0%
	60-70	Sayı	0	1	16	10	19	9	55
		% içinde NOTORT	,0%	1,8%	29,1%	18,2%	34,5%	16,4%	100,0%
	70-80	Sayı	0	1	11	10	24	19	65
		% içinde NOTORT	,0%	,3%	4,7%	2,9%	5,6%	2,6%	16,2%
	80-90	Sayı	1	2	8	14	28	42	95
		% içinde NOTORT	1,1%	2,1%	8,4%	14,7%	29,5%	44,2%	100,0%
	90-100	Sayı	1	1	4	5	20	29	60
		% içinde NOTORT	,3%	,6%	2,4%	4,1%	8,2%	12,4%	27,9%
Toplam		Sayı	4	12	67	52	103	102	340
		% içinde NOTORT	1,2%	3,5%	19,7%	15,3%	30,3%	30,0%	100,0%
		% Toplam	1,2%	3,5%	19,7%	15,3%	30,3%	30,0%	100,0%

Çizelge 3.6.4.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve baba eğitim durumları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,000
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.6.2 Öğrencilerin not ortalamalarına göre baba eğitim durumlarının dağılımı



Öğrencilerin not ortalamaları ile anne eğitim durumu arasında (Çizelge 3.6.3.2); yine not ortalamaları ile baba eğitim durumu arasında (Çizelge 3.6.4.2) anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Ebeveynlerin eğitim düzeyi arttıkça öğrencilerin başarı düzeyinin de arttığı sonucuna varılmıştır.

3.7 Öğrencilerin aile gelir düzeylerinin başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin aile gelir düzeylerinin dağılımı, Çizelge 3.7.1’de verilmiştir:

Çizelge 3.7.1 Öğrencilerin aile gelir düzeylerinin dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
0-500 TL	40	11,8	11,8	11,8
501-750 TL	38	11,2	11,2	22,9
751-1000 TL	72	21,2	21,2	44,1
1001-2000 TL	117	34,4	34,4	78,5
2001 TL ve üzeri	73	21,5	21,5	100,0
Toplam	340	100,0	100,0	

Öğrencilerin aile gelir düzeylerinin %11,8'inin 0-500TL, %11,2'sinin 501-750TL, %21,2'sinin 751-1000 TL, %34,4'ünün 1001-2000 TL aralığında; %21,5'inin ise 2001 TL ve üzerinde olduğu belirlenmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre aile gelir düzeylerinin dağılımı, Çizelge 3.7.2.1'de verilmiştir:

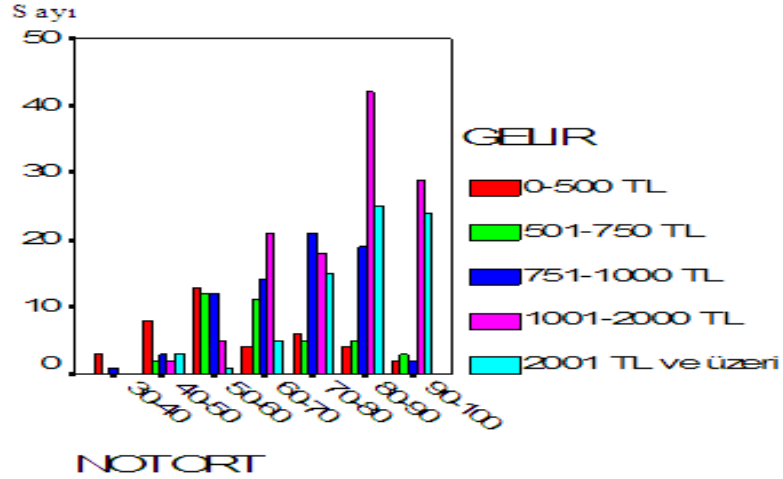
Çizelge 3.7.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre aile gelir düzeylerinin dağılımı

			GELİR					Toplam
			0-500 TL	501-750 TL	751-1000 TL	1001-2000 TL	2001 TL ve üzeri	
NOTORT	30-40	Sayı	3	0	1	0	0	4
		% içinde NOTORT	75,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,0%	,3%	,0%	,0%	1,2%
	40-50	Sayı	8	2	3	2	3	18
		% içinde NOTORT	44,4%	11,1%	16,7%	11,1%	16,7%	100,0%
		% Toplam	2,4%	,6%	,9%	,6%	,9%	5,3%
	50-60	Sayı	13	12	12	5	1	43
		% içinde NOTORT	30,2%	27,9%	27,9%	11,6%	2,3%	100,0%
		% Toplam	3,8%	3,5%	3,5%	1,5%	,3%	12,6%
	60-70	Sayı	4	11	14	21	5	55
		% içinde NOTORT	7,3%	20,0%	25,5%	38,2%	9,1%	100,0%
		% Toplam	1,2%	3,2%	4,1%	6,2%	1,5%	16,2%
	70-80	Sayı	6	5	21	18	15	65
		% içinde NOTORT	9,2%	7,7%	32,3%	27,7%	23,1%	100,0%
		% Toplam	1,8%	1,5%	6,2%	5,3%	4,4%	19,1%
	80-90	Sayı	4	5	19	42	25	95
		% içinde NOTORT	4,2%	5,3%	20,0%	44,2%	26,3%	100,0%
		% Toplam	1,2%	1,5%	5,6%	12,4%	7,4%	27,9%
	90-100	Sayı	2	3	2	29	24	60
		% içinde NOTORT	3,3%	5,0%	3,3%	48,3%	40,0%	100,0%
		% Toplam	,6%	,9%	,6%	8,5%	7,1%	17,6%
Toplam		Sayı	40	38	72	117	73	340
		% içinde NOTORT	11,8%	11,2%	21,2%	34,4%	21,5%	100,0%
		% Toplam	11,8%	11,2%	21,2%	34,4%	21,5%	100,0%

Çizelge 3.7.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve aile gelir düzeyleri arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,000
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.7.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre aile gelir düzeylerinin dağılımı



Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ile not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır ($p < 0.05$). Aile gelir düzeyi iyi olan çocukların daha başarılı oldukları sonucuna varılmıştır (Çizelge 3.7.2.2).

Araştırmaya katılan öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre günlük tüketilen öğün sayısının dağılımı, Çizelge 3.7.3.1’de verilmiştir:

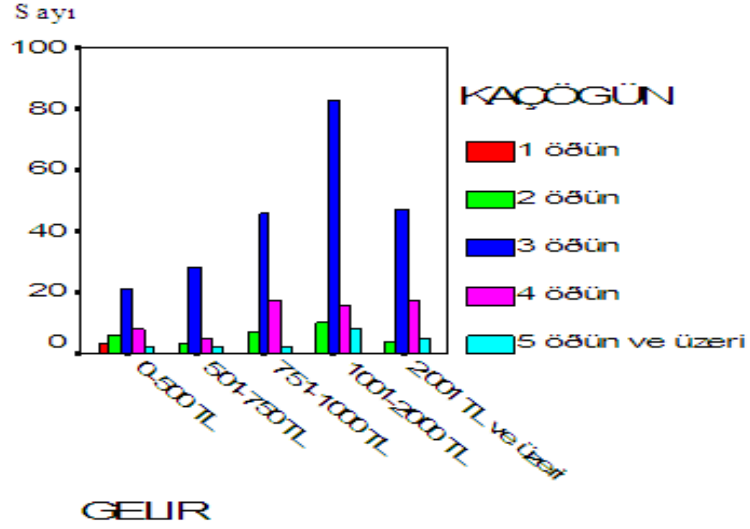
Çizelge 3.7.3.1 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

		KAÇ ÖĞÜN					Toplam	
		1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri		
GELİR	0-500 TL	Sayı	3	6	21	8	2	40
		% içinde GELİR	7,5%	15,0%	52,5%	20,0%	5,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	1,8%	6,2%	2,4%	,6%	11,8%
501-750 TL	Sayı	0	3	28	5	2	38	
		% içinde GELİR	,0%	7,9%	73,7%	13,2%	5,3%	100,0%
		% Toplam	,0%	,9%	8,2%	1,5%	,6%	11,2%
751-1000 TL	Sayı	0	7	46	17	2	72	
		% içinde GELİR	,0%	9,7%	63,9%	23,6%	2,8%	100,0%
		% Toplam	,0%	2,1%	13,5%	5,0%	,6%	21,2%
1001-2000 TL	Sayı	0	10	83	16	8	117	
		% içinde GELİR	,0%	8,5%	70,9%	13,7%	6,8%	100,0%
		% Toplam	,0%	2,9%	24,4%	4,7%	2,4%	34,4%
2001 TL ve üzeri	Sayı	0	4	47	17	5	73	
		% içinde GELİR	,0%	5,5%	64,4%	23,3%	6,8%	100,0%
		% Toplam	,0%	1,2%	13,8%	5,0%	1,5%	21,5%
Toplam	Sayı	3	30	225	63	19	340	
		% içinde GELİR	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%
		% Toplam	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%

Çizelge 3.7.3.2 Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,008
Olabilirlik Oranı	,105
Doğrusal Metod	,037

Şekil 3.7.2 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmamıza dahil olan öğrencilerin aile gelir durumlarıyla günlük kaç öğün tükettikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır ($p < 0.05$).

Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.7.4.1’de verilmiştir:

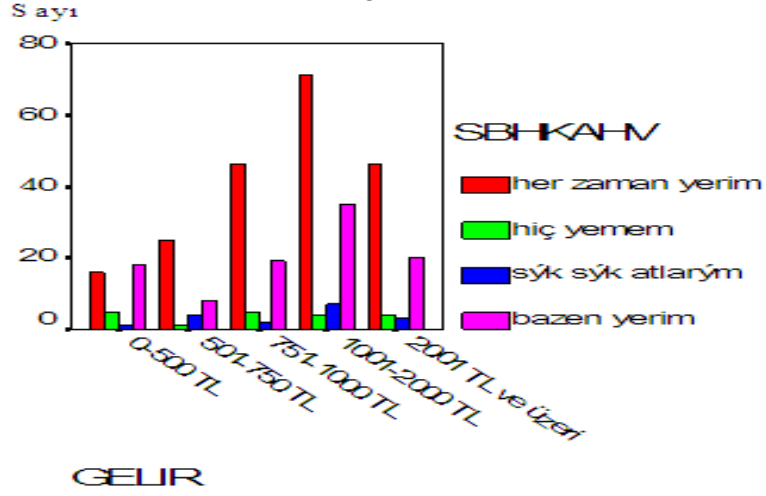
Çizelge 3.7.4.1 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

		SABAH KAHVALTISI				Toplam
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
GELİR 0-500 TL	Sayı	16	5	1	18	40
	% içinde GELİR	40,0%	12,5%	2,5%	45,0%	100,0%
	% Toplam	4,7%	1,5%	,3%	5,3%	11,8%
501-750 TL	Sayı	25	1	4	8	38
	% içinde GELİR	65,8%	2,6%	10,5%	21,1%	100,0%
	% Toplam	7,4%	,3%	1,2%	2,4%	11,2%
751-1000 TL	Sayı	46	5	2	19	72
	% içinde GELİR	63,9%	6,9%	2,8%	26,4%	100,0%
	% Toplam	13,5%	1,5%	,6%	5,6%	21,2%
1001-2000 TL	Sayı	71	4	7	35	117
	% içinde GELİR	60,7%	3,4%	6,0%	29,9%	100,0%
	% Toplam	20,9%	1,2%	2,1%	10,3%	34,4%
2001 TL ve üzeri	Sayı	46	4	3	20	73
	% içinde GELİR	63,0%	5,5%	4,1%	27,4%	100,0%
	% Toplam	13,5%	1,2%	,9%	5,9%	21,5%
Toplam	Sayı	204	19	17	100	340
	% içinde GELİR	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%
	% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%

Çizelge 3.7.4.2 Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,156
Olabilirlik Oranı	,196
Doğrusal Metod	,178

Şekil 3.7.3 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.7.5.1’de verilmiştir:

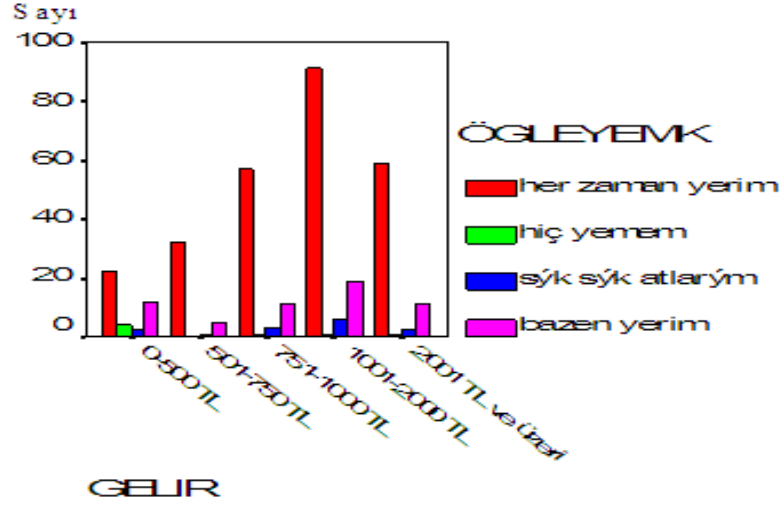
Çizelge 3.7.5.1 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

		ÖĞLE YEMEK				Toplam
		her zaman yerim	Hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
GELİR 0-500 TL	Sayı	22	4	2	12	40
	% içinde GELİR	55,0%	10,0%	5,0%	30,0%	100,0%
	% Toplam	6,5%	1,2%	,6%	3,5%	11,8%
501-750 TL	Sayı	32	0	1	5	38
	% içinde GELİR	84,2%	,0%	2,6%	13,2%	100,0%
	% Toplam	9,4%	,0%	,3%	1,5%	11,2%
751-1000 TL	Sayı	57	1	3	11	72
	% içinde GELİR	79,2%	1,4%	4,2%	15,3%	100,0%
	% Toplam	16,8%	,3%	,9%	3,2%	21,2%
1001-2000 TL	Sayı	91	1	6	19	117
	% içinde GELİR	77,8%	,9%	5,1%	16,2%	100,0%
	% Toplam	26,8%	,3%	1,8%	5,6%	34,4%
2001 TL ve üzeri	Sayı	59	1	2	11	73
	% içinde GELİR	80,8%	1,4%	2,7%	15,1%	100,0%
	% Toplam	17,4%	,3%	,6%	3,2%	21,5%
Toplam	Sayı	261	7	14	58	340
	% içinde GELİR	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%
	% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%

Çizelge 3.7.5.2 Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,031
Olabilirlik Oranı	,135
Doğrusal Metod	,076

Şekil 3.7.4 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.7.6.1’de verilmiştir:

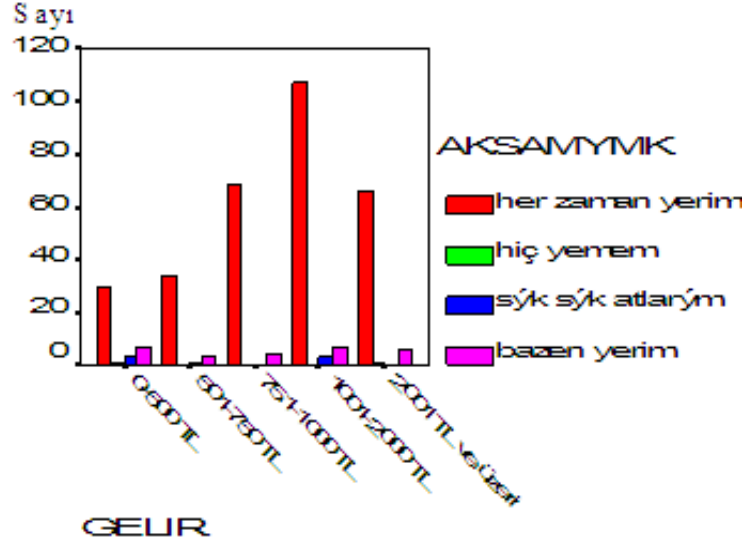
Çizelge 3.7.6.1 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

		AKSAM YEMEK				Toplam	
		her zaman yerim	Hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim		
GELİR	0-500 TL	Sayı	29	1	3	7	40
		% içinde GELİR	72,5%	2,5%	7,5%	17,5%	100,0%
		% Toplam	8,5%	,3%	,9%	2,1%	11,8%
501-750 TL		Sayı	34	0	1	3	38
		% içinde GELİR	89,5%	,0%	2,6%	7,9%	100,0%
		% Toplam	10,0%	,0%	,3%	,9%	11,2%
751-1000 TL		Sayı	68	0	0	4	72
		% içinde GELİR	94,4%	,0%	,0%	5,6%	100,0%
		% Toplam	20,0%	,0%	,0%	1,2%	21,2%
1001-2000 TL		Sayı	107	0	3	7	117
		% içinde GELİR	91,5%	,0%	2,6%	6,0%	100,0%
		% Toplam	31,5%	,0%	,9%	2,1%	34,4%
2001 TL ve üzeri		Sayı	66	1	0	6	73
		% içinde GELİR	90,4%	1,4%	,0%	8,2%	100,0%
		% Toplam	19,4%	,3%	,0%	1,8%	21,5%
Toplam		Sayı	304	2	7	27	340
		% içinde GELİR	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%
		% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%

Çizelge 3.7.6.2 Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,054
Olabilirlik Oranı	,060
Doğrusal Metod	,029

Şekil 3.7.5 Öğrencilerin aile gelir düzeylerine göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ile öğle ve akşam öğün tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.7.5.2 ve Çizelge 3.7.6.2). Gelir düzeyi yüksek olan öğrencilerin öğle ve akşam yemeklerini daha sık tükettikleri tespit edilmiştir.

3.8 Öğrencilerin aile gelir düzeylerinin okudukları okullara etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin okudukları okullara göre aile gelir düzeylerinin dağılımı, Çizelge 3.8.1.1’de verilmiştir:

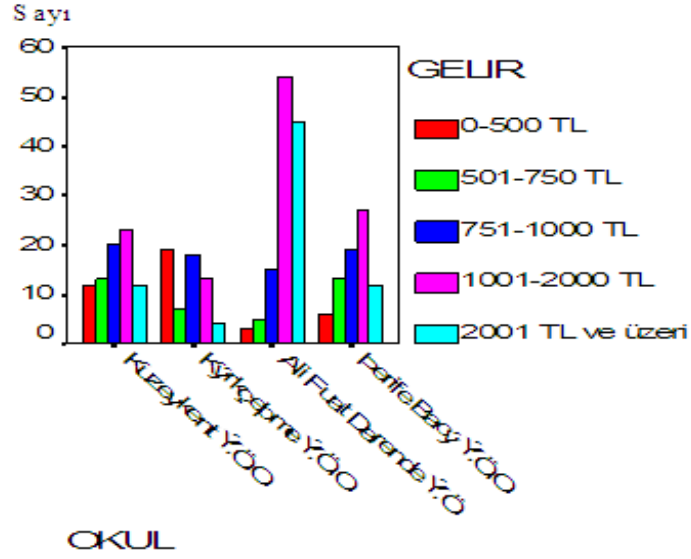
Çizelge 3.8.1.1 Öğrencilerin okudukları okullara göre aile gelir düzeylerinin dağılımı

			GELİR					Toplam
			0-500 TL	501-750 TL	751-1000 TL	1001-2000 TL	2001 TL ve üzeri	
OKUL	Kuzeykent İ.Ö.O	Sayı	12	13	20	23	12	80
		% içinde OKUL	15,0%	16,3%	25,0%	28,8%	15,0%	100,0%
		% Toplam	3,5%	3,8%	5,9%	6,8%	3,5%	23,5%
	Kırkçeşme İ.Ö.O	Sayı	19	7	18	13	4	61
		% içinde OKUL	31,1%	11,5%	29,5%	21,3%	6,6%	100,0%
		% Toplam	5,6%	2,1%	5,3%	3,8%	1,2%	17,9%
	Ali Fuat Darende İ.Ö.O	Sayı	3	5	15	54	45	122
		% içinde OKUL	2,5%	4,1%	12,3%	44,3%	36,9%	100,0%
		% Toplam	,9%	1,5%	4,4%	15,9%	13,2%	35,9%
	Şerife Bacı İ.Ö.O	Sayı	6	13	19	27	12	77
		% içinde OKUL	7,8%	16,9%	24,7%	35,1%	15,6%	100,0%
		% Toplam	1,8%	3,8%	5,6%	7,9%	3,5%	22,6%
Toplam		Sayı	40	38	72	117	73	340
		% içinde OKUL	11,8%	11,2%	21,2%	34,4%	21,5%	100,0%
		% Toplam	11,8%	11,2%	21,2%	34,4%	21,5%	100,0%

Çizelge 3.8.1.2 Öğrencilerin okudukları okullar ve aile gelir düzeyleri arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,000
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.8.1 Öğrencilerin okudukları okullara göre aile gelir düzeylerinin dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin hangi okulda okudukları ile aile gelir düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır ($p < 0.05$). Ali Fuat Darende İlköğretim Okulu ve Şerife Bacı İlköğretim Okulu Öğrencilerinin aile gelir düzeylerinin diğer iki okuldan daha iyi olduğu ortaya çıkmıştır.

3.9 Öğrencilerin sigara içme durumlarının başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin sigara içme durumlarının dağılımı, Çizelge 3.9.1’de verilmiştir:

Çizelge 3.9.1 Öğrencilerin sigara içme durumlarının dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
hiç içmedim	311	91,5	91,5	91,5
Bıaktım	12	3,5	3,5	95,0
arada sırada kullanırım	17	5,0	5,0	100,0
Toplam	340	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan öğrencilerin % 5’inin sigara kullandığı tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre sigara içme durumlarının dağılımı, Çizelge 3.9.2.1’de verilmiştir:

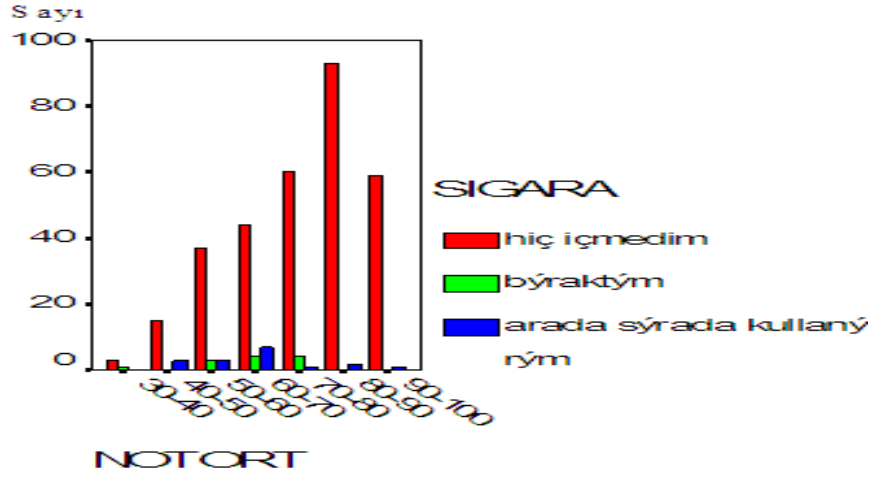
Çizelge 3.9.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sigara içme durumlarının dağılımı

			SIGARA			Toplam
			Hiç içmedim	bıraktım	arada sırada kullanırım	
NOTORT	30-40	Sayı	3	1	0	4
		% içinde NOTORT	75,0%	25,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,3%	,0%	1,2%
	40-50	Sayı	15	0	3	18
		% içinde NOTORT	83,3%	,0%	16,7%	100,0%
		% Toplam	4,4%	,0%	,9%	5,3%
	50-60	Sayı	37	3	3	43
		% içinde NOTORT	86,0%	7,0%	7,0%	100,0%
		% Toplam	10,9%	,9%	,9%	12,6%
	60-70	Sayı	44	4	7	55
		% içinde NOTORT	80,0%	7,3%	12,7%	100,0%
		% Toplam	12,9%	1,2%	2,1%	16,2%
	70-80	Sayı	60	4	1	65
		% içinde NOTORT	92,3%	6,2%	1,5%	100,0%
		% Toplam	17,6%	1,2%	,3%	19,1%
	80-90	Sayı	93	0	2	95
		% içinde NOTORT	97,9%	,0%	2,1%	100,0%
		% Toplam	27,4%	,0%	,6%	27,9%
	90-100	Sayı	59	0	1	60
		% içinde NOTORT	98,3%	,0%	1,7%	100,0%
		% Toplam	17,4%	,0%	,3%	17,6%
Toplam		Sayı	311	12	17	340
		% içinde NOTORT	91,5%	3,5%	5,0%	100,0%
		% Toplam	91,5%	3,5%	5,0%	100,0%

Çizelge 3.9.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve sigara içme durumları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,001
Olabilirlik Oranı	,001
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.9.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sigara içme durumlarının dağılımı



Araştırmaya dahil olan öğrencilerin sigara kullanıp kullanmadıkları ile not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu ortaya çıkmıştır ($p < 0.05$). Sigara kullanmayan öğrencilerin daha başarılı olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin sigara içme durumlarına göre günlük tüketilen öğün sayısının dağılımı, Çizelge 3.9.3.1’de verilmiştir:

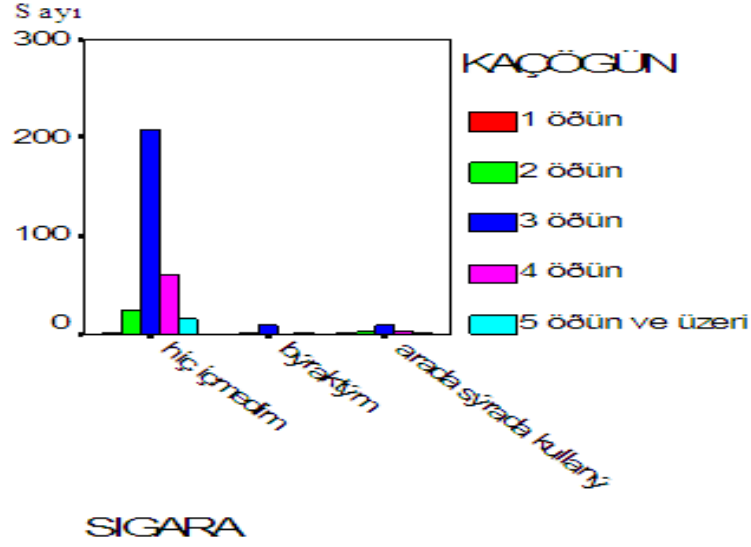
Çizelge 3.9.3.1 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

SIGARA	İçme Durumu	Sayı	KAÇ ÖĞÜN					Toplam
			1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri	
hiç içmedim	Sayı	2	25	208	60	16	311	
	% içinde SIGARA	,6%	8,0%	66,9%	19,3%	5,1%	100,0%	
	% Toplam	,6%	7,4%	61,2%	17,6%	4,7%	91,5%	
Bıraktım	Sayı	0	2	9	0	1	12	
	% içinde SIGARA	,0%	16,7%	75,0%	,0%	8,3%	100,0%	
	% Toplam	,0%	,6%	2,6%	,0%	,3%	3,5%	
arada sırada kullanırım	Sayı	1	3	8	3	2	17	
	% içinde SIGARA	5,9%	17,6%	47,1%	17,6%	11,8%	100,0%	
	% Toplam	,3%	,9%	2,4%	,9%	,6%	5,0%	
Toplam	Sayı	3	30	225	63	19	340	
	% içinde SIGARA	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%	
	% Toplam	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%	

Çizelge 3.9.3.2 Öğrencilerin sigara içme durumları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,129
Olabilirlik Oranı	,177
Doğrusal Metod	,429

Şekil 3.9.2 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin sigara içme durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.9.4.1’de verilmiştir:

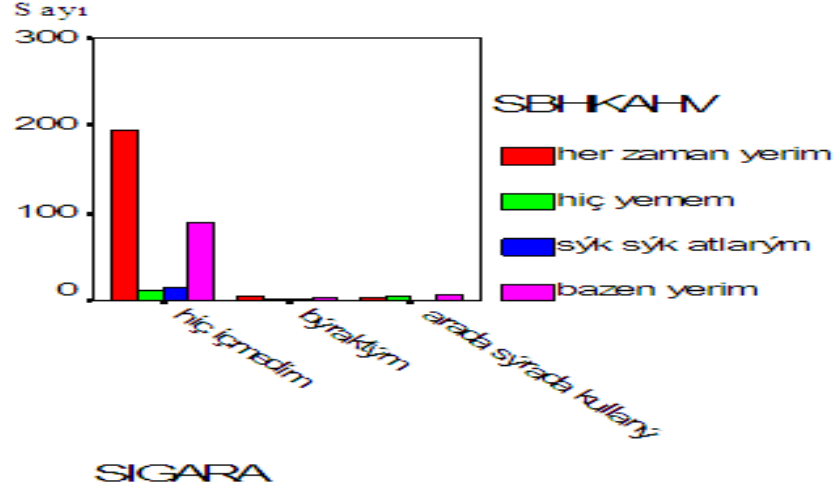
Çizelge 3.9.4.1 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

		SABAH KAHVALTISI				Toplam	
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim		
SIGARA	hiç içmedim	Sayı	194	11	16	90	311
		% içinde SIGARA	62,4%	3,5%	5,1%	28,9%	100,0%
	% Toplam	57,1%	3,2%	4,7%	26,5%	91,5%	
	bıraktım	Sayı	6	2	1	3	12
		% içinde SIGARA	50,0%	16,7%	8,3%	25,0%	100,0%
	% Toplam	1,8%	,6%	,3%	,9%	3,5%	
arada sırada kullanırım	Sayı	4	6	0	7	17	
	% içinde SIGARA	23,5%	35,3%	,0%	41,2%	100,0%	
% Toplam	1,2%	1,8%	,0%	2,1%	5,0%		
Toplam	Sayı	204	19	17	100	340	
	% içinde SIGARA	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%	
	% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%	

Çizelge 3.9.4.2 Öğrencilerin sigara içme durumları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,000
Doğrusal Metod	,098

Şekil 3.9.3 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin sigara içme durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.9.5.1’de verilmiştir:

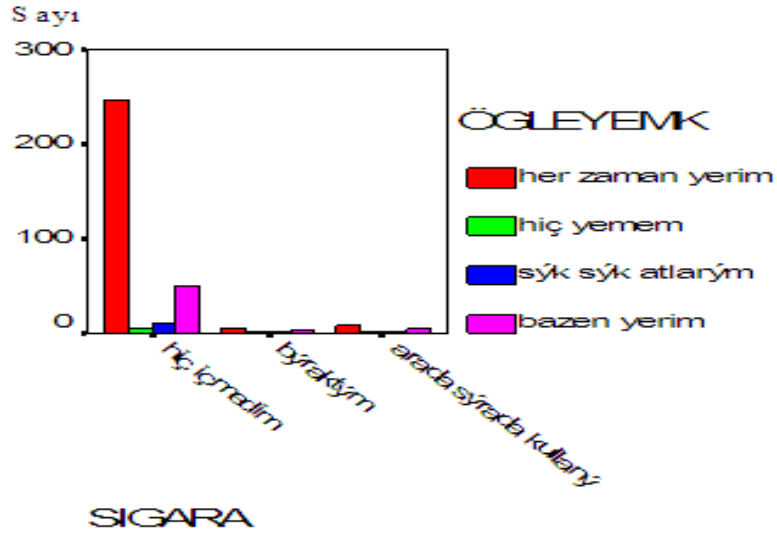
Çizelge 3.9.5.1 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

		ÖĞLE YEMEK				Toplam	
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim		
SIGARA	Hiç içmedim	Sayı	246	5	10	50	311
		% içinde SIGARA	79,1%	1,6%	3,2%	16,1%	100,0%
		% Toplam	72,4%	1,5%	2,9%	14,7%	91,5%
	bıraktım	Sayı	6	1	2	3	12
		% içinde SIGARA	50,0%	8,3%	16,7%	25,0%	100,0%
		% Toplam	1,8%	,3%	,6%	,9%	3,5%
arada sırada kullanırım	Sayı	9	1	2	5	17	
	% içinde SIGARA	52,9%	5,9%	11,8%	29,4%	100,0%	
	% Toplam	2,6%	,3%	,6%	1,5%	5,0%	
Toplam	Sayı	261	7	14	58	340	
	% içinde SIGARA	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%	
	% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%	

Çizelge 3.9.5.2 Öğrencilerin sigara içme durumları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,013
Olabilirlik Oranı	,062
Doğrusal Metod	,010

Şekil 3.9.4 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin sigara içme durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.9.6.1’de verilmiştir:

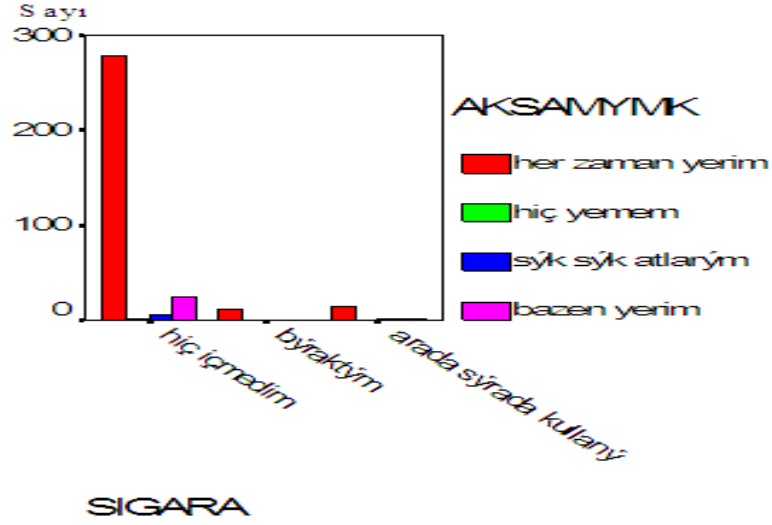
Çizelge 3.9.6.1 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

		AKSAM YEMEK				Toplam	
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim		
SIGARA	hiç içmedim	Sayı	278	2	6	25	311
		% içinde SIGARA	89,4%	,6%	1,9%	8,0%	100,0%
		% Toplam	81,8%	,6%	1,8%	7,4%	91,5%
	bıraktım	Sayı	12	0	0	0	12
		% içinde SIGARA	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	3,5%	,0%	,0%	,0%	3,5%
arada sırada kullanırım	Sayı	14	0	1	2	17	
	% içinde SIGARA	82,4%	,0%	5,9%	11,8%	100,0%	
	% Toplam	4,1%	,0%	,3%	,6%	5,0%	
	Toplam	Sayı	304	2	7	27	340
	% içinde SIGARA	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%	
	% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%	

Çizelge 3.9.6.2 Öğrencilerin sigara içme durumları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,786
Olabilirlik Oranı	,663
Doğrusal Metod	,694

Şekil 3.9.5 Öğrencilerin sigara içme durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Öğrencilerin sigara kullanıp kullanmadıkları ile günlük kaç öğün tükettikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Çizelge 3.9.3.2). Ancak öğrencilerin sigara kullanıp kullanmadıkları ile sabah ve öğle öğün tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.9.4.2 ve Çizelge 3.9.5.2). Sigara kullanan öğrencilerin sabah ve öğle öğünlerini daha sık atladıkları ortaya çıkmıştır.

3.10 Öğrencilerin alkol içme durumlarının başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin alkol içme durumlarının dağılımı, Çizelge 3.10.1’de verilmiştir:

Çizelge 3.10.1 Öğrencilerin alkol içme durumlarının dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
hiç kullanmadım	321	94,4	94,4	94,4
Bıraktım	4	1,2	1,2	95,6
arada sırada kullanırım	15	4,4	4,4	100,0
Toplam	340	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan öğrencilerin %4,4 ‘ünün alkol kullandığı belirlenmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre alkol içme durumlarının dağılımı, Çizelge 3.10.2.1’de verilmiştir:

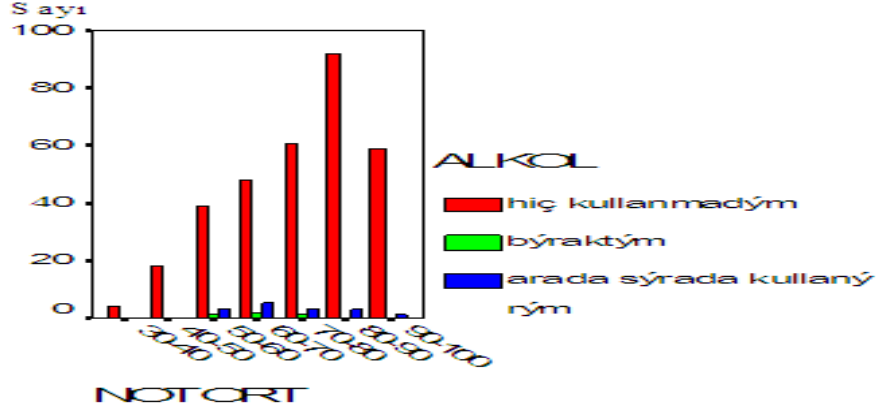
Çizelge 3.10.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre alkol içme durumlarının dağılımı

			ALKOL			Toplam
			hiç kullanmadım	bıraktım	arada sırada kullanırım	
NOTORT	30-40	Sayı	4	0	0	4
		% içinde NOTORT	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	1,2%	,0%	,0%	1,2%
	40-50	Sayı	18	0	0	18
		% içinde NOTORT	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	5,3%	,0%	,0%	5,3%
	50-60	Sayı	39	1	3	43
		% içinde NOTORT	90,7%	2,3%	7,0%	100,0%
		% Toplam	11,5%	,3%	,9%	12,6%
	60-70	Sayı	48	2	5	55
		% içinde NOTORT	87,3%	3,6%	9,1%	100,0%
		% Toplam	14,1%	,6%	1,5%	16,2%
	70-80	Sayı	61	1	3	65
		% içinde NOTORT	93,8%	1,5%	4,6%	100,0%
		% Toplam	17,9%	,3%	,9%	19,1%
	80-90	Sayı	92	0	3	95
		% içinde NOTORT	96,8%	,0%	3,2%	100,0%
		% Toplam	27,1%	,0%	,9%	27,9%
	90-100	Sayı	59	0	1	60
		% içinde NOTORT	98,3%	,0%	1,7%	100,0%
		% Toplam	17,4%	,0%	,3%	17,6%
Toplam		Sayı	321	4	15	340
		% içinde NOTORT	94,4%	1,2%	4,4%	100,0%
		% Toplam	94,4%	1,2%	4,4%	100,0%

Çizelge 3.10.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve alkol içme durumları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,464
Olabilirlik Oranı	,347
Doğrusal Metod	,167

Şekil 3.10.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre alkol içme durumlarının dağılımı



Öğrencilerin alkol kullanıp kullanmamaları ile not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişki görülememiştir ($p>0.05$).

Araştırmaya katılan öğrencilerin alkol içme durumlarına göre günlük tüketilen öğün sayısının dağılımı, Çizelge 3.10.3.1’de verilmiştir:

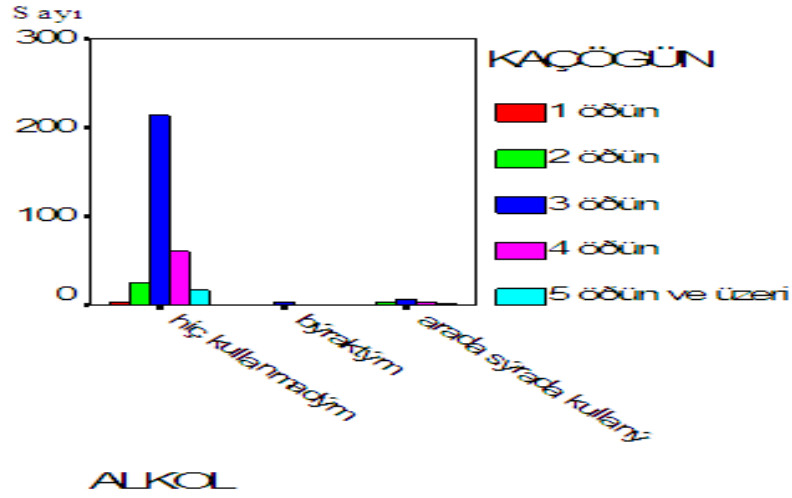
Çizelge 3.10.3.1 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

		Sayı	KAÇ ÖĞÜN					Toplam
			1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri	
ALKOL	hiç kullanmadım	Sayı	3	26	214	60	18	321
		% içinde ALKOL	,9%	8,1%	66,7%	18,7%	5,6%	100,0%
		% Toplam	,9%	7,6%	62,9%	17,6%	5,3%	94,4%
	Bıraktım	Sayı	0	0	4	0	0	4
		% içinde ALKOL	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,0%	,0%	1,2%	,0%	,0%	1,2%
	arada sırada kullanırım	Sayı	0	4	7	3	1	15
		% içinde ALKOL	,0%	26,7%	46,7%	20,0%	6,7%	100,0%
		% Toplam	,0%	1,2%	2,1%	,9%	,3%	4,4%
Toplam	Sayı	3	30	225	63	19	340	
	% içinde ALKOL	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%	
	% Toplam	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%	

Çizelge 3.10.3.2 Öğrencilerin alkol içme durumları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,367
Olabilirlik Oranı	,405
Doğrusal Metod	,412

Şekil 3.10.2 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin alkol içme durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.10.4.1’de verilmiştir:

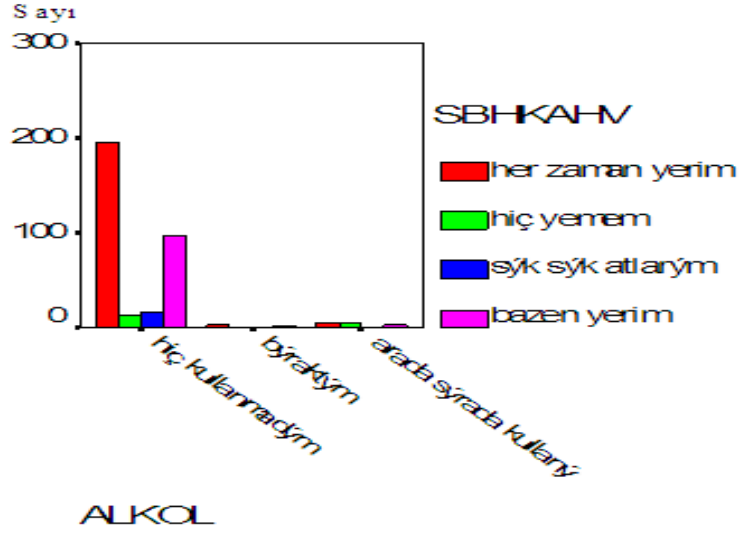
Çizelge 3.10.4.1 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

		SABAH KAHVALTISI				Toplam	
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim		
ALKOL	hiç kullanmadım	Sayı	195	13	17	96	321
		% içinde ALKOL	60,7%	4,0%	5,3%	29,9%	100,0%
		% Toplam	57,4%	3,8%	5,0%	28,2%	94,4%
	Bıraktım	Sayı	3	0	0	1	4
		% içinde ALKOL	75,0%	,0%	,0%	25,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,0%	,0%	,3%	1,2%
	arada sırada kullanırım	Sayı	6	6	0	3	15
		% içinde ALKOL	40,0%	40,0%	,0%	20,0%	100,0%
		% Toplam	1,8%	1,8%	,0%	,9%	4,4%
Toplam	Sayı	204	19	17	100	340	
	% içinde ALKOL	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%	
	% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%	

Çizelge 3.10.4.2 Öğrencilerin alkol içme durumları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,004
Doğrusal Metod	,827

Şekil 3.10.3 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin alkol içme durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.10.5.1’de verilmiştir:

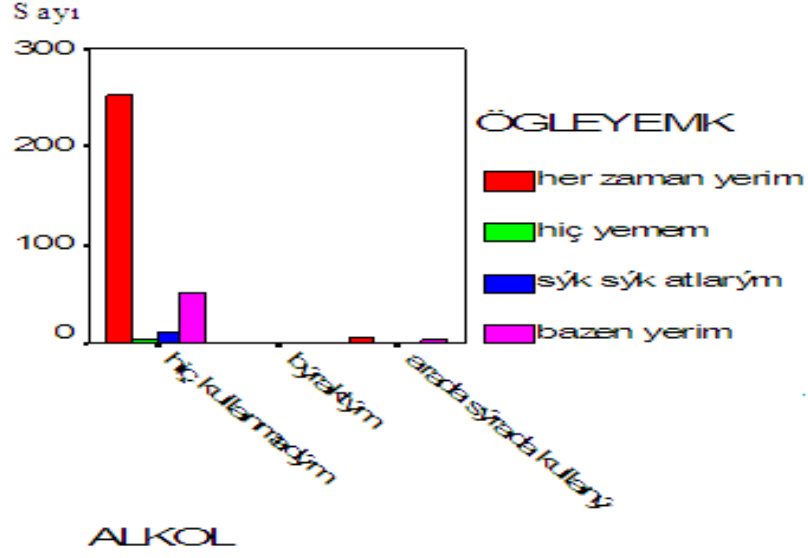
Çizelge 3.10.5.1 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

		ÖĞLE YEMEK				Toplam	
		her zaman yerim	Hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim		
ALKOL	Hiç kullanmadım	Sayı	252	5	12	52	321
		% içinde ALKOL	78,5%	1,6%	3,7%	16,2%	100,0%
	% Toplam	74,1%	1,5%	3,5%	15,3%	94,4%	
	Bıraktım	Sayı	2	1	0	1	4
		% içinde ALKOL	50,0%	25,0%	,0%	25,0%	100,0%
	% Toplam	,6%	,3%	,0%	,3%	1,2%	
arada sırada kullandım	Sayı	7	1	2	5	15	
	% içinde ALKOL	46,7%	6,7%	13,3%	33,3%	100,0%	
	% Toplam	2,1%	,3%	,6%	1,5%	4,4%	
Toplam	Sayı	261	7	14	58	340	
	% içinde ALKOL	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%	
	% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%	

Çizelge 3.10.5.2 Öğrencilerin alkol içme durumları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,002
Olabilirlik Oranı	,071
Doğrusal Metod	,011

Şekil 3.10.4 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin alkol içme durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.10.6.1’de verilmiştir:

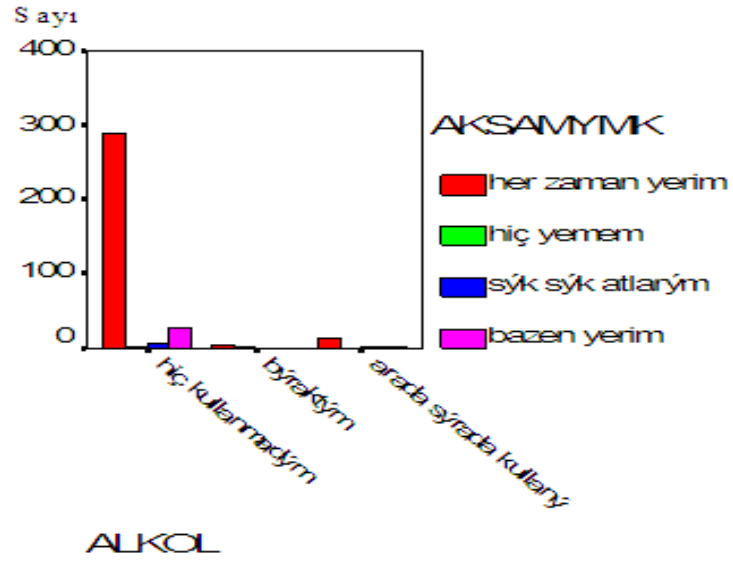
Çizelge 3.10.6.1 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

			AKSAM YEMEK				Toplam
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
ALKOL	hiç kullanmadım	Sayı	288	1	6	26	321
		% içinde ALKOL	89,7%	,3%	1,9%	8,1%	100,0%
		% Toplam	84,7%	,3%	1,8%	7,6%	94,4%
	Bıraktım	Sayı	3	1	0	0	4
		% içinde ALKOL	75,0%	25,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,9%	,3%	,0%	,0%	1,2%
arada sırada kullanırım	Sayı	13	0	1	1	15	
	% içinde ALKOL	86,7%	,0%	6,7%	6,7%	100,0%	
	% Toplam	3,8%	,0%	,3%	,3%	4,4%	
Toplam	Sayı	304	2	7	27	340	
	% içinde ALKOL	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%	
	% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%	

Çizelge 3.10.6.2 Öğrencilerin alkol içme durumları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,223
Doğrusal Metod	,844

Şekil 3.10.5 Öğrencilerin alkol içme durumlarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin alkol kullanıp kullanmamaları ile günlük kaç öğün tükettikleri arasında önemli bir ilişki bulunamamıştır(Çizelge 3.10.3.2). Ancak öğrencilerin alkol kullanıp kullanmamaları ile sabah, öğle, akşam öğün tüketim sıklıkları arasında önemli bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.10.4.2, Çizelge 3.10.5.2 ve Çizelge 3.10.6.2). Alkol kullanan öğrencilerin sabah, öğle ve akşam öğünlerini daha az sıklıkta tükettikleri ortaya çıkmıştır.

3.11 Öğrencilerin sağlık durumlarının başarı durumlarına etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmadığının dağılımı, Çizelge 3.11.1’de verilmiştir:

Çizelge 3.11.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmadığının dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	106	31,2	31,2	31,2
Hayır	234	68,8	68,8	100,0
Toplam	340	100,0	100,0	

Öğrencilerin %31,2 sinin, sağlık problemlerinin olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre not ortalamalarının dağılımı, Çizelge 3.11.2.1’de verilmiştir:

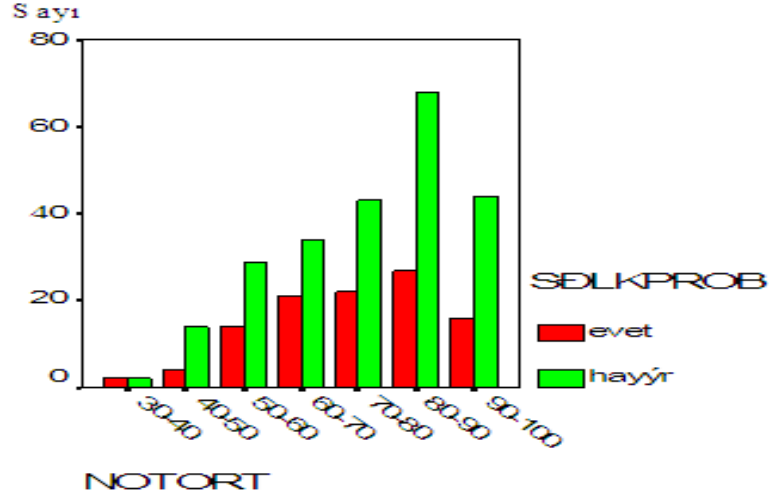
Çizelge 3.11.2.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre not ortalamalarının dağılımı

		NOT ORTALAMASI							Toplam	
		30-40	40-50	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100		
SĞLK PROB	evet	Sayı	2	4	14	21	22	27	16	106
	% içinde	1,9%	3,8	13,2	19,8	20,8	25,5	15,1%	100,0%	
	SĞLKPROB	%	%	%	%	%	%	%		
	hayır	Sayı	2	14	29	34	43	68	44	234
	% içinde	,9%	6,0	12,4	14,5	18,4	29,1	18,8%	100,0%	
	SĞLKPROB	%	%	%	%	%	%	%		
	% Toplam	,6%	1,2	4,1	6,2	6,5	7,9	4,7%	31,2%	
	%	%	%	%	%	%	%	%		
Toplam	Sayı	4	18	43	55	65	95	60	340	
	% içinde	1,2%	5,3	12,6	16,2	19,1	27,9	17,6%	100,0%	
	SĞLKPROB	%	%	%	%	%	%	%		
	% Toplam	1,2%	5,3	12,6	16,2	19,1	27,9	17,6%	100,0%	
	%	%	%	%	%	%	%	%		

Çizelge 3.11.2.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve not ortalamaları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,710
Olabilirlik Oranı	,715
Doğrusal Metod	,388

Şekil 3.11.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre not ortalamalarının dağılımı



Araştırma sonuçlarına göre araştırmaya katılan öğrencilerin sağlık problemleri olup olmaması ile not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya çıkmıştır ($p>0.05$).

3.12 Öğrencilerin okudukları okulların başarı durumlarına ve beslenme alışkanlıklarına etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre okudukları okulların dağılımı, Çizelge 3.12.1.1’de verilmiştir:

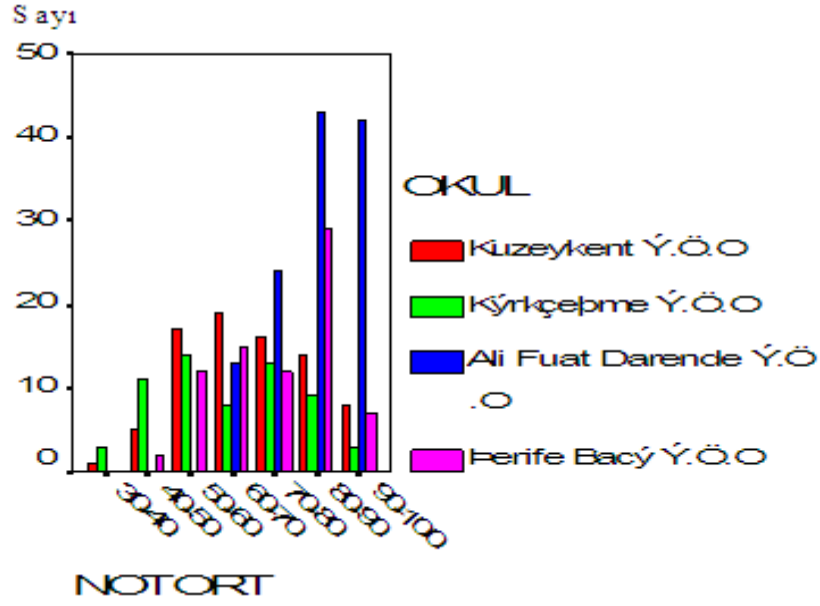
Çizelge 3.12.1.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre okudukları okulların dağılımı

			OKUL				Toplam
			Kuzeykent İ.Ö.O	Kırkçeşme İ.Ö.O	Ali Fuat Darende İ.Ö.O	Şerife Bacı İ.Ö.O	
NOT	30-40	Sayı	1	3	0	0	4
		% içinde NOTORT	25,0%	75,0%	,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,3%	,9%	,0%	,0%	1,2%
	40-50	Sayı	5	11	0	2	18
		% içinde NOTORT	27,8%	61,1%	,0%	11,1%	100,0%
		% Toplam	1,5%	3,2%	,0%	,6%	5,3%
	50-60	Sayı	17	14	0	12	43
		% içinde NOTORT	39,5%	32,6%	,0%	27,9%	100,0%
		% Toplam	5,0%	4,1%	,0%	3,5%	12,6%
	60-70	Sayı	19	8	13	15	55
		% içinde NOTORT	34,5%	14,5%	23,6%	27,3%	100,0%
		% Toplam	5,6%	2,4%	3,8%	4,4%	16,2%
	70-80	Sayı	16	13	24	12	65
		% içinde NOTORT	24,6%	20,0%	36,9%	18,5%	100,0%
		% Toplam	4,7%	3,8%	7,1%	3,5%	19,1%
	80-90	Sayı	14	9	43	29	95
		% içinde NOTORT	14,7%	9,5%	45,3%	30,5%	100,0%
		% Toplam	4,1%	2,6%	12,6%	8,5%	27,9%
	90-100	Sayı	8	3	42	7	60
		% içinde NOTORT	13,3%	5,0%	70,0%	11,7%	100,0%
		% Toplam	2,4%	,9%	12,4%	2,1%	17,6%
Toplam		Sayı	80	61	122	77	340
		% içinde NOTORT	23,5%	17,9%	35,9%	22,6%	100,0%
		% Toplam	23,5%	17,9%	35,9%	22,6%	100,0%

Çizelge 3.12.1.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve okudukları okullar arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,000
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.12.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre okudukları okulların dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin hangi okulda öğrenim gördükleri ile not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir. En başarılı okulun Ali Fuat Darendede İlköğretim Okulu, en başarısız okulun ise Kırkçeşme İlköğretim Okulu olduğu ortaya çıkmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin okudukları okullara göre günlük tüketilen öğün sayısının dağılımı, Çizelge 3.12.2.1’de verilmiştir:

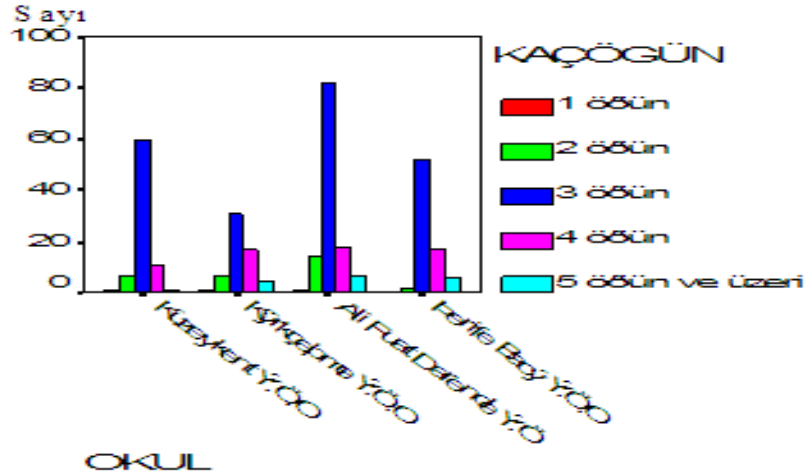
Çizelge 3.12.2.1 Öğrencilerin okudukları okullara göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

			KAÇ ÖĞÜN					Toplam
			1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri	
OKUL	Kuzeykent İ.Ö.O	Sayı	1	7	60	11	1	80
		% içinde OKUL	1,3%	8,8%	75,0%	13,8%	1,3%	100,0%
		% Toplam	,3%	2,1%	17,6%	3,2%	,3%	23,5%
Kırkçeşme İ.Ö.O	Kırkçeşme İ.Ö.O	Sayı	1	7	31	17	5	61
		% içinde OKUL	1,6%	11,5%	50,8%	27,9%	8,2%	100,0%
		% Toplam	,3%	2,1%	9,1%	5,0%	1,5%	17,9%
Ali Fuat Darende İ.Ö.O	Ali Fuat Darende İ.Ö.O	Sayı	1	14	82	18	7	122
		% içinde OKUL	,8%	11,5%	67,2%	14,8%	5,7%	100,0%
		% Toplam	,3%	4,1%	24,1%	5,3%	2,1%	35,9%
Şerife Bacı İ.Ö.O	Şerife Bacı İ.Ö.O	Sayı	0	2	52	17	6	77
		% içinde OKUL	,0%	2,6%	67,5%	22,1%	7,8%	100,0%
		% Toplam	,0%	,6%	15,3%	5,0%	1,8%	22,6%
Toplam	Toplam	Sayı	3	30	225	63	19	340
		% içinde OKUL	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%
		% Toplam	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%

Çizelge 3.12.2.2 Öğrencilerin okudukları okullar ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,098
Olabilirlik Oranı	,045
Doğrusal Metod	,042

Şekil 3.12.2 Öğrencilerin okudukları okullara göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin okudukları okullara göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.12.3.1’de verilmiştir:

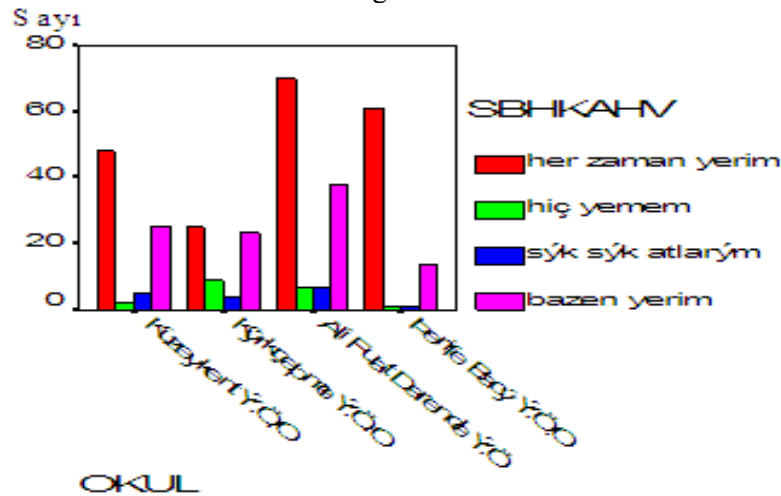
Çizelge 3.12.3.1 Öğrencilerin okudukları okullara göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

		SABAH KAHVALTISI				Toplam	
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim		
OKUL	Kuzeykent İ.Ö.O	Sayı	48	2	5	25	80
		% içinde OKUL	60,0%	2,5%	6,3%	31,3%	100,0%
		% Toplam	14,1%	,6%	1,5%	7,4%	23,5%
	Kırkçeşme İ.Ö.O	Sayı	25	9	4	23	61
		% içinde OKUL	41,0%	14,8%	6,6%	37,7%	100,0%
		% Toplam	7,4%	2,6%	1,2%	6,8%	17,9%
	Ali Fuat Darende İ.Ö.O	Sayı	70	7	7	38	122
		% içinde OKUL	57,4%	5,7%	5,7%	31,1%	100,0%
		% Toplam	20,6%	2,1%	2,1%	11,2%	35,9%
	Şerife Bacı İ.Ö.O	Sayı	61	1	1	14	77
		% içinde OKUL	79,2%	1,3%	1,3%	18,2%	100,0%
		% Toplam	17,9%	,3%	,3%	4,1%	22,6%
Toplam		Sayı	204	19	17	100	340
		% içinde OKUL	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%
		% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%

Çizelge 3.12.3.2 Öğrencilerin okudukları okullar ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,001
Olabilirlik Oranı	,001
Doğrusal Metod	,015

Şekil 3.12.3 Öğrencilerin okudukları okullara göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin okudukları okullara göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.12.4.1’de verilmiştir:

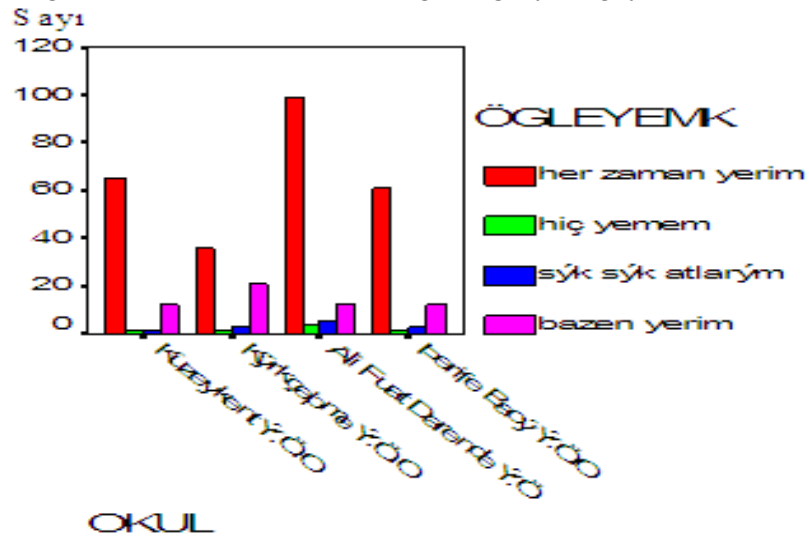
Çizelge 3.12.4.1 Öğrencilerin okudukları okullara göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

		Sayı	ÖĞLE YEMEK				Toplam
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
OKUL	Kuzeykent İ.Ö.O	Sayı	65	1	2	12	80
		% içinde OKUL	81,3%	1,3%	2,5%	15,0%	100,0%
	Kırkeşme İ.Ö.O	Sayı	36	1	3	21	61
		% içinde OKUL	59,0%	1,6%	4,9%	34,4%	100,0%
	Ali Fuat Darende İ.Ö.O	Sayı	99	4	6	13	122
		% içinde OKUL	81,1%	3,3%	4,9%	10,7%	100,0%
	Şerife Bacı İ.Ö.O	Sayı	61	1	3	12	77
		% içinde OKUL	79,2%	1,3%	3,9%	15,6%	100,0%
Toplam		Sayı	261	7	14	58	340
		% içinde OKUL	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%
		% Toplam	17,9%	,3%	,9%	3,5%	22,6%
		% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%

Çizelge 3.12.4.2 Öğrencilerin okudukları okullar ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,023
Olabilirlik Oranı	,041
Doğrusal Metod	,376

Şekil 3.12.4 Öğrencilerin okudukları okullara göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin okudukları okullara göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.12.5.1’de verilmiştir:

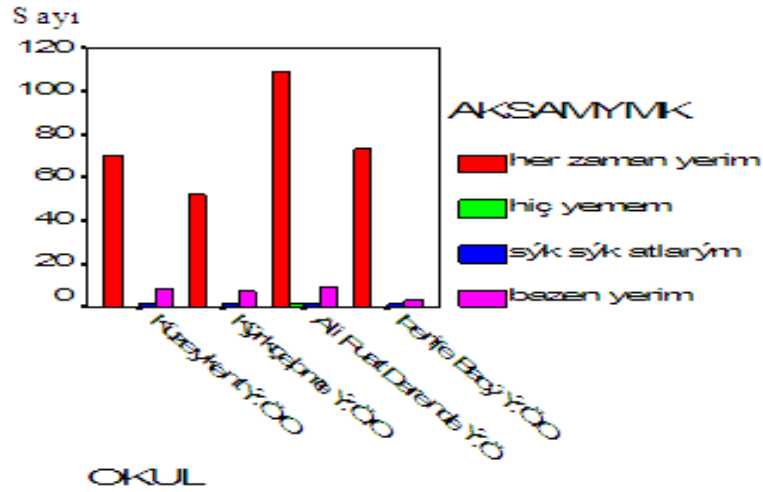
Çizelge 3.12.5.1: Öğrencilerin okudukları okullara göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

OKUL		AKSAM YEMEK				Toplam
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
Kuzeykent İ.Ö.O	Sayı	70	0	2	8	80
	% içinde OKUL	87,5%	,0%	2,5%	10,0%	100,0%
	% Toplam	20,6%	,0%	,6%	2,4%	23,5%
Kırkçeşme İ.Ö.O	Sayı	52	0	2	7	61
	% içinde OKUL	85,2%	,0%	3,3%	11,5%	100,0%
	% Toplam	15,3%	,0%	,6%	2,1%	17,9%
Ali Fuat Darende İ.Ö.O	Sayı	109	2	2	9	122
	% içinde OKUL	89,3%	1,6%	1,6%	7,4%	100,0%
	% Toplam	32,1%	,6%	,6%	2,6%	35,9%
Şerife Bacı İ.Ö.O	Sayı	73	0	1	3	77
	% içinde OKUL	94,8%	,0%	1,3%	3,9%	100,0%
	% Toplam	21,5%	,0%	,3%	,9%	22,6%
Toplam	Sayı	304	2	7	27	340
	% içinde OKUL	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%
	% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%

Çizelge 3.12.5.2: Öğrencilerin okudukları okullar ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,551
Olabilirlik Oranı	,480
Doğrusal Metod	,088

Şekil 3.12.5 Öğrencilerin okudukları okullara göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin hangi okulda okudukları ile günlük kaç öğün tükettikleri arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu ortaya çıkmıştır ($p<0.05$). Yine öğrencilerin hangi okulda okudukları ile sabah, öğle ve akşam öğün tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Başarı düzeyi en yüksek olan Ali Fuat Darende İlköğretim Okulu'nda öğrenim gören öğrencilerin sabah, öğle ve akşam öğünlerini atlama sıklıklarının düşük olduğu ortaya çıkmıştır. Yine başarı düzeyi en düşük okul olan Kırkçeşme İlköğretim Okulu'nda okuyan öğrencilerin sabah, öğle ve akşam öğünlerini daha az sıklıkta tükettikleri, öğün atlama sıklıklarının daha fazla olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.12.3.2, Çizelge 3.12.4.2 ve Çizelge 3.12.5.2).

3.13 Öğrencilerin diyet ürünlerini tüketme durumlarının başarı ve sağlık durumlarına etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin diyet ürünlerini kullanıp kullanmama durumlarının dağılımı, Çizelge 3.13.1'de verilmiştir:

Çizelge 3.13.1 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumlarının dağılımı

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	118	34,7	34,7	34,7
Hayır	222	65,3	65,3	100,0
Toplam	340	100,0	100,0	

Öğrencilerin %34,7'sinin diyet ürünlerini kullandıkları, %65,3'ünün ise diyet ürünlerini kullanmadıkları ortaya çıkmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin diyet ürünlerini kullanıp kullanmama durumlarına göre not ortalamalarının dağılımı, Çizelge 3.13.2.1’de verilmiştir:

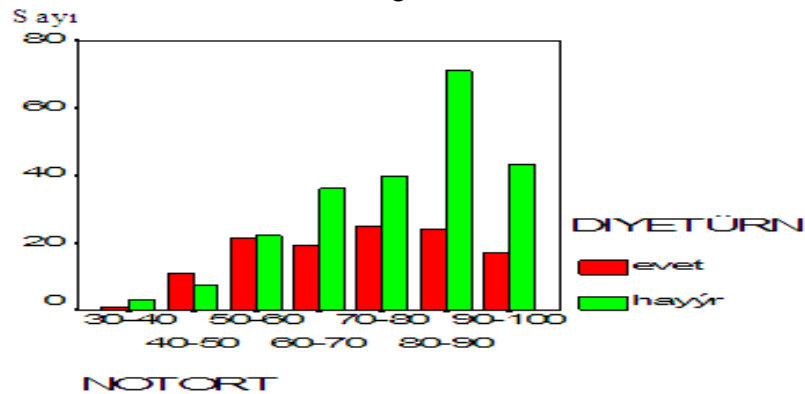
Çizelge 3.13.2.1 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumlarına göre not ortalamalarının dağılımı

			NOT ORTALAMASI						Toplam	
			30-40	40-50	50-60	60-70	70-80	80-90		90-100
DIYET ÜRN	Evet	Sayı	1	11	21	19	25	24	17	118
		% içinde	,8%	9,3%	17,8%	16,1%	21,2%	20,3%	14,4%	100,0%
		% Toplam	,3%	3,2%	6,2%	5,6%	7,4%	7,1%	5,0%	34,7%
Hayır	Hayır	Sayı	3	7	22	36	40	71	43	222
		% içinde	1,4%	3,2%	9,9%	16,2%	18,0%	32,0%	19,4%	100,0%
		% Toplam	,9%	2,1%	6,5%	10,6%	11,8%	20,9%	12,6%	65,3%
Toplam	Toplam	Sayı	4	18	43	55	65	95	60	340
		% içinde	1,2%	5,3%	12,6%	16,2%	19,1%	27,9%	17,6%	100,0%
		% Toplam	1,2%	5,3%	12,6%	16,2%	19,1%	27,9%	17,6%	100,0%

Çizelge 3.13.2.2 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumları ve not ortalamaları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,023
Olabilirlik Oranı	,025
Doğrusal Metod	,002

Şekil 3.13.1 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumlarına göre not ortalamalarının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin diyet ürünleri kullanıp kullanmama durumları ile not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu ortaya çıkmıştır ($p < 0.05$). Diyet ürünlerini kullanmayan öğrencilerin daha başarılı oldukları ortaya çıkmıştır.

Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanıp kullanmama durumlarına göre sağlık problemlerinin olup olmasının dağılımı, Çizelge 3.13.3.1’de verilmiştir:

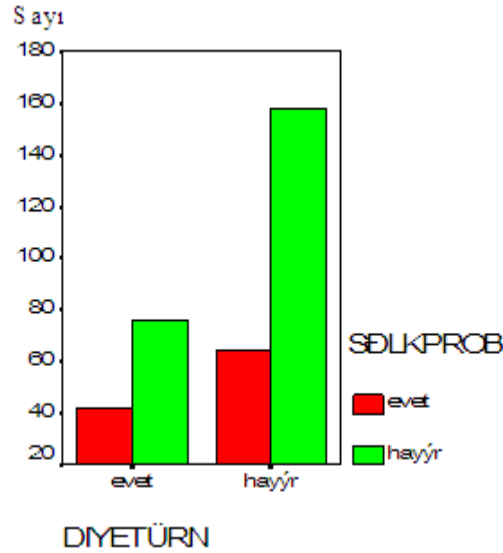
Çizelge 3.13.3.1 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumlarına göre sağlık problemlerinin olup olmasının dağılımı

		SAĞLIK PROBLEMİ		Toplam	
		Evet	hayır		
DIYET ÜRÜNÜ	Evet	Sayı	42	76	118
		% içinde DIYET ÜRN	35,6%	64,4%	100,0%
		% Toplam	12,4%	22,4%	34,7%
	Hayır	Sayı	64	158	222
		% içinde DIYET ÜRN	28,8%	71,2%	100,0%
		% Toplam	18,8%	46,5%	65,3%
Toplam		Sayı	106	234	340
		% içinde DIYET ÜRN	31,2%	68,8%	100,0%
		% Toplam	31,2%	68,8%	100,0%

Çizelge 3.13.3.2 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumları ve sağlık problemlerinin olup olmaması arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,200
Olabilirlik Oranı	,202
Doğrusal Metod	,201

Şekil 3.13.2 Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanma durumlarına göre sağlık problemlerinin olup olmasının dağılımı



Öğrencilerin diyet ürünlerini kullanıp kullanmamaları ile sağlık problemi olup olmaması arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır ($p>0.05$).

3.14 Öğrencilerin beslenme alışkanlıklarının sağlık durumlarına etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı, Çizelge 3.14.1.1’de verilmiştir:

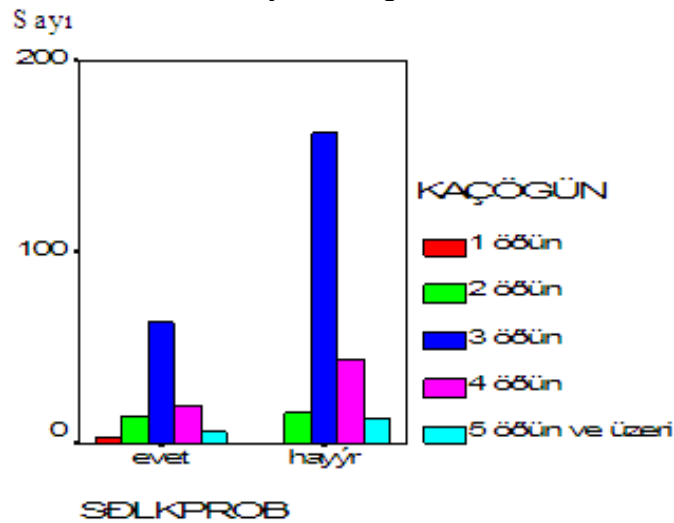
Çizelge 3.14.1.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

		KAÇ ÖĞÜN					Toplam
		1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri	
SGLK PROB	evet						
	Sayı	3	14	63	20	6	106
	% içinde SGLK PROB	2,8%	13,2%	59,4%	18,9%	5,7%	100,0%
	% Toplam	,9%	4,1%	18,5%	5,9%	1,8%	31,2%
hayır	Sayı	0	16	162	43	13	234
	% içinde SGLK PROB	,0%	6,8%	69,2%	18,4%	5,6%	100,0%
	% Toplam	,0%	4,7%	47,6%	12,6%	3,8%	68,8%
Toplam	Sayı	3	30	225	63	19	340
	% içinde SGLK PROB	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%
	% Toplam	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%

Çizelge 3.14.1.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,026
Olabilirlik Oranı	,024
Doğrusal Metod	,170

Şekil 3.14.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.14.2.1’de verilmiştir:

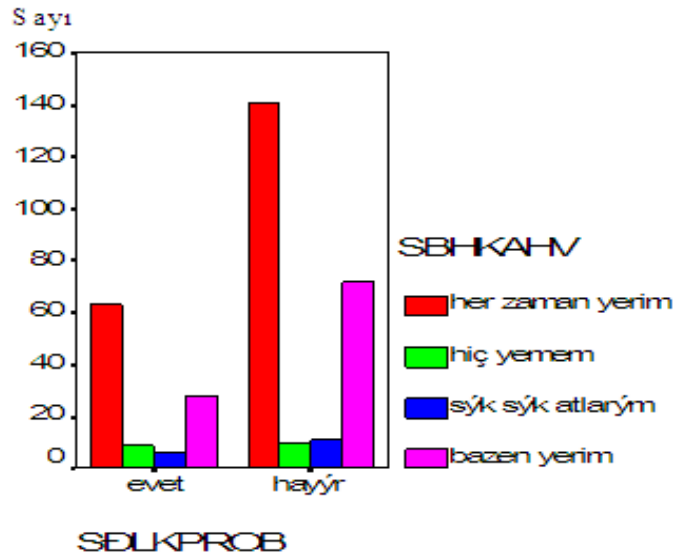
Çizelge 3.14.2.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

		SABAH KAHVALTISI				Toplam	
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim		
SĞLK PROB	Evet	Sayı	63	9	6	28	106
		% içinde SĞLKPROB	59,4%	8,5%	5,7%	26,4%	100,0%
		% Toplam	18,5%	2,6%	1,8%	8,2%	31,2%
Hayır	Sayı	141	10	11	72	234	
		% içinde SĞLKPROB	60,3%	4,3%	4,7%	30,8%	100,0%
		% Toplam	41,5%	2,9%	3,2%	21,2%	68,8%
Toplam	Sayı	204	19	17	100	340	
		% içinde SĞLKPROB	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%
		% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%

Çizelge 3.14.2.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,402
Olabilirlik Oranı	,426
Doğrusal Metod	,662

Şekil 3.14.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.14.3.1’de verilmiştir:

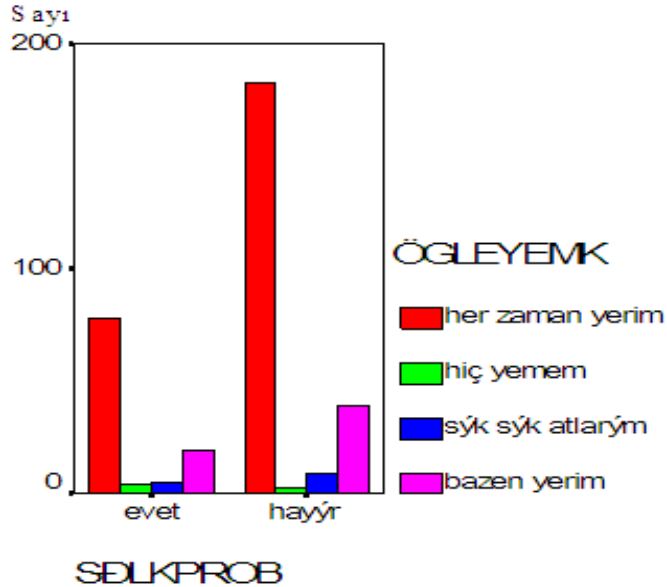
Çizelge 3.14.3.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

			ÖĞLE YEMEK				Toplam
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
SĞLK PROB	Evet	Sayı	78	4	5	19	106
		% içinde SĞLKPROB	73,6%	3,8%	4,7%	17,9%	100,0%
		% Toplam	22,9%	1,2%	1,5%	5,6%	31,2%
	Hayır	Sayı	183	3	9	39	234
		% içinde SĞLKPROB	78,2%	1,3%	3,8%	16,7%	100,0%
		% Toplam	53,8%	,9%	2,6%	11,5%	68,8%
Toplam		Sayı	261	7	14	58	340
		% içinde SĞLKPROB	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%
		% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%

Çizelge 3.14.3.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,457
Olabilirlik Oranı	,492
Doğrusal Metod	,556

Şekil 3.14.3 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.14.4.1’de verilmiştir:

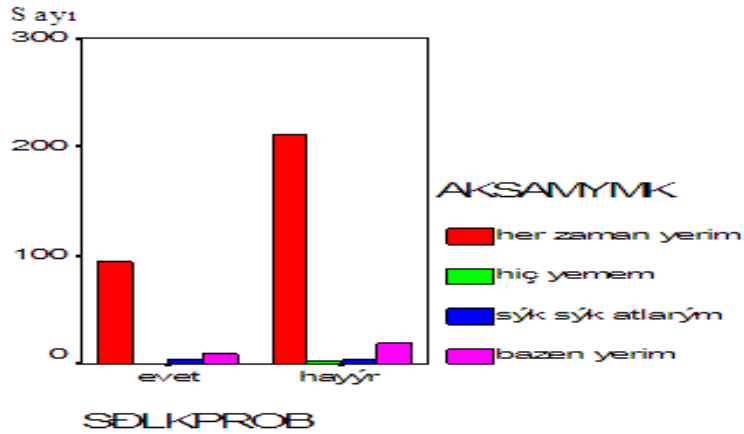
Çizelge 3.14.4.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

			AKSAM YEMEK				Toplam
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
SĞLK PROB	Evet	Sayı	93	0	4	9	106
		% içinde SĞLKPROB	87,7%	,0%	3,8%	8,5%	100,0%
		% Toplam	27,4%	,0%	1,2%	2,6%	31,2%
	Hayır	Sayı	211	2	3	18	234
		% içinde SĞLKPROB	90,2%	,9%	1,3%	7,7%	100,0%
		% Toplam	62,1%	,6%	,9%	5,3%	68,8%
Toplam		Sayı	304	2	7	27	340
		% içinde SĞLKPROB	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%
		% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%

Çizelge 3.14.4.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,360
Olabilirlik Oranı	,307
Doğrusal Metod	,513

Şekil 3.14.4 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ile günlük kaç öğün tükettikleri arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir (Çizelge 3.14.1.2). Ancak öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ile sabah, öğle ve akşam öğün tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Çizelge 3.14.2.2, Çizelge 3.14.3.2 ve Çizelge 3.14.4.2).

Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre kırmızı et tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.14.5.1’de verilmiştir:

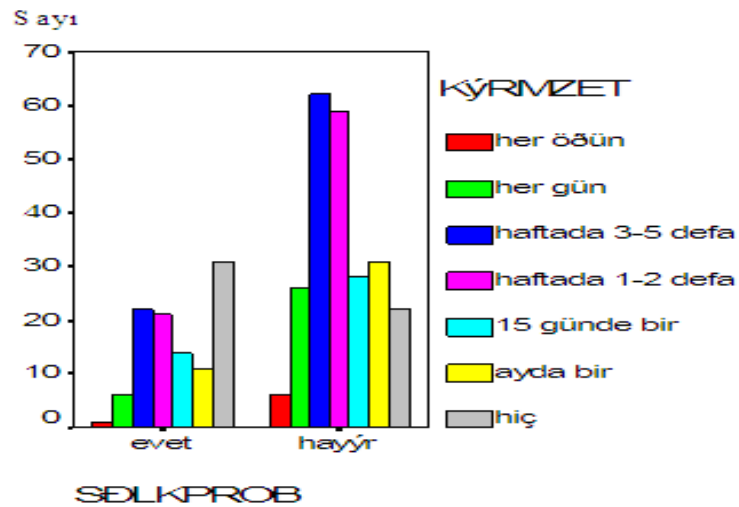
Çizelge 3.14.5.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre kırmızı et tüketim sıklıklarının dağılımı

			KIRMIZI ET						Toplam	
			her öğün	her gün	hafta da 3-5 defa	haftada 1-2 defa	15 gün bir	ayda bir		hiç
SĞLK PROB	Evet	Sayı	1	6	22	21	14	11	31	106
		% içinde SĞLKPROB	,9%	5,7%	20,8%	19,8%	13,2%	10,4%	29,2%	100,0%
		% Toplam	,3%	1,8%	6,5%	6,2%	4,1%	3,2%	9,1%	31,2%
	Hayır	Sayı	6	26	62	59	28	31	22	234
		% içinde SĞLKPROB	2,6%	11,1%	26,5%	25,2%	12,0%	13,2%	9,4%	100,0%
		% Toplam	1,8%	7,6%	18,2%	17,4%	8,2%	9,1%	6,5%	68,8%
Toplam		Sayı	7	32	84	80	42	42	53	340
		% içinde SĞLKPROB	2,1%	9,4%	24,7%	23,5%	12,4%	12,4%	15,6%	100,0%
		% Toplam	2,1%	9,4%	24,7%	23,5%	12,4%	12,4%	15,6%	100,0%

Çizelge 3.14.5.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve kırmızı et tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,001
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.14.5 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmasına göre kırmızı et tüketim sıklıklarının dağılımı



Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre tavuk eti tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.14.6.1’de verilmiştir:

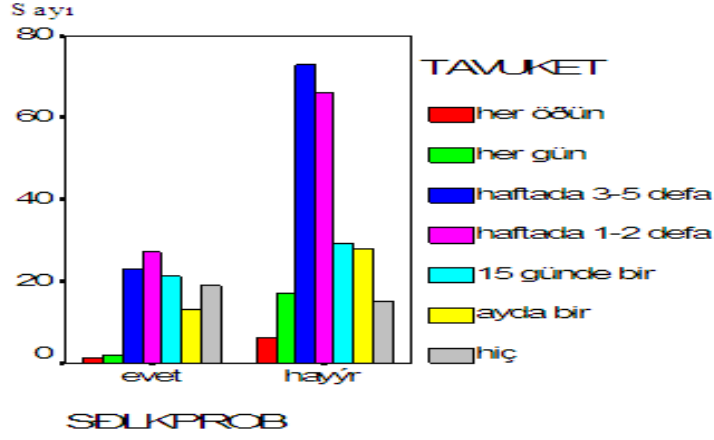
Çizelge 3.14.6.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre tavuk eti tüketim sıklıklarının dağılımı

		TAVUK ETİ							Toplam	
		her öğün	her gün	hafta da 3-5 defa	hafta da 1-2 defa	15 gün bir	ayda bir	hiç		
SĞLK PROB	Evet	Sayı	1	2	23	27	21	13	19	106
		% içinde SĞLKPROB	,9%	1,9%	21,7%	25,5%	19,8%	12,3%	17,9%	100,0%
		% Toplam	,3%	,6%	6,8%	7,9%	6,2%	3,8%	5,6%	31,2%
Hayır		Sayı	6	17	73	66	29	28	15	234
		% içinde SĞLKPROB	2,6%	7,3%	31,2%	28,2%	12,4%	12,0%	6,4%	100,0%
		% Toplam	1,8%	5,0%	21,5%	19,4%	8,5%	8,2%	4,4%	68,8%
Total		Sayı	7	19	96	93	50	41	34	340
		% içinde SĞLKPROB	2,1%	5,6%	28,2%	27,4%	14,7%	12,1%	10,0%	100,0%
		% Toplam	2,1%	5,6%	28,2%	27,4%	14,7%	12,1%	10,0%	100,0%

Çizelge 3.14.6.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve tavuk eti tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,003
Olabilirlik Oranı	,003
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.14.6 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre tavuk eti tüketim sıklıklarının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ile kırmızı et tüketim sıklığı ve tavuk eti tüketim sıklığı arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.14.5.2 ve Çizelge 3.14.6.2). Daha sık et tüketen öğrencilerin, daha sağlıklı oldukları ortaya çıkmıştır.

Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre peynir tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.14.7.1’de verilmiştir:

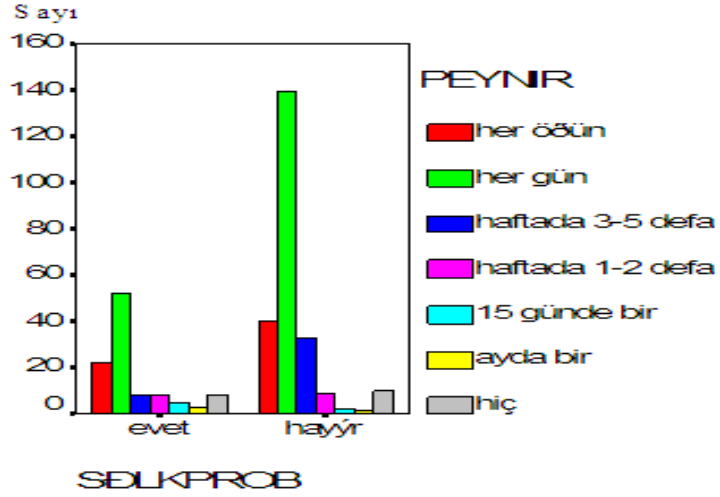
Çizelge 3.14.7.1 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre peynir tüketim sıklıklarının dağılımı

		PEYNİR							Toplam	
		Her öğün	her gün	hafta da 3-5 defa	hafta da 1-2 defa	15 gün bir	ayda bir	hiç		
SGLK PROB	Evete	Sayı	22	52	8	8	5	3	8	106
		% içinde	20,8	49,1	7,5%	7,5%	4,7%	2,8%	7,5	100,0%
		% Toplam	6,5%	15,3	2,4%	2,4%	1,5%	,9%	2,4	31,2%
Hayır	Sayı	40	139	33	9	2	1	10	234	
		% içinde	17,1	59,4	14,1%	3,8%	,9%	,4%	4,3	100,0%
		% Toplam	11,8	40,9	9,7%	2,6%	,6%	,3%	2,9	68,8%
Toplam	Sayı	62	191	41	17	7	4	18	340	
		% içinde	18,2	56,2	12,1%	5,0%	2,1%	1,2%	5,3	100,0%
		% Toplam	18,2	56,2	12,1%	5,0%	2,1%	1,2%	5,3	100,0%

Çizelge 3.14.7.2 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ve peynir tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,010
Olabilirlik Oranı	,013
Doğrusal Metod	,038

Şekil 3.14.7 Öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmamasına göre peynir tüketim sıklıklarının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ile peynir tüketim sıklığı arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.14.7.2). Peyniri daha sık tüketen öğrencilerin, daha sağlıklı oldukları ortaya çıkmıştır.

3.15 Öğrencilerin beslenme alışkanlıklarının başarı durumlarına etkisi

Öğrencilerin not ortalamalarına göre günlük tüketilen öğün sayısının dağılımı, Çizelge 3.15.1.1’de verilmiştir:

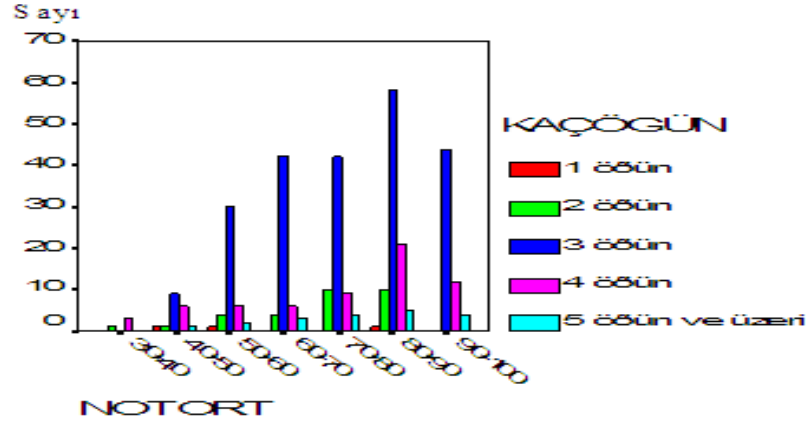
Çizelge 3.15.1.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı

			KAÇ ÖĞÜN					Toplam
			1 öğün	2 öğün	3 öğün	4 öğün	5 öğün ve üzeri	
NOTORT	30-40	Sayı	0	1	0	3	0	4
		% içinde NOTORT	,0%	25,0%	,0%	75,0%	,0%	100,0%
		% Toplam	,0%	,3%	,0%	,9%	,0%	1,2%
	40-50	Sayı	1	1	9	6	1	18
		% içinde NOTORT	5,6%	5,6%	50,0%	33,3%	5,6%	100,0%
		% Toplam	,3%	,3%	2,6%	1,8%	,3%	5,3%
	50-60	Sayı	1	4	30	6	2	43
		% içinde NOTORT	2,3%	9,3%	69,8%	14,0%	4,7%	100,0%
		% Toplam	,3%	1,2%	8,8%	1,8%	,6%	12,6%
	60-70	Sayı	0	4	42	6	3	55
		% içinde NOTORT	,0%	7,3%	76,4%	10,9%	5,5%	100,0%
		% Toplam	,0%	1,2%	12,4%	1,8%	,9%	16,2%
	70-80	Sayı	0	10	42	9	4	65
		% içinde NOTORT	,0%	15,4%	64,6%	13,8%	6,2%	100,0%
		% Toplam	,0%	2,9%	12,4%	2,6%	1,2%	19,1%
	80-90	Sayı	1	10	58	21	5	95
		% içinde NOTORT	1,1%	10,5%	61,1%	22,1%	5,3%	100,0%
		% Toplam	,3%	2,9%	17,1%	6,2%	1,5%	27,9%
	90-100	Sayı	0	0	44	12	4	60
		% içinde NOTORT	,0%	,0%	73,3%	20,0%	6,7%	100,0%
		% Toplam	,0%	,0%	12,9%	3,5%	1,2%	17,6%
Toplam		Sayı	3	30	225	63	19	340
		% içinde NOTORT	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%
		% Toplam	,9%	8,8%	66,2%	18,5%	5,6%	100,0%

Çizelge 3.15.1.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve tüketilen öğün sayısı arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,057
Olabilirlik Oranı	,028
Doğrusal Metod	,331

Şekil 3.15.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre tüketilen öğün sayısının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.2.1’de verilmiştir:

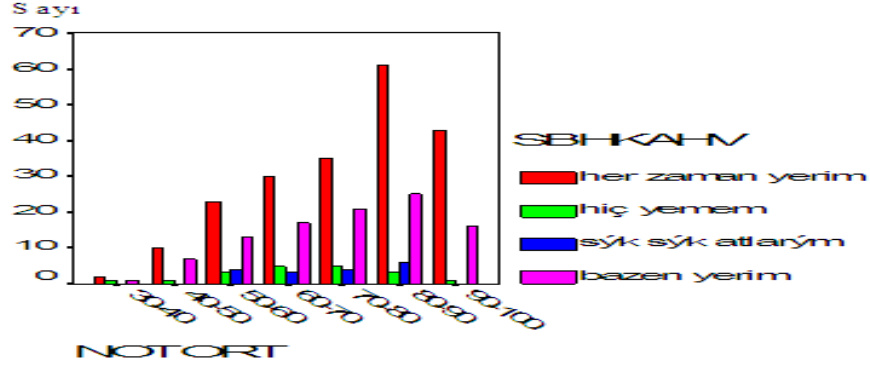
Çizelge 3.15.2.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı

NOT ORT	30-40	Sayı	SABAH KAHVALTISI				Toplam
			her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
	30-40	Sayı	2	1	0	1	4
		% içinde NOT ORT	50,0%	25,0%	,0%	25,0%	100,0%
		% Toplam	,6%	,3%	,0%	,3%	1,2%
	40-50	Sayı	10	1	0	7	18
		% içinde NOT ORT	55,6%	5,6%	,0%	38,9%	100,0%
		% Toplam	2,9%	,3%	,0%	2,1%	5,3%
	50-60	Sayı	23	3	4	13	43
		% içinde NOT ORT	53,5%	7,0%	9,3%	30,2%	100,0%
		% Toplam	6,8%	,9%	1,2%	3,8%	12,6%
	60-70	Sayı	30	5	3	17	55
		% içinde NOT ORT	54,5%	9,1%	5,5%	30,9%	100,0%
		% Toplam	8,8%	1,5%	,9%	5,0%	16,2%
	70-80	Sayı	35	5	4	21	65
		% içinde NOT ORT	53,8%	7,7%	6,2%	32,3%	100,0%
		% Toplam	10,3%	1,5%	1,2%	6,2%	19,1%
	80-90	Sayı	61	3	6	25	95
		% içinde NOT ORT	64,2%	3,2%	6,3%	26,3%	100,0%
		% Toplam	17,9%	,9%	1,8%	7,4%	27,9%
	90-100	Sayı	43	1	0	16	60
		% içinde NOT ORT	71,7%	1,7%	,0%	26,7%	100,0%
		% Toplam	12,6%	,3%	,0%	4,7%	17,6%
Toplam		Sayı	204	19	17	100	340
		% içinde NOT ORT	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%
		% Toplam	60,0%	5,6%	5,0%	29,4%	100,0%

Çizelge 3.15.2.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve sabah kahvaltısı yapma sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,491
Olabilirlik Oranı	,309
Doğrusal Metod	,113

Şekil 3.15.2 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sabah kahvaltısı yapma sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.3.1’de verilmiştir:

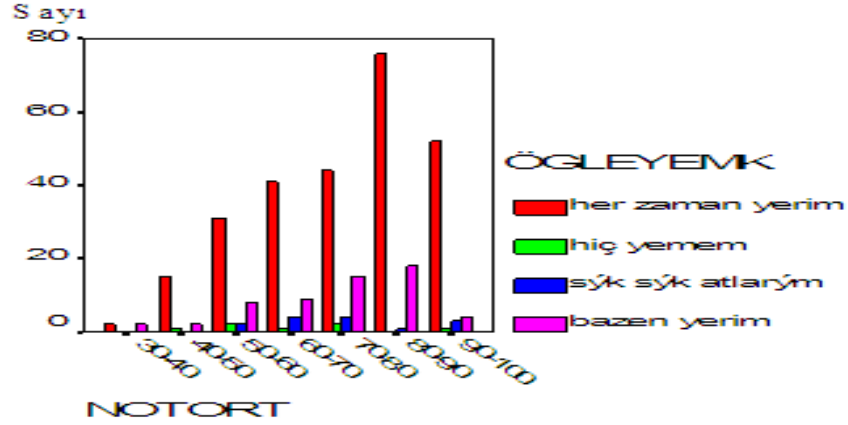
Çizelge 3.15.3.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

NOTORT		ÖĞLE YEMEK				Toplam
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
30-40	Sayı	2	0	0	2	4
	% içinde NOTORT	50,0%	,0%	,0%	50,0%	100,0%
	% Toplam	,6%	,0%	,0%	,6%	1,2%
40-50	Sayı	15	1	0	2	18
	% içinde NOTORT	83,3%	5,6%	,0%	11,1%	100,0%
	% Toplam	4,4%	,3%	,0%	,6%	5,3%
50-60	Sayı	31	2	2	8	43
	% içinde NOTORT	72,1%	4,7%	4,7%	18,6%	100,0%
	% Toplam	9,1%	,6%	,6%	2,4%	12,6%
60-70	Sayı	41	1	4	9	55
	% içinde NOTORT	74,5%	1,8%	7,3%	16,4%	100,0%
	% Toplam	12,1%	,3%	1,2%	2,6%	16,2%
70-80	Sayı	44	2	4	15	65
	% içinde NOTORT	67,7%	3,1%	6,2%	23,1%	100,0%
	% Toplam	12,9%	,6%	1,2%	4,4%	19,1%
80-90	Sayı	76	0	1	18	95
	% içinde NOTORT	80,0%	,0%	1,1%	18,9%	100,0%
	% Toplam	22,4%	,0%	,3%	5,3%	27,9%
90-100	Sayı	52	1	3	4	60
	% içinde NOTORT	86,7%	1,7%	5,0%	6,7%	100,0%
	% Toplam	15,3%	,3%	,9%	1,2%	17,6%
Toplam	Sayı	261	7	14	58	340
	% içinde NOTORT	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%
	% Toplam	76,8%	2,1%	4,1%	17,1%	100,0%

Çizelge 3.15.3.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve öğle yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,295
Olabilirlik Oranı	,165
Doğrusal Metod	,129

Şekil 3.15.3 Öğrencilerin not ortalamalarına göre öğle yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.4.1’de verilmiştir:

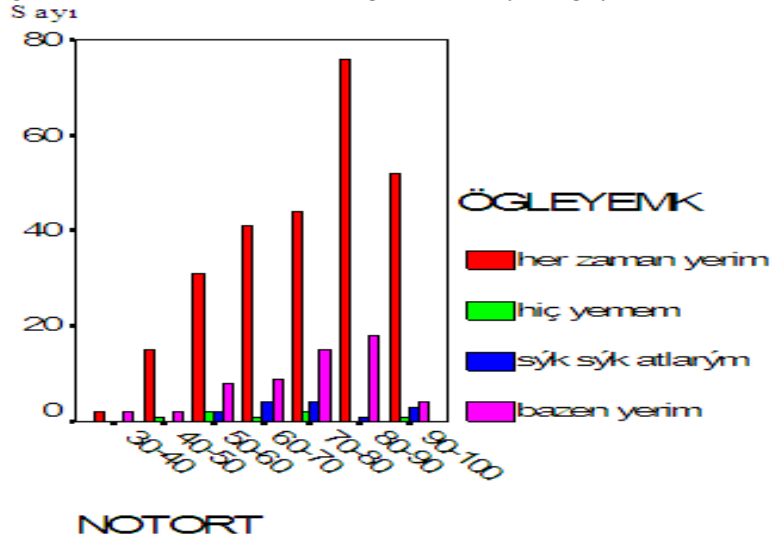
Çizelge 3.15.4.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı

NOTORT	Sayı	AKSAM YEMEK				Toplam
		her zaman yerim	hiç yemem	sık sık atlarım	bazen yerim	
30-40	Sayı	4	0	0	0	4
	% içinde NOTORT	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% Toplam	1,2%	,0%	,0%	,0%	1,2%
40-50	Sayı	16	0	2	0	18
	% içinde NOTORT	88,9%	,0%	11,1%	,0%	100,0%
	% Toplam	4,7%	,0%	,6%	,0%	5,3%
50-60	Sayı	36	0	2	5	43
	% içinde NOTORT	83,7%	,0%	4,7%	11,6%	100,0%
	% Toplam	10,6%	,0%	,6%	1,5%	12,6%
60-70	Sayı	47	1	2	5	55
	% içinde NOTORT	85,5%	1,8%	3,6%	9,1%	100,0%
	% Toplam	13,8%	,3%	,6%	1,5%	16,2%
70-80	Sayı	56	0	0	9	65
	% içinde NOTORT	86,2%	,0%	,0%	13,8%	100,0%
	% Toplam	16,5%	,0%	,0%	2,6%	19,1%
80-90	Sayı	88	0	1	6	95
	% içinde NOTORT	92,6%	,0%	1,1%	6,3%	100,0%
	% Toplam	25,9%	,0%	,3%	1,8%	27,9%
90-100	Sayı	57	1	0	2	60
	% içinde NOTORT	95,0%	1,7%	,0%	3,3%	100,0%
	% Toplam	16,8%	,3%	,0%	,6%	17,6%
Toplam	Sayı	304	2	7	27	340
	% içinde NOTORT	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%
	% Toplam	89,4%	,6%	2,1%	7,9%	100,0%

Çizelge 3.15.4.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve akşam yemeği yeme sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,145
Olabilirlik Oranı	,127
Doğrusal Metod	,120

Şekil 3.15.4 Öğrencilerin not ortalamalarına göre akşam yemeği yeme sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamaları ile günlük kaç öğün tükettikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.15.1.2). Öğrencilerin not ortalamaları ile sabah, öğle ve akşam öğün tüketim sıklıkları arasında ise anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Çizelge 3.15.2.2, Çizelge 3.15.3.2 ve Çizelge 3.15.4.2).

Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre süt tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.5.1’de verilmiştir:

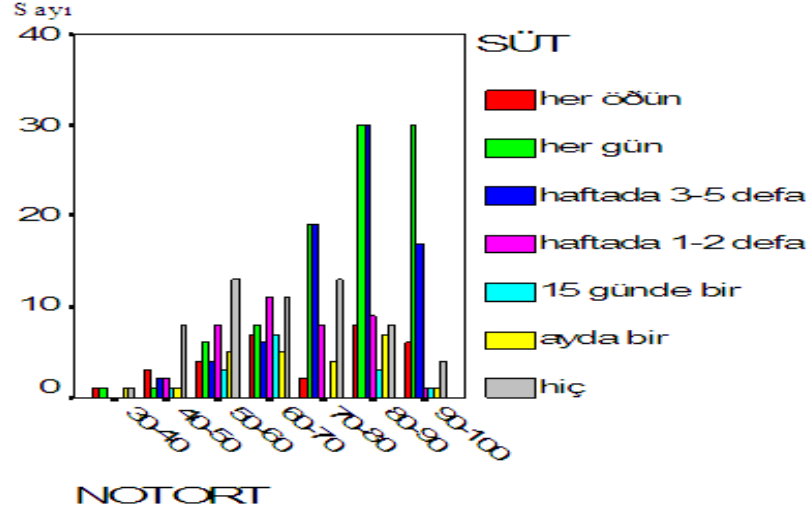
Çizelge 3.15.5.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre süt tüketim sıklıklarının dağılımı

			SÜT							Toplam
			her öğün	her gün	haftada 3-5defa	haftada 1-2defa	15 gün de 1	ayda bir	hiç	
NOT	30-40	Sayı	1	1	0	0	0	1	1	4
		% içinde NOTORT % Toplam	25,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	40-50	Sayı	3	1	2	2	1	1	8	18
		% içinde NOTORT % Toplam	16,7%	5,6%	11,1%	11,1%	5,6%	5,6%	44,4%	100,0%
	50-60	Sayı	4	6	4	8	3	5	13	43
		% içinde NOTORT % Toplam	9,3%	14,0%	9,3%	18,6%	7,0%	11,6%	30,2%	100,0%
	60-70	Sayı	7	8	6	11	7	5	11	55
		% içinde NOTORT % Toplam	12,7%	14,5%	10,9%	20,0%	12,7%	9,1%	20,0%	100,0%
	70-80	Sayı	2	19	19	8	0	4	13	65
		% içinde NOTORT % Toplam	3,1%	29,2%	29,2%	12,3%	,0%	6,2%	20,0%	100,0%
	80-90	Sayı	8	30	30	9	3	7	8	95
		% içinde NOTORT % Toplam	8,4%	31,6%	31,6%	9,5%	3,2%	7,4%	8,4%	100,0%
	90-100	Sayı	6	30	17	1	1	1	4	60
		% içinde NOTORT % Toplam	10,0%	50,0%	28,3%	1,7%	1,7%	1,7%	6,7%	100,0%
Toplam		Sayı	31	95	78	39	15	24	58	340
		% içinde NOTORT	9,1%	27,9%	22,9%	11,5%	4,4%	7,1%	17,1%	100,0%
		% Toplam	9,1%	27,9%	22,9%	11,5%	4,4%	7,1%	17,1%	100,0%

Çizelge 3.15.5.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve süt tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,000
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.15.5 Öğrencilerin not ortalamalarına göre süt tüketim sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre peynir tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.6.1’de verilmiştir:

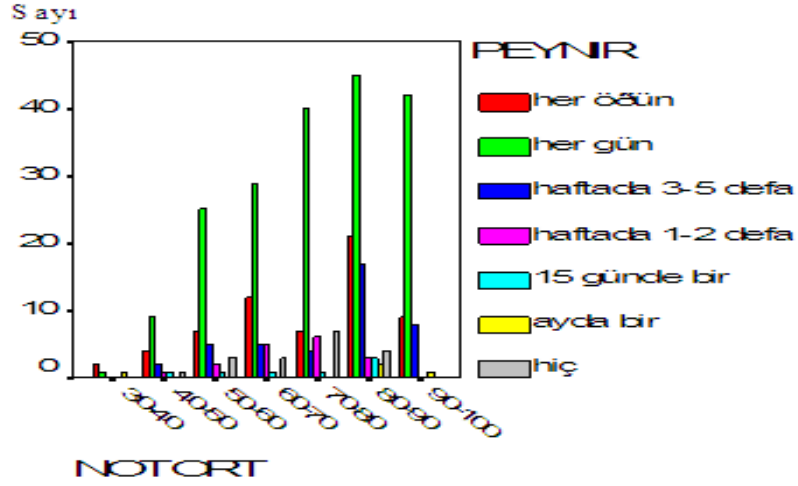
Çizelge 3.15.6.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre peynir tüketim sıklıklarının dağılımı

		PEYNİR								Toplam
		her öğün	her gün	haftada 3-5 defa	haftada 1-2 defa	15 gün bir	ayda bir	hiç		
NOT 30-40	Sayı	2	1	0	0	0	1	0	4	
	% içinde NOTORT	50,0	25,0	,0%	,0%	,0%	25,0%	,0%	100,0%	
	%Toplam	,6%	,3%	,0%	,0%	,0%	,3%	,0%	1,2%	
40-50	Sayı	4	9	2	1	1	0	1	18	
	% içinde NOTORT	22,2	50,0	11,1%	5,6%	5,6	,0%	5,6	100,0%	
	%Toplam	1,2%	2,6%	,6%	,3%	,3%	,0%	,3%	5,3%	
50-60	Sayı	7	25	5	2	1	0	3	43	
	% içinde NOTORT	16,3	58,1	11,6%	4,7%	2,3	,0%	7,0	100,0%	
	%Toplam	2,1%	7,4%	1,5%	,6%	,3%	,0%	,9%	12,6%	
60-70	Sayı	12	29	5	5	1	0	3	55	
	% içinde NOTORT	21,8	52,7	9,1%	9,1%	1,8	,0%	5,5	100,0%	
	%Toplam	3,5%	8,5%	1,5%	1,5%	,3%	,0%	,9%	16,2%	
70-80	Sayı	7	40	4	6	1	0	7	65	
	% içinde NOTORT	10,8	61,5	6,2%	9,2%	1,5	,0%	10,8	100,0%	
	%Toplam	2,1%	11,8	1,2%	1,8%	,3%	,0%	2,1	19,1%	
80-90	Sayı	21	45	17	3	3	2	4	95	
	% içinde NOTORT	22,1	47,4	17,9%	3,2%	3,2	2,1%	4,2	100,0%	
	%Toplam	6,2%	13,2	5,0%	,9%	,9%	,6%	1,2	27,9%	
90-100	Sayı	9	42	8	0	0	1	0	60	
	% içinde NOTORT	15,0	70,0	13,3%	,0%	,0%	1,7%	,0%	100,0%	
	%Toplam	2,6%	12,4	2,4%	,0%	,0%	,3%	,0%	17,6%	
Toplam	Sayı	62	191	41	17	7	4	18	340	
	% içinde NOTORT	18,2	56,2	12,1%	5,0%	2,1	1,2%	5,3	100,0%	
	%Toplam	18,2	56,2	12,1%	5,0%	2,1	1,2%	5,3	100,0%	

Çizelge 3.15.6.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve peynir tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,014
Olabilirlik Oranı	,060
Doğrusal Metod	,215

Şekil 3.15.6 Öğrencilerin not ortalamalarına göre peynir tüketim sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre sütlü tatlı tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.7.1’de verilmiştir:

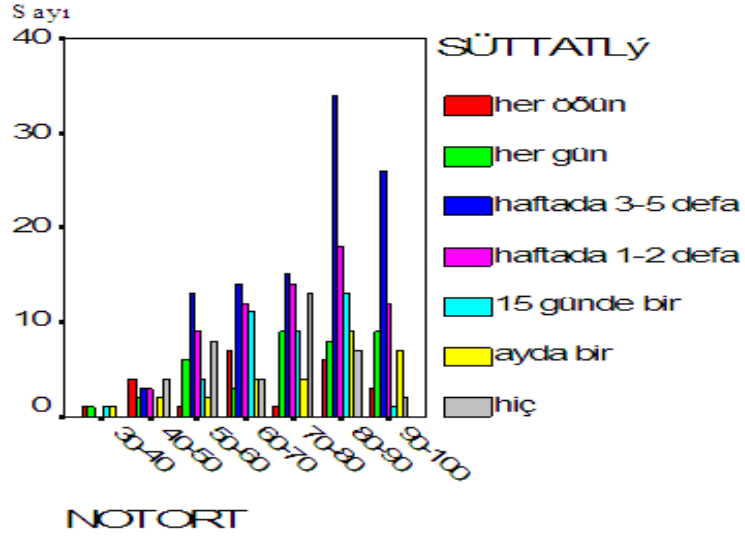
Çizelge 3.15.7.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sütlü tatlı tüketim sıklıklarının dağılımı

		SÜTLÜ TATLI							Toplam
		her öğün	her gün	haftada 3-5 defa	haftada 1-2 defa	15 günde bir	ayda bir	Hiç	
NOT 30-40	Sayı	1	1	0	0	1	1	0	4
	% içinde NOTORT	25,0%	25,0%	,0%	,0%	25,0%	25,0%	,0%	100,0%
	%Toplam	,3%	,3%	,0%	,0%	,3%	,3%	,0%	1,2%
40-50	Sayı	4	2	3	3	0	2	4	18
	% içinde NOTORT	22,2%	11,1%	16,7%	16,7%	,0%	11,1%	22,2%	100,0%
	%Toplam	1,2%	,6%	,9%	,9%	,0%	,6%	1,2%	5,3%
50-60	Sayı	1	6	13	9	4	2	8	43
	% içinde NOTORT	2,3%	14,0%	30,2%	20,9%	9,3%	4,7%	18,6%	100,0%
	%Toplam	,3%	1,8%	3,8%	2,6%	1,2%	,6%	2,4%	12,6%
60-70	Sayı	7	3	14	12	11	4	4	55
	% içinde NOTORT	12,7%	5,5%	25,5%	21,8%	20,0%	7,3%	7,3%	100,0%
	%Toplam	2,1%	,9%	4,1%	3,5%	3,2%	1,2%	1,2%	16,2%
70-80	Sayı	1	9	15	14	9	4	13	65
	% içinde NOTORT	1,5%	13,8%	23,1%	21,5%	13,8%	6,2%	20,0%	100,0%
	%Toplam	,3%	2,6%	4,4%	4,1%	2,6%	1,2%	3,8%	19,1%
80-90	Sayı	6	8	34	18	13	9	7	95
	% içinde NOTORT	6,3%	8,4%	35,8%	18,9%	13,7%	9,5%	7,4%	100,0%
	%Toplam	1,8%	2,4%	10,0%	5,3%	3,8%	2,6%	2,1%	27,9%
90-100	Sayı	3	9	26	12	1	7	2	60
	% içinde NOTORT	5,0%	15,0%	43,3%	20,0%	1,7%	11,7%	3,3%	100,0%
	%Toplam	,9%	2,6%	7,6%	3,5%	,3%	2,1%	,6%	17,6%
Toplam	Sayı	23	38	105	68	39	29	38	340
	% içinde NOTORT	6,8%	11,2%	30,9%	20,0%	11,5%	8,5%	11,2%	100,0%
	%Toplam	6,8%	11,2%	30,9%	20,0%	11,5%	8,5%	11,2%	100,0%

Çizelge 3.15.7.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve sütlü tatlı tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,009
Olabilirlik Oranı	,003
Doğrusal Metod	,199

Şekil 3.15.7 Öğrencilerin not ortalamalarına göre sütlü tatlı tüketim sıklıklarının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin not ortalamaları ile süt tüketim sıklıkları, peynir tüketim sıklıkları ve sütlü tatlı tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.15.5.2, Çizelge 3.15.6.2 ve Çizelge 3.15.7.2). Süt ve süt ürünlerini daha sık tüketen öğrencilerin daha başarılı oldukları ortaya çıkmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre kırmızı et tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.8.1’de verilmiştir:

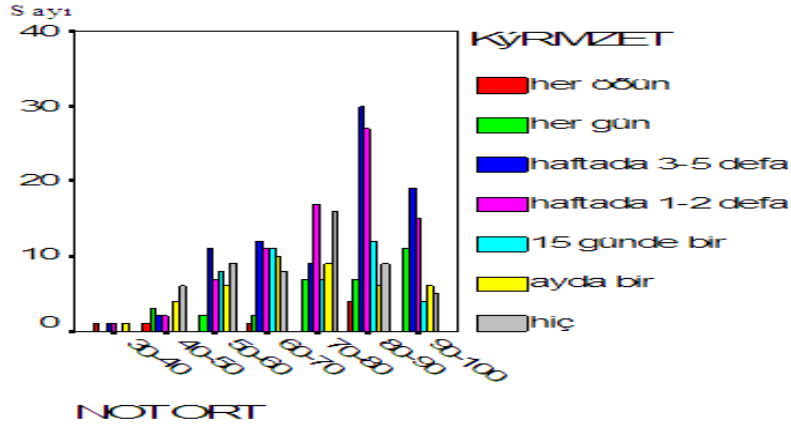
Çizelge 3.15.8.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre kırmızı et tüketim sıklıklarının dağılımı

NOT	30-40	Sayı	KIRMIZI ET						Toplam	
			her öğün	her gün	haftada 3-5 defa	haftada 1 -2 defa	15 gün bir	ayda bir		Hiç
	30-40	Sayı	1	0	1	1	0	1	0	4
		% içinde	25,0	,0%	25,0%	25,0%	,0%	25,0%	,0%	100,0%
		NOTORT								
		%Toplam	,3%	,0%	,3%	,3%	,0%	,3%	,0%	1,2%
	40-50	Sayı	1	3	2	2	0	4	6	18
		% içinde	5,6%	16,7	11,1%	11,1%	,0%	22,2%	33,3	100,0%
		NOTORT		%					%	
		%Toplam	,3%	,9%	,6%	,6%	,0%	1,2%	1,8	5,3%
									%	
	50-60	Sayı	0	2	11	7	8	6	9	43
		% içinde	,0%	4,7%	25,6%	16,3%	18,6	14,0%	20,9	100,0%
		NOTORT					%		%	
		%Toplam	,0%	,6%	3,2%	2,1%	2,4	1,8%	2,6	12,6%
							%		%	
	60-70	Sayı	1	2	12	11	11	10	8	55
		% içinde	1,8%	3,6%	21,8%	20,0%	20,0	18,2%	14,5	100,0%
		NOTORT					%		%	
		%Toplam	,3%	,6%	3,5%	3,2%	3,2	2,9%	2,4	16,2%
							%		%	
	70-80	Sayı	0	7	9	17	7	9	16	65
		% içinde	,0%	10,8	13,8%	26,2%	10,8	13,8%	24,6	100,0%
		NOTORT		%			%		%	
		%Toplam	,0%	2,1%	2,6%	5,0%	2,1	2,6%	4,7	19,1%
							%		%	
	80-90	Sayı	4	7	30	27	12	6	9	95
		% içinde	4,2%	7,4%	31,6%	28,4%	12,6	6,3%	9,5	100,0%
		NOTORT					%		%	
		%Toplam	1,2%	2,1%	8,8%	7,9%	3,5	1,8%	2,6	27,9%
							%		%	
	90-100	Sayı	0	11	19	15	4	6	5	60
		% içinde	,0%	18,3	31,7%	25,0%	6,7	10,0%	8,3	100,0%
		NOTORT		%			%		%	
		%Toplam	,0%	3,2%	5,6%	4,4%	1,2	1,8%	1,5	17,6%
							%		%	
Toplam		Sayı	7	32	84	80	42	42	53	340
		% içinde	2,1%	9,4%	24,7%	23,5%	12,4	12,4%	15,6	100,0%
		NOTORT					%		%	
		%Toplam	2,1%	9,4%	24,7%	23,5%	12,4	12,4%	15,6	100,0%
							%		%	

Çizelge 3.15.8.2: Öğrencilerin not ortalamaları ve kırmızı et tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,002
Olabilirlik Oranı	,002
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.15.8 Öğrencilerin not ortalamalarına göre kırmızı et tüketim sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre tavuk eti tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.9.1’de verilmiştir:

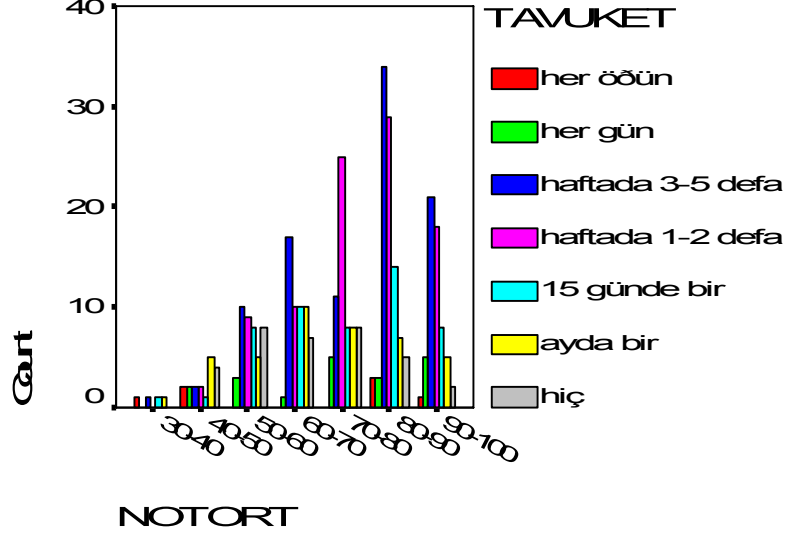
Çizelge 3.15.9.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre tavuk eti tüketim sıklıklarının dağılımı

		TAVUK ETİ							Toplam	
		her öğün	her gün	haftada 3-5 defa	haftada 1-2 defa	15 gün bir	Ayda bir	Hiç		
NOT	30-40	Sayı	1	0	1	0	1	1	0	4
		% içinde NOTORT	25,0	,0%	25,0%	,0%	25,0	25,0	,0%	100,0%
		%Toplam	,3%	,0%	,3%	,0%	,3%	,3%	,0%	1,2%
40-50		Sayı	2	2	2	2	1	5	4	18
		% içinde NOTORT	11,1	11,1	11,1%	11,1%	5,6%	27,8	22,2%	100,0%
		%Toplam	,6%	,6%	,6%	,6%	,3%	1,5%	1,2%	5,3%
50-60		Sayı	0	3	10	9	8	5	8	43
		% içinde NOTORT	,0%	7,0%	23,3%	20,9%	18,6	11,6	18,6%	100,0%
		%Toplam	,0%	,9%	2,9%	2,6%	2,4%	1,5%	2,4%	12,6%
60-70		Sayı	0	1	17	10	10	10	7	55
		% içinde NOTORT	,0%	1,8%	30,9%	18,2%	18,2	18,2	12,7%	100,0%
		%Toplam	,0%	,3%	5,0%	2,9%	2,9%	2,9%	2,1%	16,2%
70-80		Sayı	0	5	11	25	8	8	8	65
		% içinde NOTORT	,0%	7,7%	16,9%	38,5%	12,3	12,3	12,3%	100,0%
		%Toplam	,0%	1,5%	3,2%	7,4%	2,4%	2,4%	2,4%	19,1%
80-90		Sayı	3	3	34	29	14	7	5	95
		% içinde NOTORT	3,2%	3,2%	35,8%	30,5%	14,7	7,4%	5,3%	100,0%
		%Toplam	,9%	,9%	10,0%	8,5%	4,1%	2,1%	1,5%	27,9%
90-100		Sayı	1	5	21	18	8	5	2	60
		% içinde NOTORT	1,7%	8,3%	35,0%	30,0%	13,3	8,3%	3,3%	100,0%
		%Toplam	,3%	1,5%	6,2%	5,3%	2,4%	1,5%	,6%	17,6%
Toplam		Sayı	7	19	96	93	50	41	34	340
		% içinde NOTORT	2,1%	5,6%	28,2%	27,4%	14,7	12,1	10,0%	100,0%
		%Toplam	2,1%	5,6%	28,2%	27,4%	14,7	12,1	10,0%	100,0%

Çizelge 3.15.9.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve tavuk eti tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,002
Olabilirlik Oranı	,006
Doğrusal Metod	,001

Şekil 3.15.9 Öğrencilerin not ortalamalarına göre tavuk eti tüketim sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre balık eti tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.10.1’de verilmiştir:

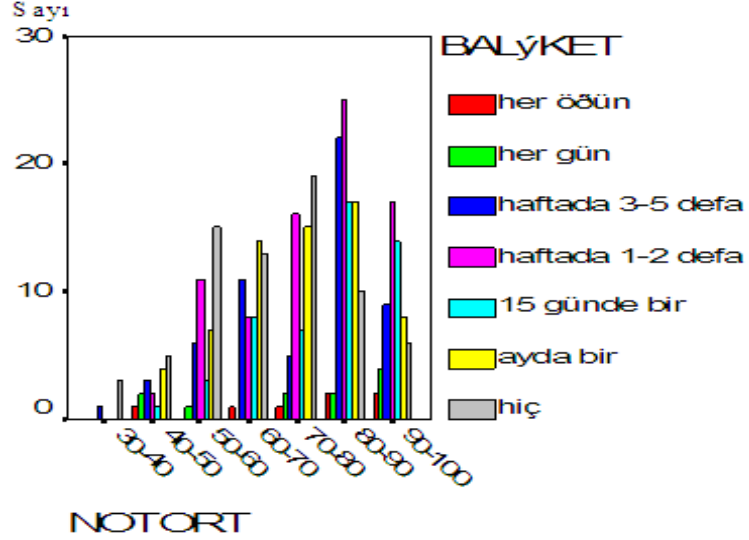
Çizelge 3.15.10.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre balık eti tüketim sıklıklarının dağılımı

			BALIK ETİ							Toplam
			her öğün	her gün	haftada 3-5 defa	haftada 1-2 defa	15 günde bir	ayda bir	hiç	
NOT	30-40	Sayı	0	0	1	0	0	0	3	4
		% içinde NOTORT	,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	75,0%	100,0%
		%Toplam	,0%	,0%	,3%	,0%	,0%	,0%	,9%	1,2%
	40-50	Sayı	1	2	3	2	1	4	5	18
		% içinde NOTORT	5,6%	11,1%	16,7%	11,1%	5,6%	22,2%	27,8%	100,0%
		%Toplam	,3%	,6%	,9%	,6%	,3%	1,2%	1,5%	5,3%
	50-60	Sayı	0	1	6	11	3	7	15	43
		% içinde NOTORT	,0%	2,3%	14,0%	25,6%	7,0%	16,3%	34,9%	100,0%
		%Toplam	,0%	,3%	1,8%	3,2%	,9%	2,1%	4,4%	12,6%
	60-70	Sayı	1	0	11	8	8	14	13	55
		% içinde NOTORT	1,8%	,0%	20,0%	14,5%	14,5%	25,5%	23,6%	100,0%
		%Toplam	,3%	,0%	3,2%	2,4%	2,4%	4,1%	3,8%	16,2%
	70-80	Sayı	1	2	5	16	7	15	19	65
		% içinde NOTORT	1,5%	3,1%	7,7%	24,6%	10,8%	23,1%	29,2%	100,0%
		%Toplam	,3%	,6%	1,5%	4,7%	2,1%	4,4%	5,6%	19,1%
	80-90	Sayı	2	2	22	25	17	17	10	95
		% içinde NOTORT	2,1%	2,1%	23,2%	26,3%	17,9%	17,9%	10,5%	100,0%
		%Toplam	,6%	,6%	6,5%	7,4%	5,0%	5,0%	2,9%	27,9%
	90-100	Sayı	2	4	9	17	14	8	6	60
		% içinde NOTORT	3,3%	6,7%	15,0%	28,3%	23,3%	13,3%	10,0%	100,0%
		%Toplam	,6%	1,2%	2,6%	5,0%	4,1%	2,4%	1,8%	17,6%
Toplam		Sayı	7	11	57	79	50	65	71	340
		% içinde NOTORT	2,1%	3,2%	16,8%	23,2%	14,7%	19,1%	20,9%	100,0%
		%Toplam	2,1%	3,2%	16,8%	23,2%	14,7%	19,1%	20,9%	100,0%

Çizelge 3.15.10.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve balık eti tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,026
Olabilirlik Oranı	,013
Doğrusal Metod	,001

Şekil 3.15.10 Öğrencilerin not ortalamalarına göre balık eti tüketim sıklıklarının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin not ortalamaları ile kırmızı et tüketim sıklıkları, tavuk eti tüketim sıklıkları ve balık eti tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.15.8.2 , Çizelge 3.15.9.2 ve Çizelge 3.15.10.2). Eti daha sık tüketen öğrencilerin daha başarılı oldukları ortaya çıkmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre taze sebze tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.11.1’de verilmiştir:

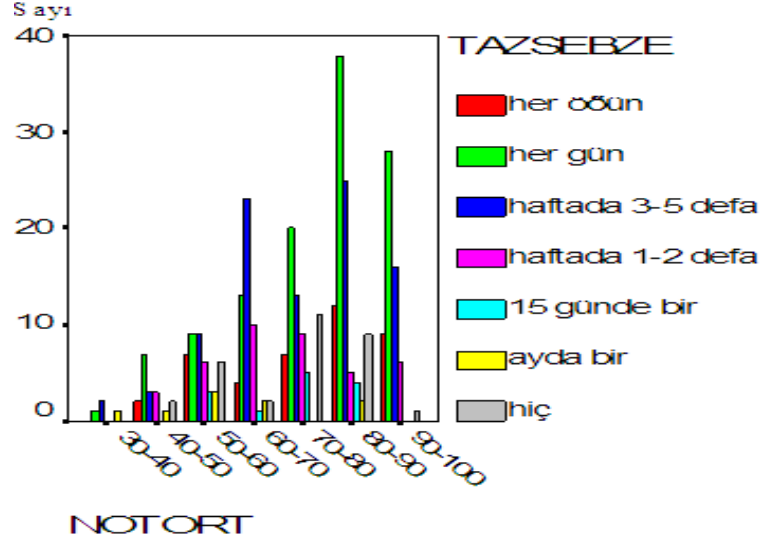
Çizelge 3.15.11.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre taze sebze tüketim sıklıklarının dağılımı

		TAZE SEBZE							Toplam	
		her öğün	her gün	Hafta da 3-5 defa	Hafta da 1-2 defa	15 gün bir	ayda bir	hiç		
NOT	30-40	Sayı	0	1	2	0	0	1	0	4
		% içinde NOTORT	,0%	25,0%	50,0%	,0%	,0%	25,0%	,0%	100,0%
		%Toplam	,0%	,3%	,6%	,0%	,0%	,3%	,0%	1,2%
	40-50	Sayı	2	7	3	3	0	1	2	18
		% içinde NOTORT	11,1%	38,9%	16,7%	16,7%	,0%	5,6%	11,1%	100,0%
		%Toplam	,6%	2,1%	,9%	,9%	,0%	,3%	,6%	5,3%
	50-60	Sayı	7	9	9	6	3	3	6	43
		% içinde NOTORT	16,3%	20,9%	20,9%	14,0%	7,0%	7,0%	14,0%	100,0%
		%Toplam	2,1%	2,6%	2,6%	1,8%	,9%	,9%	1,8%	12,6%
	60-70	Sayı	4	13	23	10	1	2	2	55
		% içinde NOTORT	7,3%	23,6%	41,8%	18,2%	1,8%	3,6%	3,6%	100,0%
		%Toplam	1,2%	3,8%	6,8%	2,9%	,3%	,6%	,6%	16,2%
	70-80	Sayı	7	20	13	9	5	0	11	65
		% içinde NOTORT	10,8%	30,8%	20,0%	13,8%	7,7%	,0%	16,9%	100,0%
		%Toplam	2,1%	5,9%	3,8%	2,6%	1,5%	,0%	3,2%	19,1%
	80-90	Sayı	12	38	25	5	4	2	9	95
		% içinde NOTORT	12,6%	40,0%	26,3%	5,3%	4,2%	2,1%	9,5%	100,0%
		%Toplam	3,5%	11,2%	7,4%	1,5%	1,2%	,6%	2,6%	27,9%
	90-100	Sayı	9	28	16	6	0	0	1	60
		% içinde NOTORT	15,0%	46,7%	26,7%	10,0%	,0%	,0%	1,7%	100,0%
		%Toplam	2,6%	8,2%	4,7%	1,8%	,0%	,0%	,3%	17,6%
Toplam		Sayı	41	116	91	39	13	9	31	340
		% içinde NOTORT	12,1%	34,1%	26,8%	11,5%	3,8%	2,6%	9,1%	100,0%
		%Toplam	12,1%	34,1%	26,8%	11,5%	3,8%	2,6%	9,1%	100 %

Çizelge 3.15.11.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve taze sebze tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,009
Olabilirlik Oranı	,005
Doğrusal Metod	,002

Şekil 3.15.11 Öğrencilerin not ortalamalarına göre taze sebze tüketim sıklıklarının dağılımı



Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre pişmiş sebze tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.12.1’de verilmiştir:

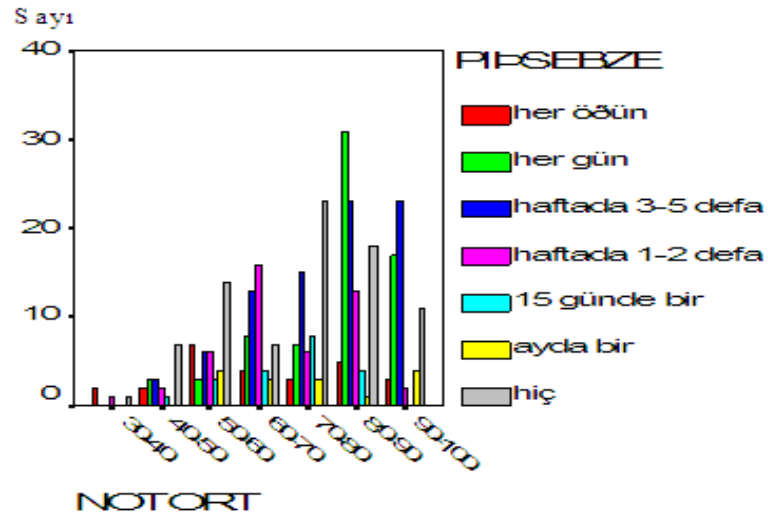
Çizelge 3.15.12.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre pişmiş sebze tüketim sıklıklarının dağılımı

			PIŞMIŞ SEBZE						Hiç	Tplm
			her öğün	her gün	Hafta da 3-5 defa	hafta da 1-2 defa	15 gün bir	ayda bir		
NOT	30-40	Sayı	2	0	0	1	0	0	1	4
		% içinde NOTORT	50,0%	,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	25,0%	100,0%
		%Toplam	,6%	,0%	,0%	,3%	,0%	,0%	,3%	1,2%
	40-50	Sayı	2	3	3	2	1	0	7	18
		% içinde NOTORT	11,1%	16,7%	16,7%	11,1%	5,6%	,0%	38,9%	100,0%
		%Toplam	,6%	,9%	,9%	,6%	,3%	,0%	2,1%	5,3%
	50-60	Sayı	7	3	6	6	3	4	14	43
		% içinde NOTORT	16,3%	7,0%	14,0%	14,0%	7,0%	9,3%	32,6%	100,0%
		%Toplam	2,1%	,9%	1,8%	1,8%	,9%	1,2%	4,1%	12,6%
	60-70	Sayı	4	8	13	16	4	3	7	55
		% içinde NOTORT	7,3%	14,5%	23,6%	29,1%	7,3%	5,5%	12,7%	100,0%
		%Toplam	1,2%	2,4%	3,8%	4,7%	1,2%	,9%	2,1%	16,2%
	70-80	Sayı	3	7	15	6	8	3	23	65
		% içinde NOTORT	4,6%	10,8%	23,1%	9,2%	12,3%	4,6%	35,4%	100,0%
		%Toplam	,9%	2,1%	4,4%	1,8%	2,4%	,9%	6,8%	19,1%
	80-90	Sayı	5	31	23	13	4	1	18	95
		% içinde NOTORT	5,3%	32,6%	24,2%	13,7%	4,2%	1,1%	18,9%	100,0%
		%Toplam	1,5%	9,1%	6,8%	3,8%	1,2%	,3%	5,3%	27,9%
	90-100	Sayı	3	17	23	2	0	4	11	60
		% içinde NOTORT	5,0%	28,3%	38,3%	3,3%	,0%	6,7%	18,3%	100,0%
		%Toplam	,9%	5,0%	6,8%	,6%	,0%	1,2%	3,2%	17,6%
Toplam		Sayı	26	69	83	46	20	15	81	340
		% içinde NOTORT	7,6%	20,3%	24,4%	13,5%	5,9%	4,4%	23,8%	100,0%
		%Toplam	7,6%	20,3%	24,4%	13,5%	5,9%	4,4%	23,8%	100,0%

Çizelge 3.15.12.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve pişmiş sebze tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,000
Olabilirlik Oranı	,000
Doğrusal Metod	,024

Şekil 3.15.12 Öğrencilerin not ortalamalarına göre pişmiş sebze tüketim sıklıklarının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin not ortalamaları ile taze sebze tüketim sıklıkları yine not ortalamaları ile pişmiş sebze tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.15.11.2, Çizelge 3.15.12.2). Daha sık sebze tüketen öğrencilerin, daha başarılı oldukları ortaya çıkmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin not ortalamalarına göre meyve tüketim sıklıklarının dağılımı, Çizelge 3.15.13.1’de verilmiştir:

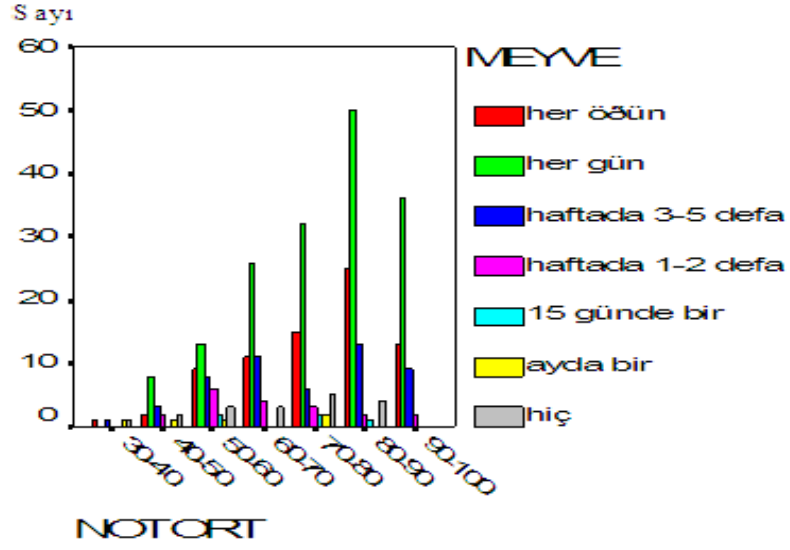
Çizelge 3.15.13.1 Öğrencilerin not ortalamalarına göre meyve tüketim sıklıklarının dağılımı

NOT	30-40	Sayı	MEYVE						Toplam	
			her öğün	her gün	hafta da 3-5 defa	hafta da 1-2 defa	15 günde bir	ayda bir		hiç
		1	0	1	0	0	1	1	4	
		% içinde	25,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	25,0%	25,0%	100,0%
		NOTORT	,3%	,0%	,3%	,0%	,0%	,3%	,3%	1,2%
	40-50	Sayı	2	8	3	2	0	1	2	18
		% içinde	11,1%	44,4%	16,7%	11,1%	,0%	5,6%	11,1%	100,0%
		NOTORT	,6%	2,4%	,9%	,6%	,0%	,3%	,6%	5,3%
		%Toplam	,6%	2,4%	,9%	,6%	,0%	,3%	,6%	5,3%
	50-60	Sayı	9	13	8	6	2	1	3	42
		% içinde	21,4%	31,0%	19,0%	14,3%	4,8%	2,4%	7,1%	100,0%
		NOTORT	2,7%	3,8%	2,4%	1,8%	,6%	,3%	,9%	12,4%
		%Toplam	2,7%	3,8%	2,4%	1,8%	,6%	,3%	,9%	12,4%
	60-70	Sayı	11	26	11	4	0	0	3	55
		% içinde	20,0%	47,3%	20,0%	7,3%	,0%	,0%	5,5%	100,0%
		NOTORT	3,2%	7,7%	3,2%	1,2%	,0%	,0%	,9%	16,2%
		%Toplam	3,2%	7,7%	3,2%	1,2%	,0%	,0%	,9%	16,2%
	70-80	Sayı	15	32	6	3	2	2	5	65
		% içinde	23,1%	49,2%	9,2%	4,6%	3,1%	3,1%	7,7%	100,0%
		NOTORT	4,4%	9,4%	1,8%	,9%	,6%	,6%	1,5%	19,2%
		%Toplam	4,4%	9,4%	1,8%	,9%	,6%	,6%	1,5%	19,2%
	80-90	Sayı	25	50	13	2	1	0	4	95
		% içinde	26,3%	52,6%	13,7%	2,1%	1,1%	,0%	4,2%	100,0%
		NOTORT	7,4%	14,7%	3,8%	,6%	,3%	,0%	1,2%	28,0%
		%Toplam	7,4%	14,7%	3,8%	,6%	,3%	,0%	1,2%	28,0%
	90-100	Sayı	13	36	9	2	0	0	0	60
		% içinde	21,7%	60,0%	15,0%	3,3%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		NOTORT	3,8%	10,6%	2,7%	,6%	,0%	,0%	,0%	17,7%
		%Toplam	3,8%	10,6%	2,7%	,6%	,0%	,0%	,0%	17,7%
Toplam		Sayı	76	165	51	19	5	5	18	339
		% içinde	22,4%	48,7%	15,0%	5,6%	1,5%	1,5%	5,3%	100,0%
		NOTORT	22,4%	48,7%	15,0%	5,6%	1,5%	1,5%	5,3%	100,0%
		%Toplam	22,4%	48,7%	15,0%	5,6%	1,5%	1,5%	5,3%	100,0%

Çizelge 3.15.13.2 Öğrencilerin not ortalamaları ve meyve tüketim sıklıkları arasındaki ilişkinin anlamlılık düzeyi

	Anlamlılık Düzeyi
Pearson Ki-kare	,012
Olabilirlik Oranı	,040
Doğrusal Metod	,000

Şekil 3.15.13 Öğrencilerin not ortalamalarına göre meyve tüketim sıklıklarının dağılımı



Araştırmamıza katılan öğrencilerin not ortalamaları ile meyve tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.15.13.2). Daha sık meyve tüketen öğrencilerin, daha başarılı oldukları ortaya çıkmıştır.

4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırmaya katılan 340 öğrencinin not ortalaması ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiş ($p<0.05$) ve kızların erkeklere göre daha başarılı olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.1.1.2). Yapılan bir araştırmada başarının cinsiyete bağlı olduğu ve geleneksel anlatım yöntemi uygulanan gruplarda kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha başarılı olduğu ortaya çıkmıştır (Tezcan ve Yılmaz 2003). Uygulamanın yapıldığı okullardaki öğretmenlerle görüşülmüş ve bu okullarda öğretim tekniği olarak, geleneksel anlatım yönteminin uygulandığı tespit edilmiştir. Araştırma sonucunun bu doğrultuda çıkmasının sebebinin, uygulama yapılan okullarda öğretim yöntemi olarak geleneksel anlatım yönteminin kullanılması olduğu düşünülmektedir.

Kız ve erkek öğrenciler arasında; günlük kaç öğün tükettikleri ve sabah, öğle, akşam öğün tüketim sıklıkları hususunda bir farklılık görülmemiştir (Çizelge 3.1.2.2, Çizelge 3.1.3.2, Çizelge 3.1.4.2.2 ve Çizelge 3.1.5.2).

Araştırmamıza katılan öğrencilerden %97, 6 sınıın ailesiyle birlikte kaldığı ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.2.1). Öğrencilerin not ortalamaları ile Kastamonu'da kaldıkları yer arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Çizelge 3.2.2.2). Araştırmaya katılan öğrencilerin Kastamonu'da kaldıkları yer ile günlük öğün sayısı arasında (Çizelge 3.2.3.1); yine Kastamonu'da kaldıkları yer ile sabah, öğle, akşam öğün tüketim sıklıkları arasında (Çizelge 3.2.4.2, Çizelge 3.2.5.2, Çizelge 3.2.6.2) anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya çıkmıştır.

Araştırmamıza katılan öğrencilerin annelerinin tamamının sağ olduğu, yine öğrencilerden %97,1'inin babasının sağ, %2,9'unun babasının ise sağ olmadığı saptanmıştır. Öğrencilerin babalarının sağ olup olmama durumu ile başarı durumları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır (Çizelge 3.3.3.2). Öğrencilerin babalarının sağ olup olmama durumu ile günlük kaç öğün tükettiği arasında (Çizelge 3.3.4.2); yine babalarının sağ olup olmama durumu ile öğle ve akşam yemeğini tüketim sıklığı arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.3.6.2 ve Çizelge 3.3.7.2). Babası sağ olmayan öğrencilerin öğle yemeğini ve akşam yemeğini daha sık atladıkları tespit edilmiştir.

Yapılan araştırmalarda sosyoekonomik düzeyi dūřuk olan oğrencilerin beslenme alışkanlıklarının bozuk olduğu sonuncuna varılmıştır (Baysal 2003). Elde edilen verilere gōre babası olmayan oğrencilerin aynı zamanda sosyoekonomik düzeylerinin dūřuk olması; araştırma sonuşlarımızın, ōnceki araştırmaların sonuşlarıyla paralel olduğunu gōstermiřtir.

Araştırmaya katılan oğrencilerin %91,5' inin anne ve babasının evli olup birlikte yaşadıkları, %4,4 'ünün anne ve babasının boşandıkları ve ayrı yaşadıkları, %0,9' unun anne ve babasının ise evli olup ayrı yaşadıkları belirlenmiştir. Araştırmamıza katılan oğrencilerin ebeveynlerinin birliktelik durumu ile gūnlük tūkettikleri ođun sayısı arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir ($p < 0.05$). Yine araştırmamıza katılan oğrencilerin ebeveyn birliktelik durumları ile sabah, ođle ve akşam ođun tūketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Anne ve babası birlikte evli ve birlikte yaşayan oğrencilerin sabah, ođle ve akşam oğunlerini daha dūzenli yedikleri sonucuna varılmıştır (Çizelge 3.4.4.2, Çizelge 3.4.5.2 ve Çizelge 3.4.6.2). Yapılan araştırmalar anne ve babanın boşanması, ayrı yaşaması gibi etkenlerin okul ağı dōneminde çocuğu aile kontrolū dışında bıraktığını gōstermiřtir (Er 2006). Araştırmamızdan elde ettiğimiz sonuşlar da, anne ve babası ayrı yaşayan oğrencilerin aile kontrolūnden uzak olmalarının, beslenme alışkanlıklarını olumsuz yōnde etkilediğini gōstermektedir.

Araştırmaya katılan oğrencilerin annelerinin %75,9'unun ev hanımı, %2,1'inin emekli, %13,8'inin memur, %0,9' unun esnaf olduğu, %7,4'ünün ise diğer mesleklere mensup olduğu belirlenmiştir. Yapılan araştırmalar çalışan annelerin; evde ve işteki sorumluluklarından dolayı annelik gōrevlerini ihmal ettikleri ya da aksattıkları endişesi ile suçluluk duyabildiklerini, gerginlik yaşayabildiklerini ve bu nedenlerle çocukları ile ilişkilerinde daha hořgōrūlū, daha az sınır koyan ve daha gevşek bir disiplin uygulayabildiklerini ortaya koymuştur (Ekři 1999). Yine yapılan araştırmalar çalışan annelerin, çocuklarının ūzerine aşırı derecede dūřtüklerini ve çocuklarını gereğinden fazla koruma eğiliminde olduklarını; farkında olunmadan yapılan bu tūr davranışların ise, çocukların sosyal ve duygusal gelişimini olumsuz yōnde etkilediğini ortaya koymuştur (Ekři 1999). Araştırmamıza katılan oğrencilerin anne meslek durumları ile not ortalaması arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır.

Annesi çalışmayan öğrencilerin not ortalamalarının daha iyi olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.5.2.2). Öğrencilerin anne meslek durumları ile sabah ve öğle öğünlerini tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmış; annesi çalışan öğrencilerin sabah ve öğle öğünlerini daha sık atladıkları tespit edilmiştir (Çizelge 3.5.4.2 ve Çizelge 3.5.5.2). Araştırma sonuçları, annesi çalışan çocukların sosyal ve duygusal gelişimin olumsuz yönde etkilenmesinin, çocuğun okul başarısına ve beslenme alışkanlıklarına da negatif yönde tesir ettiğini düşündürmektedir.

Öğrencilerin babalarının %2,6'sının çalışmadığı, %7,1'inin emekli, %35,3'ünün memur, %17,1'inin esnaf olduğu, %37,9'unun ise diğer meslek gruplarına mensup olduğu belirlenmiştir. Yapılan araştırmalar sonucunda, aile gelir düzeyinin baba mesleğiyle doğrudan ilişkili olduğu; ekonomik düzeyi yüksek olan öğrencilerin, ekonomik düzeyi düşük olan öğrencilere göre akademik başarı bakımından daha iyi durumda oldukları ortaya çıkmıştır (Dursun 2004). Araştırmamızın bulguları, diğer araştırmalar sonuçları ile uyum içindedir. Araştırmamıza katılan öğrencilerin baba meslek durumuyla not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır ($p < 0.05$). Memur çocuklarının not ortalamalarının diğerlerine nazaran daha iyi olduğu tespit edilmiştir. Yine babası çalışmayan öğrencilerin not ortalamalarının diğerlerine nazaran daha düşük olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.5.8.2). Babası memur olan çocukların daha düzenli ders çalıştığı ve ailede çalışmasının takip edildiği, babası işsiz olan öğrencilerin ise aile içi sıkıntıların da etkisi ile çalışmadığı ve yeterince takip edilemediği kanısına varılabilir. Öğrencilerin baba meslek durumlarıyla, günlük öğün tüketimi (Çizelge 3.5.9.2) ; yine babalarının meslek durumlarıyla sabah, öğle, akşam öğün atlama sıklıkları arasında bir ilişki bulunamamıştır (Çizelge 3.5.10.2, Çizelge 3.5.11.2 ve Çizelge 3.5.12.2).

Öğrencilerin annelerinin %2,6'sının, babalarının ise %1,2'sinin okur yazar olmadığı; annelerinin %4,7'sinin, babalarının ise %3,5'inin okur yazar olduğu; annelerinin %43,5'inin, babalarının ise %19,7'sinin ilkökul mezunu olduğu; annelerinin %14,4'ünün, babalarının ise %15,3'ünün ortaokul mezunu olduğu; annelerinin %20,9'unun, babalarının ise %30,3'ünün lise mezunu olduğu; annelerinin %13,8'inin, babalarının ise %30'unun üniversite mezunu olduğu belirlenmiştir.

Hollingsworth ve Hoover (1999) yaptıkları araştırmada, çocukları doğrudan ve dolaylı yollardan eğittikleri için, anne ve babayı çocuğun evdeki öğretmenleri olarak ele almış ve okulda öğretmen tarafından kazandırılacak olumlu bir davranışın evde anne-baba tarafından kolaylıkla bozulabileceğini belirtmişlerdir. Araştırmamız sonucunda öğrencilerin not ortalamaları ile anne eğitim durumu arasında (Çizelge 3.6.3.2); yine not ortalamaları ile baba eğitim durumu arasında (Çizelge 3.6.4.2) anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Ebeveynlerin eğitim düzeyi arttıka öğrencilerin başarı düzeyinin de arttığı sonucuna varılmıştır. Evdeki öğretmenlerinin eğitim düzeylerinin öğrenci başarıyla doğru orantılı olması araştırmamızın sonuçlarını da desteklemektedir.

Öğrencilerin aile gelir düzeylerinin %11,8'inin 0-500TL, %11,2'sinin 501-750TL, %21,2'sinin 751-1000 TL, %34,4'ünün 1001-2000 TL aralığında; %21,5'inin ise 2001 TL ve üzerinde olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ile not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.7.2.2). Aile gelir düzeyi iyi olan çocukların daha başarılı oldukları sonucuna varılmıştır (Dursun 2004).

Yapılan araştırmalarda düşük sosyoekonomik düzeyin beslenme yetersizliğinin oluşmasında rol oynadığı rapor edilmiştir (Langevin et al. 2007). Araştırmamızda da, öğrencilerin aile gelir durumlarıyla günlük kaç öğün tükettikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.7.3.2). Öğrencilerin aile gelir düzeyleri ile öğle ve akşam öğün tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.7.5.2 ve Çizelge 3.7.6.2). Gelir düzeyi yüksek olan öğrencilerin öğle ve akşam yemeklerini daha sık tükettikleri tespit edilmiştir.

Araştırmamıza katılan öğrencilerin hangi okulda okudukları ile aile gelir düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır ($p<0.05$). Ali Fuat Darende İlköğretim Okulu ve şerife Bacı İlköğretim Okulu Öğrencilerinin aile gelir düzeylerinin diğer iki okuldan daha iyi olduğu ortaya çıkmıştır. Başarı düzeyi yüksek olan okullarda genel itibariyle sosyoekonomik düzeyi yüksek olan çocukların kayıtlı olmasının, buna sebebiyet verdiği düşünölmektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin % 5'inin sigara kullandığı tespit edilmiştir. Araştırmamıza dahil olan öğrencilerin sigara kullanıp kullanmadıkları ile not ortalamaları arasında da anlamlı bir ilişkinin olduğu ortaya çıkmıştır ($p<0.05$). Sigara kullanmayan öğrencilerin daha başarılı olduğu tespit edilmiştir (Çizelge 3.9.2.2). Sigara içenlerin okul başarısının içmeyenlere göre daha zayıf olduğu önceki araştırmaların sonuçlarıyla da doğrulanmaktadır (Bewley and Bland 1977, Baysal 2003). Öğrencilerin sigara kullanıp kullanmadıkları ile günlük tükettikleri öğün sayısı arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Çizelge 3.9.3.2). Ancak öğrencilerin sigara kullanıp kullanmadıkları ile sabah ve öğle öğün tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.9.4.2 ve Çizelge 3.9.5.2). Sigara kullanan öğrencilerin sabah ve öğle öğünlerini daha sık atladıkları ortaya çıkmıştır. Yapılan başka bir araştırmada, sigara içenlerin içmeyenlere göre iştahının daha az olduğu, bu durumun da beslenmeyi olumsuz etkilediği bildirilmiştir (Kutluay 2005).

Öğrencilerin alkol kullanıp kullanmamaları ile not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişki görülememiştir (Çizelge 3.10.2.2). Literatürde akademik performansın düşük olması ile alkol kullanma arasında ilişki olduğuna dair çalışmalar bulunduğu gibi (Wood et al. 2000), akademik performansın düşük olması ile alkol kullanma arasında ilişki olmadığına dair çalışmalar da bulunmaktadır (Tot vd. 2002). Araştırmaların sonuçları arasındaki bu farklılığın, muhtemelen alkol kullanma sıklığı ve miktarının değişmesinden kaynaklandığı düşünülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin alkol kullanıp kullanmamaları ile günlük kaç öğün tükettikleri arasında önemli bir ilişki bulunamamıştır (Çizelge 3.10.3.2). Ancak öğrencilerin alkol kullanıp kullanmamaları ile sabah, öğle, akşam öğün tüketim sıklıkları arasında önemli bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.10.4.2, Çizelge 3.10.5.2 ve Çizelge 3.10.6.2). Alkol kullanan öğrencilerin sabah, öğle ve akşam öğünlerini daha az sıklıkta tükettikleri ortaya çıkmıştır. Daha önce yapılan araştırmalar da, elde ettiğimiz sonucu destekler niteliktedir (Vançelik ve ark. 2007).

Öğrencilerin %31,2 sinin sağlık problemi olduğu tespit edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre araştırmaya katılan öğrencilerin sağlık problemleri olup olmaması ile not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.11.2.2).

Sonucun bu doğrultuda olmasına; mevcut öğrencilerin sahip oldukları sağlık problemlerinin, okul başarılarını etkileyecek türde problemler olmamasının etken olduğu düşünülmektedir.

Araştırmamıza katılan öğrencilerin hangi okulda öğrenim gördükleri ile not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir. En başarılı okulun Ali Fuat Darendede İlköğretim Okulu, en başarısız okulun ise Kırkçeşme İlköğretim Okulu olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.12.1.2). Başarılı okullardaki öğrencilerin sosyoekonomik düzeylerinin yüksek, başarısız okullardaki öğrencilerin sosyoekonomik düzeylerinin düşük olması araştırma sonucunun bu doğrultuda olmasında etkili olmuştur.

Düzenli, dengeli ve yeterli beslenen öğrencilerin daha başarılı olması; başarısı yüksek olan okullarda öğrencilerin beslenme alışkanlıklarının daha düzgün olması anlamına geldiğinden ötürü, araştırmamıza katılan öğrencilerin hangi okulda okudukları ile günlük kaç öğün tükettikleri arasında da anlamlı bir ilişki ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.12.2.2). Yine öğrencilerin hangi okulda okudukları ile sabah, öğle ve akşam öğün tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Başarı düzeyi en yüksek olan Ali Fuat Darendede İlköğretim Okulu'nda öğrenim gören öğrencilerin sabah, öğle ve akşam öğünlerini atlama sıklıklarının düşük olduğu ortaya çıkmıştır. Yine başarı düzeyi en düşük okul olan Kırkçeşme İlköğretim Okulu'nda okuyan öğrencilerin sabah, öğle ve akşam öğünlerini daha az sıklıkta tükettikleri, öğün atlama sıklıklarının daha fazla olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.12.3.2, Çizelge 3.12.4.2 ve Çizelge 3.12.5.2).

Öğrencilerin %34,7'sinin diyet ürünlerini kullandıkları, %65,3'ünün ise diyet ürünlerini kullanmadıkları ortaya çıkmıştır. Sürekli diyet ürünleriyle beslenen bireylerin gerekli gıda unsurlarını gereken ölçüde alamamaları sebebiyle, gıda unsurlarınca fakir, yetersiz ve dengesiz beslenmenin; çocuğun davranışlarını, okul başarısını ve bilişsel gelişiminin tamamını olumsuz etkilediği sonucuna varılmıştır (Schoenthaler et al. 2000, Benton et al. 2003). Literatürle aynı doğrultuda, araştırmamıza katılan öğrencilerin diyet ürünleri kullanıp kullanmama durumları ile not ortalamaları arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.13.2.2). Diyet ürünlerini kullanmayan öğrencilerin daha başarılı oldukları sonucuna varılmıştır.

Yapılan araştırmalar; beslenme durumundaki yetersizliğin immun sistem işlevlerinde baskılanmaya ve enfeksiyon sıklığında artışa neden olduğunu, enfeksiyonlar sırasında gelişen iştahsızlığın da gıda unsurlarının alımını azatlığını ortaya koymuştur (Amati et al. 2003). Araştırmamıza katılan oğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ile günlük kaç oğn tükettikleri arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir (izelge 3.14.1.2). Sağlık problemi olmayan oğrencilerin daha düzenli beslendikleri ortaya çıkmıştır. Ancak oğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ile sabah, oğle ve akşam oğn tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (izelge 3.14.2.2, izelge 3.14.3.2 ve izelge 3.14.4.2). Sağlık problemi olmayan oğrencilerin daha düzenli beslendikleri ortaya çıkmıştır.

Beslenmenin immun sistemi doğrudan etkilediği, bazı gıda unsurlarının sınırda yetersizlikleri durumunda bile, immun sistemin işlevlerinin baskılandığı, enfeksiyon riskinin de arttığı tespit edilmiştir (Scrimshaw and SanGiovanni 1997). Araştırmamıza katılan oğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ile kırmızı et tüketim sıklığı ve tavuk eti tüketim sıklığı arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (izelge 3.14.5.2 ve izelge 3.14.6.2). Daha sık et tüketen oğrencilerin, daha sağlıklı oldukları ortaya çıkmıştır. Yine araştırmamıza katılan oğrencilerin sağlık problemlerinin olup olmaması ile peynir tüketim sıklığı arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (izelge 3.14.7.2). Peyniri daha sık tüketen oğrencilerin, daha sağlıklı oldukları ortaya çıkmıştır. Sağlıklı büyüme ve gelişme için yeterli ve dengeli beslenme esastır.

Araştırma sonuçlarımız da; gerekli gıda unsurlarının gereken miktarda alınmasının önem arz ettiğini, aksi takdirde oğrencinin sağlığının olumsuz etkileneceğini destekler niteliktedir.

Yapılan bir araştırmada yetersiz ve dengesiz beslenmenin oğrencilerin dikkat sürelerini kısalttığı, algılamalarını azalttığı, oğrenmede güçlük ve davranış bozuklukları ile okula devamsızlık ve okul başarısında düşmeye neden olduğu belirtilmiştir (Sağlık Bakanlığı 2004). İlgili literatür, araştırma sonuçlarımızla aynı doğrultudadır.

Araştırmamıza katılan öğrencilerin not ortalamaları ile günlük kaç öğün tükettikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır (Çizelge 3.15.1.2). Ancak öğrencilerin not ortalamaları ile sabah, öğle ve akşam öğün tüketim sıklıkları arasında ise anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (Çizelge 3.15.2.2, Çizelge 3.15.3.2 ve Çizelge 3.15.4.2).

Büyümenin hızlandığı okul çağı döneminde tüm gıda unsurların; özellikle kalsiyum, demir ve çinko ihtiyacının diğer yaş dönemlerine göre belirgin bir şekilde arttığı gözlemlenmiştir (Spear 2002). Yapılan araştırmalarda; yetersiz ve dengesiz beslenmenin çocuğun davranışlarını, okul başarısını ve bilişsel gelişiminin tamamını etkilediği sonucuna varılmıştır (Schoenthaler et al. 2000, Benton et al. 2003). Araştırmamıza katılan öğrencilerin not ortalamaları ile süt tüketim sıklıkları, peynir tüketim sıklıkları ve sütlü tatlı tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.15.5.2, Çizelge 3.15.6.2 ve Çizelge 3.15.7.2). Süt ve süt ürünlerini daha sık tüketen öğrencilerin daha başarılı oldukları ortaya çıkmıştır. Bu yüzden bu ihtiyacın yeterli düzeyde karşılanması gerekmektedir. Aksi takdirde öğrencinin okul başarısı olumsuz yönde etkileneceği düşünülmektedir.

Okul çağında çocukların enerji gereksinime paralel olarak B1, B2 vitaminleri, niasin; hücre senteziyle ilgili olarak da vitamin B6 ve B12 gereksinimlerinin arttığı tespit edilmiştir. Genel olarak Türkiye’de B12 vitamini eksikliğine bağlı anemi ve anomalilerin çok sık görülen sağlık problemlerinden olduğu sonucuna varılmıştır (Wetherilt vd. 1992, Yavrucuoğlu 2001).

B12 vitamini özellikle hayvansal kaynaklı kobalaminlerden elde edildiği; hayvansal gıdaların yetersiz alımının, bu vitaminin eksikliğine sebebiyet verdiği tespit edilmiştir. B12 vitamini eksikliğinin mental gelişime olumsuz etkisi, yapılan araştırmalarla desteklenmiştir (Meralcan ve Ellidokuz 2004). Araştırmamıza katılan öğrencilerin not ortalamaları ile kırmızı et tüketim sıklıkları, tavuk eti tüketim sıklıkları ve balık eti tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.15.8.2, Çizelge 3.15.9.2 ve Çizelge 3.15.10.2). Eti daha sık tüketen öğrencilerin daha başarılı oldukları ortaya çıkmıştır.

Araştırmamıza katılan öğrencilerin not ortalamaları ile taze sebze tüketim sıklıkları yine not ortalamaları ile pişmiş sebze tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.15.11.2, Çizelge 3.15.12.2).

Daha sık sebze tüketen öğrencilerin, daha başarılı oldukları ortaya çıkmıştır. Yine araştırmamıza katılan öğrencilerin not ortalamaları ile meyve tüketim sıklıkları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.15.13.2). Daha sık meyve tüketen öğrencilerin, daha başarılı oldukları ortaya çıkmıştır. Yapılan araştırmalarda; fiziksel ve zihinsel gelişim için, okul çağı dönemde tüm vitamin ihtiyaçlarının arttığı sonucuna varılmıştır (Spear 2002). Araştırma sonuçlarımız gerekli vitaminlerin yetersiz alımının öğrencinin sağlığını ve başarısını olumsuz etkilediğini destekler niteliktedir. Dolayısıyla fiziksel ve zihinsel gelişimin olumsuz etkilenmemesi için ihtiyaç duyulan tüm vitaminler yeter miktarda alınmalıdır

Yapmış olduğumuz araştırmada öğrencilerin beslenme alışkanlıklarının, öğrencilerin sosyodemografik ve sosyoekonomik yapılarından etkilendiği; öğrencilerin sahip olduğu beslenme alışkanlıklarının da, öğrencilerin sağlıklarını ve okul başarı durumlarını etkilediği sonucuna varılmıştır. Sağlıklı ve başarılı bir nesil yetiştirmek için; bozuk beslenme alışkanlıklarının, beslenme eğitimi verilerek düzeltilmesi önem arz etmektedir.

Eğitimin ve eğitim veren kurumların amacı bireylerde davranış değişikliği meydana getirmektir. Beslenme eğitiminin amacı kişilerin ve toplulukların beslenme ile ilgili olumsuz alışkanlıklarını bırakarak olumlu tutum ve davranışları yaşantı haline getirmelerini sağlamaktır (Yaman ve Çelik 2008). Üzerinde uygulama yapılan 340 öğrencinin %48,2' sinin öğrenimleri süresince beslenme dersi almadıkları ortaya çıkmıştır. Bu sonuç; öğrencilerin yarıya yakınının beslenme eğitimi almadığını göstermektedir. Yeterli ve dengeli beslenebilmek için beslenme hakkında yeterli bilgiye sahip olmak ve bu bilgileri davranış haline getirmek önemlidir. Beslenme eğitimine anaokulundan itibaren başlanmalı ve daha sonraki her kademedede beslenme eğitimi ile ilgili dersler konmalıdır. Öğrencilerin yeterli ve dengeli beslenmelerinin sağlanması için okul ve yurtlarda beslenme uzmanları bulundurulmalıdır. Görsel ve yazılı yayınlarda halk beslenme hakkında bilinçlendirilmelidir. İlköğretim okullarındaki eğitim kalitesini ve başarısını arttırmak için; doğru beslenme alışkanlıklarını kazandırma eksenli yapılacak çalışmalar desteklenmeli ve yaygınlaştırılmalıdır.

KAYNAKLAR

- Aslan, D., Gürtan, E., Hacım, A., vd. 2003. Ankara'da Eryaman Sağlık Ocağı Bölgesi'nde bir lisenin ikinci sınıfında okuyan kız öğrencilerin beslenme durumlarının ve bazı antropometrik ölümlerinin değerlendirilmesi. C. Tıp Fakültesi Dergisi, 25; 55-62.
- Ayer, A., Ulusoy, M., Feyizoğlu,H., Gürkan,Y., Ayer,M., Sünger,A. vd. 2004. Wilson hastalığı: Fulminan hepatit tablosuyla tanı koyulan ve tedaviye bağlı erythema multiforme major gelişen bir olgu. Güncel Gastroenteroloji Dergisi, 8(1).
- Amati L, Cirimele D, Pugliese V. et al. 2003. Nutrition and immunity: laboratory and clinical aspects, Curr Pharm Des., 9(24); 1924-1931.
- Baysal, A. 1993. Beslenme Kültürümüz. Kültür Bakanlığı Yayınları, 3-5, Ankara.
- Baysal, A. 1997. Genel Beslenme. Hatipoğlu Yayınevi, 1-9, Ankara.
- Baysal, A. 1999. Kahvaltı ve okul başarısı. Beslenme ve Diyet Dergisi 28(1): 1-3.
- Baysal, A. 2003. Sosyal eşitsizliklerin beslenmeye etkisi. C.U. Tıp Fakültesi Dergisi, 25(4).
- Baysal, A. 2004. Beslenme. Ankara Hatipoğlu Yayınevi, 10. Baskı 268-275.
- Başoğlu S., Beşler, T., Ciğerim, N. vd. 1992 . Ailelerin sosyoekonomik ve gelir düzeylerine bağıntılı olarak besin harcama payları. Beslenme ve Diyet Dergisi, 21(1); 83.
- Bewley, BR. and Bland, JM. 1977. Academic performance and social factors related to cigarette smoking by school children. Br.J. Prev Soc. Med., 31; 18-24.
- Bulduk, S., Aytakin, F. 2000. Üniversite ğrencilerine verilen eğitim modellerinin öğrencilerde davranış değişikliklerine etkilerinin incelenmesi. Milli Eğitim Dergisi, 148.
- Benton, D., Ruffin, MP., Lassell, T. et al. 2003. The delivery rate of dietary carbohydrates affects improve dietary habits, school attention and social behaviour among students in a lower secondary school, Psychopharmacology, 166; 86-90.
- Bowman, A.B., Russell,M.R. 2001. Present Knowledge in Nutrition. ILSI Pres, Washington.
- Calvadini, C, Siego AM., Popkin BM. 2000. US adolescent food intake trends from 1965 to 1966. Arch.Dis.Child., 83;18-24.
- alıştır, B., Dereli, F., Eksen, M., Aktaş, S . 2005. Muğla niversitesi ğrencilerinin beslenme konusunda bilgi düzeylerinin belirlenmesi. Uluslar arası İnsan Bilimleri Dergisi, 2(2).
- Çağdaş, A. 2002. Çocukluk ve Ergenlikte Sosyal Gelişim. Nobel Yayınevi, 41-44, Ankara.
- ivri, S., Koruk İ. 2003. Konya ili Hasanky Sağlık Ocağı Bölgesi'ndeki ilköğretim okulu 1. sınıf ğrencilerinin genel sağlık düzeyi. Türk Hijyen Deneysel Biyoloji Dergisi, 5; 72-82.
- Çopur, U. 2000. Gıda Teknolojisi. Devlet Kitapları, Ilıcak Matbaası,12-24, İstanbul.
- Dirican, R., Bilgel, R. 1993. Halk Sağlığı. Uludağ Basımevi, 249, Bursa. Kadın ve ocuk Hastalıkları Eğitim Hastanesi, 1-63, İstanbul.

- Dursun, Ş., 2004. Matematik öğretmenlerinin görüşleri bakımından öğrencilerin matematikte başarısını etkileyen faktörler. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 24(2); 217-130.
- Duyff, RL.1998. The American Dietetic Association's Complete Food& Nutrition Guide. Chronimed Pub. Minneapolis.
- DPT. 2003.Ulusal Gıda ve Beslenme Stratejisi Çalışma Grubu Raporu; 1-115, Ankara.
- Ekşi, A., 1999. Ben Hasta Değilim, Nobel Kitapevleri, İstanbul.
- Er, M., 2006.Çocuk, hastalık, anne-babalar ve kardeşler. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Dergisi, 49; 155-168.
- Eriksen, K., Haraldsdottir, J., Pederson, R., Flyger, H.V. 2003. Affect of a fruit and vegetable subscription in Danish schools. Public. Health. Nutr. 6 (1): 57-63.
- Erkan, T. 2003. Sağlıklı çocuğun beslenmesinde sık karşılaşılan sorunlar. İ.Ü.Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Sürekli Tıp Eğitimi Etkinlikleri, Sağlam Çocuk İzlenimi Sempozyum Dizisi, 35; 85-92.
- Gürel, FS. 2008. Okul çağı çocukları ve beslenme sorunları. Aile Hekimliği Dergisi, 2(3).
- Gürman, Ü.2004. Yemek Pişirme Teknikleri ve Uygulamaları I. Devlet Kitapları Müdürlüğü, 1, İstanbul.
- Hatipoğlu, N., Öztürk, A., Mazicioğlu, MM. et al. 2007. Waist circumference percentiles for 7-to 17-year-old Turkish Children and adolescents. Eur.J. Pediatr.
- Harris, ED., Percival, SS.1991. A role for ascorbic acid in copper transport. Am. J. Clin. Nutr, 54; 1193-1197.
- Hambidge, KM. 1997. Zinc deficiency in young children. Am. J. Clin. Nutr, 65;160.
- Heam, MD., Bigelow, C., Nader PR. et al. 1992. Involving families in cardiovascular health promotion: the CATCH feasibility study. J. Health Educ, 23(2); 22-31.
- Hinton, AW., Heimindinger, J., Foerster, SB. 1990. Position of the American Dietetic Association: domestic hunger and inadequate Access to food. J. Am. Diet Assoc., 90(10); 2437-1441.
- Hinton, AW., Heimindinger, J., Foerster, SB. 1990. Position of the American Dietetic Association: domestic hunger and inadequate access to food. J Am Diet Assoc., 90(10); 1437-1441.
- Hobsley, M., Imms, FJ. 1992.Physiology in Surgical Practice. London.
- Hollingsworth, PM. and Hoover, HH., 1999. İlköğretimde Öğretim Yöntemler (Çev. Gürkan, T. vd.). A. Rektörlüğü Yayınları.
- Hüner, EF. 2004. Çocuklarda beslenme ve infeksiyon ilişkisi., ANKEM Derg., 18(2); 26-31.
- Işıksoluğu, M.2003. Beslenme. MEB Yayınları, 3-7, İstanbul.
- Jeevanandam, M. Holaday, NJ.;Peterson SR. 1993. Posttraumatic Hormonal Environment During Total Parenteral Nutrition.,333-338.
- Kelly, A., 1987. Science for girls, Open University Pres.
- Koç, A. 2007. Megoblastik Anemiler. Türk Pediatrik Hemotoloji Derneği Eritrosit Hastalıkları Tanı ve Tedavi El Kitabı, 18-24.

- Koç A. 2005. Şanlıurfa ili 9-12 yaş grubu çocuklarda B12 ve folik asit eksikliği sıklığı ile bağırsak solucanlarıyla ilişkisi. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Dergisi, 48; 308-315.
- Kutlu,R., Çivi,S.2009. Özel bir ilköğretim okulu öğrencilerinde beslenme alışkanlıklarının ve beden kitle indekslerinin değerlendirilmesi. Fırat Tıp Dergisi, 14(1); 18-24.
- Kutluay Merdol, T., 2005 Sigara ve beslenme etkileşimi. Web sitesi. <http://www.un.org.tr/who/nutrition/sigarabeslenme.htm/> Erişim Tarihi: 20.09.2010
- Langevin, DD., Kwiatkowski C., Mc Kay, MG. Et al. 2007. Evaluation of diet quality and weight status of children from a low socioeconomic urban environment supports 'at risk' classification. J. Am. Diet Assoc. 107(11); 1973-1977.
- Larsson,J., Akerlind,I., Permeth,J. et al. 1994. The relation between nutritional state and quality of life in surgical patients. Eur. J. Surg., 160; 329-34.
- Lytle, LA. 2002. Nutritional issues for adolescents. J. Am.Diet.Assoc, 102(35); 8 12.
- Mandell, RJ. 1993. The strategic plan for nutrition education: promoting healthy eating habits for our children. Washington, DC: US Department of Agriculture, Food and Nutrition Service, Nutrition and Technical Services Division.
- Meralcan, M., Ellidokuz,E.2004. Vitamin B12 eksikliği. Güncel Gastro entoroloji Dergisi,8(3).
- Milli Eğitim Bakanlığı. 2007. Süt, Oyun ve Ergenlik Döneminde Beslenme. Çocuk Gelişimi ve Eğitimi MEGEP; 38-44, Ankara.
- Must, A.2003. Does Overweight in childhood have an impact on adult health. Nutr. Rev., 61(4);139-142.
- Nişli,G.,Kavaklı, K. Çocukluk Çağında Anemiler. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Cura A.E.Ç.V. Yayınları, 613-626, İzmir.
- Neyzi, O., Ertuğrul, T., Soner, G. 2002. Mikro elementler. Pediatri Nobel Tıp Kitapevi; 174-175.
- Neyzi, O., Ertuğrul, T. 2002. Pediatri Nobel Tıp Kitapevi; 210-220.
- Oktar,I., Şanlıer, N. 1999. İlköğretim okullarında uygulanan beslenme programları ve öğrencilerin beslenme davranışları ile ilgili öğretmen ve yöneticilerin görüşleri. Mesleki Eğitim Dergisi, 1; 53-63.
- Öksüz, M., Işıksal, FY. 2003. Çölyak hastalığı ve immünopatogenez. Güncel Gastroenteroloji Dergisi, 7(1); 1-11.
- Öktem, F., Yavrucuoğlu, H., Türedi, A. vd. 2005. Çocuklarda beslenme alışkanlıklarının hemotolojik parametreler ve eser elementler üzerine etkisi. S.D.Ü. Tıp Fak.Derg., 12(1);6-10.
- Özgür, S.1999. Çocuk Beslenmesinde Mineraller. Cura A.E.Ç.V. Yayınları; 161 179, İzmir.
- Öncel, K., Özbek,MN. Onur, H. vd. 2006. Diyarbakır ilindeki çocuklarda ve adölesanlarda B12 vitamin ve folik asit düzeyleri. Dicle Tıp Dergisi, 33(3); 163-169 .
- Öner, N. ,Aladağ, N., Vatansever, Ü. vd. 2004. Edirne ilinde yaşayan adölesan kızlarda folik asit prevelansının araştırılması. VI. Ulusal Çocuk Gastroentorolojisi, Hepotoloji ve Beslenme Kongresi, Poster No: 105.

- Pekcan, G.1998. Türkiye’de beslenme durumu. 5. Ulusal Spor Bilimleri Kongresi Bildiri Özetleri; 51-53, Ankara.
- Pekcan, G.2001. Türkiye’de beslenme sorunları ve boyutları, besin ve beslenme politikalarının önemi. Ankara. Web sitesi: <http://www.undp.un.org.tr/who/nutrition/> Erişim Tarihi: 15.05.2010.
- Philips, GD., Odgers, CL. 1986.Parenteral ve Enteral Nutrition. London.
- Spear, BA.2002. Adolescent growth and devolopment. J. Am.Diet.Assoc., 102(35); 23-29.
- Simeon, TD.1998. School feding in Jameica: A rewiev of its evaluation. Am. J.Clin. Nutr.,67;790-794.
- Soylak, M.1998. Kayseri Bel-Sin Bölgesi’nde serum Zn düzeyleri . I.Ulusal Çinko Kongresi; 571-575.
- Sağlık Bakanlığı. 2002. Saha Personeli İçin Toplum Beslenmesi Programı Eğitim Materyali. Ankara. Web sitesi: <http://www.sağlık.gov.tr/TSHGM/> Erişim tarihi: 10.09.2009.
- Stang, J., Bayerl, CT. 2003. Possition of the American dietetic association: child and adolescent food and nutrition programs. J.Am.Diet. Assoc., 103(7); 887-893.
- Sevim, S., Ünal, Ö., Tamer, L. vd. 2007. Normalden farklı bakır ve çinko düzeyleri alzheimer hastalığı için bir belirteç olabilir mi? Journal of Neurological Sciences [Turkish] 24 (3): 197-205.
- Sağlık Bakanlığı 2004. Türkiye’ye Özgü Beslenme Rehberi. Ankara. Web sitesi: <http://www.sağlık.gov.tr/TSHGM/> Erişim tarihi: 10.09.2009.
- Sylura O.G., Richard L. 1993. Bottomyley, Sideroblastic anemias, Copper deficiency, İn: Wintrobe’s clinical hematology 19th ed. Tea & Febigem; 852-872, Philadelphia London.
- Stephensen, CB. 2003. VitaminA, beta-carotene, andmother-to-child transmission of HIV. Nutr Rev., 61(8); 280-284.
- Schmidt, H., Martindale, R. 2003. The gastrointestinal tract in critical illness: nutritional implications. Curr Opin Clin Nutr Metab Care, 6(5); 587-591.
- Schoenthaler, SJ., Bier, ID., Young, K., et al. 2000. The effect of vitamin mineral supplementation on the intelligence of American schoolchildren: a randomized, double-blind placebo controled trial. J Altern Complement Med , 6(1); 19-29.
- Siega-Riz, AM., Popkin, BM., Carson, T. 1998. Trends in breakfast consumption for children in the United States from 1965-1991. Am J Clin Nutr., 67(suppl); 748-756.
- Şahin. M. 1995. Cerrahi metobolizma ve beslenme. çağdaş cerrahi tanı ve tedavi. Türkiye Klinikleri; 158-194, Ankara.
- Şanlıer, N., Yabancı, N. 2005. ‘Okul Çağında Beslenme’. Morpa Kültür Yayınları, 7-14 Yaş Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Dizisi, İstanbul.
- Şıklar, Z., Tanyer, G. Dallar, Y., vd. 1996. Çocukluk çağında pika ve demir eksikliği anemisi. T. Klin Derg. Pediatr.; 5.
- Tezcan, S., Ertan, AE., Aslan D., 2003. Beş yaş altı çocuklarda malnutrisyondurumunun değerlendirilmesi. T. Klin. Tıp Bilimleri, 23; 420-429.

- Tezcan, H. ve Yılmaz, Ü., 2003. Kimya öğretiminde kavramsal bilgisayar animasyonları ile geleneksel anlatım yönteminin başarıya etkileri. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 14; 18-32.
- Tot, Ş., Yazıcı, K., Erdem, P., vd. 2002. Mersin üniversitesi öğrencilerinde sigara ve alkol kullanım yaygınlığı ve ilişkili özellikleri. Anadolu Psikiyatri Dergisi, 3; 227-231.
- Türk Pediatri Hemotoloji Derneği. 2007. Eritrosit Hastalıkları Tanı ve Tedavi El Kitabı; 1-58, Ankara.
- Üsdal, M. ,Paşaoğlu, H., Muhtaroglu, S. 1991. Biyokimya, Su ve Mineraller. Kayseri Erciyes Üniv. Yayınları, Kayseri. Wetherilt, H. 2000. Beslenme Rehberi, Ankara.
- Wetherilt, H., Açkurt, F., Brubhacher, G., et al. 1992. Blood vitamin and mineral levels in 2-17 years old Turkish children. Int. J. Vitam. Nutr. Res., 62; 21-29.
- Whitney, EN., Rolfes, SR. 2002. Understanding Nutrition. 9. Edition, Wadsworth & Thomson Learning, USA.
- WHO. 2000. Obesity: Preventing and Managing the Global Epidemic. WHO Technical Report Series, 894, Geneva.
- Wood, MD. and Sher, KJ., 2000. Collegiate alcohol involvement and role attainment in early adulthood; findings from a prospective high-risk study. J. Stud. Alcohol, 61; 278-289.
- Vançelik, S., Önel SG., Güraksın, A. Beyhun, E. 2007. Üniversite öğrencilerinin beslenme bilgi ve alışkanlıkları ile ilişkili faktörler. TSK Koruyucu Hekimlik Bülteni, 6; 242-248.
- Vançelik, S., Önel SG., Güraksın, A. 2006. Atatürk Üniversitesi öğrencilerinde beden ağırlığı durumu ve ilişkili bazı faktörler. TSK Koruyucu Hekimlik Bülteni, 5; 72-82.
- Yaman, Ç., Çelik, E. 2008. Sakarya Üniversitesi beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde okuyan 1. ve 4. sınıf öğrencilerin beslenme bilgi ve tutumlarının karşılaştırılması. TSA, 12; 3.
- Yabancı, N. 2009. Okul sağlığı ve beslenme uygulamaları-ülke örnekleri. G. Ü. Mesleki Eğitim Fak. Gıda ve Beslenme Eğitim A.D., Ankara.
- Yavrucuoğlu, H. 2001. Isparta ve çevresinde farklı sosyoekonomik bölgelerde yaşayan çocuklarda beslenme alışkanlıkları ve bunun büyüme-gelişme, hematolojik parametreler ve eser elementler üzerine etkisi. Uzmanlık Tezi, SDÜ Tıp Fak. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları A.B.D, Isparta.
- Zeki, D. 2000. Sporcuların Beslenme Alışkanlıkları. Yüksek Lisans Tezi. Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü; 3-4, Bursa.

EKLER

EK I ÖĞRENCİLER HAKKINDA GENEL BİLGİLERİ TESPİT ANKETİ

Anket No:

Tarih:

Anketin Yapıldığı Okul:

1. Kaç yaşındasınız?

- a) 11 b)12 c)13 d)14

2. Boyunuzun uzunluğu aşağıdaki aralıkların hangisindedir?

- a) 100-120 cm b) 121-140 cm c) 141-160 cm d) 161cm ve üzeri

3. Kilonuz aşağıdaki aralıkların hangisindedir?

- a) 30-40 kg b) 41-50 kg c) 51-60 kg d) 61 kg ve üzeri

4. Cinsiyetiniz nedir?

- a) Kız b) Erkek

5. Kaçınıcı sınıftasınız?

- a) 6.Sınıf b) 7. Sınıf c) 8. Sınıf

6. Nerede kalıyorsunuz?

- a) Aile ile birlikte b) Akraba yanında c) Öğrenci yurdunda
d) Sosyal hizmetler kurumunda

7. Ailenizdeki birey sayısı nedir? (Kendiniz dahil)

- a) 2 b) 3 c) 4 d) 5 e) 6 ve üzeri

9. Evinizde kaç çocuk var?(Kendiniz dahil)

- a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5 ve üzeri

10. Anneniz sağ mı?

- a) Evet b) Hayır

11. Babanız sağ mı?

- a) Evet b) Hayır

12. Anne ve baba sağ ise birlikte yaşama durumu nedir?

- a) Evliler ve birlikte yaşıyorlar b) Boşandılar ve ayrı yaşıyorlar
c) Evliler ve ayrı yaşıyorlar d) Diğer

13. Annenizin mesleği nedir?

- a) Ev hanımı b) Emekli c) Memur d) Esnaf
e) Diğer(Yazınız).....

14. Babanızın mesleği nedir?

- a) Çalışmıyor b) Emekli c) Memur d) Esnaf
e) Diğer (Yazınız).....

15. Annenizin eğitim durumu nedir?

- a) Okur-yazar değil b) Okur-yazar c) İlkokul d) Ortaokul e) Lise
f) Üniversite

16. Babanızın eğitim durumu nedir?

- a) Okur-yazar değil b) Okur-yazar c) İlkokul d) Ortaokul e) Lise
f) Üniversite

17. Ailenizin aylık gelir miktarı nedir?

- a) 0-500 TL b) 501- 750 TL c) 751- 1000 TL d) 1001-2000 TL
e) 2001 TL ve üzeri

18. Öğreniminiz sırasında beslenme konularında ders aldınız mı?

- a) Evet b) Hayır

19. Okulunuzda 'beslenme saati' uygulaması var mı?

- a) Evet b) Hayır

20. Beslenme ile ilgili haberleri; aşağıdaki kaynakların hangisinden, ne sıklıkta takip edersiniz? (İşaretleyiniz)

	Her zaman takip ederim	Bazen takip ederim	Hiç takip etmem
Televizyon			
Radyo			
Gazete			
Dergi			
Video kaset			
Kitap			
İnternet			

21. Sigara kullanıyor musunuz?

- a) Hiç içmedim b) Bıaktım c) Arada sırada kullanırım d) Sürekli içerim

22. Alkol kullanıyor musunuz?

- a) Hiç kullanmadım b) Bıaktım c) Arada sırada kullanırım d) Sürekli içerim

23. Herhangi bir sağlık probleminiz var mı?

- a) Evet b) Hayır

24. Cevabınız 'evet' ise aşağıdaki sağlık problemlerinden hangisi ya da hangileri sizde var? (İşaretleyiniz)

	Var
1. Anemi (Kansızlık)	
2. Mide ameliyatları ve midenin ameliyat ile alınmış olması	
3. Crohn hastalığı (İnce bağırsaklarda emilim problemi)	
4. Çölyak hastalığı (Protein tüketememe)	
5. Pankreas yetersizliği	
6. Bağırsak parazitleri	
7. İnce bağırsakta enfeksiyon	
8. Sürekli ishal	
9. Talassemi (Akdeniz anemisi)	
10. Wilson hastalığı (Bakır emilimi problemi, karaciğer ve beyinde bakır birikmesi)	
11. Gastrit veya ülser	
12. Şeker hastalığı	
13. Vejeteryanlık (Et yiyememe)	
14. İnek sütü alerjisi	
15. Diğer alerjiler(Yazınız).....	
16. Bağırsak kanseri (Hemoroid)	
17. Bağırsak kanseri ve ya mide kanseri	
18. Varisler	
19. Uzun süreli böbrek rahatsızlıkları	
20. Yaraların geç iyileşmesi	
21. Dış deri iltihapları	
22. Siroz (Karaciğer yetmezliği)	
23. Sarılık (Hepatit)	
24. Böbrek yetmezliği	
25. Diğer (Yazınız).....	

25. Aspirin tüketim sıklığınız nedir?

a) Günde 1 b) Haftada 1 c) 15 günde 1 d) Ayda 1 e) Hiç kullanmam

26. Kullandığınız ilaçlar varsa bunların isimleri nelerdir?

.....

EK II ÖĞRENCİLERİN BESLENME ALIŞKANLIKLARI HAKKINDA BİLGİLERİ TESPİT ANKETİ

Anket No:

Tarih:

Anketin Yapıldığı Okul:

1. Kaçınıcı sınıftasınız?

a) 6. Sınıf b) 7. Sınıf c) 8. Sınıf

2. Günde kaç öğün yemek yersiniz?

a) 1 öğün b) 2 öğün c) 3 öğün d) 4 öğün e) 5 öğün ve üzeri

3. Aşağıdaki öğünleri ne sıklıkta tükettiğinizi, verilen boşluklara işaretleyiniz.

	Her zaman yerim	Hiç yemem	Sık sık atlarım	Bazen yerim
Sabah kahvaltısı				
Öğle yemeği				
Akşam yemeği				

4. Ana öğünlerde atladığımız öğün varsa nedeni nedir?

(Birden fazla kutuyu işaretleyebilirsiniz)

	İştahım yok	Diyet yapıyorum	Vakit yok	Hazırlayan yok	Ekonomik imkanımız yok	Alışkanlığım yok
Sabah kahvaltısı						
Öğle yemeği						
Akşam yemeği						

5. TV, Radyo, Promosyonlar vb ile yapılan reklamların beslenme tercihleriniz üzerine etkisi oluyor mu?

a) Evet b) Hayır c) Kısmen

6. Satın aldığımız ambalajlı ürünlerde etiket bilgisini okur musunuz?

a) Evet b) Hayır c) Bazen

7. Cevabınız ‘evet’ ya da ‘bazen’ ise aşağıdaki bilgilerden hangisine, ne sıklıkta dikkat edersiniz? (İşaretleyiniz)

	Her zaman	Bazen
Son kullanma tarihine		
Üretim tarihine		
Üretim ve son kullanma tarihine		
Firma ismine		
Besin değerine		
Katkı maddelerine		
Diğer (Açıklayınız).....		

8. Aşağıdaki durumlarda beslenme şekliniz nasıl etkilenir? (Birden fazla boşluğa işaret koyabilirsiniz)

	Hiç yemek yemem	Az yemek yerim	Daha çok yerim	Değişiklik olmaz	Diğer
Üzüntülü olduğunda					
Sıkıntılı olduğunda					
Sevinçli olduğunda					
Heyecanlı olduğunda					
Yorgun olduğunda					

9 Aşağıdaki tabloda verilen içecekleri ne sıklıkta tükettiğinizi, verilen boşluklara işaretleyiniz.

İçecekler	Her öğün	Her gün	Haftada 3-5 defa	Haftada 1-2 defa	15 günde bir	Ayda bir	Hiç
Çay							
Süt							
Bitki çayları							
Ayran							
Taze meyve suyu							
Hazır meyve suyu							
Nescafe, Türk kahvesi							
Asitli içecekler (kola vb.)							
Renkli meşrubatlar							
Soda							
Sade gazoz							
Alkollü içecekler							

10 Aşağıdaki tabloda verilen yiyecekleri ne sıklıkta tükettiğinizi, verilen boşluklara işaretleyiniz.

Yiyecekler	Her öğün	Her gün	Haftada 3-5 defa	Haftada 1-2 defa	15 günde bir	Ayda bir	Hiç
Yoğurt							
Peynir							
Sütlü tatlılar							
Kırmızı et							
Tavuk eti							
Balık eti							
Sakatatlar (ciğer, dalak, yürek vb.)							
Sucuk, salam, sosis vb.							
Tost, pizza, hamburger vb.							
Yumurta							
Baklagiller (fasulye, bezelye, nohut, mercimek vb.)							
Çerezler							
Taze sebze							
Pişmiş sebze							
Kuru yemiş							
Ekmek							
Pilav, makarna							
Simit							
Tere yağı							
Margarin yağı							
Bal							
Reçel, marmelat							
Pekmez							
Zeytin							
Hamur tatlıları							
Çikolata, şeker							
Patates kızartması							
Diğer kızartmalar							
Meyve							
Kuru tahıl (yarma, bulgur, keşkek, hedik vb.)							

11 Aşağıdaki yemek yeme şekillerden hangisi size uygundur?

- a) Hızlı yemek yerim b) Çok yavaş yemek yerim c) Normal hızda yemek yerim
d) Diğer (açıklayınız).....

12 Light, düşük kalorili, diyetetik, diyabetik gibi isimlerle adlandırılan hazır yiyeceklerden tüketiyor musunuz?

a)Evet b) Hayır

13 Eğer cevabınız ‘evet’ ise kullandığınız ürünleri ne sıklıkta tükettiğinizi verilen boşluklara işaretleyiniz.

Ürünler	Sürekli	Ara sıra	Seyrek	Hiç
Yağsız süt				
Yarım yağlı süt				
Yarım yağlı yoğurt				
Düşük kolesterolü kaşar				
Yarım yağlı peynir				
Diyabetik çikolata				
Diyet reçel				
Diyet yaş pasta				
Diyet kola				
Kepekli ekmek				
Diyet form bisküvi				
Tatlandırıcılar (sakarin vb)				
Az kalorili şeker				

14 Toprak yeme alışkanlığınız var mı?

a) Evet b) Hayır

15 En çok tükettiğiniz meyveler nelerdir?

.....

16 En çok tükettiğiniz sebzeler nelerdir?

.....

17 Günlük kaç adet ekmek ve yufka tüketirsiniz? (İşaretleyiniz)

	0 Adet	½ (Yarım) Adet	1 Adet	2 Adet	3 Adet	4 Adet
Ekmek						
Yufka						

18 Öğünlerinizi nerede yediğinizi verilen boşluklara işaretleyiniz.

	Ev	Okul/ Yurt kantini	Restoran, kafe, pastane	Diğer
Sabah				
Kuşluk				
Öğle				
İkinci				
Akşam				
Gece				

ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı : Eda ERDAŞ
Doğum Yeri : Zile / TOKAT
Doğum Tarihi : 01/01/1987
Medeni Hali : Bekar

EĞİTİM DURUMU

2000-2008 : Ümraniye Lisesi (YDA)
2004-2008 : Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Öğretmenliği
(Kastamonu Üniversitesi 2008 Yılı Üniversite Birinciliği)
2008-? : Kastamonu Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Fen Bilgisi Eğitimi Tezli Yüksek Lisans
(TÜBİTAK Yurtiçi Yüksek Lisans Bursiyeri)