



T.C.
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME ANABİLİM DALI

**YEREL YAZINDAKİ GİRİŞİMCİLİK
MAKALELERİNİN BİBLİYOMETRİK
ANALİZİ: 2015-2020 YILLARI ARALIĞI**
(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

ERHAN DEMİR

DANIŞMAN

DR. ÖĞR. ÜYESİ SAHRA SAYĞAN TUNÇAY

KASTAMONU 2022

T.C.
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME ANA BİLİM DALI
YÖNETİM VE ORGANİZASYON BİLİM DALI



YEREL YAZINDAKİ GİRİŞİMCİLİK MAKALELERİNİN
BİBLİYOMETRİK ANALİZİ: 2015-2020 YILLARI ARALIĞI

ERHAN DEMİR

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DR. ÖĞR. ÜYESİ SAHRA SAYĞAN TUNÇAY

OCAK - 2022
KASTAMONU

TAAHHÜTNAME

Bu tezin tasarımı, hazırlanması, yürütülmesi, araştırmalarının yapılması ve bulgularının analizlerinde bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu; ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada bana ait olmayan her türlü ifade ve bilginin kaynağına eksiksiz atıf yapıldığını, bilimsel etiğe uygun olarak kaynak gösterildiğini bildirir ve taahhüt ederim.

Erhan DEMİR

ÖZET**YÜKSEK LİSANS TEZİ****YEREL YAZINDAKİ GİRİŞİMCİLİK MAKALELERİNİN
BİBLİYOMETRİK ANALİZİ: 2015-2020 YILLARI ARALIĞI
ERHAN DEMİR**

**KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME ANA BİLİM DALI
YÖNETİM VE ORGANİZASYON BİLİM DALI
DANIŞMAN: DR. ÖĞR. ÜYESİ SAHRA SAYĞAN TUNÇAY**

Günümüzde yaşanan ekonomik krizler, işsizlik sorunlarında artışa neden olmaktadır. Ekonomik büyümenin sağlanabilmesi, toplumsal kalkınma ve refah düzeyinin yükseltilebilmesi, işsizlik ile mücadele yöntemlerine bağlı olarak değişkenlik göstermektedir. Bu mücadelede, yaşanan ekonomik krizleri iyi değerlendirebilen girişimciler ve girişimcilik konusu, toplumsal gelişmede etkili rol oynamaktadır. Bibliyometrik araştırmalar, incelenen ilgili yıllar aralığındaki, konu ya da alanın bilimsel gelişim seyrini ortaya çıkarması bakımından önem taşımaktadırlar. Bu çalışmanın amacı, yerel yazındaki girişimcilik makalelerinin bibliyometrik profilini ortaya koymaktır. Bu amaç doğrultusunda 01.01.2015-01.01.2021 tarihleri aralığında “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanan girişimcilik makaleleri, bibliyometrik bir analize tabi tutulmuştur. Ulaşılan 736 makale bibliyometrik analiz dahilinde belirlenen “makalelerin yayımlandıkları yıllar, yazar sayıları, yazarların unvanları, yazarların bağlı oldukları üniversiteler ve birimler, makalelerin yayımlandıkları dergiler ve bu dergilerin Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranma durumları” kriterleri doğrultusunda incelenmiştir. Buna ek olarak makaleler, özet kısımları açısından içerik analizine tabi tutulmuş ve “odaklandıkları konular” listesi ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Bu doğrultuda makalelerin en çok 2018 yılında yayınlanmış oldukları, çoğunluklu olarak iki yazarlı ve Dr. Öğr. Üyesi akademik unvana sahip yazarlar tarafından yazılmış oldukları, yazarların çoğunluklu olarak Süleyman Demirel Üniversitesine ve birimler açısından da çoğunluklu olarak İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesine bağlı oldukları ulaşılan dikkat çekici bulgulardandır. 736 makalenin, toplamda 323 farklı dergide yayınlanmış olduğu, bu dergilerden 2021 yılı itibarıyla 132 tanesinin Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranmakta olduğu ve en çok makalenin MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisinde yayınlanmış olduğu ulaşılan diğer bulgulardandır. Makalelerin özet kısımlarına yapılan içerik analizi ile ulaşılan “odaklanılan konular” listesinde ise makalelerin çoğunluğunun en çok “girişimcilik eğilimi” ve “kadın girişimciliği” konularına odaklanmış oldukları söylenebilir.

ANAHTAR KELİMELELER: Girişimcilik, Girişimcilik Makaleleri, Bibliyometri, Bibliyometrik Analiz, İçerik Analizi

Ocak 2022, 179 Sayfa

ABSTRACT**MSC THESIS****BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF ENTREPRENEURSHIP ARTICLES IN
LOCAL LITERATURE: YEARS BETWEEN 2015-2020****ERHAN DEMİR****KASTAMONU UNIVERSITY INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCE
DEPARTMENT OF BUSINESS ADMINISTRATION
MANAGEMENT AND ORGANIZATION
SUPERVISOR: ASSIST. PROF. DR. SAHRA SAYĞAN TUNÇAY**

Today, economic crises cause an increase in unemployment problems. Ensuring economic growth, raising the level of social development and welfare vary depending on the methods of restricting unemployment. Entrepreneurship and entrepreneurs, who can evaluate economic crises well in this situation changing them to advantages, play an effective role in social development. Bibliometric studies are important in terms of revealing the scientific development process of the topic or the field in the relevant years. The aim of this study is to reveal the bibliometric profile of the entrepreneurship articles in local literature. For this purpose, articles on entrepreneurship published in the "Dergipark Academic" database between 01.01.2015 and 01.01.2021 were subjected to a bibliometric analysis. 736 articles obtained were examined in accordance with the criteria of "the years the articles were published, the number of authors, the titles of the authors, the universities and units of the authors, the journals in which the articles were published and the indexing status of these journals in the Tr Index Ulakbim ". In addition, the articles were subjected to content analysis in terms of their abstracts and their "focused topics" were tried to be revealed out. Accordingly, most of the articles were published in 2018 and mostly were written by two authors and Assist. Profs. The authors of the articles were mostly affiliated to Süleyman Demirel University and they were mostly affiliated to the Faculty of Economics and Administrative Sciences in terms of their university and units. Also obtained 736 articles were published in totally 323 different journals, 132 of them were indexed in Tr Ulakbim Index as of 2021, and most of the articles were published in the MANAS Journal of Social Studies Journal. Also, by content analysis, it is found that obtained 736 articles were mostly focused respectively on "entrepreneurship tendency" and "women's entrepreneurship" topics.

KEYWORDS: Entrepreneurship, Entrepreneurship Articles, Bibliometric, Bibliometric Analysis, Content Analysis

January 2022, 179 Pages

TEŞEKKÜR

Öncelikle yüksek lisans öğrenim hayatım boyunca gerek ders aşamasında gerekse tez aşamasında beni ve çalışmalarımı her zaman destekleyen ve sabırla beni dinleyip hiçbir zaman yardımlarını esirgemeyen Danışman Hocam Sayın Dr. Öğr. Üyesi Sahra SAYĞAN TUNÇAY'a sonsuz teşekkürlerimi ve biricik oğlu Osman Ege'ye de sevgilerimi sunuyorum.

Kamu personeli olarak çalıştığım için yüksek lisans öğrenimi yapmamı her zaman destekleyen, önüme engel koymayan hatta beni cesaretlendiren yöneticim ve aynı zamanda Kastamonu Girişimci Kadınlar Derneği Başkan Yardımcısı olan Sayın Öğr. Gör. Bengi ŞENER Hocama ve tüm mesai arkadaşlarıma bu vesile ile teşekkürlerimi sunuyorum.

Gerek eğitim hayatım boyunca gerekse sosyal hayatımda beni destekleyen ve her türlü yardımı bana karşılıksız sunan, üzerimde emeği olan tüm hocalarıma, arkadaşlarıma, eş, dost ve akrabalarıma bu vesile ile sonsuz şükranlarımı sunuyorum.

Bu zorlu süreçte her zaman yanımda olan ve kendilerine ayırmam gereken zamanı çalışmamın başında geçirmemi dert etmeyip hatta beni teşvik eden, benimle aynı heyecanı paylaşıp sabırla beni bekleyen sevgili eşim Ebru DEMİR ve canım oğlum Kayra DEMİR ile beni bu günlere getiren sevgili annem ve babam; Seyhan ve Selamet DEMİR başta olmak üzere tüm aile fertlerime sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

Erhan DEMİR

Kastamonu, 2022

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
TEZ ONAYI	ii
TAAHHÜTNAME	iii
ÖZET	iv
ABSTRACT	v
TEŞEKKÜR	vi
İÇİNDEKİLER	vii
ŞEKİLLER DİZİNİ	ix
TABLolar DİZİNİ	x
KISALTMALAR DİZİNİ	xi
1. GİRİŞ	1
2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE	4
2.1 Girişimcilikte Temel Kavramlar	4
2.1.1 Girişimci ve Girişimcinin Özellikleri	4
2.1.2 Girişimci ve Benzer Kavramlar	9
2.1.2.1 Esnaf.....	10
2.1.2.2 Tacir	10
2.1.2.3 Sermayedar.....	11
2.1.2.4 İşveren/Patron	12
2.1.2.5 Yönetici	12
2.1.2.6 Lider	13
2.1.3 Girişimcilik ve Girişimciliğin Önemi	14
2.2 Girişimciliğin Tarihsel Gelişimi.....	18
2.2.1 Dünya Genelinde Girişimcilik Tarihi	18
2.2.2 Türkiye’de Girişimcilik Tarihi.....	20
2.2.2.1 Cumhuriyet Dönemi Öncesi Gelişmeler	20
2.2.2.2 Cumhuriyet Döneminde Yaşanan Gelişmeler.....	21
2.2.2.3 1950’den 1980’e Kadar Olan Dönemde Yaşanan Gelişmeler	24
2.2.2.4 1980 Sonrası Dönemde Yaşanan Gelişmeler	26
2.2.2.5 Girişimcilik ve Devlet Destekleri	28
2.2.2.6 Türkiye’de Girişimcilik Eğitimi.....	29
2.3 Girişimcilik Türleri.....	30
2.3.1 İç Girişimcilik (Internal Entrepreneurship)	31
2.3.2 Sosyal Girişimcilik (Social Entrepreneurship)	32
2.3.3 Kadın Girişimciliği (Women's Entrepreneurship)	33
2.3.4 İnovatif Girişimcilik (Innovative Entrepreneurship)	34
2.3.5 Sanal Girişimcilik (Virtual Entrepreneurship).....	35
2.3.6 Genç Girişimcilik (Young Entrepreneurship).....	36
2.3.7 Büyüklüğüne Göre Girişimcilik Türleri	37
2.3.7.1 Yerel Girişimcilik (Local Entrepreneurship)	38
2.3.7.2 Bölgesel Girişimcilik (Regional Entrepreneurship).....	38
2.3.7.3 Ulusal Girişimcilik (National Entrepreneurship).....	39
2.3.7.4 Uluslararası (Küresel) Girişimcilik (International [Global] Entrepreneurship).....	39
2.3.8 Mülkiyetine Göre Girişimcilik Türleri	39

2.3.8.1	Özel Girişimcilik (Private Entrepreneurship)	39
2.3.8.2	Kamu Girişimciliği (Public Entrepreneurship)	40
3.	YÖNTEM	42
3.1	Araştırmanın Amacı ve Önemi.....	42
3.2	Araştırmanın Kısıtları	44
3.3	Araştırma Yöntemi ve Kullanılan Analizler.....	45
3.3.1	Bibliyometrik Analiz	46
3.3.2	İçerik Analizi	47
3.4	Girişimcilik Yazımına Yönelik Genel Çerçeve Çizmeye Çalışan Yayınlar: Kuramsal Çerçeve.....	48
4.	BULGULAR	64
5.	SONUÇ VE ÖNERİLER	75
KAYNAKLAR	79
	EKLER	109
	EK A Makalelerin “Üniversite” Profili	109
	EK B Makalelerin “Birim” Profili.....	113
	EK C Makalelerin “Odaklanılan Konular” Açısından Tasnifi	115
	EK Ç Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2015 Yılı	125
	EK D Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2016 Yılı	128
	EK E Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2017 Yılı	134
	EK F Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2018 Yılı	140
	EK G Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2019 Yılı.....	148
	EK Ğ Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2020 Yılı.....	156
	EK H Kapsam Dışı Tutulan Makaleler (Ulaşılamayan Makaleler).....	163
	EK İ Mükerrer Makale Bilgileri	164

ŞEKİLLER DİZİNİ

	<u>Sayfa</u>
Şekil 2.2.1 <i>Etki Ettiği Pazarın Büyüklüğüne Göre Girişimcilik</i>	38
Şekil 4.1 <i>Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı</i>	64
Şekil 4.2 <i>Makalelerin Yazar Sayıları Açısından Dağılımı</i>	65
Şekil 4.3 <i>Makale Yazarlarından Akademisyen Olanlarının Unvan Dağılımı</i>	67
Şekil 4.4 <i>Makale Yazarlarından Akademisyen Olmayanların Unvan Dağılımı</i>	68
Şekil 4.5 <i>Makale Yazarlarının Bağlı Buldukları Üniversitelere Göre Dağılımı</i> ...	69
Şekil 4.6 <i>Makale Yazarlarının Üniversite Kapsamındaki Birimlerine Göre Dağılımı</i>	70
Şekil 4.7 <i>Makalelerin Yayınlandıkları Dergiler Açısından Dağılımı</i>	72
Şekil 4.8 <i>Makalelerin “Odaklanılan Konular” Açısından Dağılımı</i>	73

TABLolar DİZİNİ**Sayfa**

Tablo 3.1 <i>Veri Tabanında Tarama Yapılan Sözcüler</i>	46
Tablo 3.2 <i>Girişimcilik Yazınına Yönelik Genel Çerçeve Çizmeyi Amaçlayan Ulaşılan Çalışmalar</i>	61
Tablo 4.1 <i>Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı</i>	64
Tablo 4.2 <i>Makalelerin Yazar Sayıları Açısından Dağılımı</i>	65
Tablo 4.3 <i>Makale Yazarlarından Akademisyen Olanlarının Unvan Dağılımı</i>	66
Tablo 4.4 <i>Makale Yazarlarından Akademisyen Olmayanların Unvan Dağılımı</i>	67
Tablo 4.5 <i>Makale Yazarlarının Bağlı Buldukları Üniversitelere Göre Dağılımı</i> ..	69
Tablo 4.6 <i>Makale Yazarlarının Üniversite Kapsamındaki Birimlerine Göre Dağılımı</i>	70
Tablo 4.7 <i>Makalelerin Yayınlandıkları Dergiler Açısından Dağılımı</i>	71
Tablo 4.8 <i>Makalelerin “Odaklanılan Konular” Açısından Dağılımı</i>	73

KISALTMALAR DİZİNİ

AB	: Avrupa Birliği
ABD	: Amerika Birleşik Devletleri
BBYSP	: Birinci Beş Yıllık Sanayileşme Planı
bk.	: Bakanız
BYKP	: Beş Yıllık Kalkınma Planı
COVID-19	: Koronavirüs Hastalığı
DPT	: Devlet Planlama Teşkilatı
Dr.	: Doktor
İİBF	: İktisadi ve İdari Bilimler
İŞKUR	: Türkiye İş Kurumu
KOBİ	: Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmeler
KOSGEB	: Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı
KÖSİ	: Kamu Özel Sektör İşbirlikleri
MÜSİAD	: Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği
OECD	: Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü
OKA	: Orta Karadeniz Kalkınma Ajansı
TDK	: Türk Dil Kurumu
TOBB	: Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği
TÜBİTAK	: Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
TÜSİAD	: Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği
ULAKBİM	: Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi

1. GİRİŞ

Ülkelerin maruz kaldığı ekonomik kriz dönemlerinde patlak veren işsizlik sorunları, ekonomik işleyişi sekteye uğratmaktadır. Yaşanan ekonomik durgunluk dönemlerinde siyasal, sosyal ve ekonomik yaşamın ihtiyaç duyduğu canlılığın ve istikrarın (Leff, 1979: 46-60) yakalanabilmesi adına “girişimcilik” kavramı, gün geçtikçe çok daha popüler bir kavram haline gelmeye başlamıştır (Öneren, 2012: 8).

Girişimcilik, işsizlik sorununa çözümün yanında ekonomik büyümenin de önemli bileşenlerindedir. Son yıllarda ekonomilerde özellikle eğitilmiş genç nüfusun işsizliğinde artış gözlenmekte olduğu ifade edilmektedir (www.tuik.gov.tr). İşsizlik sorunu ile mücadelede girişimcilere büyük görevler düşmektedir. Bu nedenle girişimciliğin, işsizlikle mücadelede başlıca çözüm önerilerinden biri olduğu belirtilmektedir (Tubadji, Nijkamp ve Angelis, 2016: 103).

Sanayi devriminden günümüze kadar geçen zamanda, girişimcilerin ülkelerin kalkınmışlıklarında üstlenmiş oldukları roller, gün geçtikçe artış göstermektedir. Yeni bir işletmenin kurulması veya var olan bir işletmenin devamının sürdürülmesi için yenilikçi fikir süreci olarak nitelendirilebilecek girişimcilik olgusu (Chegini ve Khoshtinat, 2011: 165), bugünün olduğu kadar yarınların da en önemli iktisadi ve sosyal olgularından biri haline gelmiştir. Girişimcilik, piyasa ekonomisinin hüküm sürdüğü günümüz dünyasında toplumsal kalkınmanın ve ekonomik büyümenin esas aktörlerindedir ve bu nedenle geleceğe uyumun zorunlu bir sonucudur (Dobrev ve Barnett, 2005: 433).

Bibliyometrik analiz, yazında ilgili konu ya da alan ile ilgili çalışmaların bilimsel gelişimini göstermesi açısından önem taşımaktadır (Wang, Xu ve Škare, 2020: 866). Bu nedenle hemen hemen her bilim dalında, ilgili konu ya da alanda yayınlanmış “kitaplar, tezler, bildiriler, makaleler vb.” üzerine bibliyometrik analizler gerçekleştirilmektedir (Diodato, 1994: ix). Bu doğrultuda incelenen çalışmalar “yıl, kurum, yazar sayısı, atıf profili, anahtar sözcükler vb.” gibi farklı kriterlerle bibliyometrik açıdan incelenmektedir (Hou vd., 2015: 542). Bibliyometrik analizler sayesinde, ilgili konu ya da alanda yapılan çalışmaların hangi yıllarda yoğunluk

kazandığı, hangi konular üzerine daha fazla odaklanıldığı, hangi dergilerde ilgili konuda daha fazla makale yayınlanmış olduğu veya hangi kurumların ilgili konu üzerinde daha fazla çalışma yürütmüş olduğu gibi çeşitli tespitler yapılabilmektedir (McBurney ve Novak, 2002: 108).

Bir araştırma türü olarak bibliyometrik analizler, üzerinde çalışılan konuda belli bir dönemde yapılmış çalışmaların araştırılması amacıyla, seçilen ilgili veri tabanında yer alan yayınların taranması yoluyla gerçekleştirilmektedir (Al, 2008: 264). Bu tez çalışmasında, 01.01.2015 ile 01.01.2021 tarihleri arasında “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış olan yerel yazındaki “girişimcilik” makalelerinin bibliyometrik profilini ortaya çıkarmak amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda ulaşılan 736 makale, 1) makalelerin yayınlandıkları yıllar, 2) makalelerin yazar sayıları, 3) makale yazarlarının unvanları, 4) makale yazarlarının bağlı oldukları üniversiteler ve 5) birimler, 6) makalelerin yayınlandıkları dergiler ve 7) bu dergilerin Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranıyor olup olmadıkları açısından bibliyometrik bir analize tabi tutulmuştur. Buna ek olarak ulaşılan 736 makale, özet (abstract) kısımları açısından içerik analizine tabi tutulmuş ve “odaklanılan konular” ortaya çıkartılmaya çalışılmıştır. Bu kapsamda bu tez çalışmasının, analizler sonucunda elde edilecek bulgulardan çıkarılacak sonuçlarla alanyazındaki bilimsel gelişimin ortaya konulması açısından önem taşıdığı düşünülmektedir. Bu yönüyle bu çalışmanın, girişimcilik konusuna ilgi duyan araştırmacıların çalışmalarına yön verebilmesi açısından, alana katkı yapması beklenmektedir.

Yerel ve uluslararası yazın taramasında “girişimcilik” konusunda yapılmış kapsamlı bibliyometrik bir çalışmaya rastlanmamıştır. Yazındaki bibliyometrik çalışmalar irdelendiğinde girişimciliğin, “etik girişimcilik” (Deveciyan, Korkarer ve Çetin, 2021), “iç girişimcilik” (Yılmaz, 2018), “kadın girişimciliği” (Aksay, 2019; Yumuşak, 2019; Baysal, 2020; Parmar ve Gahlawat, 2020) “kurumsal girişimcilik” (Erdem, 2017), “sosyal girişimcilik” (Rey-Martí, Ribeiro-Soriano ve Palacios-Marqués, 2016; Dionisio, 2019), “stratejik girişimcilik” (Özer Çaylan, 2014) ve “uluslararası girişimcilik” (Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin, 2016; Baier-Fuentes, Merigó, Amorós ve Gaviria-Marín, 2019), konularıyla ilgili olduğu görülmektedir. Belirli bir bilim dalı açısından girişimcilik üzerine yapılmış bibliyometrik çalışmalar

irdelendiğinde ise “turizm” alanında yapılmış bir çalışmaya (Işık vd., 2019) rastlanmıştır.

Girişimcilik konusunda “genel bir çerçeve çizmek” amacıyla yapılmış olan çalışmalar (Ferreira, Santos, Reis ve Serra, 2010; Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016; Maksüdünov, 2016; Karadal, Duman ve Saygın, 2017; Kılıç, Oflaz, Acun ve Avcıkurt, 2017; Gözüm, 2019; Akyar ve Sarıkaya, 2020) incelendiğinde, 106 ile 390 arasında değişen sayıda çalışmanın bibliyometrik analizlere tabi tutulmuş olduğu görülmüştür. Bu bibliyometrik tez çalışmasının ise ilgili yıllar aralığında, “tüm disiplinler”deki “girişimcilik” makalelerini ele almış olması ve belirlenmiş kriterlerin daha kapsamlı bir genel çerçeve çizmek amacıyla fazla sayıda tutulmuş olması açısından önem taşıdığı düşünülmektedir. Ayrıca çalışmada, ulaşılan 736 makalenin “özet” kısımları içerik analizine tabi tutularak “odaklanılan konular” ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Dolayısıyla bu araştırmanın, Türkiye’deki “girişimcilik” makalelerinin, hangi konular doğrultusunda ya da hangi konularla ilişkili olarak incelenmiş olduğunu göstermesi açısından da önem taşıdığı düşünülmektedir.

Bu tez çalışmasının ilk bölümünde “girişimcilik” ile ilgili kavramsal çerçeveye yer verilmiştir. Kavramsal çerçeve kapsamında, “girişimcilik ile ilgili temel kavramlar”, “girişimciliğin tarihsel gelişimi” ve “girişimcilik türleri” ele alınmıştır. Sonraki bölümlerde ise “yöntem”, “bulgular” ve “sonuç ve öneriler”e yer verilmiştir. Yöntem bölümünde sırasıyla “araştırmanın amacı ve önemine”, “kısıtlarına”, “araştırma yöntemine” ve yöntem dahilinde kullanılan “analizlere” (bibliyometrik analiz ve içerik analizi) ve girişimcilik yazınına ilişkin genel çerçeve çizmeye çalışan araştırmalardan oluşan kuramsal çerçeveye yer verilmiştir. Bulgular bölümünde, ilgili tarih aralığında yayınlanmış olan “Dergipark Akademik” veritabanından ulaşılan makaleler belirli kriterler doğrultusunda irdelenmiştir. “Sonuç ve Öneriler” bölümünde, tezde elde edilen sonuçlar ve bunların değerlendirmeleri yer almaktadır. Ayrıca bu kısımda ileriye dönük olarak bu konu üzerinde çalışma yapmak isteyen araştırmacılara, rehberlik edebileceği düşünülen birtakım önerilerde bulunulmaya çalışılmıştır.

2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Araştırmanın bu bölümünde girişimcilik kavramına ve bu kavramla ilişkili konu başlıklarına yer verilmiştir. İlk olarak girişimci ve girişimcilik kavramları genel hatlarıyla ele alınmış sonrasında girişimci özellikleri ve girişimciliğin önemi üzerinde durulmuştur. İkinci olarak girişimciliğin dünden bugüne gelişimi ile Türkiye ve Dünya perspektifinden insanlığa olan etkilerine değinilmiştir.

Yürütölen girişimcilik faaliyetlerinin insanların ilgi, alaka, kabiliyet, uğraş ve konumları gibi çeşitli nedenlerle farklı isimlerle nitelendirilmesi girişimcilik türlerinin zenginleşmesine neden olmuştur. Bu noktadan hareketle yürütölen girişimcilik faaliyetlerinin farklılık göstermesi girişimciliğin farklı isimlerle anılmasına neden olmuştur. Bu farklılığın meydana getirdiği girişimcilik türleri bu kısmın son bölümünde açıklanmaya çalışılmıştır.

2.1 Girişimcilikte Temel Kavramlar

Çalışmanın özünü oluşturan girişimcilik kavramına ve bu kavramla ilişkili olduğu düşünölen girişimci kavramı, girişimci özellikleri ve girişimciliğin önemi gibi diğere önemli konu başlıklarına bu bölümde yerilmiştir.

2.1.1 Girişimci ve Girişimcinin Özellikleri

Klasik anlamda girişimci, gerekli kaynakları bir araya getirerek yeni bir işletme kuran kişidir. Girişimci, ticari bir ürün üretmek amacıyla üretim faktörlerini temin eden kişi olarak tanımlanabilir. Girişimciyi, kazanç elde etmek amacıyla riski üstlenen kişi olarak ifade etmek de mümkündür. Başka bir tanımlamaya göre girişimci, üretim faktörlerini bir araya getirme sorumluluğunu üstlenen kişidir. Girişimci, insan ihtiyaçlarını karşılayacak iktisadi ürünlerin üretim sürecini tasarlayan kişi olarak da tanımlanabilir. Girişimci kavramı için, “Belli bir oranda kar elde etmek amacıyla üretim faktörlerini bir araya getiren kişi; Hayalini kurduğu ürünleri üretmek için ihtiyaç duyulan doğal kaynak ve sermayeden oluşarı üretim faktörlerini işletmeye sağlayan kişi; Herhangi bir gereksinimi karşılamak amacıyla girişimde bulunan kişi;

Risk ve belirsizlik ortamında yeni ürün üretmek ve kazanç sağlamak için sermaye, doğal kaynaklar ve emek gibi üretim faktörlerini bir araya getirerek işletme kuran, mal ve hizmet üretmek veya bunları pazarlamak için risk alan ve doğacak sonuçlara katlanan kimse” şeklinde tanımlamalarda bulunmaktadır (Erdoğan, 2020).

Girişimcinin en belirgin özelliği risk almasıdır. Girişimci, fırsatları görebilen, olası sonuçlara katlanarak risk alabilen, sahip olduğu yetenek ve kaynakları en uygun şekilde bir araya getirirken ortaya çıkabilecek olası sorunları da lehine çevirebilen kişidir (Özdemir, Saygılı ve Yıldırım, 2016: 123-125).

Girişimciler, fırsatları tespit etmek için sürekli pazar araştırması yapan, pazarda meydana gelen boşlukları doldurmak için kendilerine fırsat yaratan, bunun için de sorumluluk almaktan kaçınmayarak tüm ekonomik kaynakları bir araya getiren kişilerdir (Kalfaoğlu ve Öge, 2018: 167). Girişimci dünü bilen, bugünü anlayan, yarını kestirebilen, görünmeyeni görendir (Acar, 2019: 379-385).

Girişimciliğin devam etmesi, değişimin sürekliliğine bağlı olarak yön bulur. Değişim hayatın olağan bir parçasıdır. Fakat değişimi kabullenmek zordur. Değişim kendiliğinden gerçekleşmez. Onu gerçekleştirebilmek için cesaret, kararlılık ve enerji gerekir. Değişim gerçekleşirken, insanlar alışkanlıklarını terk etmek istemeyerek değişime direnç gösterirler. Bu durum hem üretici nezdinde hem de tüketici nezdinde yaşanabilir. Girişimci ilgili taraflara değişimin gerekliliğini en iyi şekilde aktarabilmelidir. Bunun nedeni değişimin çoğu zaman kolayca benimsenen bir süreç olmasından kaynaklanmaktadır. Bu durumda girişimci, değişimi başlatan, yöneten ve nihayete erdiren kişi olarak ifade edilebilir (Çetindamar, 2002: 37-38).

Girişimcilikte belirsizlik, riskin en belirgin özelliğini oluşturmaktadır. Girişimciler çoğu zaman dinamik çevre koşulları altında karar almak durumunda kalmaktadırlar. Bu kararların doğruluğu, onların başarıları ile yakından ilişkilidir (Yelkikalan, 2007: 48). Başarılı girişimcilerin başarısız girişimcilerden ayrılmasının altında yatan neden, sahip oldukları girişimcilik özelliklerinden kaynaklanmaktadır (Lerner ve Haber, 2001: 83).

Girişimcilerin belirli tipik özellikleri bulunmaktadır. Bunları, “risk alabilme, belirsizliklere dayanıklılık, başarıma hissiyatı, olaylara hâkimiyet, yenilikçi davranış, yüksek özgüven duygusu, enerjisi yüksek olma, gelecek odaklılık, birçok fonksiyonu yerine getirebilme, yaratıcılık ve iş bitirme becerisi, değişime hızlı uyum, fırsatları görebilme ve değerlendirebilme, dinamik olma, organizasyon becerisi, atıl kaynakları değerlendirebilme” şeklinde sıralamak mümkündür (Tekin, 2004: 20-21; Demiryürek ve Demir, 2018: 170-171).

Girişimciler kişilik özellikleri bakımından belirli özelliklere sahiplerdir. Bu bakımdan girişiciler, üretken, çözümleyici ve hızlı karar yetisine sahip girişken kişiler olarak bilinmektedir (Bozkurt, 2006: 99-100). Buna ek olarak girişimci kişilerin azimli, kararlı, yaratıcı, özgüvenli ve lider özellikli adanmış kişiler olduklarını ifade etmek de olanaklıdır. Bununla beraber girişimcilerin çalışkan, disiplinli, sorumluluk almaktan çekinmeyen, hızlı ve çok yönlü düşünebilen, ikna kabiliyeti yüksek, değişime açık, sürekli kendini geliştirmeye çalışan, hedef odaklı, fırsatları iyi değerlendirebilen, yönetim ve iletişim becerileri güçlü ve kriz ve stresle mücadele edebilen donanımlı kişiler oldukları da söylenebilir (Öztürk, 2021: 31).

Birbirlerinden farklı kişiler olmaları nedeniyle girişimcilerin sahip olduğu özellikler farklılaşmaktadır. Fakat girişimcilik üzerine yapılan çalışmalarda araştırmacılar tarafından üzerinde sıklıkla durulan temel girişimci kişilik özellikleri “özgüven, başarıma ihtiyacı, risk alma eğilimi, belirsizlik toleransı, kontrol odaklılık ve yeniliğe açıklık” şeklinde belirtilmektedir (Dündar ve Ağca, 2007: 126; Bozkurt ve Erdurur, 2013: 59; Talih Akkaya, Yıldız ve Koldere Akın, 2014: 111; Türkoğlu, Tetik ve Açıkgöz, 2017: 2; Mirza ve Demiral, 2019: 3258). Bu özellikler aşağıda kısaca açıklanmıştır.

Özgüven: Bu özellik, kişinin belirlemiş olduğu hedeflere ulaşabileceğine dair kendisine olan inancını ifade eder (Bowman, 1999: 559). Her işte olduğu gibi girişimcilikte de her şeyden önce girişimcinin kendine güvenmesi gerekmektedir. Bu nedenle özgüven girişimciliğin en belirleyici faktörlerinden bir tanesini teşkil etmektedir. Özgüven kişinin kendine ve yeteneklerine olan inancını göstermektedir (Zara, 2011: 55).

Kendine güveni ya da özgüveni yüksek olan girişimciler, edindikleri geçmiş deneyimler ışığında olaylara yaklaşarak giriştikleri işlerin üstesinden gelebileceklerine inanırlar. Hata yapma korkusu insanlara hayatta yapmak istediklerinden kaçınmalarına neden olmaktadır. Hata yapmaktan çekinmeyen girişimciler hedeflediklerini gerçekleştirebilecek eylemleri sergileyerek zor gibi görünen işlerde bile başarılı olma ihtimalini arttırabilmektedirler (Pişkinsüt, 2011: 99). Her birey başarmak ister, başarılı oldukça da kişinin kendine olan güveni artmaya başlar (Tutar ve Altınkaynak, 2014: 50).

Başarma İhtiyacı: Ekonomilerin kalkınması ve ülkelerin ilerleme kaydedebilmesi için kritik öneme sahip olan başarma ihtiyacı, girişimciliğin bilinen en temel özelliklerindedir (De Pillis ve Reardon, 2007: 383). McClelland (1961: 259) başarma ihtiyacını, insan davranışlarının altında yatan itici güç olarak görmektedir. Başarma ihtiyacı, bireyleri girişimciliğe sevk ederek, onlara problem çözme yetilerini geliştirme fırsatı tanır. Buna ek olarak onların kabul edilebilir riskler üstlenip sorumluluk almalarını sağlar. Girişimciler, kendilerine gerçekleştirebilecekleri hedefler koyarak toplumların ekonomik gelişmelerine böylelikle katkı sağlarlar (Korkmaz, 2012: 212).

Bir insanı davranışa yönlendiren sahip olduğu ihtiyaçlarıdır. İnsan sadece güdülendikten sonra davranışa geçebilmektedir. Kişiyi girişimci davranışa iten neden ise gerçekleştirilmeyi bekleyen tatmin olmamış dürtüleridir (Tekin ve Görgülü, 2018: 1560). Tatmin olmamış tüm bu dürtüler kişiyi ihtiyaçlarına yöneltir (Bakırtaş ve Demirhan, 2015: 80). Başarma ihtiyacı yüksek olan bireyler risk almaya daha meyillidirler. Bu nedenle başarılı olmak için güçlü bir arzuyla hareket ederler. Sergiledikleri girişimsel davranışlara bağlı olarak da ulaşmayı arzuladıkları hedeflerin gerçekleşebilmesine bağlı olarak başarı tatmini elde etmeyi amaçlarlar (Özçoban ve Özkul, 2019: 816).

Risk Alma Eğilimi: Risk kavramı, gerçekleşmesi muhtemel henüz gerçekleşmemiş bir olayın ya da durumun gerçekleştikten sonra yaratacağı etkiyi ifade etmektedir (Ören ve Biçkes, 2011: 73). Başka bir ifadeyle risk, olacak olayların belirsizliği nedeniyle gelecekte yaşanabilecek kaybetme ihtimaline işaret eder. Riskin büyüklüğüne bağlı olarak kazanç ve kayıp oranı değişkenlik arz etmektedir (Koh, 1996: 15). Risk alma

eğilimi ise karar verici pozisyonundaki kişinin riskli bir durum ile karşı karşıya kaldığında, risk almak istemesi veya riskten kaçınma davranışı sergilemesi olarak tanımlanabilir (Gürol ve Atsan, 2006: 30).

Belirsizlik Toleransı: Belirsizlik, belli bir durumun birden çok farklı sonucunun bulunması ve ortaya çıkması muhtemel tüm bu farklı sonuçların meydana gelme olasılığının ve yaratacağı etkinin bilinmemesi durumu şeklinde tanımlanabilir (Döm, 2014: 2). Belirsizlik toleransı ise toplumların risk ve belirsizlikten kaçınma eğilimlerini ifade eder. Belirsizlikten kaçınma eğilimi yüksek toplumlar, riskten olabildiğince uzak durma eğilimi sergilerler. Belirsizlikten kaçınma eğilimi görece daha düşük olan toplumlarda ise insanlar, riskleri daha kolay göze almakta ve farklı düşünce, davranış ve fikirlere daha toleranslı yaklaşmaktadırlar (Altay, 2004: 306).

Belirsizlik toleransı, girişimcilerin belirsizlik ortamında doğru kararlar verebilme kabiliyetlerini yansıtır. Girişimci bireylerin belirsizliğe karşı toleransı çok yüksektir. Belirsizlik ortamında hızlı ve doğru kararlar verebilmesi bir girişimciyi başarıya götüren en önemli özelliklerin biridir (Korkmaz, 2012: 213). Girişimciler yeni bir işe koyulduklarında karşılaştıkları zorluklar ve belirsizlikler karşısında yaratıcı fikirler ve yeni çözüm yolları üreterek durumun üzerine gider, çabalarında ısrarcı olur ve vazgeçmemeye gayret gösterirler (Wu, Matthews ve Dagher, 2007: 928).

Kontrol Odaklılık: Girişimciler başarılı olabilecekleri konusunda kendilerine inanır ve güvenirlere. Bu nedenle başarının şans, kader, talih ve benzeri güçlerden etkilenmediğini; tam tersine başarı veya başarısızlığın, onların yapmış oldukları eylemlere bağlı olarak değişkenlik gösterebileceğini düşünürler (Zhao ve Chen, 2008: 292; Di Zhang ve Buring, 2011: 87).

Kontrol odağı, bireyin hayatı boyunca sergilemiş olduğu eylemler neticesinde ortaya çıkan sonuçlar üzerinde sahip olduğunu düşündüğü kontrol duygusunu ifade etmektedir (Hisrich ve Peters, 2002: 66). Bu kavram, insanın karşı karşıya geldiği sorunların sorumluluğunu anlamlandırmasıyla ilgilidir. Ortaya çıkan olayların sorumluluğunun kimlere atfedildiğine bağlı olarak kontrol odağı farklılaşmaktadır (Okhomiya, 2010: 141). Rotter (1966: 2)'a göre kontrol odağı, kişinin başına gelen

olayların nedenlerini algılaması açısından içsel ve dışsal olmak üzere iki boyutlu bir yapıya sahiptir (Gül ve Beyşenova, 2018: 217). İç kontrol odaklı bireyler gündelik yaşamlarında başlarına gelen olayları kontrol edebileceklerine inanırken, dış kontrol odaklı bireyler bu tip olaylara şans ve talih gibi dış faktörler nedeniyle müdahale edilemeyeceğine inanırlar (Littunen, 2000: 2).

Yeniliğe Açıklık: Yeniliğe açıklık, girişimcilik eğilimi yüksek olan kişilerde daha yoğun yaşanmaktadır (Mirza ve Demiral 2019: 3258). Yeniliğe açık olan girişimciler işletmelerine müşteri beklentilerini karşılayacak yeni ürün ve hizmetleri temin etmenin yanında gelecekte pazarda yaşanabilecek değişimlere de uyum sağlayabilecek adımları atabilen kişilerdir (Akdoğan ve Cingöz, 2006: 53).

Yeniliğe açık girişimciler, sürekli iş fırsatı kovalarlar. Bu sayede mevcut kaynaklarını arttırmak ve yeni iş sahaları açmak isterler. Bu çabanın ürünü olarak istihdam yaratırlar (Rahman ve Lian, 2011: 256).

Bireysel farklılıklar nedeniyle girişimcilerin değişime açıklığı da farklılık göstermektedir. Yeniliğe açıklık düzeyi yüksek bireyler kapsamlı bir araştırma ortaya koyarlarken, yeniliğe açıklığı düşük düzeyde olan kişiler daha çok iç güdüsel olarak kulaktan dolma bilgilerle hareket etmektedirler (Di Zhang ve Bruning, 2011: 87).

2.1.2 Girişimci ve Benzer Kavramlar

Girişimcilik ile ilgili kavramlar, çağa ve içinde bulunulan koşulların gereklerine bağlı olarak değişik kavramlarla ifade edilmiştir. Literatür incelendiğinde, girişimcilik üzerine yapılan kimi çalışmalarda, girişimci kavramına benzer olarak esnaf, tacir, sermayedar, patron, işveren, yönetici ve lider gibi farklı kavramların birbirine yerine kullanılabildiği görülmektedir. Bu bölümde, yakın ilişki içerisinde bulunan girişimci kavramıyla ilgili benzer ifadelerin, kavram kargaşasını önlemek adına açıklamalarına yer verilmiştir.

2.1.2.1 Esnaf

Dünyada ticaretin geçmişi ilk çağlara dayanmaktadır. Ticaretin başlangıcını ve temelini esnaflık oluşturmaktadır. İlk çağlardan günümüze, değiş tokuştan paranın icadına, bugünkü modern ticaret anlayışına kadar ticari hayat evreleri, aynı zamanda esnaflık tarihini de teşkil etmektedir. Türk Dil Kurumuna göre esnaf kavramı, “küçük sermaye ve zanaat sahibi” kimse şeklinde ifade edilmektedir (TDK, 2022). Genel anlamda esnaf, fiziki gücüne dayanarak iş yapan, sermayesi sınırlı olmakla beraber bağımsız olarak çalışan girişimcilerdir (Çoban ve İrmış, 2015: 30). Başka bir ifade ile esnaf, iktisadi faaliyeti nakdi sermayeden ziyade fiziksel çalışmaya dayanan ve geliri belli bir miktarı geçmeyen sanat ve ticaretle uğraşan kişi şeklinde ifade edilmektedir (Çelik ve Akgemci, 1998: 7). Halk arasında yaygın adıyla küçük işletme sahipleri esnaf olarak adlandırılmakta ve simitçi, kuaför, terzi gibi bu küçük işletmeler, esnafa örnek teşkil etmektedir. Birbirleri yerine sıklıkla kullanılan esnaf ve girişimci kavramları, özünde farklılıklar barındırmaktadır. Yeniliklere ve gelişimlere açık olma, girişimci için aranan özellikler olurken, esnafın belirgin bir özelliği olarak, geçinecek kadar sermayesi bulunan ve gücü olan kişi olarak nitelendirilebilmektedir (Paksoy ve Özgöz: 27). Bu doğrultuda esnaf kavramı, bir sermayesinin bulunması ve bağımsız olarak çalışması bakımından daha çok tacire benzemektedir (Tutar ve Küçük, 2003: 164). Ancak esnaf kavramı, ekonomik varlığını daha çok bedenen çalışma ile gerçekleştirilmesi ve gerek gezici gerekse sabit bir işyerinde sanat veya ticaret ile uğraşması bakımından tacirden farklılaşmaktadır (Dinç, 2015: 130-131). Esnaf olarak tanımlanan kişi daha çok tacir ile çalışan arasında bir konumda değerlendirilebilir (Küçük, 2013: 30). Geleceğe yönelik taşıdığı misyon ve vizyon nedeniyle girişimci, birbiri yerine kullanılan esnaf ve tacir kavramlarından ayrılmaktadır. Esnaf ve tacirler daha gelenekselci hareket ederken girişimci, bu kavramlara göre daha yenilikçi ve riski göze alabilen bir özellik taşımaktadır (Çelebi, 2020: 16).

2.1.2.2 Tacir

Türk Ticaret Kanunu (TTK)’na göre tacir, ticari bir işletmeyi, kendi adına işleten kişidir. Tacir bir işi meslek edinen ve onu sürekli olarak yapan kişiyi ifade etmektedir. Bir kişinin tacir olarak sayılabilmesi için kendi adına işlettiği bir işletmesi olmalı ve

aynı zamanda bu işletmeninde kısmen dahi olsa işletilmesi gerekmektedir. Yalnız ilgili kanunda, ticari işletme kavramı açıkça tanımlanmış değildir. Sadece ticarethane veya ticari şekilde işletilen müesseseler ticari işletme olarak sayılır denilmektedir. Bu doğrultuda tacir, gerçek veya tüzel kişiler olabilmektedir. Bu bakımdan girişimci ile tacirin aynı kavramlar olmadığı görülmektedir. Girişimciler, toplumda değişimi yaratacak, yenilikçi ve dinamik olma özelliği taşıyan kişiler olarak tanımlanırken, tacir işletmesini kurup, ticaret siciline kaydettiren kimse olarak tanımlanmaktadır (Paksoy ve Özgöz: 27-29).

2.1.2.3 Sermayedar

18. yüzyılla birlikte sermaye sahipleri ile sermayeye gereksinim duyan kimselerin tanımlanması için farklı kavramlar tercih edilmiştir. Bu farklılaşmanın nedenlerinden biri, o dönemde dünyayı etkisi altına alan Sanayi Devrimi'dir. Sanayi Devrimi'nde dünyanın değişen talep ve beklentilerine yönelik pek çok icat yapılmaktaydı. Bu dönemin büyük mucitlerinden olan Whitney ve Edison ise sermaye sağlayan değil, sermayeyi kullanan kişilerdi (Paksoy ve Özgöz: 31-32). Buradan hareketle iş kurmak için gerekli olan sermayeye sahip kişilere sermayedar denir. Fakat sermayedar sadece para sahipliği demek değildir. Mal veya hizmet üretiminde kullanılan üretim araçlarını ifade etmek için kullanılan bir kavramdır (Durukan, 2007: 29). Sermayeye sahip kişiler, toplumdaki bir ihtiyacı karşılamak üzere elindeki sermayeyi yatırıma dönüştürebilirler. Girişimciden farklı olarak sermayedar, hiçbir girişimcilik özelliği bulunmamasına rağmen girişimcilik faaliyetlerinde bulunan kişilere, elinde bulunan sermayelerini borç olarak vermektedirler. Bu bakımdan sermayesi olan kişinin, mutlaka girişimcilik özelliğine veya becerisine sahip olması gerektiğine dair bir zorunluluk bulunmamaktadır (Çıkmaz ve Çavuşoğlu, 2021: 10-11). Buradan hareketle, işletme kurmak için gerekli sermayeye sahip olan kişi, kendini bir girişimci olarak görebilir fakat girişimci bizzat sermayeye sahip olmasa da başkalarının sermayesini kullanarak girişimlerde bulunabilir (Titiz, 1994: 4).

2.1.2.4 İşveren/Patron

Girişimci kavramı eş anlamlı olarak çoğu zaman sermayedar, patron ve işveren gibi kavramlar yerine kullanılmaktadır. Bu kavramlar girişimci ile aynı anlamda kullanılsa da aralarında önemli farklılıklar bulunduğu bir gerçektir (Müftüoğlu, 1993: 11-12). Burada işveren, bir girişimci olabileceği gibi bir sermaye sahibi veya yönetici konumunda da bulunabilir (Odabaşı, 2005: 8-14). Aynı zamanda işveren, iş ortamında insanları zihnen veya bedenen çalıştırmak üzere istihdam eden ve olası problemlerin sorumluluğunu üstlenen kişi olarak görülmektedir (Çıkmaz ve Çavuşoğlu, 2021: 9-10). Patron kavramında ise tek şart, o işletmenin mülkiyetine sahip olmaktır (Kuvan, 2007: 20-21). Bir iş yeri mülkiyetine sahip olarak kendi iş yerinde ve belli bir iş anlaşma çerçevesinde kişileri bedenen veya fikren çalıştırması bakımından patron kavramı, girişimci kavramıyla benzerlik göstermektedir. Burada girişimci, belli başlı girişimci nitelikleri olan, risk ve sorumluluk alan, yenilikçi ve dinamik bir yapıya sahip olması bakımından, işletme mülkiyeti gibi başkalarına aktarılabilecek veya devredilebilecek bir kavram değildir.

2.1.2.5 Yönetici

Yönetici, işletme sahibinin belirlediği amaçlar doğrultusunda işleri planlayan, eşgüdümleyen (organize eden) ve birçok yönetsel beceriye sahip olan kişidir. Yönetici, işletmeyi girişimci adına çalıştırır (Müftüoğlu ve Durukan, 2004: 12). İşletme sahibine karşı sorumluluk taşır (Arıkan, 2004: 59). Yönetici, yönetim sorumluluğunu üstlendiği işletmede, kendisine bağlı olarak çalışanları motive eder, personeline emir vermekle kalmaz onları her bakımdan yetiştirir, yetki ve sorumluluklarını bildirir (Paksoy ve Özgöz: 33-35). Yönetici bu emeği karşılığında ücret alarak, işletmeyi belirlenen amaçlara ulaştırmaya çalışır (Marangoz, 2012: 3). Girişimci ise kendi işini ve/veya işletmesini kuran kişidir (Robbins ve Coulter, 2012: 11). Bu doğrultuda mal ve hizmet üretmek için üretim faktörlerini bir araya getiren, kar beklentisiyle riski göze alan kimsedir (Can vd., 1984: 7). Girişimciyi yöneticiden ayıran en net fark, riski üstlenen taraf olmasıdır (Karadal, 2013: 22). Yönetici, girişimciye bağlı olarak işletmeyi yönetirken doğabilecek herhangi bir kâra veya zarara (riske) katılmaz (Yıldız, 2007: 5). Girişimciler ise yönetici özelliklerini kullanarak hareket edebilir ayrıca kendi işinin

patronu konumunda, bağımsız olurlar. Buna ek olarak teşebbüsleri sonucu oluşabilecek tüm risklere de katlanırlar (Bakan, 2015: 11).

2.1.2.6 Lider

Liderlik, yönetim ve örgütsel davranış alanyazında üzerinde sıklıkla çalışılan bir kavramdır (Akgündüz vd., 2015: 52-54). Liderlik işletmede, örgütsel etkinliği ve verimliliği arttıran önemli bir unsuru oluşturmaktadır (Ürek ve Uğurluoğlu, 2015: 8). En genel anlamıyla liderlik, örgütsel amaçlar doğrultusunda kitleleri etkileyebilme özelliği olarak ifade edilmektedir (Robbins ve Judge, 2013: 376). Diğer bir ifade ile liderlik, belli amaç ve hedeflerin başarılabilmesinde, grubun davranışlarını yönlendirme yeteneği olarak nitelendirilmektedir (Çıkmaz ve Çavuşoğlu, 2021: 9). Türk Dil Kurumuna göre ise liderlik, “önder” insan şeklinde açıklanmaktadır (TDK, 2022). Lider ve yönetici kavramları her ne kadar benzer özelliklere sahip olarak görülse de aralarında birtakım farklılıklar bulunmaktadır (Çırpan, 1999: 1). Kavramların ortak özelliği, her ikisinin de grubu belli amaçlara ulaştırma gayreti içinde olmalarıdır (Tengilimoğlu, 2005: 3). Yöneticiler, sadece örgütsel amaçları gerçekleştirmede değil, aynı zamanda insan kaynağını nasıl daha verimli ve etkili kullanabileceğini sorgulayan, araştıran, yöntem ve teknikler geliştiren ve bunları da kendi yönetiminde uygulayabilen kimselerdir (Arıkanlı ve Ulubaş, 2004: 1). Lider ise, kişileri yönlendiren, aynı zamanda onları motive eden, olası problemler karşısında başarılı çözüm yolları üretmeye çalışan ve yüklendiği görevlerin başarılmasında, izleyicilerine karşı örgütsel rehberlik rolü üstlenen kişidir (Bernardin ve Russell, 1998: 153). Liderlerin diğer grup üyelerinden farkı, onların diğerlerine göre daha fazla etki gücüne sahip olmalarıdır (Arıkan, 1997: 9). Aynı zamanda bir liderin, hedefler ile ilgili çalışmalar yapmak veya yaptırmak, problemler ile başa çıkmak ve insanları etkilemek gibi işlevleri de bulunmaktadır (Bakan, 2015: 12). Bu özellikleri itibari ile de liderlik kavramı, bir girişimcide olması beklenen, risk alma, hedefler belirleme ve bu hedefler doğrultusunda gayret gösterme, değişim ile baş çıkabilme ve insanları etkileme gibi girişimci özellikleri bakımından “girişimci” kavramıyla da yakın ilişkiye sahiptir. Dolayısıyla girişimcinin, etkin bir lider olması gerekmektedir. Bu yönüyle girişimcinin başarısı, sahip olduğu liderlik özelliklerine göre, başkalarını etkileme ve davranışlarını yönlendirme yeteneğine bağlıdır (Tutar ve Altınkaynak, 2014: 5). Bu bakımdan

yönetici, lider ve girişimci kavramları, anlamları itibariyle birbirine çok yakın kavramlar olarak görülsede, özünde farklılıklar barındırmaktadır.

2.1.3 Girişimcilik ve Girişimciliğin Önemi

Literatür incelendiğinde girişimcilik kavramı üzerine farklı yazarlar tarafından yapılmış farklı tanımlamalar bulunmaktadır. Bu durum aslında bizlere girişimciliğin ne kadar dinamik bir yapısının bulunduğunu göstermektedir. Gelecekte girişimcilik üzerine yapılacak çalışmalarda da girişimcilik tanımlamalarının durağan kalmayıp değişkenlik göstereceğine yönelik öngörüler vardır. İnterdisipliner bir kavram olan “girişimcilik”in farklı tanımlamalarının olmasının nedeni, kavramın çok geniş bir kapsama ve çok boyutlu niteliklere sahip olmasından kaynaklanmaktadır (Fidan, Çetin ve Yurdasever, 2021: 509).

Girişimcilik kelime bakımından Fransızca “entrepreneurship” kelimesinden türetilmiştir. Kelimenin kökenine bakıldığında Fransızcada işe girişen ve işe başlayan anlamına gelen “entreprendre” kelimesinden türediği görülmektedir. Kelime İngilizce anlamıyla ise kar-zarar hesabıyla bir proje başlatan kişi olarak kullanılmaktadır (Yörük Karakılıç, 2021: 270). Türk Dil Kurumu ise girişimciliği, “girişimci olma durumu” ve “emek, sermaye ve doğayı bir araya getirerek üretim sürecinin bir üretim faktörü olarak tasarlanması, örgütlenmesi ve onun tüm riskinin üstlenilmesi” olarak tanımlamaktadır (TDK, 2021).

Girişimcilik kavramı üzerine yapılan tanımlamalara bakıldığında geçmişinin 18. yüzyıla dayanan eski bir kavram olduğu görülmektedir. Yazında rastlanan ilk tanımlama Richard Cantillon (1755)’a aittir. Cantillon (1755)’e göre girişimcilik, henüz belirlenmemiş bir fiyattan satış yapmak üzere alım yapılan arbitraj işlemidir. Cantillon (1755), o dönemin şartlarında girişimciyi, üretici ile tüketici arasında kurulan bağda kritik bir rol alan arabulucu olarak ifade etmiştir (Eysel, Ünkeya ve Kaplan, 2019: 561).

Girişimcilik kavramıyla ilişkilendirilen yenilik kavramı, ilk kez Fransız ekonomist Nicolas Baudeau (1730) tarafından ortaya atılmıştır. Baudeau (1730) girişimciyi, maliyetleri düşürüp daha fazla kazanmak amacıyla yenilik yapan, yeni yöntem ve

teknikler geliştiren kişi olarak nitelemektedir (Sciascia ve De Vita, 2004: 4; Chell, 2008: 18; Winata, 2008: 15). Bir başka Fransız iktisatçı olan François Quesnay (1758)'in girişimcilik hakkındaki görüşü Cantillon (1755)'a benzerlik göstermektedir. Quesnay (1758)'e göre girişimci, belirsizlik ortamında üretimi organize eden, yeni pazarlar araştıran, yeni yöntem ve ürünler ortaya koyan kişi olarak tanımlanmaktadır. Quesnay (1758) ekonomik büyüme ve sermaye artırımını için büyük ölçekli toprak sahibi olan girişimcilere dikkat çekmiştir. Çiftçi olarak ifade ettiği girişimciyi, yüksek verimlilik ve kazanç sağlamak amacıyla ekonomik anlamda en uygun mal ve hizmet üretimini yapan kişi olarak tanımlamıştır (Günay, Türkmen ve zbek, 2018: 61).

Girişimciliğin modern tanımı yazına Joseph Schumpeter (1934) tarafından kazandırılmıştır. İnovasyon ve yaratıcı yıkım kavramına değinen Schumpeter (1934), girişimcilerin inovasyon yaparak iktisadi kalkınmaya ve gelişime sağladıkları katkılara değinmiştir. Schumpeter (1934)'e göre girişimci, yeni ürün ve üretim biçimleri tasarlayarak, yeni hammadde, ürün ve hizmetler kullanarak, yeni yöntemler geliştirerek, teknolojik üretim süreçlerine hakim olan kişi olarak tanımlanmaktadır (Bygrave ve Zacharakis, 2008: 1). Schumpeter (1934) yaratıcı yıkımı, bir başarı unsuru olarak görerek kavramı şu şekilde ifade etmiştir. Girişimcinin yaratıcılığı sayesinde sürekli yeni ve daha kaliteli ürün ve hizmetler ortaya konulur. Hiç durmadan yenisi yaratıldığı için de ister istemez eskisi yok olur. Bu hızlı değişime ayak uyduramayan, yenilik getiremeyen, eski ürünleri üretmeye devam eden firmalar ise bu yıkıcı etkiyle yok olurlar (Sledzik, 2013: 90).

Çok eski bir tarihi geçmişe sahip olan girişimcilik kavramı, günümüzde çok fazla sayıda çalışmaya konu olmuştur (Doğan, 2015a: 30). Her bir bilim dalı girişimciliğe kendi perspektifinden yaklaşarak olguya farklı anlamlar yüklemiştir (Kaygın ve Güven, 2015: 16). Farklı tanımlamalara bakıldığında, bunlardan biri girişimciliğin “risk ve belirsizlik dolu ortamlarda kazanç sağlamak için yenilikçi bir ekonomik organizasyon oluşturulması” şeklinde tanımlanmasıdır (Dollinger, 1999: 4).

Girişimcilik, kar amacıyla riski üstüne alıp iş kuran kimsenin yaptığı atılımdır. Yine benzer bir tanımlama şu şekilde ifade edilmiştir. Girişimcilik kar elde etmek için birtakım riskleri göze alarak bir iş kurmaktır. Yine yapılan güncel bir tanımlamada şu

ifadelere yer verilmektedir. Girişimcilik modern zamanlarda ortaya çıkabilecek problemleri çözüme kavuşturacak yenilikleri hayata dahil ederek yaşamı kolaylaştırma, yaşam kalitesini arttırma, dünyayı daha yaşanılır kılma çabasıdır (Sirkeci, 2013: 56-57).

Girişimcilik, yeni şeylerin meydana getirilmesi sonucunda elde edilmesi düşlenen kazanç karşılığında katlanılan risklerin toplamıdır. Farklı tanımlar, “tüm alanlarda önce kendi istihdamını yaratmak”, “pazarda eksikliği hissedilebilecek mal ve hizmetlerin tahmin edilebilmesi amacıyla fırsatları kovalama çabası”, “gerek parasal ödül gerekse de kişisel tatmin amacıyla finansal, sosyolojik ve psikolojik tüm riskleri göze alarak karlı fırsatların peşinden koşmak için harcanan zaman ve çabalar bütünü” (Kılıç, Keklik ve Çalış, 2012: 425), “üretim faktörlerinden müteşekkil bir organizasyondan çok daha fazlası”, “bir iş fikri geliştirme aşamasıyla başlayıp, işin kurulmasıyla devam eden ve işin devamlılığı için de sürekli geliştirmelerin yaşandığı kapsamlı bir süreç”, “sorumluluk almayı, cesaretli davranmayı ve riski üstlenebilmeyi, yenilik yapabilmeyi ve fırsatları da görebilmeyi gerektiren bir süreç” (Titiz, 1994: 4), “ekonomik bir getiri elde etmek ya da yeni bir değer yaratmak için insanların göremediği veya cesaret edemediği iş fırsatlarını tüm riskleri üstlenerek değerlendirmek” (Durukan, 2007: 29), “emek, sermaye ve doğal kaynak olarak bilinen üretim faktörlerinden biri” (Bilge ve Bal, 2012: 132), “bir veya birden fazla kişinin mal veya hizmet üretimi için bir işi kurma, sürdürme, büyütme ve kalıcı kılma amacına yönelik yürüttüğü faaliyetler” şeklinde sıralanabilir (Şahin, 2018: 82).

Girişimcilik, işletme ve iktisat disiplinde uzun yıllardır araştırılmaktadır. İktisadi anlamda önemli bir etkiye sahip olan girişimcilik, toplumsal kalkınma için önemli bir itici güç olarak kabul edilmektedir. Ekonomik anlamda girişimciliğin katkısı, mikro ve makro düzeyde gerçekleşmektedir. Sosyal, kültürel, ekonomik ve teknolojik açıdan pek çok etkisi bulunan girişimcilik, gerçekleştirildiği bölgenin gelişimine sosyo-kültürel yönden önemli düzeyde katkı sağlamaktadır (Top, 2006: 39). Yerel ve bölgesel kalkınmaya sağladığı katkı ile ülke ekonomisinin gelişimine de aracılık etmektedir (Özkul ve Dulupçu, 2007: 75). Bunun yanında küresel ekonomiyle sağlanan entegrasyonla birlikte girişimcilik faaliyetleri ülkesel sınırların ötesine taşınabilmektedir. Entegrasyonla birlikte ülkeye yabancı sermaye girişi sağlanarak

küresel şirketlerin yatırım yapması teşvik edilebilmektedir (Ripsas, 1998: 103). Buna ek olarak girişimcilik, yeni iş alanlarının doğmasını, istihdamın artmasını, toplumsal yaşam kalitesinin yükselmesini sağlayarak gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler için lokomotif vazifesi görmektedir (Link ve Siegel, 2007: 20-22).

Girişimciliğin sahip olduğu çarpan etkisi diğer sektörleri de etkilemektedir. Sanayileşme, istihdam, yerli üretim, milli gelir seviyesi, refah düzeyinin yükselmesi, işsizliğin azalması, gelir dağılımı eşitsizliği ve yoksullukla mücadele gibi çeşitli faydaları ile doğrudan ya da dolaylı olarak girişimcilik, ekonomi üzerinde önemli etkiler yaratmaktadır (Dilsiz ve Kölük, 2005: 5). Girişimcilik sayesinde atıl kalmış ülke kaynakları değerlendirilerek, bu kaynaklar etkin ve verimli bir şekilde kullanılabilir (Bekar ve Korkut, 2011: 121). Bir ülkenin kalkınması, sosyal ve ekonomik refahın artması, girişimciliğe gereken önemin verilmesi diğer bir ifadeyle girişimcilerin desteklenmesiyle mümkün olabilmektedir (TÜGİAD, 1993: 12). Girişimcilik, ekonomik kalkınmanın yanında toplum düzeninin oluşmasına ve sosyal ilişkilerin gelişmesine de katkı sağlayabilmektedir (Aytaç ve İlhan, 2007: 102).

Girişimcilik faaliyetleri ile yeni iş sahalarının açılması, iş imkânlarının artırılması ve işsizlik gibi sorunlara çözüm getirilebilmektedir (Van Praag ve Versloot, 2007: 377). Girişimciler, yürüttükleri faaliyetler ile sadece ülke içinde iş imkânları yaratılması veya milli gelirden artış sağlama şeklinde katkılarda bulunmazlar. Üstlenmiş oldukları misyon gereği toplumun ihtiyaç ve beklentilerine akılcı çözümler üretecek ürün ve hizmetlerle, toplumsal refah düzeyinin artırılmasına katkı sunarlar. Buna ek olarak sağladıkları katma değer yanı sıra girişimci sayılarının artması için girişimcilik ruhunu topluma aşılıyarak girişimci adaylarını da cesaretlendirirler (Öztürk, 2008: 21).

Dünyadaki girişimcilik örneklerine bakıldığında, ekonomik ya da sosyal açıdan uygulanan girişimcilik faaliyetleri üzerine yoğun bir çalışma yürütüldüğü görülebilmektedir. Toplumsal sorunların altında yatan ekonomik problemlerin girişimsel faaliyetlerle çözülebilmemesinin mümkün olduğu söylenebilir (Drucker, 1995: 88). Tarihte, küresel bazlı ekonomik krizlerin neden olduğu bir takım önemli gelişmeler yaşanmıştır. Bu olumsuz gelişmeler neticesinde üretim yavaşlamış, birçok

iş yeri kapanmış, işsizlik artmış, ekonomik büyüme yavaşlamış ve durma noktasına gelmiştir. Yaşanılan ekonomik sıkıntıların aşılmasında girişimcilere büyük iş düşmüştür. Girişimcilik faaliyetleri neticesinde krizler fırsata dönüşmüş, yeni iş sahaları yaratılmış ve ekonomik durgunluk aşılarak ekonomi eski canlılığına kavuşmuştur (Ateş, 2010: 917). Bu kapsamda girişimcilere yönelik yasal düzenlemeler yapılarak girişimciliğin geliştirilmesine zemin hazırlanması önem taşımaktadır. Ayrıca girişimciliğin özendirilmesi için teknokent ve organize sanayi bölgeleri gibi yatırım bölgeleri oluşturulması ve bu amaçla ihtiyaç duyulan yatırım teşvik destekleri ile her türlü kredi imkanının sağlanması daha önemlidir (Erboy, 2013: 51).

2.2 Girişimciliğin Tarihsel Gelişimi

Girişimciliğin tarihsel gelişimi doğrultusunda öncelikle dünyada yaşanan önemli gelişmelere değinilecek, sonrasında ise ülkemiz penceresinden konunun önemine dikkat çekilmeye çalışılacaktır.

2.2.1 Dünya Genelinde Girişimcilik Tarihi

Girişimciliğin tarihi geçmişi, insanlık tarihi kadar eskidir. Medeniyet olgusu çeşitli dönemlerde farklı özellikler göstermekle birlikte, insanlık ile evrim geçirerek günümüze kadar gelişimini devam ettirmiştir (Ballı, 2017: 144-145). Tarih öncesi ilköğretimde örneğin taş işlemeciliği ve demir işlemeciliği gibi dönemlerde insanoğlu yaşam mücadelesi içerisinde hayatlarını idame ettirebilme çabasında olmuştur. Girişimcilik ruhuyla bilinçli bilinçsiz ortaya koyduğu riskli girişimler, döneme ait birer yenilik olarak kabul görmüştür (Dorukan, 2006: 26).

Neolitik devir ya da tarım devrimi de denilen dönem ile birlikte insan toplulukları, ilk kez tarımla uğraşmaya başlamışlardır. Tarımla birlikte yerleşik hayata geçiş yapan insanoğlunun tarımsal faaliyetleri artış göstermiştir. Bunun neticesinde ise üretimde ihtiyaç fazlası mal ve ürünler söz konusu olmuştur. Üretimde ihtiyaç fazlası ürünlerin varlığı da ticari faaliyetlerin doğmasına neden olmuştur (Doğan, 2015a: 30). İnsanların üretimdeki bu fazlalıkları, değiş tokuş yoluyla (Ünüvar, 2020: 8) takas ederek el değiştirmek istemeleri, ticari bağlamda ilk girişimcilik fikrinin gelişmesine sebep olmuştur (Erboy, 2013: 51-52). Bu doğrultuda ihtiyaç fazlası malların bölgeler arası

dolaşımıyla birlikte ticarete başlanmıştır. Bunun için tarihi ipek yolu üzerinden develerle ticari seferler düzenlenmiştir. Ticari seferlerin düzenlendiği İpek yolu denilen güzergâh, Çin'den başlayıp Anadolu topraklarından geçerek Avrupa'ya kadar varan kıtalar arası önemli bir ticaret yolu olmuştur (Çelik, 2006: 468).

18. yüzyılla birlikte girişimcilik açısından üretimde tarihi bir değişim yaşanmıştır (Özgü Çakır, 2020: 8-9). Buhar makinesinin icadı ile girişimcilikte sanayi öncesi ve sonrası olarak ifade edilebilecek ayırım gerçekleşmiştir (Çakmak, 2003: 73). Sanayi Devrimi olarak adlandırılan bu dönem, İngiltere öncülüğünde tüm dünyayı etkisi altına almıştır (Gözen, 2016: 5). Yaşanılan bu endüstriyel gelişmeyle birlikte üretimde makineleşmenin önemi artmış ve seri üretime geçilmiştir (Şahin, 2019: 2). Bununla birlikte elektriğin keşfi ve bilgisayarların icadıyla birlikte akıllı makineleşmeler girişimciliği önemli derecede etkilemiştir (Gümüšoğlu ve Karagöz, 2014: 101).

Sanayi toplumlarının üretim aşamalarında, insan ve makine iş birliği ve etkileşimi esastır (Şimşek, 2002: 141). Sanayi toplumu sonrası bilgi toplumlarında ise üretim faktörlerinden en önemlisi insandır. Günümüzde bu gereksinimin nedeni insana olan ihtiyacın beden gücünden çok zihin gücüne dayanmasıdır (Marangoz, 2013: 22).

Tarihsel süreçte bir üretim faktörü olarak 18. yüzyılda baş göstermiş olmasına rağmen girişimcilik kavramı 19. yüzyıldan sonra ve bilhassa 20. yüzyıldan itibaren yönetim ve ekonomi yazınında yer almaya başlamıştır (Tutar ve Altınkaynak, 2014: 8). Günümüzde ise girişimcilik, iktisadi kalkınma ve ekonomik büyümenin lokomotifi konumunda bulunmaktadır (Altınışık ve Külen, 2020: 278).

Girişimcilik, ortaya çıkması açısından daha çok ekonomi disiplini ilgilendiren bir konu gibi görünse de yazında daha çok işletme disiplini de yer bulduğu görülmektedir. Son yıllarda özellikle 1980'li yıllardan itibaren Amerika'da, okullarda öğrencilerin ders müfredatına dahil edilerek konunun önemine dikkat çekilmeye çalışılmıştır. 1990'lı yıllarda ise birçok ülkede girişimcilik, derslerde geçen bir konu olmaktan ziyade kendi başına üzerinde durulması gereken bir ders olmaya başlamıştır. Dünyada girişimcilik alanında yaşanan bu ve benzeri gelişmelerin, Türkiye'deki yansıması

olarak, son yıllarda özellikle lisansüstü eğitimde, girişimcilik alanı üzerine derinlemesine araştırma, eğitim ve çalışmalar hız kazanmıştır (Çetindamar, 2002: 34).

2.2.2 Türkiye’de Girişimcilik Tarihi

Türkiye’de girişimciliğin gelişimini belli başlı dinamikler etkilemektedir. Toplumsal yapı, insanların ticarete bakış açıları ve girişimcilik anlayışı gibi birtakım etmenler girişimciliğin gelişiminde etki eden faktörlerden olabilmektedir (Güney, Yalçın ve Çetin, 2006: 71-74).

Ülkemizde yaşanan önemli tarihsel gelişmeler girişimcilik bağlamında incelenirken; girişimciliğin tarihsel gelişimi, cumhuriyet öncesi ve sonrası şeklinde nitelendirilebilmektedir (Tikici ve Aksoy, 2009: 43).

Tarihsel perspektiften Türkiye’de girişimciliği şu dönemlere ayırmak olanaklıdır. Osmanlı ve Selçuklu devletlerine ait Cumhuriyet öncesi dönem, 1923 yıllarından 1950’lere kadar olan Cumhuriyetin ilk zamanları, 1950’den 1980’e kadar olan dönem ve 1980 sonrası yaşanan dönem olmak üzere dört döneme ayırabiliriz (Kamaç ve Kışman, 2020: 135).

2.2.2.1 Cumhuriyet Dönemi Öncesi Gelişmeler

Türkiye’de girişimcilik Osmanlı’ya hatta Selçuklulara kadar uzanmaktadır. Bu bağlamda girişimciliğin kökenine inildiğinde Ahilik teşkilatının kuruluşuna kadar gidilebilmektedir (Şahin ve Palta, 2020: 524-525). 13. Yüzyılda Anadolu’da kurulan teşkilat (Bezer, 2018: 203), esnaf dayanışması şeklinde adlandırılmaktadır (Mahiroğulları, 2011: 139).

Osmanlı dönemine bakıldığında girişimcilikte ilerleme kaydedilemediği gözlenebilmektedir (Aşkın, Nehir ve Vural, 2011: 62). Bu dönemde girişimcilik faaliyetleri genellikle yabancı uyruklu vatandaşlar tarafından sürdürülmüştür (Öktem, Aydın ve Ekinci, 2007: 51). Osmanlı Devleti’ndeki yönetim yaklaşımı ve yönetim kademelerindeki işleyiş ile piyasaya yönelik yasal düzenlemeler, girişimcilerin olumsuz etkilenmesine neden olmuştur (Durak, 2011: 210). Çünkü Osmanlı yönetimi

artan hızlı nüfus artışına karşı toplumun ihtiyaç duyduğu temel gıda maddelerinin temini noktasında her türlü yabancı malların ülkeye girişini desteklemeye çalışmıştır (Köktaş, 2016: 227).

Osmanlı İmparatorluğu döneminde girişimcilerin gelişmesinin önündeki engellerden bir diğeri de askeri siyasi ilişkiler olmuştur. Osmanlı'da gayrimüslim durumunda bulunan insanlar askere alınmayıp, bunun yerine askerlik hizmeti karşılığında "askerlik bedeli" olarak cizye (Terzi Tozduman, 2014: 278) denilen bir ücret öderlerdi. Müslüman Osmanlı askerlerinin uzun süren savaş dönemleri nedeniyle meslek sahibi olma, iş kurma gibi fırsatları olmuyordu (Aşkın, vd., 2011: 64). Bu nedenle bu tür meziyetler gayrimüslimlere kalmaktaydı. Böyle olmasına karşın Müslümanların ticaretten tamamıyla uzak durduklarını söylemek de çok uygun değildir (Akkuş ve Menteş, 2018: 174).

2.2.2.2 Cumhuriyet Döneminde Yaşanan Gelişmeler

Uzun yıllar süren savaşlar nedeniyle aralarında meslek erbaplarının da bulunduğu pek çok kişinin hayatını kaybetmesi ve ekonomik gücü elinde tutan Ermeni ve Rum asıllı pek çok esnafın mübadele ve tehcir ile ülkeyi terk etmeye zorlanması, ülke ekonomisini iyice zayıf düşürmüştür. Ülkenin içinde bulunduğu bu sıkıntılı durumdan bir an önce kurtulabilmek için kongre arayışına girilmiştir (Yakut, 2019: 39).

Bu dönemde uygulanacak ekonomi politikaları, 1923 yılında gerçekleştirilen İzmir İktisat Kongresiyle olmuştur (Toprak ve Çatalbaş, 2019: 34). İzmir İktisat Kongresi kararları, ülkede yaşanan ekonomik sorunların görüşüldüğü, önceliğin Türk halkına verilmek kaydıyla özel girişimciliğin geliştirilmesine yönelik devlet tarafından sağlanacak desteklerin tartışılıp sonuçlarının ortaya konulduğu, iktisat politikalarından oluşmaktadır (Atağenç, 2017: 95).

Sanayi alanında işletmelerin yatırım yapmalarını teşvik etmek, kolaylaştırmak, dikkatleri bu yöne çekmek için imtiyazlar sağlanabilmesi adına Teşvik-i Sanayi Kanunu çıkartılmıştır (Kasalak, 2012: 73). Bununla birlikte çiftçi, sanayici, tüccar ve işçi gibi birçok kesimi ilgilendiren Misak-ı İktisadî Esasları yapılan kongrede resmen kabul edilerek tüm dünyaya duyurulmuştur (Koçaşlı, 2017: 141). Girişimcilik

kapsamına dahil edilebilecek başlıca kongre kararları “yerli mallarının teşviki, kamu bankalarının kurulması, kredi olanaklarının sağlanması, küçük işletmelerin kalkındırılması, sanayinin geliştirilmesi, demir yollarının yapımı” şeklinde sıralanabilir (Sayım, 2020: 2723).

Bu dönemde alt yapı yetersizliği, mali sorunlar, bilgi ve tecrübe eksikliği gibi nedenlerle girişimcilerin beklenen düzeyde gelişim gösterememesi nedeniyle özel sektörün eksik kaldığı noktalarda sanayinin ayakta kalabilmesi ve Türkiye ekonomisinin gelişimine devam edebilmesi amacıyla karma ekonomik politikalar benimsenmeye başlanmıştır (Vural, 2008: 95).

Cumhuriyet döneminde ekonomik bir çıkış noktası belirlemek adına sanayileşme beklentisiyle özel girişim desteklenmiş, yetersiz kalınan alanlarda oluşabilecek muhtemel açıkların ise devlet eliyle kapatılması hedeflenmiştir (Kala, 2017: 221-222). Bu ek olarak devlet, özel girişimin eksikliğini doldurmakla sınırlı kalmamış yeni girişimlerin ortaya çıkması açısından destekleme ve öncülük etme açısından rol almıştır. Milli sermayenin oluşturulması, korunması ve geliştirilmesi amacıyla banka kurulması fikri öne sürülmüştür (Gümüšoğlu ve Karagöz, 2014: 103). Ayrıca özel sektörün ihtiyaç duyduğu mali desteğin sağlanabilmesi amacıyla 1924 yılında döneminin ilk ulusal bankası olan İş Bankası kurulmuştur (Şimşek, 2016: 7).

Bu dönemde yaşanan diğer bir ekonomik gelişme ise ulaştırma alanında yaşanmıştır. Osmanlı döneminde yabancıların kontrolünde bulunan demiryollarının istenilen düzeye getirilerek milli ekonomiye kazandırılabilmesine büyük önem verilmiştir. Askeri ve ekonomik alandaki değeri yadsınamaz bir gerçek olan demiryolu ulaşım sistemi, 1924 yılında kabul edilen kanun ile birlikte devletleştirilmiştir (Şen, 2017: 159).

Cumhuriyetin kuruluşunun ilk yıllarında Osmanlı Devleti'nin zayıf tarımsal faaliyetlerinin izleri sürmekteydi (Kaya, Sevinç, Asoğlu ve Sevinç, 2015: 83-84). Tarım, zirai alet ve makine gibi modern tekniklerden yoksun bir şekilde geleneksel yöntemlerle yapılmaktaydı (Dernek, 2006: 2-3). Tarımın gelişimi ve tarımsal alanda yapılan üretimler Cumhuriyet ile birlikte artış göstermeye başlamıştır (Topuz, 2007:

377). Tarımın önemini bilen Atatürk, Cumhuriyetin ilanından hemen önce tarım ile ilgili beyanname yayınlamıştır. Buna göre, üretim vergisi olarak alınan aşar vergisinin (Yavuz, 2005: 46) kaldırılması, çiftçiler için uygun kredi desteklemelerinin çıkartılması, ithal tarım makinelerinin getirilmesi ve hayvancılığın yaygınlaştırılması gibi birtakım düzenlemeler getirmiştir (Sökmen Gürçam ve Aydın, 2019: 57).

1929 yılında yaşanan Büyük Buhran olarak da adlandırılan Dünya Ekonomik Krizi (Esen ve Çetin, 2012: 75) nedeniyle Türkiye’de devletçilik anlayışı hakim olmuş, millet ve devlet menfaatleri (Akın, 2003: 40) gereği piyasalara doğrudan müdahale politikaları uygulanmıştır (Yeşilay, 2005: 121). Bu dönemle birlikte ulaşım, bankacılık ve finans gibi alanlarda ekonomik istikrarın sağlanması, halkın genel refah düzeyinin artırılması ve gerektiğinde devletin kontrolü ele alarak ekonomiye doğrudan doğruya müdahale edilebilmesini sağlayan ekonomi politikası benimsenmiştir (Candan, 2011: 165). Bunalım ile birlikte ithal ikamesine yönelik sanayi geliştirme çabaları önem kazanmıştır (Kala, 2009: 276). Bu sayede ihtiyaç duyulan tüketim mallarını ithal etmek yerine, ülke içerisinde üretimin gerçekleştirilmesine önem verilmiş ve bu doğrultuda gelişen sanayi ile birlikte ekonomik kalkınmanın sağlanması amaçlanmıştır (Bağcı ve Tekin, 2020: 180). Halkı rahatlatma ve ekonomiyi düzenleme önlemleri kapsamında yapılan çabaların beklenen düzeyde sonuç vermemesi üzerine, fiyatlarda yaşanan artış dolayısıyla yükselen enflasyon, hükümeti yeni arayışlara yöneltmiştir (Yücel, 2017: 155). Ülkede yaşanan savaşlar nedeniyle artan kamu harcamalarının mevcut gelirle karşılanamaması durumunda yeni kaynak yaratma çabası olarak yeni bir vergilendirme sistemi getirilmiştir. Eski sistemde vergi gelirlerinin büyük çoğunluğu köylü ve kentli çalışanlardan elde edilmekteyken getirilen yeni vergi sistemi ile birlikte ticaret ve sanayi erbapları gibi yüksek kazanç sağlayan kesimden kazançları oranında bir vergi almaya yönelik Varlık Vergisi Sistemi getirilmiş ve vergilendirilmeleri hedeflenmiştir (Eraslan, 2016: 367). Yine bu dönemde yaşanan bir diğer önemli ekonomik gelişme ise kalkınma planlarının benimsenmesidir. 1930’lu yılların başlarında devletçilik uygulamasının somut bir göstergesi olarak BBYSP olarak bilinen Birinci Beş Yıllık Sanayileşme Planı uygulamaya konulmuştur. Bu gelişmeler girişimcilik faaliyetlerini desteklemiştir (Kepenek ve Yentürk, 2001: 68).

2.2.2.3 1950'den 1980'e Kadar Olan Dönemde Yaşanan Gelişmeler

1950'lerden itibaren karma ekonomik sistem ağır basmaya başlamıştır (Kaya, 2014: 62). Bu dönemde liberalleşme eğilimleri ön plana çıkmıştır (Özkul, 2013: 65). 1950'lere kadar daha çok kamu yatırımları söz konusuysen, bu dönemle birlikte özel girişimlere fırsat tanınarak yatırımların artması amaçlanmıştır (OKA, 2011: 42). Bu kapsamda girişimciliğin geliştirilmesinde devlet memurları etkin rol oynamıştır (Gürkan, 2016: 10). Girişimcilere ihtiyaç duydukları konularda eğitim ve danışmanlık hizmetleri sunmak, birlik ve dayanışmayı sağlamak, onlara öncülük ve liderlik etmek amacıyla 1950 yılında Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB) kurulmuştur (Akıncı, 2020: 298). Yine bu dönemde önceliği sanayiye vermek kaydıyla özel sektördeki işletmelerin ihtiyaç duydukları kredinin sağlanabilmesi amacıyla Sınai Kalkınma Bankası kurulmuştur (Öztürk, 2008: 31). Böylelikle Sınai Kalkınma Bankasının bir yandan sermaye piyasasının gelişimi adına girişimcilere finansman desteği sunması diğer yandan ise yatırım ve yönetim gibi geniş yelpazede destek sunması amaçlanmıştır (Coşar, 2003: 209).

Türkiye, dünya ekonomisine entegre olma sürecinde önemli sorunlarla karşılaşmıştır (Dura, 1985: 51-52). Bu sorunların başını ulusal pazarlara hakim olan ekonomiler çekmektedir. Küresel pazardan pay alabilmek, ihracata yönelik maliyetlerin minimize edilmesiyle kazanabilecek dış rekabet avantajına bağlıdır (Dura, 1991: 1). Milli ekonominin gelişmesi adına rekabetçi tutum ve politikaların benimsenmesi bu açıdan büyük önem arz etmektedir (Dura, 1991: 13). Ganiyusufoğlu (2018: 80-81) ve Mat Çelik (2018: 23-24)'e göre rekabet edebilirlik açısından kimi işletmeler yatırım öncesi gereken ölçüde fizibilite çalışmalarına önem vermemektedirler. Aynı zamanda profesyonel anlamda yönetim işlerini de yetkin kişilere devretmeyerek kendileri yürütmeye çalışmaktadırlar. Bunun neticesinde ortaya çıkan kaotik durum, kendi sorunlarını getirebilmektedir.

1960'lı yıllarda ülkede yaşanan bir başka önemli gelişme Devlet Planlama Teşkilatının kurulmasıdır. Bu doğrultuda ekonomi, eğitim ve sağlık gibi toplumsal konularda ekonomik ve kültürel yönden gelişme ve kalkınmanın hızlanmasını ve milli tasarrufların artırılmasını sağlamak amacıyla 1963-1967 yıllarını kapsayacak şekilde

Birinci Beş Yıllık Kalkınma Planı uygulamaya konulmuştur (BYKP 1, 1963). Bu kalkınma planı ülkeye belli bir ivme kazandırmıştır (Akyıldız ve Eroğlu, 2004: 53).

1971 yılında girişimcilik açısından kritik öneme (Bilginer, 2017: 24) sahip olan TÜSİAD yani Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği kurulmuştur (Gölbashi, 2016: 195). TÜSİAD, Türkiye’de iş dünyasında önde gelen 12 girişimci iş adamının gönüllülük esasına dayalı olarak meydana getirdiği bir kuruluştur (Şekerli ve Akçetin, 2020: 116). Dernek, yapmış olduğu özverili çalışmalar ile sosyal ve kültürel ilişkiler içerisine girerek ekonomik ve sosyal kalkınmışlık düzeyinin geliştirilip artırılması adına gündem oluşturarak halen ulusal ekonomik politikalara yön vermektedir (TÜSİAD, 2020: 1). Bu politik amaç ile kuruluş tüzüğünde hedeflenen yüksek ülküye dikkatleri çekmek adına önemli ifadelere yer verilmiştir. Özetle TÜSİAD ile ülkenin, batının uygarlık seviyesine erişebilmesine yardımcı olabilmek amacıyla, sanayi gibi iş kollarında çalışan işadamları ve meslek erbaplarının bilgi birikimlerinin bir araya getirilerek kaynaştırılması hedeflenmiştir (Koyuncu, 2006: 128).

Türkiye Kıbrıs’ta yaşanan olayların son bulması, adaya barış gelmesi için 1974’de müdahalede bulunmuştur (Vatansever, 2012: 1515). Yaşanan bu gelişmelerin siyasal ve sosyal açıdan ekonomiye doğrudan ve dolaylı yansımaları olmuştur (Yılmaz, 2017: 94-97). Kıbrıs Barış Harekâtının, ekonomideki önemli etkilerinden biri petrol krizi şeklinde yaşanmıştır (Arzova, 2019: 143). Dış yardımların kesilmesi ve petrol fiyatlarındaki artış, maliye politikalarının ekonomik olarak etkinliğini düşürmüştür (Öztürk ve Saygın, 2017: 6). Kıbrıs meselesi, yurtdışıyla politik ve ekonomik ilişkilerin bozulmasına neden olmuştur. Bu kapsamda ABD’nin beklenmedik bir şekilde Türkiye’ye ambargo uygulaması (Şahin ve Palta, 2020: 514), enflasyonun yükselmesine neden olmuştur (Sırım, 2018: 5754-5757). Bu nedenle Türkiye uzun yıllar enflasyonla mücadele içerisinde kalmıştır.

Sanayiye yönelik anlayış içerisinde, hızlı kalkınma girişiminin devamı niteliğinde planlı kalkınma uygulamalarına, İkinci (1967-1972) ve Üçüncü (1973-1977) Beşer Yıllık Planlı Kalkınma Politikaları ile devam edilmeye çalışılmıştır (Şenel Uzunkaya, 2020: 14). Kalkınma planı uygulamalarına sonraki yıllarda da devam edilmiştir (Çelik ve Çetiner, 2019: 127).

2.2.2.4 1980 Sonrası Dönemde Yaşanan Gelişmeler

Uygulanan ekonomi politikaları ve sanayileşme stratejileri açısından 1970’li ve 1980’li yılların farklılık gösterdiği gözlenmektedir. Çünkü 1980 yılına kadar ithal ikame politikası uygulanmışken bu yıllardan sonra ihracata yönelik politikalar devreye girmiştir (Cansız, 2013: 36). Böylece dışa açık ekonomi politika anlayışı ile birlikte iç pazara yönelik sanayi politikaları terk edilmiştir (Balıkcı, 2014: 281).

1980’li yıllara gelindiğinde Türkiye’de girişimcilik üzerine önemli gelişmeler yaşanmaya başlamıştır. Bunda 24 Ocak 1980 tarihli kararların yürürlüğe girmesi etkili olmuştur. Bu kararlar içerisinde ithal ikamesine karşın ihracata yönelik tutumlar ve ülke kalkınması adına atılan stratejik planlamalar etkili olmuştur. Bu karar değişikliğinin beraberinde getirmiş olduğu serbest piyasa ekonomisi sistemine geçiş ile birlikte, girişimciliğe ve ihracata yönelik yapılan destekleme politikaları devreye girmiştir (Odabaşı, 2005: 163). Bu tarihten sonra ekonomi büyük oranda serbestleşmeye başlamıştır (Küçük, 2019: 24).

1979-1983 yılları arasında Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı uygulanmıştır. Bu uygulama ile ihracat ve sanayileşmeye yönelik önemli atım ve kaynak sağlanmasını içeren kamu düzenlemeleriyle ilgili istikrar programları öngörülmüştür. Bu kapsamda hayata geçirilmesi amaçlanan hedefler, “yerli kaynaklardan azami düzeyde yararlanarak milli ekonomiyi arttırmak”, “teknolojik ilerleme kaydetmek”, “ekonomik eksiklikleri kapatarak dış borçları kapatacak duruma gelmek”, “tarım sektöründe ülke genelinde uzmanlaşmanın sağlanması” şeklinde sıralanabilir (Çelik ve Çetiner, 2019: 127-128).

1985-1989 yılları arası kalkınma planlarının beşincisi yürürlüğe girmiştir. Bu sayede ihraç ürünleri çeşitlendirilerek ihracat hacminde artış yakalanmaya çalışılmıştır. Bu artışın da en çok sanayi mallarında gerçekleştirilmesi, teşvikin ana hedefi olmuştur. Bu amaçla ihracat kredilerinde faiz oranları düşük tutulmuş, gümrük vergileri ve kurumlar vergisi gibi çeşitli kalemlerde muafiyetler sağlanarak teşvik kapsamında uygulamaya konulmuştur (Doğan, 2015b: 213).

Türkiye, 1996 yılının başında Avrupa Birliği (AB) üyeleri tarafından kurulan Gümrük Birliği'ne katılmıştır (Tunç, 2017: 86). Böylece Türkiye, AB üyesi olmamasına rağmen birliğe katılan ilk ve tek ülke olmuştur (Uysal, 2001: 147; Seymen, 2009: 200). Yaşanılan bu gelişme, Türkiye'deki girişimcilerin AB üyesi işletmeler ile rekabete girmelerine ve ayakta kalmanın yollarını aramalarına yöneltmiştir. Gümrük Birliğiyle birlikte ithalatın serbest bırakılması, tüketicilerin farklı yönelimlerine neden olmuş ve durum, rekabete dayanamayan yerli işletmelerin piyasadan çekilmesi ile sonuçlanmıştır (Türker, 2009: 282).

1999 yılında Türkiye'de gerçekleşen depremin etkileri özellikle girişimcilerin sıklıkla faaliyet gösterdiği Marmara bölgesinde daha yoğun yaşanmıştır. Bunun nedeni, makine ve teçhizat ile iş gücü ve mamul (can ve mal) kayıplarının fazlaca yaşanmış olmasındandır. Bu bağlamda üretime paralel olarak ithalat ve ihracatta bir azalma söz konusu olurken, bu durumdan etkilenen Türkiye'de yaşanan ekonomik kayıplar da enflasyonu tetiklemiştir (Aktürk ve Albeni, 2002: 6-12).

Yabancı girişimciyi Türkiye'ye çekmek, yatırım yapmasını teşvik etmek amacıyla 17.06.2003 tarihinde Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu uygulamaya konulmuştur. Aslında bu kanun 1954 yılında çıkarılmış olan Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanununun revize edilmiş halidir (Gökyayla ve Sürel, 2004: 133-134). O dönemki kanunun hükümleri nedeniyle, istenilen miktarda girişimcinin ülkeye yatırım yapmasının yetersiz olması (Şimşek ve Behdioğlu, 2006: 56) yeni reformların uygulamaya konmasına neden olmuştur. Bu bağlamda tarım ve madencilik gibi çeşitli yatırım kollarından, daha çok girişimciye hitap edebilmek için kanun kapsamı genişletilerek, yabancı girişimcilere birtakım kolaylıklar sağlanmaya çalışılmıştır (Güven, 2008: 77).

Gençlerin girişimciliğe özendirilmesi ve farkındalıklarının artırılması için 2008 yılından bu yana her yıl kasım ayında Global Girişimcilik Haftası düzenlenmektedir. Bu platform vasıtasıyla çeşitli sektörlerden girişimci, yatırımcı ve öğrenciler bir araya gelmektedir (globalgirisimcilikhaftasi.org, 2021). Yine bu bağlamda girişimciliğin gelişmesini ve büyümesini desteklemek amacıyla faaliyet gösteren bir kuruluş olan Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği kurulmuştur. 1990 yılında MÜSİAD

kurulurken iken (www.musiad.org.tr, 2021), 2002 yılında ise Genç MÜSİAD kurulmuştur.

Türkiye, tarihsel süreç içerisinde birçok kez ekonomik kriz yaşamıştır. Bu nedenle birçok girişimci ekonomik sıkıntılar çekmiş, kimileri ise başarısız olmuştur. Türkiye’de yaşanan 1994, 2001 ve 2008 krizleri (Türel, 2010: 35; Darıcan, 2013: 43-44; Altaşlı ve Işık, 2017: 567; Uslu, 2019: 4) hükümetin çıkarmış olduğu çeşitli teşvik paketleriyle atlatılmıştır (Yücel, 2017: 315-411).

Yaşanılan ekonomik krizler girişimciliği sekteye uğratmıştır. Kriz dönemlerinde kurulan işletme sayılarında belirgin bir azalma eğilimi gözlenirken, mevcut işletmelerin azımsanamayacak bir kısmında da kapanma gerçekleşmiştir (Mert ve Alan, 2020: 1049). Ekonomilerde durgunluk yaratan bu durum, girişimciler açısından da yatırım kararlarının ertelenmesine neden olmuştur (Sarıoğlu, 2020: 59). Son dönemde yaşanan COVID-19 süreci, beraberinde belirsizlikleri de getirmiştir. Risk ve fırsatlar içeren belirsizlik ortamı, uzun vadede girişimcilerin hayatta kalmalarını etkilemektedir (Sezgin, 2020: 309). Salgın dönemi (tam) kapanmayla birlikte, sahada faaliyet gösteren girişimciler için dezavantaj yarattığı gözlemlenirken, dijitalleşme ve online iş yapma sürecine hızlı entegre olan işletmeler için avantaj sağladığı görülmüştür (Sarıoğlu, 2020: 72).

2.2.2.5 Girişimcilik ve Devlet Destekleri

Küreselleşme süreci ile birlikte günümüzde artan rekabet ortamında, girişimcilerin ayakta kalabilmeleri ve üretim koşullarına sahip olabilmeleri adına, girişimciliğe daha fazla önem verilmektedir. Bu bakımdan Türkiye’de girişimciliğin geliştirilmesi amacıyla birçok kuruluş, girişimciler için destek ve teşvik programı uygulamaktadır. Bu doğrultuda Türkiye’de girişimciliği destekleyen kuruluşların başında KOSGEB gelmektedir (Tan, 2015: 391). Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı olarak bilinen KOSGEB, 12/4/1990 tarihli ve 3624 sayılı kanun ile kurulmuştur. Amacı Türkiye’nin sosyo-ekonomik ihtiyaçlarının giderilmesi noktasında destek vermektir. Bu amaçla Küçük ve Orta Ölçekli İşletmelere, bilinen yaygın adıyla KOBİ’lere, iktisadi faaliyetlerin gelişim sürecine

ivme kazandırmak adına, devlet desteği sağlamaktır. Devlet gücü ile sağlanan bu destek, farklı şekillerde ortaya çıkabilmektedir (Çeykel, 2021: 34). Sağlanan bu destek unsurları “finansman”, “fiziki altyapı”, “bilgiye erişim ve eğitim”, “vergi indirimleri”, “ihracat”, “bürokrasinin azaltılması” ve “sinai mülkiyet” başlıkları altında toplanabilmektedir (Özal, 2009: 41). Bu bağlamda 2020 yılı itibariyle Türkiye genelinde düzeli olarak yürütülen KOSGEB destek programlarından bazıları şunlardır: “İşletme Geliştirme Destek Programı”, “İleri Girişimci Destek Programı”, “Geleneksel Girişimci Destek Programı”, “KOBİGEL KOBİ Gelişim Destek Programı”, “Ar-Ge, Ür-Ge ve İnovasyon Destek Programı”, “KOBİ Teknolojik Ürün Yatırım Destek Programı”, “Stratejik Ürün Destek Programı” ve “Yurt Dışı Pazar Destek Programı”dır (Çeykel, 2021: 34-51). Bu kapsamda sağlanan “Girişimcilik Destek Programları”ndan beklenen temel amaçlar şunlardır: girişimciliğin desteklenmesi ve yaygınlaştırılması ile ekonomik kalkınma ve istihdam sorunlarına çözüm getirilmesi, girişimcilik kültürünün toplumda yaygınlaştırılması, İş Geliştirme Merkezlerinin oluşturulması ile başarılı ve sürdürülebilir işletmelerin kurulması (Tan, 2015: 392).

2.2.2.6 Türkiye’de Girişimcilik Eğitimi

Girişimciliğin önemini kavrayan ülkeler, yaşam standartlarının yükseltilmesi ve istihdamın artırılması adına bireylere, girişimciliği özendirmeye çalışmaktadırlar. Bu kapsamda eğitim kurumları, girişimcilik eğitimlerini yaygınlaştırma çabası içine girmektedirler (Yılmaz ve Günel, 2011: 2-3). Girişimcilik, özünde yaşam boyu sürekli öğrenme deneyimidir. Öğrenmenin de en iyi yolu, eğitim programlarından geçmektedir (Halim, Ahmad ve Ramayah, 2017: 4). Girişimcilik eğitiminde amaç, girişimcilerin eğitim ihtiyaçlarını karşılamak ve yeni girişimci bireyler yetiştirmektir. Bu doğrultuda girişimcilere, mesleki kurs ve eğitim programları düzenlenerek, onlara girişimsel iklim deneyimi içeren bir öğrenme ortamı sağlanması gerekmektedir (Solomon, 2007: 169). Girişimcilik eğitimi, geleceğin girişimcilerini gerekli becerilerle donatmaktır. Bu eğitimler neticesinde yeni fikirler üretilerek, bu fikirlerin karlı girişimlere dönüştürülmesine çalışılmalıdır (Lekoko vd., 2012: 12023).

Türkiye’de girişimciliğin desteklenmesi, Avrupa Birliği’ne giriş süreciyle birlikte başlamıştır (Üzülmez, 2008: 24). Ülkemizde, bireylerin girişimci potansiyellerinin desteklenmesi adına üniversitelerde girişimcilik dersleri okutulmaktadır. Ayrıca, Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB) tarafından Girişimcilik Eğitimi Programları düzenlenmektedir (Bulut ve Aslan, 2014: 15). Bunlara ek olarak “Türkiye İş Kurumu (İŞ-Kur)”, “Üniversitelerin Araştırma ve Uygulama Merkezleri”, “Teknolojik Eğitimi Geliştirme Vakfı (TEGEV)” ve “Genç Başarı Eğitim Vakfı” gibi çeşitli kurum ve kuruluşlar da girişimcilere eğitim desteği sunmaktadır (Bozkurt Çetinkaya ve Alparlan, 2013: 15).

Girişimcilik eğitimleri düzenleyen kurum ve kuruluşlardan, özellikle bu alanda yürütmekte olduğu “Uygulamalı Girişimcilik Eğitim Programları” ile bir adım öne çıkan KOSGEB, hedef kitle bakımından “genç girişimci, kadın girişimci ve üniversite öğrencileri” gibi girişimci olmak isteyen çeşitli kişilere yönelik eğitimler gerçekleştirmektedir (Tan, 2015: 395). Bu sayede ülkede, girişimcilik kültürünün yaygınlaştırılması sağlanabilecektir. Bu model ile girişimcilere, iş fikirlerini hayata geçirebilme imkanı tanınabilmektedir. Bu kapsamda girişimci adaylarının geleceğe yönelik motivasyonları arttığı düşünülmektedir (Abacıoğlu vd., 2016: 62). Girişimciliğin yaygınlaştırılmasına destek veren KOSGEB, Girişimcilik Destek Programları ile ekonomiye katma değer yaratabilecek kişileri teşvik ederek, potansiyel girişimci olmaları yönünde işletme kurmalarını sağlamaya çalışmaktadır (Güner ve Korkmaz, 2017: 179).

2.3 Girişimcilik Türleri

Girişimcilik faaliyetleri insanların uğraşlarına, mevcut konumlarına ve ilgi ve yeteneklerine göre değişkenlik gösterebilmektedir. Bu nedenle tek bir girişimcilik türünden bahsetmek olanaklı değildir (Köybaşı, 2016: 15). Alan yazında girişimcilik türleri ile ilgili farklı araştırmacılar (Lippmann, Davis, ve Aldrich, 2005: 8; Dacin, Dacin ve Matear, 2010: 43; Bruton, Filatotchev, Si ve Wright, 2013: 175; Tutar, 2013: 441; Fuentelsaz, González, Maıcas ve Montero 2015: 247; Özdevecioğlu ve Karaca, 2015: 33; Zengin, 2015: 37; Garg, 2016: 15; Ceyhan, 2017: 5; Kahraman, 2017: 54; Ballı, 2018: 48; Çelikkol, 2019: 8; Erçelik, 2019: 15; Diandra ve Azmy, 2020: 238)

tarafından üzerinde durulan girişimcilik türleri olmuştur. Yazında en çok dikkat çeken türleri aşağıda açıklanmaya çalışılmıştır.

2.3.1 İç Girişimcilik (Internal Entrepreneurship)

Yazında, örgütler içindeki girişimcilik faaliyetlerini tanımlamak için çeşitli kavramlar kullanılmıştır. İç girişimcilik kavramı yerine kullanılan bu farklı sözcüklerin çeşitlilik arz etmesi, mevcut örgütün ölçek yapısından kaynaklanabilmektedir (Ağca ve Kurt, 2007: 87; Bulgurcu Gürel, 2012: 58). Eş anlamlı olarak birbiri yerine sıklıkla kullanılan sözcükler, “İç Girişimcilik (Intrapreneurship)”, “Kurum Girişimciliği (Corporate Entrepreneurship)”, “Kurumsal Girişimcilik (Corporate Entrepreneurship)”, “Kurum İçi Girişimcilik (Corporate Entrepreneurship)”, “Örgüt İçi Girişimcilik (Intrapreneurship)”, “Şirket Girişimciliği (Corporate Entrepreneurship)”, “Şirket İçi Girişimcilik (Internal Corporate Entrepreneurship)” (Erkocaoğlan ve Özgen, 2009: 205; Altuntaş ve Dönmez, 2010: 51) şeklinde sıralanabilir.

İç girişimcilik, işletme içindeki girişimcilik faaliyetleri olarak nitelendirilebilmektedir (Antoncic ve Hisrich, 2001: 498; Aslan ve Yıldız, 2019: 74; Özsungur 2020: 373). Bu kavramı ilk kez kullanan Pinchot (1985) olmuştur (Bostancı ve Ekiyor, 2015: 40; Öztürk Dugan ve Tosunoğlu, 2020: 2069). Pinchot (1985)’e göre iç girişimci, sahip olduğu bir iş fikrinin işletme içinde uygulanmasını gerçekleştiren kişidir (Pinchot, 1985: 15). Çalışanlara ihtiyaç duydukları cesaret ve destek verilerek bir girişimci gibi davranabilmeleri sağlanmalıdır. Bu amaçla çalışanların ürün ve hizmet üretim sürecinde yaratıcı fikir ve eylemlerini hiç çekinmeden sergileyebilmeleri önem taşımaktadır (Altınay, 2004: 430; Çetin, 2011: 70-71). Buna ek olarak çalışanlara düşünme, hayal etme ve fikirlerini geliştirme gibi ihtiyaç duydukları yeterli ek zaman ve finansal kaynak sağlanması da önemlidir (Soysal ve Kolca 2018: 231).

İç girişimcilik işletmede üretim, pazarlama, ürün geliştirme ve satın alma gibi tüm faaliyet alanlarında verimlilik artışı için yeni yöntem ve tekniklerin oluşturulması ve geliştirilmesini ve ulusal veya uluslararası rekabet seviyesinin yükseltilmesini kapsar (Zahra, 1996: 1714; Naktiyok ve Kök, 2006: 80; Demirel ve Özbezek, 2015: 120). Bu

anlamda iç girişimci, yeni fırsatlar karşısında sorumluluk alarak yenilikçi davranır ve değişimi başlatır (Maier ve Pop Zenovia, 2011: 972; Ürper, 2018: 9-10). İşletmenin sürdürülebilir rekabet avantajı kazanabilmesi için mevcut işte stratejik yenilenme ile sürekli gelişim gösterme önem taşımaktadır (Burgelman, 1984: 154; Guth ve Ginsberg, 1990: 5; Zahra, 1991: 261; Parker, 2011: 20). Bu anlamda işletmedeki başarı, iç girişimci sayısındaki artış ile bağlantılıdır (Tekin ve Kara, 2019: 1267).

İç girişimcilik kavramının girişimcilik kavramına olan benzerliği, yetki ve sorumluluk noktasında ayrılmaktadır (Baruah ve Ward, 2015: 813). Buna ek olarak finansal risk açısından da bir farklılaşmanın olduğu söylenebilir (Shrader ve Simon, 1997: 51). Ayrıca farkın önemli diğer bir göstergesi, alınan risk sonucu elde edilen kazanç ile uğranılan zarardan etkilenme boyutudur. Girişimci, olası bir başarısızlık durumunda iflas riskiyle karşılaşırken, iç girişimci için bu durum iş kaybıyla sınırlı olmaktadır (Luchsinger ve Bagby, 1987: 12).

2.3.2 Sosyal Girişimcilik (Social Entrepreneurship)

Sosyal girişimcilik, son dönemlerde yazında (Marshall, 2011; Datta ve Gailey, 2012; Nicholls ve Huybrechts, 2013) üzerinde sıklıkla durulan bir konu olmuştur. Kavramla ilgili ortak bir tanımlama bulunmamakla birlikte (Zahra, Gedajlovic, Neubaum ve Shulman, 2009: 521; Şentürk ve Mengü, 2019: 360), yapılan çok farklı tanımlamalar mevcuttur (Trexler, 2008: 65). Bu bağlamda yapılan kimi tanımlamalarda sosyal girişimcilik kar amacı gütmeyen örgütlerin yürüttüğü faaliyetlerin yarattığı sosyal değer olarak tanımlanırken (Thompson, 2002: 413; Spear, 2006: 340-342; Kümbül Güler, 2011: 83; Helvacıoğlu, 2013: 199; Konaklı ve Göğüş, 2013: 374; Tarhan, 2019: 670), bazı tanımlamalarda kar amacı güden örgütlerin de çeşitli nedenlerle bu tür faaliyetlere destek verebildikleri üzerinde durulmaktadır (Tan vd., 2005: 358; Güneş, 2017: 520). Bu kapsamda kar amacı güden yada gütmeyen bir örgütte sosyal değer yaratılmasının sosyal girişimcilik faaliyeti olarak kabul edilmesi, yazında ortak kavram olarak karşımıza çıkmaktadır (Light, 2005: 8; Zahra, Rawhouser, Bhawe ve Hayton, 2008: 118; Özdevecioğlu ve Cingöz, 2009: 84; Özeren ve Saatçioğlu, 2016: 73).

Sosyal girişimcilik, ekonomik değer yaratılmasından ziyade (Mort, Weerawadena ve Carnegie, 2003: 83) sosyal ihtiyaçların giderilmesi adına zaman ve çaba harcanarak farklı kaynakların bir araya getirilmesiyle gerekli koşulların oluşturulduğu sosyal değer yaratma sürecidir (Mair ve Marti, 2006: 38; Kırılmaz, 2014: 68). Bu anlamda sosyal girişimcilik kavramı, sosyal sorumluluk kavramıyla karıştırılmamalıdır. Bu kavramlar birbirini destekler nitelikte olsa da özünde çok farklı kavramlardır (Alan, 2020: 1000). Sosyal girişimcilikte amaç yoksulluğu azaltma, ekonomik büyüme, sağlık ve eğitim gibi temel sorunlara sürdürülebilir çözümler üretebilmektir (Akinyemi, Dilyard, Anderson ve Schroeder, 2011: 3).

2.3.3 Kadın Girişimciliği (Women's Entrepreneurship)

Yazında kadın girişimciliği üzerine farklı yazarlar tarafından farklı anlamlar yüklenerek yapılmış sayısız tanımlama bulunmaktadır (Bedük, 2005: 110; Keskin, 2014: 73; Koparan ve Kahraman, 2016: 43). Kadın girişimciliği, ev dışı bir mekânda olmak kaydıyla kendi adına işletmesi bulunan ve bu işletmede gerek tek başına gerekse de istihdam sağladığı kişilerle beraber çalışan, mal ve hizmet üretimi için gerekli tüm süreçlerde bizzat yer alarak riskleri üstlenen ve sağlanan kazançta tasarruf sahibi bir kadın tarafından yürütülen girişimcilik türüdür (Ecevit, 1993: 20). Başka bir tanımlamaya göre kadın girişimciliği, işveren kadının olası tüm risklere karşı idari ve hukuki sorumluluğu üstlenip, fiilen işinin başında durarak yürüttüğü girişimcilik faaliyetidir (Saray, 1993: 118).

Dünyada olduğu gibi Türkiye’de de kadın girişimcilerinin sayısı gün geçtikçe artış göstermektedir (Kızılaslan ve Karaömer, 2015: 372). Kadınların girişimciliği tercih etme nedenlerinin başında şunlar gelmektedir: uygun bir işin bulunamaması nedeniyle ortaya çıkan işsizlik sorunları, koca veya baba gibi aileye gelir getiren fertlerden birinin vefatı nedeniyle aileye kazanç sağlama amacı ve mesleki tecrübelerini bir ticari faaliyete dönüştürerek kendini ispat etme çabası (Hisrich ve Brush, 1989: 30; Arat, 1993: 27-28; Çelik ve Özdevecioğlu, 2001: 495; Soysal, 2010: 90). Bir grup kadın ise yeterli düzeyde finansman desteği bulamadığı için girişimcilik faaliyetini gerçekleştirememektedir (Yüceer ve Demiryürek, 2020: 302). Kadın girişimciliğinin istenilen düzeye gelebilmesi için teşvik politikalarının güçlendirilmesi önem

taşımaktadır. Bu sayede daha çok kadının üretime katılımı sağlanabilir (Kasımoğlu, 2018: 28-29).

2.3.4 İnovatif Girişimcilik (Innovative Entrepreneurship)

Son yıllarda her alanda rastlanılan inovasyon kavramı yerine sıklıkla yenilik kelimesi kullanılmaktadır. Fakat bu iki kavramın sürekli olarak birbiri yerine kullanılması gerek araştırmacılar gerek okuyucular gerekse de konuya ilgi duyanlarda bir kafa karışıklığına neden olmaktadır. İnovasyon kavramı her ne kadar İngilizce'den dilimize geçmiş olsa da esasında Latince kökenli bir kelimedir. İnovasyon İngilizce "innovation" kelimesi ile ifade edilirken, Latince'den "innovatio" kelimesinden türemiştir (Karadal, 2014: 64). Kelime anlamı olarak ise "yenilemek, yenilenmek, değişmek, değiştirmek veya başkalaşmak" gibi anlamlara gelmektedir (Bakırtaş ve Aysu, 2017: 132; Aslan, 2018: 123). İnovasyon, mevcut problemlerin çözümü adına yenilikçi fikirler ortaya koymak için sarf edilen çabaların tümüdür (Toraman, Abdioğlu ve İşgüden, 2009: 102). Yenilik ise işletmede, iç işleyiş veya dış ilişkilerde yeni veya iyi derecede iyileştirme gerçekleştirilmiş ürün, pazarlama veya örgütsel yöntem olarak tanımlanmaktadır (OECD, 2005: 46-47). Dolayısıyla inovasyon olgusunu açıklamada yenilik kavramı yeterli gelmemektedir (Kırım, 2008: 12). Bunun nedeni, inovasyonun her yeni şeyden ziyade, katma değere dönüşebilecek olan yenilikleri ifade etmek için kullanılmasından kaynaklanmaktadır. Bunu yaparken de hem ekonomik hem de sosyal fayda gözetilmesi önem taşımaktadır. Çünkü inovasyonun hem girişimcisine ekonomik getiri sağlaması gerekmekte hem de sosyal açıdan bir faydası bulunmalıdır. Diğer bir ifadeyle tüketici ya da kullanıcıya bir değer yaratılmalıdır (Işık ve Kılınç, 2016: 17).

Bir değer yaratma süreci olarak nitelendirilen inovasyon, birtakım sınıflandırmalara tabi tutulmuştur. Bu ayrıma göre inovasyon kullanıldığı alana ve yapılış şekline göre, ürün, hizmet, süreç, pazarlama ve örgütsel olarak tasnif edilebilirken, önemine göre, radikal, artımsal ve yapısal inovasyon olarak sınıflandırılabilir (Yılmaz ve İncekaş, 2018: 156-157). Bununla birlikte diğer inovasyon türleri ise, sosyal, değer ve teknolojik inovasyon şeklinde sıralanabilir (Işık ve Kılınç, 2011: 9-47; Yiğit, 2015: 230; Topsakal ve Yüzbaşıoğlu, 2017: 567).

İktisat tarihinde 20. yüzyılın en önemli iktisatçıları arasında yer alan Schumpeter (1934) girişimciliğin önemine değinmiştir (Koçak, 2017: 6). Yaptığı tanımlamada girişimciyi değişimi başlatacak kişi olarak nitelendirmektedir. Girişimci olmanın temelinde, yaratıcılık, yenilik ve değişim yaratmanın olduğunu ifade etmektedir (Öz, Dindar ve Duman, 2019: 1059). Schumpeter (1934), inovatif girişimciliği, yaratıcı yıkımın dinamosu olarak tanımlamaktadır. Burada yaratıcı yıkım, eski olanın yerine yeni olanın yaratılması süreci olarak nitelendirilmektedir (Kitapçı, 2019: 60). Gökbulut Özdemir (2012), girişimcilik ve yenilik kavramları arasındaki güçlü bağa dikkat çekerek, ekonomik gelişimin inovatif girişimciliğin radikal değişim süreci sonunda olduğunu belirtmektedir. Bu bağlamda inovatif girişimciliği yenilik yolu ile sağlanan yüksek katma değerli ekonomik gelişim süreci şeklinde tanımlamaktadır (Gökbulut Özdemir, 2012: 14). Dejardin (2000)'e göre işgücü piyasasında inovatif girişimcilerin varlığı arttıkça, iktisadi büyüme hızında artış yaşanabilecektir. Bu anlamda inovatif girişimciliğin ekonomik kalkınmaya olumlu katkı sunabileceği söylenebilir (Özkul ve Örün, 2016: 22).

2.3.5 Sanal Girişimcilik (Virtual Entrepreneurship)

İnternet ortamında yürütülen girişimcilik faaliyetleri farklı yazarlar tarafından farklı biçimlerde ifade edilmektedir. Bu kavram, farklı çalışmalarda “internet girişimciliği, elektronik girişimcilik, dijital girişimcilik veya sanal girişimcilik” kelimeleriyle kullanılabilir (Yelkikalan, Akatay ve Altın, 2010: 496-497; Paksoy ve Özgöz, 2015: 80; Özhan Dedeoğlu, 2016: 57; Kişi, 2018: 391; Bayrakçı ve Köse, 2019: 96-97; Çağlıyan ve Doğanalp, 2020: 184; Özbek, Esmer ve Şaylan, 2020: 185-187; Eysel ve Sağlam, 2021: 8). Bu tez çalışmasında bu girişimcilik türü sanal girişimcilik olarak ifade edilecektir.

90'lı yıllardan itibaren bilgi ve iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmeler ve bilgisayarların yaygın kullanımıyla birlikte ticari faaliyetler de elektronik ortamda gerçekleştirilmeye başlanmıştır (Marangoz, 2011: 182). İnternet vasıtasıyla insanların ürün ve hizmetlere erişimi daha kolay hale gelmiştir. İnternet müşteri ile üreticiyi ya da tedarikçiyi bir araya getirmiştir (Waesche, 2003: 2).

İş yaşamında internetin kullanım sıklığına paralel olarak yeni girişimci tipleri de ortaya çıkmıştır. Bu bağlamda günümüzde girişimcilik faaliyetlerinin daha çok internet ortamına kayması nedeniyle oluşan yeni girişimcilik türü sanal girişimciliktir. Sanal girişimci, elektronik ortamda ürün veya hizmet satmak veya pazarlamak üzere kendi işini kurmak isteyen, yaratıcı düşünme becerileri gelişmiş, elektronik ortam kullanım bilgisi olan kişi olarak tanımlanmaktadır (Yelkikalan, Akatay ve Altın, 2010: 497).

Fiziksel bir mağazada müşteriye ulaşmak, masraflı ve zahmetlidir. Bu itibarla girişimcilerin daha çok kişiye daha düşük maliyetlerle ulaşma isteği, girişimcileri iş yapmanın yeni yollarını araştırmaya itmektedir. Bu açıdan internetin, daha fazla kişiye ulaşmayı kolaylaştırması ve ekonomik olması, sanal girişimciliği cazip hale getirmiştir. Teknolojinin gelişmesiyle birlikte oluşan internet kültürü, kullanıcılara geniş araştırma yapabilme fırsatı tanımaktadır. Sanal girişimcilik, girişimcilere zaman, mekân ve ulaşım sıkıntısı olmadan sürekli satış yapabilme, rakipleri hızlı ve kolayca takip edebilme ve fiyat ve ürün bilgilerinde kolaylıkla güncelleme yapabilme fırsatı sunabilmektedir (Erdoğan, Çetinkaya ve Kurutkan, 2006: 424).

Elektronik ortam aracıyla ekonomik bir beklenti hedefleyen girişimciler özellikle son ekonomik kriz döneminde sanal girişimcilik ile tüketicilerin daha fazla dikkatini çekmeye başlamıştır. COVID-19 olarak bilinen küresel salgın nedeniyle dünya hızla dijital dönüşüme yönelmiş ve fiziksel ortamda gerçekleşen ticari faaliyetler yeni tip koronavirüs nedeniyle sanal ortamlara kaymıştır (UİB, 2020). Bu nedenle özellikle COVID-19 pandemisi döneminde sanal girişimcilik önem kazanmıştır.

2.3.6 Genç Girişimcilik (Young Entrepreneurship)

Girişimcilik türlerinden bir diğeri olan Genç Girişimciliği, son yıllarda üzerinde fazlaca durulan ve yoğun ilgi gören çalışma konularından biri olmuştur (Alan, 2020: 1001). Diğer girişimcilik türlerinde olduğu gibi bu girişimcilik türünde de girişimcisinin sahip olduğu belli başlı özellikler bağlamında bir takım demografik özellikler taşınması beklenmektedir. Genç girişimciliğinde girişimcinin demografik özelliklerinden yaş kriteri açısından 18-35 yaş aralığında olması ve ilk defa

girişimcilik sürecinde yer alarak, bir işi başlatmış olması gerekmektedir (Chigunta, 2002: 29).

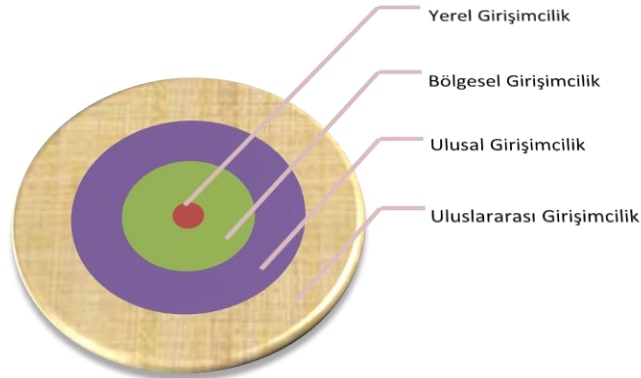
Genç işsizlik dünya genelinde artış göstermektedir (Gregg, 2001: 626-628). Gençlerin girişimciliğe yönelmemelerinin altında yatan sebeplerin başında sermaye yetersizliği ile aile ve çevre desteğinden yoksun olmak yatmaktadır. Bunları herhangi bir iş fikrine sahip olmamak ve gerekli sorumluluk ve riski göze alabilecek cesareti kendilerinde bulamamak takip etmektedir (Pihie ve Akmaliah, 2009: 344-345).

Son dönemlerde gençleri girişimciliğe özendirmek, yönlendirmek ve onlara destek olmak amacıyla eğitim ve iş dünyası bir araya gelmekte ve gençlere ihtiyaç duydukları bilgi ve tecrübeyi kazandıracak girişimcilik programları düzenlenmektedir (Moberg, 2012: 2-4). Ayrıca onlara kolaylaştırıcı politikalar sunarak ihtiyaç duydukları gerekli finansal desteklerin verilmesi, kariyerlerinin henüz başında olan gençlerin taşıdıkları potansiyeli yansıtmaları açısından önem taşımaktadır (Yaşar ve Mert şencan, 2014: 117). Yetiştirilen her başarılı girişimci, istihdama ve ekonomiye büyük katkı sağlayabilecektir.

2.3.7 Büyüklüğüne Göre Girişimcilik Türleri

Drucker (2007)'a göre girişimci, kar beklentisiyle mal veya hizmet üretimi yapan ya da pazarlayan ve üretim faktörlerini bir araya getirirken olası tüm risklere katlanan kişidir (Paksoy ve Özgöz, 2015: 15). Bu doğrultuda girişimcinin mevcut mal veya hizmet arzındaki pazar seçimi, girişimcilik faaliyetinin türünü de etkilemektedir. Girişimcinin hitap ettiği hedef kitlenin pazar büyüklüğüne göre girişimcilik türleri; yerel (local), bölgesel (regional), ulusal (national) ve uluslararası/küresel (international/global) girişimcilik şeklinde sınıflandırılabilir (Tekin, 1999: 4; Bayraktaroğlu, 2005: 24; Tekin, 2009: 4; İplik, 2012: 41; Tutar, 2013: 442; Ceyhan, 2017: 6; Mat Çelik, 2018: 17; Öztürk, 2021: 26). Aşağıda bunlar kısaca açıklanmaktadır.

Şekil 2.2.1 Etki Ettiği Pazarın Büyüklüğüne Göre Girişimcilik



2.3.7.1 Yerel Girişimcilik (Local Entrepreneurship)

İşletmenin faaliyet göstermekte olduğu yerel alanla sınırlı bulunduğu girişimcilik türüdür. Bu girişimcilik türü daha henüz yolun başında bulunan, dışa açılma hedefini gerçekleştirememiş veya hiç öyle bir gayesi bulunmayan ve iç piyasaya yönelik mal ve hizmet üretimi faaliyetlerini sürdürmeye çalışan girişimciler için geçerlidir türüdür (Öztürk, 2021: 26). Yerel girişimcilik, etki alanı ve iş hacmi açısından sınırlıdır. Bu nedenle görece daha az sermayeye sahip olan girişimciler tarafından gerçekleştirilir (Bayraktaroğlu ve Özdemir, 2010: 71).

2.3.7.2 Bölgesel Girişimcilik (Regional Entrepreneurship)

Yerel girişimcilikte olduğu gibi sınırlı bir alanda; “bölgede” yürütülen girişimcilik faaliyetlerini kapsamaktadır. Fakat yerel girişimciliğe kıyasla faaliyet alanı olarak daha geniş olmakla birlikte, ulusal girişimciliğe kıyasla daha dar kapsamdadır. Bu doğrultuda iş hacmi de yerel girişimciliğe kıyasla daha fazladır. Ülkemizde bölge kalkınmasına verilen önem nedeniyle bölgesel girişimciliği arttırabilmek amacıyla çeşitli teşvik programları uygulanmaktadır (Sevinç ve Eren, 2016: 9).

2.3.7.3 Ulusal Girişimcilik (National Entrepreneurship)

Ulusal girişimcilikte ise bölgesel girişimciliğe kıyasla yürütülen girişimcilik faaliyetleri ülkenin tüm bölgelerini kapsamaktadır. Büyük ölçekli işletmeler tarafından üretilen mal ve hizmetler, tüm ülke geneline yayılmış durumdadır. Ülke geneline hitap eden bu girişimcilik faaliyetine, ulusal girişimcilik adı verilmektedir (Ceyhan, 2017: 6).

2.3.7.4 Uluslararası (Küresel) Girişimcilik (International [Global] Entrepreneurship)

Uluslararası girişimcilik, girişimcilik faaliyetlerinin ulusal sınırların ötesine taşındığı girişimcilik türüdür (McDougall, 1989). İş hacmi bakımından etki alanı en geniş olanıdır. Küresel ölçekte faaliyet gösteren işletmeler, güçlü finansal yapı ve ağ bağlantılarına sahiptirler (Faiz ve Üner, 2015: 963). Bilişim ve iletişim teknolojilerindeki hızlı gelişmeler ile serbest piyasa şartları, girişimciler üzerindeki baskıyı arttırarak, onları dünya çapında rekabet etmeye zorlamaktadır. Bu nedenle girişimciler küreselleşmenin etkisiyle farklı ülke pazarlarının etkisi altına girmektedirler. Girişimcilerin yurt dışında faaliyet göstererek kazanç elde etmek istemeleri, uluslararası girişimcilik olarak nitelendirilmektedir (Ersoy, Saygılı ve Yalçın, 2020: 3909).

2.3.8 Mülkiyetine Göre Girişimcilik Türleri

Mülkiyetine göre girişimcilik türlerinin sınıflandırılmasında girişimcilik faaliyetini yürüten örgütün türüne göre bir sınıflandırma söz konusudur. Mülkiyet ayrımının yapılmasındaki en önemli belirleyici unsur, kuruluşun sermaye yapısıdır. Bu kapsamda mülkiyetine göre girişimcilik türleri kamu girişimciliği ve özel girişimcilik olarak sınıflandırılabilir (Kaya, 2007: 69).

2.3.8.1 Özel Girişimcilik (Private Entrepreneurship)

Özel girişimcilik, kar sağlamak amacıyla gerçek veya tüzel kişilerin yapmış oldukları iktisadi faaliyetlerin bütünüdür. Bazı çalışmalarda özel girişimcilik ile ticari

girişimcilik kavramları eş anlamlı olarak kullanılmaktadır (Aktan, 2010: 86; Özdevecioğlu ve Karaca, 2015: 33). Tutar (2013)'e göre özel girişimcilik, özel şahıslar tarafından yürütülen girişimcilik faaliyeti olarak tanımlanmaktadır. Karadal (2014) da benzer bir şekilde göre özel girişimciliği, mülkiyet ve inisiyatifi elinde bulunduran özel sektörün göstermiş olduğu faaliyet türü olarak ifade etmiştir. Özel girişimciler, her türlü iktisadi faaliyette sorumluluğu üzerine alan ve riske katlanan kişilerdir.

Türkiye'de özel girişimcilik faaliyetlerinin arttırılmasına yönelik çeşitli dönemlerde çıkarılan teşvik paketleri ile girişimciler desteklenmektedir (Ganiyusufoğlu, 2018: 117). Liberalleşmenin de etkisiyle günümüzde girişimcilik faaliyetleri daha çok özel kesime bırakıldığından sıklıkla ülkemizde rastlanılan girişimcilik türü, özel girişimcilik olmaktadır (Tekin, 2006: 13).

2.3.8.2 Kamu Girişimciliği (Public Entrepreneurship)

Kamu girişimciliği, halkın yararına kamu ve özel kaynakların sosyal fayda yaratma adına benzersiz şekilde bir araya getirilmesiyle oluşturulan değer yaratma sürecidir (Kaygın ve Güven, 2015: 131). Kamu girişimciliği, finansal kaynaklarının kamuya ait olduğu, iktisadi alanda yürütülen faaliyetlerin devlet eliyle gerçekleştirildiği, sermaye ve mülkiyetin tamamen kamuya ait olduğu girişimcilik türüdür (Sivrekli Demircan, 2008: 37). Kamu girişimciliğinin özel girişimcilikten ayrılmasının en belirgin nedeni, yetki ve kaynakların kamuya ait olmasıdır (Mustafa, Karaca ve Özdevecioğlu, 2016: 97). Ayrıca kamu girişimciliğinde özel girişimcilikten farklı olarak, kar elde etmekten ziyade toplumsal fayda sağlanması amaçlanmaktadır (Kaygın ve Güven, 2015: 133). Dolayısıyla kar beklentisi olmaksızın toplumsal fayda sağlanması koşuluyla ülkede ihtiyaç duyulan toplumsal alanda kamu girişimciliği faaliyeti yürütülebilmektedir. Nitekim Cumhuriyetin kurulduğu ilk yıllarda kamu girişimciliğine yaygın olarak rastlanmaktadır (Erez, 2012: 25).

Kamu girişimciliğinin amacı, belirli bir takım toplumsal sorunlara çözüm bulmaktır. Ulusal güvenliği sağlamak, kamu hizmetlerini yerine getirmek, temel ihtiyaçları sübvans etmek, üretimi arttırmak, istihdamı geliştirmek, bölgesel kalkınmayı sağlamak, özel teşebbüse öncülük etmek gibi ülkeye katkı sağlayabilecek siyasal,

sosyal ve ekonomik çözümler, kamu girişimciliğinin yapılmasının nedenlerindedir (Choksi, 1979: 8). Bu faaliyetleri yürüten kişilere de kamu girişimcileri adı verilir. Kamu girişimcileri, halkın genel ve ortak gereksinimlerinin devamlı ve düzenli bir şekilde karşılanması için sorumluluk alan kişilerdir (Göçoğlu, 2020: 616).

3. YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde, sırasıyla araştırmanın amacı ve önemine, kısıtlarına, araştırma yöntemine ve yöntem dahilinde kullanılan analizlere (bibliyometrik analiz ve içerik analizi) ve girişimcilik yazınına ilişkin genel çerçeve çizmeye çalışan araştırmalardan oluşan kuramsal çerçeveye yer verilecektir.

3.1 Araştırmanın Amacı ve Önemi

"Girişimcilik", son yıllarda yerel ve yabancı yazında ilgi duyulan ve üzerinde sıklıkla çalışma yürütülen bir konu haline gelmesi açısından önem taşımaktadır (Timuroğlu ve Çakır, 2014: 120). 18. yüzyıldan itibaren Sanayi (Endüstri) Devrimi ile birlikte yaşanan değişimler ve endüstriyel gelişmeler, üretim ve verimlilik artışını sağlamıştır. Bu nedenle ülke ekonomilerinin kalkınması için girişimcilerin risk alarak gerçekleştirmiş oldukları girişimcilik faaliyetleri önemlidir (Acs, 2006: 97). Girişimcilerin ürün ve hizmet sunumu için gerçekleştirmiş oldukları yatırımların ekonomik büyümeye ve istihdama sağladığı katkısı büyüktür. Ekonomik büyümenin belirleyicisi konumunda bulunan işletmelerin yaygınlaştırılması ve yeni iş sahalarının yaratılması, özellikle Covid-19 pandemisi başta olmak üzere son yıllarda yaşanan krizlerin meydana getirdiği işsizliğin azaltılması adına girişimcilik olgusunun önemini ön plana çıkarmıştır (Audretsch, 2003: 33).

Bu tez çalışmasının amacı, 01.01.2015 ile 01.01.2021 tarihleri arasındaki "Dergipark Akademik" veri tabanında yayınlanmış olan girişimcilik makalelerinin bibliyometrik profilini ortaya çıkarmaktır. Bu amaçla ulaşılabilen 736 makale hem bibliyometrik bir analize hem de her makalenin özet (abstract) kısımları okunarak içerik analizine tabi tutulmuştur. Bu kapsamda ilgili 6 (altı) yılda "Dergipark Akademik" veritabanında yayınlanmış olan girişimcilik makalelerinin, nasıl bir bilimsel çerçeve çizdiğinin ortaya çıkarılması amaçlanmıştır.

Bibliyometrik çalışmalar, ilgili konu ya da alanda, taramanın yapıldığı belirli yıllardaki bilimsel gelişmeleri göstermeleri açısından önem taşırlar. Bu tür çalışmalar ilgili alana bütüncül bir perspektiften bakılmasını sağlayarak, ileride o konu ya da

alanda çalışmak isteyen araştırmacılara yeni araştırma modellerinin kurgulanabilmesi veya yeni araştırma sorularının oluşturabilmesi adına önemli ipuçları sunarlar. Bu anlamda yazında, bibliyometrik çalışmalara yer verilmesi özellikle önerilmektedir (Üsdiken ve Pasadeos, 1992: 108).

Girişimcilik konusunda farklı dönemlerde genel çerçeve çizmeye yönelik çalışmalar belirli başlıklar kullanılarak derlenmeye çalışılmıştır. Yapılan yazın taraması sonucu ulaşılan çalışmaların bir kısmının (Özer Çaylan, 2014; Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016; Maksüdünov, 2016; Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin, 2016) dergi taraması kapsamında, bir kısmının ise (Erdem, 2017; Karadal, Duman ve Saygın, 2017; Kılıç, Oflaz, Acun ve Avcıkurt, 2017; Tepe Küçükoğlu ve Berber, 2018; Işık vd., 2019; Yılmaz, 2018; Akyar ve Sarıkaya, 2020; Baysal, 2020) tez taraması kapsamında ele alındığı görülmüştür. Bir kısım çalışmanın (Özer Çaylan, 2014; Rey-Martí, Ribeiro-Soriano ve Palacios-Marqués, 2016; Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin, 2016; Erdem, 2017; Tepe Küçükoğlu ve Berber, 2018; Yılmaz, 2018; Aksay, 2019; Baier-Fuentes, Merigó, Amorós ve Gaviria-Marín, 2019; Dionisio, 2019; Işık vd., 2019; Yumuşak, 2019; Baysal, 2020; Parmar ve Gahlawat, 2020; Sezgin, 2020; Deveciyan, Korkarar ve Çetin, 2021) girişimciliğin farklı türlerini ele aldığı belirtilmiştir. Çalışmaların bir kısmında ise (Schildt ve Sillanpää, 2004; Ferreira, Santos, Reis ve Serra, 2010; Karadal, Duman ve Saygın, 2017; Kılıç, Oflaz, Acun ve Avcıkurt, 2017; Gözüm, 2019; Akyar ve Sarıkaya, 2020) girişimcilik konusuna yönelik genel bir tarama yapıldığı ifade edilmiştir. Bu kapsamda buraya kadar kısaca özetlenen bu çalışmaların kullandıkları yöntem açısından bu tez çalışmasında kullanılan yöntemle benzeştiği ve belirli yıl aralığı temel alınarak genel çerçeve çizmeye çalıştıkları görülmektedir. Bu açıdan ilgili çalışmaların, bu tez çalışması için kuramsal bir çerçeve çizdiği söylenebilir.

Schildt ve Sillanpää (2004) ve Ferreira, Santos, Reis ve Serra (2010)'a göre, son dönemde girişimcilik alanında yaşanan gelişmelerin görülmesi açısından yeni çalışmaların yapılması önem taşımaktadır. Bu kapsamda araştırma amacında esas alınan yıl aralıkları açısından, bu tez çalışmasının güncel tarihli olması nedeniyle önem taşıdığı düşünülmektedir. Buna ek olarak tezde inceleme ve analiz kapsamında tutulan çalışma sayısının yüksek olması da, çalışma örnekleminin geniş tutulmuş olması

açısından önem taşıdığı düşünülmektedir. Kapsam dahilinde tutulan çalışma sayısının yüksek olması, ulaşılabilecek bulgular açısından da dikkat çekici sonuçlara ulaşılabileceğine olanak sağlayabilir. Bu doğrultuda bu tez çalışmasının girişimcilik yazınına yerel yazındaki son dönemdeki gelişmelere işaret edebilmesi açısından ışık tutabileceği ve araştırmacılar için yeni araştırma sorularının oluşturulmasına olanak sağlayabileceği söylenebilir.

Bu çalışmada gerçekleştirilen bibliyometrik ve içerik analizleri, hem ilgili alanın bilimsel detaylarının tasvir edilmesi, hem de odaklanılan (üzerinde en çok durulan) ve odaklanılmayan konuların ortaya çıkarılması açısından önem taşımaktadır. Bu anlamda, ilgili yıllar aralığındaki girişimcilik makalelerinin odaklar ve boşluklarının ortaya çıkarılmasının, bu konuda çalışmak isteyen araştırmacılara yön verebileceği ve böylelikle çalışmanın, alanyazına katkı sağlayabileceği düşünülmektedir.

3.2 Araştırmanın Kısıtları

Bu çalışmada, “Dergipark Akademik” veri tabanında yayınlanan makaleler, “makale başlıkları”nda geçen sözcüklerin, “girişimcilik” sözcüğünü ve “türevlerini¹” içerip içermemeleri bakımından incelenmişlerdir. Buna ek olarak çalışma, 2015 ve 2020 yılları da dahil olmak üzere “2015-2020 yılları aralığında yayınlanmış olan makaleleri” kapsamaktadır. Dolayısıyla bu araştırma, sadece “Dergipark Akademik” veritabanına, bu kapsamdaki “makalelere” ve bunlardan sadece 01.01.2015-01.01.2021 tarihleri arasında yayınlanmış olanlara odaklanmış olması açısından bazı kısıtlara sahiptir. Bunun yanında, tarama yapılırken sadece “makale başlıklarının” göz önünde bulundurulmuş olması, çalışmanın başka bir kısıtını oluşturmaktadır. Bu tez çalışmasında, ilgili makaleleri indirmek için yapılan tarama sırasında, “araştırmanın yöntemi” başlığı altında detaylı olarak sıralanmış olan “girişimcilik ve benzeri kelimelerinin” kullanılmış olması ve bu noktada, sınırlı rasyonellikten kaynaklı olarak gözden kaçırılacak “başka kelimelerin” de olabileceği bu çalışmanın başka bir kısıtını oluşturmaktadır.

¹ “Türevleri” kelimesi ile ne kastedildiği, yöntem kısmında detaylıca açıklanmıştır.

Bibliyometrik çalışmalarda, analizleri gerçekleştirmek için belirli kriterler belirlenir. Bu araştırmada belirlenmiş olan kriterler, araştırmanın yöntemi başlığı altında detaylıca açıklanmıştır. Çalışmada, analizler sırasında kullanılan bu kriterler doğrultusunda tasnifler yapılmış ve bulgular ortaya konulmuştur. Araştırmada uygulanan bibliyometrik analizin belirlenen kriterlerle sınırlı tutulmuş olması, bu çalışmanın bir diğer kısıtını oluşturmaktadır.

3.3 Araştırma Yöntemi ve Kullanılan Analizler

Bu araştırmanın amacı, 01.01.2015 ile 01.01.2021 tarihleri arasında “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış olan yerel yazındaki “girişimcilik” makalelerinin bibliyometrik profilini ortaya çıkarmaktır. Bu amaç doğrultusunda ulaşılan 736 makale, 1) makalelerin yayınlandıkları yıllar, 2) makalelerin yazar sayıları, 3) makalelerin yazar unvanları, 4) makale yazarlarının bağlı oldukları üniversiteler ve 5) birimler, 6) makalelerin yayınlandıkları dergiler ve 7) bu dergilerin Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranıyor olup olmadıkları (bu içerik analizi ile yapıldı) açısından bibliyometrik bir analize tabi tutulmuştur. Ulaşılan tüm makaleler, belirtilen kriterler çerçevesinde “Excel (2016)” programına tek tek kaydedilmiş ve bu kriterler doğrultusunda tasnif edilmiştir. Ayrıca ulaşılan makalelerin, “özet” kısımları okunarak içerik analizi yapılmış ve makalelerde “odaklandıkları konular” ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Bu noktada birbirleriyle ilişkili olan sözcükler, daha kayda değer bulgulara ulaşmak adına kategorize edilmiş ve aynı anlamı ifade eden farklı sözcükler, tek bir sözcük olarak ifade edilmiş veya aynı konu kapsamına alınmıştır. Farklı makalelerde kullanılmış olan “demografik değişkenler”, “demografik özellikler” veya “demografik boyutlar” sözcükleri yerine standartlığı sağlamak için araştırmada yapılan içerik analizi tasnifinde “demografik özellikler” sözcüğünün kullanılmış olması, buna örnek olarak verilebilir. Benzer bir şekilde, aynı anlama gelen ve farklı makalelerde kullanılmış olan “e-girişimcilik”, “dijital girişimcilik” ve “sanal girişimcilik” sözcükleri yerine, tasnif sırasında ilgili her makale için sadece “sanal girişimcilik” sözcüğünün kullanılmış olması da buna örnek olarak verilebilir. Aynı durum, farklı makalelerde kullanılmış olup, aynı anlama gelen “globalleşme” ve “küreselleşme” sözcükleri için geçerlidir. Bu sözcükler, “küreselleşme” sözcüğü olarak kategorize edilmiştir.

Araştırmada ilk olarak “Dergipark Akademik” veri tabanı kullanılarak, makale başlığı içerisinde “girişimcilik” sözcüğü ve türevlerini içeren makalelere ulaşılmaya çalışılmıştır. Makalelere ulaşmak için ilgili veri tabanından yapılan tarama sırasında, aşağıdaki tabloda da (bk. Tablo 3.1) belirtilmiş olduğu gibi toplamda 21 (yirmi bir) farklı sözcük kullanılmıştır. Bu doğrultuda toplamda 811 makaleye ulaşılmıştır. Fakat makalelere ulaşmak için 21 farklı kelime ile tarama yapılması, ulaşılan makalelerden bir kısmının (toplamda 75 tanesinin) mükerrer etmesine neden olmuştur. İndirilen makalelerde aynı makalenin tekrar indirilmiş ve kayıt edilmiş olmasını engellemek için her makale tek tek kontrol edilmiş ve böylelikle makalelerin yıllara göre tasnif edilmiş olduğu elektronik klasörde, her makaleden yalnızca 1 tane olduğu garanti altına alınmaya çalışılmıştır.

Tablo 3.1 *Veri Tabanında Tarama Yapılan Sözcüler*

Yıllar	Makale Sayısı (F)	%
Girişimcilik	472	58,20
Girişimci	113	19,93
Girişimciliğin	44	5,43
Girişimcilerin	38	4,69
Girişimciliği	33	4,07
Girişimciler	28	3,45
Girişimciliğe	21	2,59
Girişimciliğinin	19	2,34
Girişimcilikte	13	1,60
Girişimcileri	7	0,86
Girişimcilere	6	0,74
Girişimcilerinin	2	0,25
Girişimciliğinde	2	0,25
Girişimciliğine	2	0,25
Girişimciliğini	2	0,25
Girişimcinin	2	0,25
Girişimcisi	2	0,25
Girişimcisinin	2	0,25
Girişimciliklerinin	1	0,12
Girişimcilikteki	1	0,12
Girişimcilikten	1	0,12
Toplam	811	100

3.3.1 Bibliyometrik Analiz

Bibliyometri, ele alınan ilgili konuyu istatistiksel ve matematiksel yönden ele alarak, konunun ilgili alandaki bilimsel seyrinin çerçevesini çizmeye çalışır. Bibliyometri, yapılan bilimsel yayınların sayısal analizler yardımıyla incelenmesini konu aldığı için

yapılan bu tür çalışmalar, yayınların istatistikî veriler ışığında etkinliğini açıkça ortaya koymayı amaç edinir (Broadus, 1987). Bibliyometrik çalışmalar, üzerinde çalışılan konuda, yıllar itibariyle meydana gelen değişimin ve gelişimin ortaya konulması açısından büyük önem taşırlar. Bibliyometrik çalışmalar vasıtasıyla tespit edilen eksiklikler, ileriki yıllarda ilgili konu ya da alanda çalışmak isteyen araştırmacılara, daha nitelikli çalışmalar ortaya konulabilmesi adına ışık tutar. Bu nedenle bibliyometrik çalışmalar araştırmacıların ilgili konu hakkında fikir sahibi olabilmesi açısından önemli bir yer tutar (Hood ve Wilson, 2001) ve o konuda ilk defa çalışmak isteyecek araştırmacılara, ilgili alanyazının çerçevesini çizerek, önemli ipuçları ve konu önerileri sunarlar (Sayğan Tunçay ve Sayğan Yağız, 2020).

Son yıllarda üzerinde önemle durulmaya başlanmış olan bibliyometri, yayınlanmış akademik çalışmaların nicel analiz ile belirlenen kriterler doğrultusunda bulguların elde edilmesi neticesinde ilgili alanın bilimsel iletişime açık olacak şekilde incelenip çözümlenmesine imkan vermektedir (Temizkan, Çiçek ve Özdemir, 2015: 394). Burada bilimsel iletişim ile kastedilen, yayınlanmış çalışmaların, bibliyometri sayesinde, niteliklerinin değerlendirilebilmesi olanağının olması ve gelecekte o konu üzerinde çalışmak isteyenlerin ilgili bibliyometrik çalışmadan yararlanabilme fırsatlarının olmasıdır (Polat vd., 2013: 273; Turan, 2014: 4; Şahin ve Acun, 2015: 216).

Bu araştırmada gerçekleştirilen bibliyometrik analiz için, yoğunlukla Sayğan Tunçay ve Sayğan Yağız (2020)'ın makalesinde belirlenmiş olan kriterlerden yola çıkılarak, çalışma planlanmıştır. Bu kapsamda bu tez çalışmasında temel alınan kriterler, “makalelerin yayınlandıkları yıllar, makalelerin yazar sayıları, makale yazarlarının unvanları, makale yazarlarının bağlı buldukları üniversiteler ve birimleri, makalelerin yayınlandıkları dergiler ve bu dergilerin Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranma durumları” şeklinde sıralanabilir.

3.3.2 İçerik Analizi

İçerik analizi, sosyal bilimlerde sıklıkla kullanılmaktadır (Sert, Kurtoğlu, Akıncı ve Seferoğlu, 2012: 352-353). İçerik analizinde, üzerinde çalışılan veriler, ilgili çalışmalardaki metinlerden yola çıkılarak sınıflandırılmaya çalışılır. İçerik analizi ile

verilerin betimlenmesi ve ortak noktalarının bulunması amaçlanır. Bu kapsamda nitel verilerden nicel verilere ulaşılmaya çalışılmakla birlikte, yapılan tasnif sayesinde çok sayıda veriden az sayıda veriye ulaşılmaya çalışılır (Weber, 1990: 9; Sayğan Tunçay ve Sayğan Yağız, 2020: 274).

Sosyal bilimciler tarafından tercih edilen içerik analizinde, kitap, kitap bölümü, tarihsel doküman, politik demeçler, gazete başlıkları, hikayeler, makaleler vb. çeşitli tür yayınlarda odaklanılan metinler, benzer anlamlar içeren daha küçük gruplara ayrıştırılmaya (kategorize edilmeye) ve ilgili metni ifade eden anlamlı bilgilere ulaşılmaya çalışılır (Weber, 1990: 9; Sayğan Tunçay ve Sayğan Yağız, 2020: 274).

Bu tez çalışmasında, tarama sırasında ulaşılan 736 makale, “özet (abstract)” kısımları açısından içerik analizine tabi tutulmuştur. Bu amaçla “odaklanan konular” listesi ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Böylece “girişimcilik” konusunda daha detaylı bir bilimsel çerçeve çizilmesi amaçlanmıştır.

3.4 Girişimcilik Yazınına Yönelik Genel Çerçeve Çizmeye Çalışan Yayınlar: Kuramsal Çerçeve

Bilimsel çalışmalarda yazın taramasındaki amaç, araştırma konusuyla ilgili daha önce yayınlanmış kitap, makale, tez, konferans bildirileri, tarihi kayıtlar ve raporlar gibi eserlerin incelenmesi yoluyla, çalışmaya katkı sağlayabilecek bilgilere ulaşmaya çalışmaktır. Daha sonra ulaşılan verilerin değerlendirilmesi, analiz edilmesi ve sonuçlarının araştırmaya uygun olarak yazıya aktarılması gerekmektedir (Demirci, 2014). Tezin bu bölümünde, girişimcilik alanıyla ilgili genel çerçeve çizmeye yönelik olarak yapılmış çalışmalar incelenmiştir. Bu kapsamda bibliyometrik analiz, içerik analizi ve sistematik yazın taraması içeren çalışmalar irdelenmeye çalışılmıştır.

Deveciyan, Korkarer ve Çetin (2021), 1986-2020 yılları arasında ulusal ve uluslararası yazında yapılan, etik girişimcilik alanındaki çalışmalarını, bibliyometrik analizle incelemişlerdir. Bu amaçla, Tr Dizin Ulakbim ve Web of Science veritabanları kullanılmıştır. Veritabanlarında yapılan taramalar neticesinde, “etik” ve “girişimcilik” (ethics ve entrepreneurship) kelimelerinin birlikte yer aldığı yayınlar çalışmaya dahil edilmiştir. Bu bağlamda uluslararası yazında 305 adet ve yerel yazında da 8 adet olmak

üzere, toplamda 313 adet yayına ulaşıldığı belirtilmiştir. Çalışmada ulaşılan yayınlar, “yıllara ve türlere göre dağılım sayıları, en çok atıf alan yazarlar, kurum ve ülkelerinin yayın ve atıf sayıları ile yayınlarda yer verilen en çok kullanılan anahtar kelimeler” kriterleri gözetilerek, bibliyometrik analize tabi tutulmuştur. Ulusal yazında elde edilen verilerin azlığı (8 adet), çalışmanın uluslararası yazınla karşılaştırılmasına imkan vermemektedir. Uluslararası yazın taraması bulguları “doküman türü” kriteri açısından incelendiğinde, ulaşılan yayınların 268’inin makale, 24’ünün kitap incelemesi, 11’inin editöre notlar ve 2 tanesinin de mektup olduğu belirtilmiştir. Uluslararası yazında ilk yayının, 1986 yılında yayımlandığı bilgisi verilmiştir. Daha sonraki yayınların seyri ise inişli çıkışlı bir grafik çizmiştir. Son beş yıllık periyota bakıldığında toplam çalışma sayısının neredeyse yarısının, son beş yılda gerçekleştiği ifade edilmiştir. Çalışmada bu durum, başta Covid-19 pandemisi olmak üzere, son dönemde küresel çapta yaşanan ekonomik krizlerin, girişimcilik alanına bir yansıması olarak açıklanmıştır. Çalışmada, uluslararası yazına katkı sunan ülkeler değerlendirilmiş ve alana en fazla katkı sağlayan üç ülkenin sırasıyla Amerika Birleşik Devletleri (A.B.D.), İngiltere ve Kanada oldukları belirtilmiştir. Buna ek olarak çalışmada, uluslararası yayınlarda kullanıldığı tespit edilen “anahtar kelime”lere değinilmiştir. Bu kapsamda en çok kullanılan anahtar kelimeler sırasıyla girişimcilik (79), etik (62), sosyal girişimcilik (29) ve sosyal sorumluluk (9) olarak açıklanmıştır. Çalışmanın bir sonraki bölümünde, ulusal yazında elde edilen bulgular incelenmiştir. Yerelde ulaşılan yayınların biri hariç hepsinin, makale türünde olduğu belirtilerek bir yayının ise “diğer” kategorisinde ele alındığı vurgulanmıştır. Bu bölümde yer verilen en dikkat çekici bulgu, etik ve girişimcilik bağlamında ulaşılan yayınların, yerel yazında son döneme (2015-2020) ait olduğudur.

Akyar ve Sarıkaya (2020), eğitim alanındaki 2013-2019 yılları arasında yayınlanan girişimcilik konulu tezleri içerik analiziyle inceleyerek ilgili alanda ve ilgili yıllar aralığındaki girişimcilik çalışmalarının genel durumunu ortaya çıkarmayı amaçlamışlardır. Araştırma kapsamında Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezinin veri tabanı kullanılmıştır. Bu bağlamda 96’sı yüksek lisans ve 22’si de doktora tezi olmak üzere, 118 lisansüstü teze ulaşıldığı belirtilmiştir. Ulaşılan tüm tezler, “tezin adı, türü, yapıldığı yıl, yapıldığı enstitü, yöntemi, deseni, veri toplama aracı, çalışma grubu, çalışma grubunun büyüklüğü” kriterleri açısından incelenmiştir.

İnceleme kapsamında tez sayılarının yıl bazındaki dağılımlarında değişkenlik gözlemlendiği belirtilmiştir. Yayınlanan doktora tezlerinde en fazla çalışmanın 2016 yılında (7 adet) gerçekleştirildiği, yüksek lisans tezlerinde ise 2019 yılına (39 adet) ait olduğu ifade edilmiştir. Çalışmada buna ek olarak, girişimcilik konulu lisansüstü tez çalışmalarında son yıllarda bir artış olduğu belirtilmiştir.

Baysal (2020), alışmasında Türkiye’deki kadın girişimciliği yazınının 1996-2020 yılları arasındaki yaklaşık 20 yıllık sürecini, sistematik alanyazın taraması ile ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Bu amaçla, kadın girişimciliğini konu alan bilimsel makalelerin taranması için “Google Akademik”ten ve lisansüstü araştırma tezleri için “YÖK Ulusal Tez Merkezi”nden yararlandığını belirtmiştir. Belirtilen veri tabanlarında “kadın girişimci” anahtar kelimesi kullanılarak yapılan taramada, 206 adet bilimsel makale ile 120 adet lisansüstü tez araştırması olmak üzere 326 çalışmaya ulaşıldığı belirtilmiştir. Ayrıca çalışmada lisansüstü tezlerin detaylarına değinilerek bunlardan 14 tanesinin doktora tezi ve 106 tanesinin de yüksek lisans tezi olduğu bilgisine yer verilmiştir. Bu anlamda kadın girişimciliği ile ilgili yüksek lisans tezlerinin çoğunlukta olduğu ifade edilmiştir. Çalışmada tezlerin yayın sıklıkları 5’er yıllık periyotlar halinde paylaşılmıştır. İlk 5 yıllık dönemde toplam 4 çalışma yapıldığı ve bu durumun yıllar itibariyle artan bir eğilim gösterdiği belirtilmiştir. Son 5 yıl incelendiğinde 199 adet çalışma ile toplam çalışma sayısının %61,1 oranına ulaşılmıştır. Bu durum bir önceki 5 yıllık periyot (%23,6) ile kıyaslandığında, kadın girişimciliği konusuna verilen önemin giderek artış gösterdiği ve popüler bir araştırma konusu haline geldiği ifade edilmiştir. Çalışmada kadın girişimciliğinin odak konusu, makaleler ve lisansüstü tezler olmak üzere ayrı ayrı belirtilmiş olsa da her iki tür çalışmada benzer sonuçların elde edildiği vurgulanmıştır. Çalışmada, kadın girişimciliğinde en fazla odaklanılan konunun, “kavramsal ve genel içerikli kadın girişimciliği” çalışmaları olduğu belirtilmiştir. Bunu “kadın girişimcilerin yaşadığı sorunlar” ve “kadın girişimcilerine yönelik destekler” odak konularının takip ettiği bilgisi paylaşılmıştır. Alanyazında çok disiplinli bir çalışma alanı bulunduğu belirtilen girişimciliğin, ilgili çalışmada da çeşitli disiplinler tarafından ele alınmış olduğu belirtilmiştir. Kadın girişimciliği konusunun çoğunlukla “işletme, ekonomi ve sosyoloji” alanlarında incelendiği bilgisi paylaşılmıştır.

Parmar ve Gahlawat (2020), çalışmalarında, 1989-2018 yılları arasındaki 30 yıllık süreçte, “kırsal kadın girişimciliği” üzerine yapılan yayınların, bibliyometrik analizle incelenmesini amaçlamışlardır. Bu amaçla çalışmada “Scopus” veri tabanı kullanıldığı ve “kırsal kadın girişimciliği” anahtar kelimesiyle gerçekleştirilen taramalarda 188 adet bilimsel yayına ulaşıldığı belirtilmiştir. Ulaşılan yayınların yayın türleri açısından, araştırma makalesi (%82,97), derleme (%3,72), konferans bildirileri (%4,25), kitaplar ve kitap bölümleri (%7,44) ve basında çıkan makaleler (%1,59) olduğu ifade edilmiştir. Ulaşılan yayınlar 1989-2018 yılları aralığındaki dağılımları açısından incelendiğinde ilk çalışmanın (makale) 1989 yılına ait olduğu ve yayınlanan ilk makalenin ardından 2011 yılına kadar olan dönemde çalışma sayılarının tek haneli rakamlarda kaldığı belirtilmiştir. 2012 yılıyla birlikte yıllara göre çalışma sayılarının artış gösterdiği ve bu artışın 2018 yılına kadar devam ettiği vurgulanmıştır. 2012-2018 yılları aralığındaki çalışma sayılarının, toplam çalışma sayıları oranının %69’unu kapsıyor olması, son dönemde “kırsal kadın girişimciliği” konusuna olan ilginin artış gösterdiği şeklinde yorumlanmıştır.

Sezgin (2020)’in sistematik yazın taraması olarak gerçekleştirdiği çalışmasında, doğrudan odak konusu olarak “Covid-19 pandemisi” ve “girişimcilik” olgularını birlikte ele alan çalışmaların tespit edilmesiyle, girişimcilik alanının seyrinin ortaya konulmasını amaçlamıştır. Bu doğrultuda Web of Science veri tabanında “girişimcilik” (entrepreneurship), “girişimci” (entrepreneur), “iç girişimci” (intrapreneur), “girişimsel” (entrepreneurial) ve “iç girişimcilik” (intrapreneurship) anahtar kelimeleri ile “Covid” (Covid), “korona virüs” (coronavirus) ve “pandemi” (pandemic) anahtar kelimeleri kullanılarak tarama yapıldığı belirtilmiştir. Ulaşılan bilimsel çalışmaların “yazar sayısı, dergi türü, anahtar kelime dağılımı, bilimsel çalışma türü, girişimcilik olgu düzeyi (mikro, makro, mezo), araştırma hedefi, araştırma yaklaşımı, veri toplama tekniği ve çalışmanın girişimcilik alanındaki odak noktası” kriterleri açısından incelendiği ifade edilmiştir. Tarama kapsamında ulaşılan bilimsel çalışmalardan mükerrer olanları ile belirtilen olguların birlikte ele alınmadığı tespit edilen çalışmaların kapsam dışı bırakılarak, 72 bilimsel çalışmanın araştırma kapsamına dahil edildiği belirtilmiştir. Ayrıca örneklem grubunda bilimsel yayın olarak kastedilen türlerin orijinal makale, yazın taraması ve perspektif/görüş/yorum çalışmalarından oluştuğu ifade edilmiştir. Buna ek olarak çalışmada, 2020 yılının 8

aylık (Mart-Ekim) döneminin baz alınmış olduğu ve en fazla bilimsel çalışmanın Haziran 2020 tarihine ait olduğu belirtilmiştir. Covid-19 döneminde gerçekleştirilen girişimcilik çalışmalarının ana odağının, “değişen koşullarda oluşan fırsatlara yönelik inovatif faaliyetler (inovasyon/fırsat girişimciliği)” olduğu vurgulanmıştır. Buna ek olarak çalışmalarda en çok değinilen odak konulardan bir diğerinin “sosyal girişimcilik” olduğu ifade edilmiştir.

Aksay (2019), kadın girişimciliğini konu alan çalışmasında, 2007-2017 yıllarını kapsayan 10 yıllık sürece ilişkin, sistematik yazın taraması gerçekleştirmiştir. Bu kapsamda, Tr Dizin Ulakbim veri tabanında yer alan makaleleri incelemiştir. Söz konusu veri tabanında “kadın”, “girişimci”, “kadın girişimci” anahtar kelimeleri kullanılarak yapılan tarama sonucu 23 adet makaleye ulaşıldığı belirtilmiştir. Makaleler, “makale yazarı, makale yılı, araştırma türü, veri toplama ve analiz yöntemi, örneklem sayısı ve özellikleri, temel alınan teori, araştırma konu ve bulguları” kriterleri açısından incelenmiştir. Çalışmada, araştırma kapsamında irdelenen makalelerin odaklandığı konuların ağırlıklı olarak, “girişimci kadınların özellikleri” ve “motivasyon faktörleri” olduğu belirtilmiştir. Sınırlı sayıda makaleye ulaşılan çalışmada, tespit edilen ilk makalenin 2007 yılında yapıldığı ve konuya son yıllarda verilen önemin artmasıyla, ilk beş yıla oranla son beş yılda yapılan çalışmaların önemli ölçüde artış gösterdiği vurgulanmıştır.

Baier-Fuentes, Merigó, Amorós ve Gaviria-Marín (2019), çalışmalarında, 1989-2015 yılları aralığındaki “uluslararası girişimcilik” konulu yayınların, bibliyometrik analiz kullanılarak incelenmesini amaçlamışlardır. Tarama sırasında Scopus veri tabanının kullanıldığı çalışmada 1215 çalışmaya ulaşıldığı ve bu çalışmaların “makaleler, incelemeler, notlar ve mektuplar”dan oluştuğu belirtilmiştir. Ulaşılan yayınların “dergiler, gazeteler, yazarlar, kurumlar, ülkeler, h-endeksi, verimlilik ve alıntılar/atıf düzeyi” kriterleri açısından bibliyometrik analize tabi tutulduğu çalışmada araştırmacıların çoğunlukla “uluslararası işletme” ve “yönetim ve organizasyon” alanlarına ait olduğu bulgulanmıştır.

Dionisio (2019), çalışmasında, sosyal girişimcilik çalışmalarının gelişimini incelemek için, 2005'ten 2017'ye kadar “Social Enterprise Journal'da (SEJ)” yayınlanan

makalelere yönelik bibliyometrik bir analiz gerçekleştirmiştir. Bu amaçla çalışmada EBSCO, Scopus ve Google Akademik veri tabanları kullanılarak, “sosyal girişimcilik” anahtar sözcüğünün taratıldığı ve 154 makaleye ulaşıldığı belirtilmiştir. Çalışmada, araştırma kapsamında irdelenen makalelerin odaklandığı konuların ağırlıklı olarak, “sosyal girişimciliğin organizasyon boyutu” ve “sosyal girişimciliğin süreç, çevre ve bireysel boyutları” olduğu belirtilmiştir.

Gözüm (2019), sistematik yazın taraması yaptığı çalışmasında, Türkiye’de girişimcilik konusu ile ilgili yayımlanmış makalelerin, 2002-2018 yılları arasındaki güncel durumlarına yönelik durum analizi gerçekleştirilmeyi hedeflemiştir. Bu kapsamda Tr Dizin Ulakbim veri tabanı kullanılmıştır. Yapılan taramada “girişimcilik” anahtar kelimesi kullanılarak 106 adet makaleye ulaşıldığı belirtilmiştir. Söz konusu makaleler, “yıl, üniversite, odak konu dağılımı, yazar unvanları, ana bilim dalları, çalışma türü, yöntem, metodoloji prosedürü, evren ve örneklem hacmi, pilot uygulama durumu” kriterleri açısından incelenmiştir. Çalışma bulguları incelendiğinde bakıldığında, 2002 yılından itibaren yıllar itibarıyla makale sayılarında artış olduğu belirtilmiştir. Özellikle son beş yılda yapılan makalelerin, toplam makalelerin yarısından fazlasına karşılık geldiği vurgulanmıştır. Makale yazarları unvanları açısından incelendiğinde, yapılan en fazla yayının “Dr. Öğr. Üyesi” (%40,5) unvanlı yazarlar tarafından gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Makalelere katkı sunan diğer akademik unvanlı yazarların sırasıyla, “Doçent” (%16,9) ve “Profesör” (%10,3) oldukları belirtilmiştir. Girişimcilik konulu makalelerin ele alındığı bilim dallarına ait bilgilere yer verilen çalışmada konunun, en çok işletme (%54,7) bilim dalında ele alındığı ve bunu ekonomi (%9,4) bilim dalının takip ettiği bulgusu paylaşılmıştır. Araştırmada, makalelerin hangi konular üzerine yoğunlaştığı incelenmiş ve makalelerde en fazla “girişimcilik eğilimi” (%15,09) konusunun işlendiği belirtilmiştir. “Girişimcilik eğilimi” odak konusunu ise “girişimcilik özellikleri” (%9,4), “iç girişimcilik” (%7,5), “inovasyon” (%6,6) ve “sosyal girişimcilik” (%6,6) konularının takip ettiği ifade edilmiştir.

Işık vd. (2019), 1988-2019 yılları arasında ulusal turizm yazınında girişimcilik üzerine ele alınan çalışmaları, bibliyometrik analiz ile incelemeyi amaçlamışlardır. Çalışmada tarama için Google Akademik, Tr Dizin Ulakbim ve YÖK Ulusal Tez Merkezi veri

tabanlarından yararlanılmıştır. Taramalar sırasında ilgili veri tabanlarında “turizm ve girişimcilik”, “turizmde girişimcilik” ve “turizm girişimciliği” anahtar kelimelerinin kullanıldığı ve bu kapsamda “turizm” ve “girişimcilik” kavramlarının birlikte ele alındığı 96 çalışmaya ulaşıldığı belirtilmiştir. Ulaşılan çalışmalar, “yazar isimleri, yayınlanma yılı, yayın ismi, uygulama/araştırma alanı, yöntem ve değişkenler, çalışmanın sonucu” kriterleri açısından irdelenmiştir. Çalışma kapsamında veri tabanlarından ulaşılan eser türlerinin makaleler, tezler ve bildirimlerden oluştuğu ifade edilmiştir. Çalışmada, turizm ve girişimcilik alanında yapılan ilk araştırmanın 1988 yılına ait olduğu belirtilmiştir. 2000 yılına kadar toplam iki yayının tespit edildiği çalışmada, sonraki yıllar beşer yıllık dönemlere ayrılmıştır. Buna ek olarak çalışmada, en fazla eserin son dönemde yani 2013 yılı sonrasında (%78) yapıldığı vurgulanmıştır. Çalışmada, ulusal düzeyde ulaşılan 96 çalışmanın incelenmesi neticesinde, en çok odaklanılan konunun “girişimcilik eğilimi” olduğu ve bunu “girişimcilik niyeti”, “girişimci kişilik özellikleri” ve “girişimci özellikleri” konularının takip ettiği belirtilmiştir.

Yumuşak (2019), çalışmasında kadın girişimciliği ile ilgili, 1983 ile 2019 yılları arasında yapılmış araştırmaları, bibliyometrik analiz yöntemiyle incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma kapsamında Web of Science veritabanı kullanılarak “Women Entrepreneurs” (Kadın Girişimciler) kelimeleri taranmıştır. Tarama sonucunda 477 makaleye ulaşılmıştır. Daha sonra ulaşılan makaleler, makale sayısı, atıf sayısı, anahtar kelimeler, araştırmaya katılan ülkeler, yayın dilleri, en çok yayın yapan üniversiteler ve yazar ağ analizi kriterleri bağlamında bibliyometrik açıdan incelenmiştir. Araştırma dahilinde elde edilen bulgular incelendiğinde, ilk makalenin 1983 yılında yayınlandığı belirtilmiştir. Daha sonraki yıllarda çalışma sayıları artış göstermiş, 2015 yılından bu yana çalışmalar hız kazanmıştır. Toplam ulaşılan 477 makaleden 227 tanesinin son beş yılda yayınlanmış olması, son yıllarda konuya verilen önemi göstermesi açısından dikkat çekicidir. Bir başka dikkat çekici bulgu, alana katkı sağlayan ülke bilgilerinde gözlenmiştir. Alana en fazla katkı sağlayan ülkeler sırasıyla Amerika Birleşik Devletleri, İngiltere, Kanada ve İspanya olduğu bilgisi paylaşılırken, Türkiye hakkında bir bilgiye rastlanmamıştır. Ayrıca çalışmada, makalelerde kullanılan “anahtar kelime” analizine de yer verilmiştir. Bu kapsamda makalelerde toplam 5236 anahtar kelimeye rastlandığı bilgisi paylaşılmıştır. Bulgulanan anahtar

kelimelerin sıklık durumları belirtilmemektedir. Buna göre en fazla tekrar eden anahtar kelimeler, “girişimcilik”, “kadın girişimciliği” “motivasyon” ve “sosyal sermaye” olarak göze çarpmaktadır.

Tepe Küçüköğlü ve Berber (2018), çalışmalarında 2005-2017 yılları arasında girişimcilik ve yenilik alanında yayımlanmış lisansüstü tezleri, içerik analiziyle inceleyerek, girişimcilik alanının yıllar içerisindeki gelişimine ışık tutmayı amaçlamışlardır. Tarama yapılırken, YÖK Ulusal Tez Merkezi kullanılmıştır. Tarama sırasında “girişimcilik” ve “yenilik” kelimelerinin yanı sıra “girişimci”, “yenilikçilik” ve “inovasyon” kelimeleri için de tarama yapılarak, 29 adet (izinli 23 adet) lisansüstü teze ulaşıldığı bilgisi belirtilmiştir. Çalışmada, ulaşılan lisansüstü tezler “tez türü, üniversite, yayın yılı, yayın dili, yöntem, analiz tekniği” kriterleri doğrultusunda analize tabi tutulmuştur. Çalışmada ele alınan lisansüstü tezlerin başlıklarında, “girişimcilik” ve “yenilik” kavramlarının bir arada yer almasına dikkat edildiği belirtilmiş ve bu doğrultuda ulaşılan lisansüstü tezlerden 21 tanesinin (%72,41) yüksek lisans tezi 8 tanesinin (%27,59) ise doktora tezi olduğu belirtilmiştir. Tezlerin yıllara göre dağılımları kapsamında en fazla tezin 2017 yılı ile 2011 yılına (5'er adet) ait olduğu ifade edilmiştir. Buna ek olarak tezlerin çoğunluğunun işletme alanında gerçekleştirildiği ve bunu ekonomi alanının takip ettiği ifade edilmiştir. Tez başlıklarının kelime analizinin yapıldığı çalışmada, “girişimcilik” ve “yenilik” kavramları ile birlikte en çok “performans” kelimesine yer verildiği ifade edilmiştir. Anahtar kelime analizine de yer verilen çalışmada, en çok kullanılan anahtar kelimelerin “girişimcilik” (15 adet), “inovasyon” (11 adet), “yenilik” (10 adet) ve “iç girişimcilik” (6 adet) kavramları olduğu vurgulanmıştır.

Yılmaz (2018), çalışmasında 2001 ve 2017 yılları arasında iç girişimcilik konusunda yapılmış olan lisansüstü tezleri, içerik analiziyle incelemiştir. Bu kapsamda 27 adet lisansüstü teze ulaşıldığı belirtilmiştir. Ulaşılan tezler, “tez türü, tez dili, tez yılı, danışman unvanı, üniversite, ana bilim dalı ve enstitü, araştırmanın yapıldığı bölge” kriterleri açısından incelenmiştir. Araştırmada ulaşılan bulgular incelendiğinde tezlerin 20 tanesinin yüksek lisans tezi ve 7 tanesinin de doktora tezi olduğu tespit edilmiştir. 17 yıllık dönemde, ulaşılan tezlerden 23 tanesinin (%85) son 7 yıl içinde gerçekleştirilmiş olduğu belirtilmiştir. Tez danışmanlarının unvan bilgileri

incelendiğinde, iç girişimcilik ile ilgili tezlere katkı veren akademisyenlerin sırasıyla “Doçent” (12), “Dr. Öğr. Üyesi” (8) ve “Prof.” (7) unvanlarına sahip oldukları ifade edilmiştir. Tezlerin biri (turizm) hariç diğerlerinin işletme anabilim dalı kapsamında gerçekleştirilmiş olduğu ulaşılan bulgulardandır. Ulaşılan tezlerde odaklanılan konuların sırasıyla “iç girişimcilik”, “inovasyon” ve “kişilik özellikleri” olduğu paylaşılan bilgilerdendir.

Erdem (2017), araştırmasında, 2009-2016 yılları arasında kurumsal girişimcilik konusunda yapılmış olan lisansüstü tezleri, içerik analiziyle incelemiştir. Tezlere ulaşabilmek için YÖK Ulusal Tez Merkezi kullanılmıştır. Ulaşılan tezler, “yöntem, anahtar kelime, yabancı kaynak oranı, kelime sayısı ve odak konuları” kriterleri açısından içerik analizine tabi tutulmuştur. Araştırmadan elde edilen bulgular incelendiğinde, 2’si yüksek lisans ve 9’u doktora tezi olmak üzere toplamda 11 adet lisansüstü teze ulaşıldığı belirtilmiştir. Buna ek olarak yazılmış tüm tezlerin işletme alanına ait olması dikkat çekici bir bulgu olarak yorumlanmıştır. Çalışmada ulaşılan tezlerin “yıl” kriteri açısından homojen bir dağılım gösterdiği ifade edilmiştir. Tezlerin ilişkilendirildiği konular incelendiğinde, üzerinde en çok odaklanılan konunun “yenilikçilik” olduğu belirtilmiştir. Tezlerde kullanılan anahtar kelimeler açısından da en çok kullanılan anahtar kelimelerin “odak konularda” olduğu gibi “kurumsal girişimcilik” ve “yenilikçilik” olduğu ifade edilmiştir.

Karadal, Duman ve Saygın (2017), Türkiye’de 1988-2015 yılları aralığındaki 27 yıllık dönemdeki girişimcilik konulu lisansüstü tezleri irdlemiştir. YÖK Ulusal Tez Merkezinden “girişimcilik” kelimesiyle yapılan taramalar sonucu ulaşılan tezlerin içerik analiziyle irdelendiği çalışmada tezler, “yıl, üniversite, bilim alanı, metodoloji, örneklem sayısı ve ilişkilendirildiği konular” kriterleri açısından incelenmiştir. Ulaşılan tezlerin 151’inin yüksek lisans tezi ve 48’inin de doktora tezi olduğu belirtilmiştir. Toplamda ulaşılan 199 tezin 145’inin işletme alanına ait olduğu ve bunu ekonomi (19) alanının takip ettiği paylaşılan bulgulardandır. Tezler yılları açısından irdelendiğinde, son beş yıllık dönemde yapılan tez sayısının (114 adet), toplam tez sayısının yarısından fazla olduğu (%57), dikkat çekici bir bulgu olarak yorumlanmıştır. Çalışmada, erişime açık 160 lisansüstü tezin, kelime analizi bazında başlıkları incelendiğinde, en çok “girişimcilik” (165 adet) kelimesine yer verilmiş

olduğu ve bunu “sosyal” (13), “kadın” (9), “özelliklerinin” (8), “özellikleri” (7), “kişilik” (7), “eğilimi” (6), “eğilimleri” (5), “inovasyon” (5) kelimelerinin takip ettiği belirtilmiştir. Ayrıca çalışmada, tez özetlerinin içeriğiyle ilgili kelime analizine de yer verilmiştir. Bu kapsamda özet metinlerde en çok tespit edilen kelimelerin “girişimcilik” (796), “girişimci” (174), “sosyal” (149), “iç” (124), “girişimciliğin” (106), “ekonomik” (102), “özellikleri” (75), “girişimcilerin” (72), “kişilik” (68), “risk” (64), “eğitim” (61), “kadın” (60), “yönelik” (55), “örgütsel” (53), “kurumsal” (52), “girişimciliği” (50), “küresel” (50), “eğilimi” (49), “yenilik” (43) olduğu ifade edilmiştir.

Kılıç, Oflaz, Acun ve Avcıkurt (2017), 2007-2017 yılları aralığındaki girişimcilik konulu lisansüstü tezleri bibliyometrik bir analize tabi tutmuştur. Çalışmada, tarama için YÖK Ulusal Tez Merkezi kullanılmış olup, “girişimcilik” anahtar sözcüğüyle tarama yapılmıştır. Ulaşılan tezler, “tür, yıl, üniversite, anabilim dalı, araştırma yöntemi, araştırma türü, uygulama alanı, konu, sayfa sayısı” kriterleri açısından incelenmiştir. Araştırmadan elde edilen bulgular incelendiğinde, yapılan tarama sonucunda 143’ü yüksek lisans ve 44’ü doktora tezi olmak üzere toplam 187 lisansüstü teze ulaşıldığı belirtilmiştir. Ulaşılan tezler yıllar açısından incelendiğinde yazılan tez sayılarında yıldan yıla bir artış olduğu ve en fazla tezin 2016 yılına (41 adet) ait olduğu ifade edilmiştir. Tezler anabilim dalları açısından incelendiğinde en fazla tezin, sırasıyla işletme (96 adet) ve iktisat anabilim dalına (9 adet) ait olduğu belirtilmiştir. Tezlere danışmanlık yapan öğretim üyeleri unvanları açısından irdelendiğinde, sırasıyla, 75’inin Prof. Dr., 61’inin Doç. Dr. ve 51’inin ise Dr. Öğretim Üyesi olduğu bulgulanmıştır.

Çetinkaya Bozkurt ve Çetin (2016), çalışmalarında 2006-2015 yılları arasında “Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi”nde yayınlanan makaleleri bibliyometrik özellikleri açısından incelemişlerdir. İnceleme kapsamında “yıl, kurum, unvan, çok yazarlılık, yazar verimliliği, anahtar kelime, konu dağılımı, kaynakça, atıf durumu, yayın dili” kriterleri açısından analiz yapılmıştır. Tarama kapsamında 153 makaleye ulaşıldığı belirtilmiştir. Dergideki makalelerin yıllara göre dağılımı incelendiğinde, makale sıklıklarında bir homojenliğin olmadığı görülmüştür. Makale yazarlarının unvan dağılımı incelendiğinde, %39,3’ünün Dr. Öğr. Üyesi, %14,4’ünün Araştırma

Görevlisi ve %14'ünün de Doçent olduğu ifade edilmiştir. Çalışmada en verimli akademisyen yazar grubunun Dr. Öğr. Üyesi olarak bulgulanması, akademik ilerleme için olması gereken bir durum olarak yorumlanmıştır. Makalelerin konu dağılımları incelendiğinde, en çok “Girişimcilik ve Girişimcilik Kültürü” (%36,60) ile “Ekonomi-İktisat” (%17,64) konu edinilerek makale yazıldığı belirtilmiştir. Çalışmada, makalelerin bir kısmının da “Yönetim ve Organizasyon” (%9,80) alanındaki konu başlıklarını belirledikleri ifade edilmiştir. Buna ek olarak dergide yayınlanan makalelerin anahtar kelime analizine bakıldığında, sırasıyla en çok “girişimci” (57 kez), “girişimcilik” (11 kez) ve “girişimci kişilik özellikleri” (9 kez) anahtar kelimelerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Maksüdünov (2016), araştırmasında, kongrelerde sunulan ve bildiri kitaplarında basılan, 2006-2016 yıllar arasında yayınlanan bildirilerin, içerik analizyle genel profilinin ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Bu amaçla, Uluslararası Girişimcilik Kongrelerinde sunulan ve 6 bildiri kitabında basılan toplam 390 bildiri, araştırma kapsamında ele alınmıştır. Bu doğrultuda elde edilen bildiriler, “genel bilgiler, konular, bildirilerde kullanılan veri türü, dil, ülke, üniversite ve yazar özellikleri” kriterleri açısından analize tabi tutulmuştur. Araştırmada bildirilerin yıllara göre dağılımı açısından en az bildirinin 4. Uluslararası Girişimcilik Kongresinde (2012 yılı, %12,3) ve en fazla bildirinin 5. Uluslararası Girişimcilik Kongresinde (2011 yılı, %19,2) gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Kongrelerde yayınlanan bildirilerde öne çıkan konuların dağılımına bakıldığında “Kadın Girişimciliği” (%4,6), “Yaratıcılık, Yenilik ve Girişimcilik” (%5,6) ve “Girişimcilik Kişilik, Genç Girişimcilik” (%9,0) konulara yoğunlaşıldığı bulgulanmıştır. Buna ek olarak çalışmada yazar unvan dağılımına da yer verilmiştir. Yazarlar unvanları açısından incelendiğinde, bildiri yazarlarının sırasıyla en çok Doktor Öğretim Üyesi (%23), Öğretim Görevlisi (%17), Doçent (%15), Araştırma Görevlisi (%14) ve Profesör (%10) olarak sıralandıkları belirtilmiştir. Bu dağılım çalışmada, akademisyenlerin yükselme istekleriyle ilişkilendirilmiştir. Buna ek olarak bildiri yazarlarının %21'lik kısmının ise akademisyen olmayan (lisansüstü öğrenci, bürokrat, özel sektör temsilcisi vb.) yazarlardan oluştuğu ifade edilmiştir.

Rey-Martí, Ribeiro-Soriano ve Palacios-Marqués (2016), 2003-2015 yılları aralığındaki sosyal girişimcilik makalelerini bibliyometrik analiz kullanılarak incelemeyi amaçlamışlardır. Web of Science veri tabanının kullanıldığı çalışmada “makaleler, bildiriler, incelemeler, kitap incelemesi, editör materyali, kitap bölümleri, toplantı özetleri, notlar ve mektuplar” olmak üzere 2922 adet bilimsel çalışmaya ulaşıldığı ve bunlardan 1951'inin makalelerden oluştuğu belirtilmiştir. Analiz için, “yayın dili, yayın yılı dağılımı, yazar bilgileri, ülke dağılımı, dergi dağılımı, araştırma alanı” kriterleri kullanıldığı belirtilmiştir. Ulaşılan çalışmalar yıllar açısından incelendiğinde, 2003'ten 2008'e kadar olan dönemde yayın sayısı, ilk iki yıl dışında her yıl giderek artış gösterdiği ifade edilmiştir. Çalışmada, ilk olarak 1964'te ortaya çıktığı ifade edilen “sosyal girişimcilik” teriminin, 2003'ten sonra araştırmacıların dikkatini çekmeye başladığını ve bu anlamda çalışmaların yıldan yıla artmaya başladığı ve 2014 yılında ise 381'e ulaştığı belirtilmiştir.

Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin (2016), 1989-2015 aralığında uluslararası dergilerde yayınlanmış uluslararası girişimcilik makalelerinin bibliyometrik profilini ortaya çıkarmayı amaçlamışlardır. Tarama sırasında “EBSCOhost, Emerald, Inderscience, Ingenta Connect, ProQuest, SAGE Journals, ScienceDirect, SpringerLink, Taylor & Francis, Wiley” veri tabanlarının kullanıldığı çalışmada 567 makaleye ulaşıldığı belirtilmiştir. Ortak-atıf analizi kullanılarak en üretken yazarlar, üniversiteler ve ülkelerin ortaya çıkarıldığı çalışmada, ulaşılan makalelerin odaklanılan konular açısından en fazla “KOBİ'lerin uluslararasılaşması”, “uluslararası yeni girişimler”, “doğuştan küresel firmalar ve ağlar”, “firmanın kaynağa dayalı görünümü” ve “kavramsallaştırma ve sentez” kapsamında oldukları ifade edilmiştir.

Özer Çaylan (2014), araştırmasında, 2007-2013 yılları arasında “Strategic Entrepreneurship Journal” dergisinde yayınlanmış olan makaleleri, bibliyometrik analizle incelemeyi amaçlamıştır. Bu kapsamda 123 makale ele alınmıştır. Makaleler, “yayın türü, kurum bilgileri, atıf sayıları ve odak konuları” bağlamında incelenmiştir. Bulgulara yer verilen bölümde, ele alınan makaleler için, 13'ünün bilimsel dergi, 6'sının kitap ve 1'inin de kitap bölümü olmak üzere, 20 eserin genel içeriğinden oluştuğu belirtilmiştir. Daha sonra çalışmada, 20 eser üzerinde yapılan incelemeler sonucunda odaklanılan konuların tespitine yer verilmiştir. Bu doğrultuda yer verilen

incelemede, stratejik girişimcilik alanındaki genel yönelimin “girişimcinin bireysel özellik ve çabalarının yanında kurduğu işletmenin yapısı, kaynakları ve çevresine odaklanan araştırma konuları” olduğu belirtilmiştir.

Ferreira, Santos, Reis ve Serra (2010), 1997-2008 yılları aralığındaki 12 yıllık dönemde girişimcilik konusuyla ilgili “Meeting of the National Association of Post-graduation Programs in Management” (EnANPAD)’de sunulan makalelerin, bibliyometrik analiz kullanılarak incelenmesini amaçlamışlardır. Bu kapsamda ulaşılan 156 makale, “makale yılı, makale türü, yazar sayısı, çoklu yazar durumu, örneklem sayısı, başlık, araştırma sorusu, odak konusu” kriterleri açısından incelenmiştir. Çalışmada, makalelerin çoğunlukla, son 6 yılda (%94) yapılmış olduğu ve odaklanılan konular açısından “girişimcilik eğilimi”, “girişimci davranış”, “girişimci kimdir”, “girişimci profili” ve “girişimci özellikleri” konularına odaklanıldığı bulgulanmıştır.

Schildt ve Sillanpää (2004), 1994-2003 yılları aralığındaki girişimcilik makalelerinin bibliyometrik analizini ortaya çıkarmayı amaçlamışlardır. Araştırma kapsamında, Social Sciences Citation Index (SSCI) indeksli makalelerin taratıldığı ve 1667 makaleye ulaşıldığı ifade edilmiştir. Çalışmada, girişimcilik ile ilgili ulaşılan makallerin atıf durumları incelenmiş ve birbirleriyle ilişkilendirilen makaleler 15 grup altında sınıflandırılmıştır. Bu kapsamda makalelerin derlenmesi neticesinde oluşturulan gruplardan dikkat çekici olanları “Girişimcilik ve Ekonomi” (Entrepreneurship and Economy), “Kurumsal Girişimcilik ve Performans” (Corporate Entrepreneurship and Performance), “Örgütsel öğrenme” (Organizational learning) ve “Kültür ve girişimcilik” (Culture and entrepreneurship) grupları, makalelerle ilişkilendirilen gruplar olarak bulgulanmıştır.

Buraya kadar girişimcilik yazınına yönelik genel çerçeve çizmeyi amaçlayan ulaşılan çalışmalar kısaca özetlenmeye çalışılmıştır. Aşağıda bu çalışmalara yönelik “yazarlar, yöntem, yıllar, örneklem, konu, doküman türü ve veri tabanı” başlıkları kullanılarak özet bir tablo sunulmaya çalışılmıştır.

Tablo 3.2 Girişimcilik Yazınına Yönelik Genel Çerçeve Çizmeyi Amaçlayan Ulaşılan Çalışmalar

Yazarlar	Yöntem	Yıllar	Örn.	Konu	Doküman Türü	Veri Tabanı
Deveciyan, Korkarar ve Çetin, 2021	Bibliyometrik Analiz	1986-2020	313	Etik ve Girişimcilik	Makaleler, Kitap incelemeleri, Editöre notlar, Mektuplar	Tr Dizin, Web of Science
Akyar ve Sarıkaya, 2020	İçerik Analizi	2013-2019	118	Girişimcilik Kavramı	Tez (YL+DR)	YÖKTEZ
Baysal, 2020	Sistemantik Tarama	1996-2020	326	Kadın Girişimciliği	Makale, Tez (YL+DR)	Google Akademik, YÖKTEZ
Parmar ve Gahlawat, 2020	Bibliyometrik Analiz	1989-2018	188	Kadın Girişimciliği	Araştırma makalesi, Derleme, Konferans bildirileri, Kitap ve bölümler, Basında çıkan makaleler	Scopus
Sezgin, 2020	Sistemantik Tarama	2020	72	Covid-19 ve Girişimcilik	Makale, Yazın Taraması, Perspektif/Görüş/Yorum	Web of Science
Aksay, 2019	Sistemantik Tarama	2007-2017	23	Kadın Girişimciliği	Makale	TR Dizin
Baier-Fuentes, Merigó, Amorós ve Gaviria-Marin, 2019	Bibliyometrik Analiz	1989-2015	1215	Uluslararası Girişimcilik	Makaleler, Derlemeler, Notlar, Mektuplar	Scopus
Dionisio, 2019	Bibliyometrik Analiz	2005-2017	154	Sosyal Girişimcilik	Makale	EBSCO, Scopus, Google Akademik
Gözüm, 2019	Sistemantik Tarama	2002-2018	106	Girişimcilik Alanı	Makale	ULAKBİM
Işık vd., 2019	Bibliyometrik Analiz	1988-2019	96	Turizm ve Girişimcilik	Makale, Bildiri, Tez	Google Akademik, ULAKBİM, YÖK Ulusal Tez
Yumuşak, 2019	Bibliyometrik Analiz	1983-2019	477	Kadın Girişimciliği	Makale	Web of Science
Tepe Küçüköğlü ve Berber, 2018	İçerik Analizi	2005-2017	29	Yenilik ve Girişimcilik	Tez (YL+DR)	YÖKTEZ
Yılmaz, 2018	İçerik Analizi	2001-2017	27	İç Girişimcilik	Tez (YL+DR)	-
Erdem, 2017	İçerik Analizi	2009-2016	11	Kurumsal Girişimcilik	Tez (YL+DR)	YÖKTEZ
Karadal, Duman ve Saygın, 2017	İçerik Analizi	1988-2015	199	Girişimcilik Yazını	Tez (YL+DR)	YÖKTEZ
Kılıç, Ofraz, Acun ve Avcıkurt, 2017	Bibliyometrik Analiz	2007-2017	187	Girişimcilik Kavramı	Tez (YL+DR)	YÖKTEZ
Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016	Bibliyometrik Analiz	2006-2015	153	Girişimcilik Dergisi	Makale	Bilimsel Dergi
Maksüdünov, 2016	İçerik Analizi	2006-2016	390	Girişimcilik Kongresi	Bildiri	Bildiri Kitabı

Rey-Martí, Ribeiro-Soriano ve Palacios-Marqués, 2016	Bibliyometrik Analiz	2003-2015	2922	Sosyal Girişimcilik	Makaleler, Bildiriler, İncelemeler, Kitap incelemesi, Editör materyali, Kitap bölümleri, Toplantı özetleri, Notlar, Mektuplar	Web of Science
Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin, 2016	Bibliyometrik Analiz	1989-2015	567	Uluslararası Girişimcilik	EBSCOhost, Emerald, Inderscience, Ingenta Connect, ProQuest, SAGE Journals, ScienceDirect, SpringerLink, Taylor & Francis, Wiley	Uluslararası Dergiler
Özer Çaylan, 2014	Bibliyometrik Analiz	2007-2013	123	Stratejik Girişimcilik	Makale	Strategic Entrepreneurship Journal
Ferreira, Santos, Reis ve Serra, 2010	Bibliyometrik Analiz	1997-2008	156	Girişimcilik Araştırması	Bildiriler	Konferans (EnANPAD) Bildirileri
Schildt ve Sillanpää, 2004	Bibliyometrik Analiz	1994-2003	1667	Girişimcilik Alanı	Makale	Social Sciences Citation Index (SSCI)

Tablo 3.2’de gösterildiği gibi, girişimcilik konusunda farklı dönemlerde genel çerçeve çizmeye yönelik çalışmalar belirli başlıklar kullanılarak derlenmeye çalışılmıştır. Yapılan yazın taraması sonucu ulaşılan çalışmaların bir kısmının (Özer Çaylan, 2014; Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016; Maksüdünov, 2016; Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin, 2016) dergi taraması kapsamında, bir kısmının ise (Erdem, 2017; Karadal, Duman ve Saygın, 2017; Kılıç, Oflaz, Acun ve Avcıkurt, 2017; Tepe Küçüköğlü ve Berber, 2018; Işık vd., 2019; Yılmaz, 2018; Akyar ve Sarıkaya, 2020; Baysal, 2020) tez taraması kapsamında ele alındığı görülmüştür. Bir kısım çalışmanın (Özer Çaylan, 2014; Rey-Martí, Ribeiro-Soriano ve Palacios-Marqués, 2016; Servantie, Cabrol, Guieu ve Boissin, 2016; Erdem, 2017; Tepe Küçüköğlü ve Berber, 2018; Yılmaz, 2018; Aksay, 2019; Baier-Fuentes, Merigó, Amorós ve Gaviria-Marín, 2019; Dionisio, 2019; Işık vd., 2019; Yumuşak, 2019; Baysal, 2020; Parmar ve Gahlawat, 2020; Sezgin, 2020; Deveciyan, Korkarar ve Çetin, 2021) girişimciliğin farklı türlerini ele aldığı belirtilmiştir. Çalışmaların bir kısmında ise (Schildt ve Sillanpää, 2004; Ferreira, Santos, Reis ve Serra, 2010; Karadal, Duman ve Saygın, 2017; Kılıç, Oflaz, Acun ve Avcıkurt, 2017; Gözüm, 2019; Akyar ve Sarıkaya, 2020) girişimcilik konusuna yönelik genel bir tarama yapıldığı ifade edilmiştir. Bu kapsamda buraya

kadar kısaca özetlenen bu çalışmaların kullandıkları yöntem açısından bu tez çalışmasında kullanılan yöntemle benzeştiği ve belirli yıl aralığı temel alınarak genel çerçeve çizmeye çalıştıkları görülmektedir. Bu açıdan ilgili çalışmaların, bu tez çalışması için kuramsal bir çerçeve çizdiği söylenebilir.

Schildt ve Sillanpää (2004) ve Ferreira, Santos, Reis ve Serra (2010)'a göre, son dönemde girişimcilik alanında yaşanan gelişmelerin görülmesi açısından yeni çalışmaların yapılması önem taşımaktadır. Bu kapsamda araştırma amacıyla esas alınan yıl aralıkları açısından, bu tez çalışmasının güncel tarihli olması nedeniyle önem taşıdığı düşünülmektedir. Buna ek olarak tezde inceleme ve analiz kapsamında tutulan çalışma sayısının yüksek olması da, çalışma örnekleminin geniş tutulmuş olması açısından önem taşıdığı düşünülmektedir. Kapsam dahilinde tutulan çalışma sayısının yüksek olması, ulaşılabilecek bulgular açısından da dikkat çekici sonuçlara ulaşılmasına olanak sağlayabilir. Bu doğrultuda bu tez çalışmasının girişimcilik yazınına yerel yazındaki son dönemdeki gelişmelere işaret edebilmesi açısından ışık tutabileceği ve araştırmacılar için yeni araştırma sorularının oluşturulmasına olanak sağlayabileceği söylenebilir.

4. BULGULAR

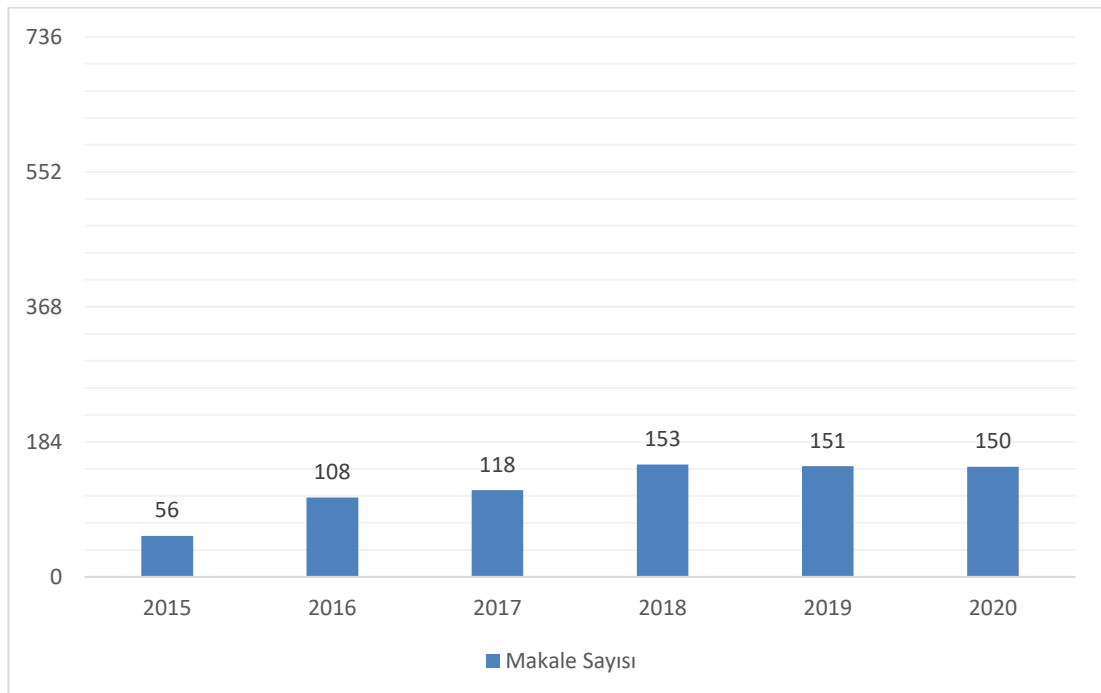
Bu bölümde, “Dergipark Akademik” veritabanında yer alan makale başlığında “girişimcilik” kavramı ve bu kavramla ilişkili bulunan, başta “girişimci” kavramı olmak üzere diğer tüm türev kavramlara yer verildiği tespit edilen, “2015-2020” yılları aralığında (bu yıllar da dahil) yayınlanmış tüm makalelere ulaşılmaya çalışılarak, elde edilen veriler analiz edilmiştir.

Ulaşılan makalelerin, yayımlandıkları “yıllar” itibariyle tasnifi Tablo 4.1’de ve Şekil 4.1’de gösterilmiştir.

Tablo 4.1 Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	Brüt Makale Sayısı	Mükerrer Makale Sayısı	Net Makale Sayısı	%
2015	66	10	56	7,61
2016	115	7	108	14,67
2017	125	7	118	16,03
2018	168	15	153	20,79
2019	171	20	151	20,52
2020	166	16	150	20,38
Toplam	811	75	736	100

Şekil 4.1 Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı



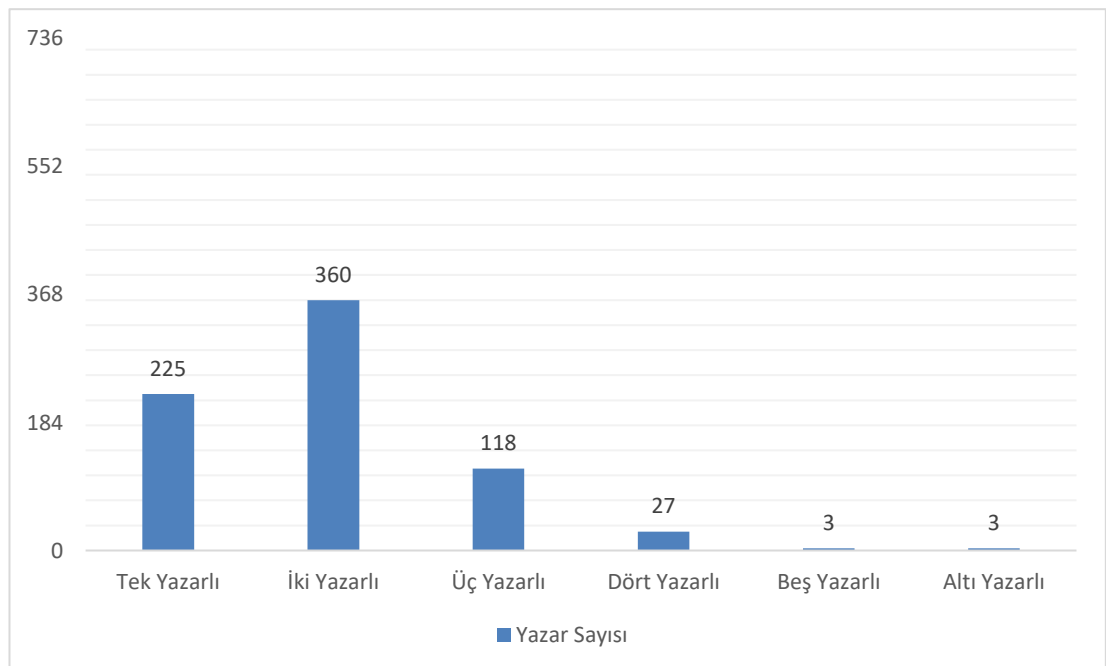
Tablo 4.1 ve Şekil 4.1 incelendiğinde 2015 ve 2020 yılları aralığında yıllar ilerledikçe, konuya olan ilginin ilk üç yılda artarak devam ettiği, daha sonraki üç yılda ise bu ilginin sürdüğü dikkat çekmektedir. Yıl bazında yayınlanmış makale sayıları açısından bir karşılaştırma yapıldığında, en fazla yayının 2018 yılında (153 adet) yapılmış olduğu ve sonraki yıllarda da (2019: 151 adet ve 2020: 150 adet) bu ilginin devam ettiği görülmektedir. Tablodan araştırma kapsamına dâhil edilen altı yıl içerisinde girişimcilik alanında en az yayının yapıldığı yılın 2015 yılı olduğu söylenebilir.

Analiz kapsamındaki kriterlerden bir diğeri ise makalelerin “yazar sayıları”dır. Ulaşılan makaleler, yazar sayıları açısından sınıflandırıldığında Tablo 4.2’ye ve Şekil 4.2’ye ulaşılmıştır.

Tablo 4.2 Makalelerin Yazar Sayıları Açısından Dağılımı

Yazar Sayısı	Makale Sayısı (F)	%
Tek Yazarlı	225	30,57
İki Yazarlı	360	48,91
Üç Yazarlı	118	16,03
Dört Yazarlı	27	3,67
Beş Yazarlı	3	0,41
Altı Yazarlı	3	0,41
Toplam	736	100

Şekil 4.2 Makalelerin Yazar Sayıları Açısından Dağılımı



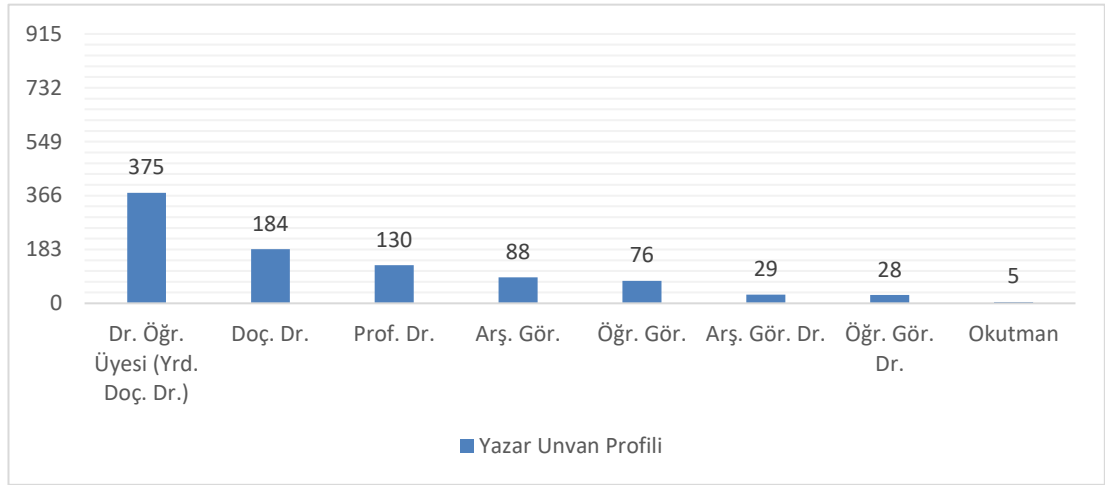
Tablo 4.2 ve Şekil 4.2 incelendiğinde, elde edilen bulgulardan ulaşılan 736 makalenin yarısına yakınının (%48,91) iki yazarlı olarak yazılmış olduğu söylenebilir. Bu oranı sırasıyla tek yazarlı (%30,57) ve üç yazarlı makalelerin (%16,03) takip ettiği görülmektedir. Buna ek olarak çok sınırlı sayıda makalenin (3'er) beş ve altı yazarlı olarak yazılmış olduğu tablodan çıkarılmaktadır.

Yazarlar “unvanları” açısından sınıflandırılırken, her makale için ulaşılan mevcut makalede yer alan unvan bilgileri dikkate alınmıştır. Bu noktada bu tez çalışmasında araştırma kapsamına çok sayıda makalenin dahil edilmiş olması özellikle akademisyen olan yazarlar için geçerli olan farklı makalelerde farklı unvanlara sahip olabilen yazarların tespit edilmesini oldukça zorlaştırmıştır. Bu nedenle “yazar unvanı” belirtilmeyen makale sayısının fazlalığından dolayı, aynı yazar, bir makale için “Dr. Öğr. Üyesi” veya “Doç. Dr.” olarak kayıt edilebilmişken, diğer bir makale için “Belirtilmemiş” olarak veri havuzuna dahil edilmiş olabilir. Bu nedenle tez çalışmasında makale sayısının fazlalığından dolayı incelenen ilgili makaledeki “unvan” bilgisinin temel alınması uygun görülmüştür. Ulaşılan makalelerdeki yazar unvanları “akademisyen olan” ve “akademisyen olmayan” şeklinde iki ayrı tabloda gruplandırılmıştır.

Tablo 4.3 *Makale Yazarlarından Akademisyen Olanlarının Unvan Dağılımı*

Unvan	Yazar Sayısı (F)	%
Dr. Öğr. Üyesi (Yrd. Doç. Dr.)	375	40,98
Doç. Dr.	184	20,11
Prof. Dr.	130	14,21
Arş. Gör.	88	9,62
Öğr. Gör.	76	8,31
Arş. Gör. Dr.	29	3,17
Öğr. Gör. Dr.	28	3,06
Okutman	5	0,55
Toplam	915	100

Şekil 4.3 Makale Yazarlarından Akademisyen Olanlarının Unvan Dağılımı



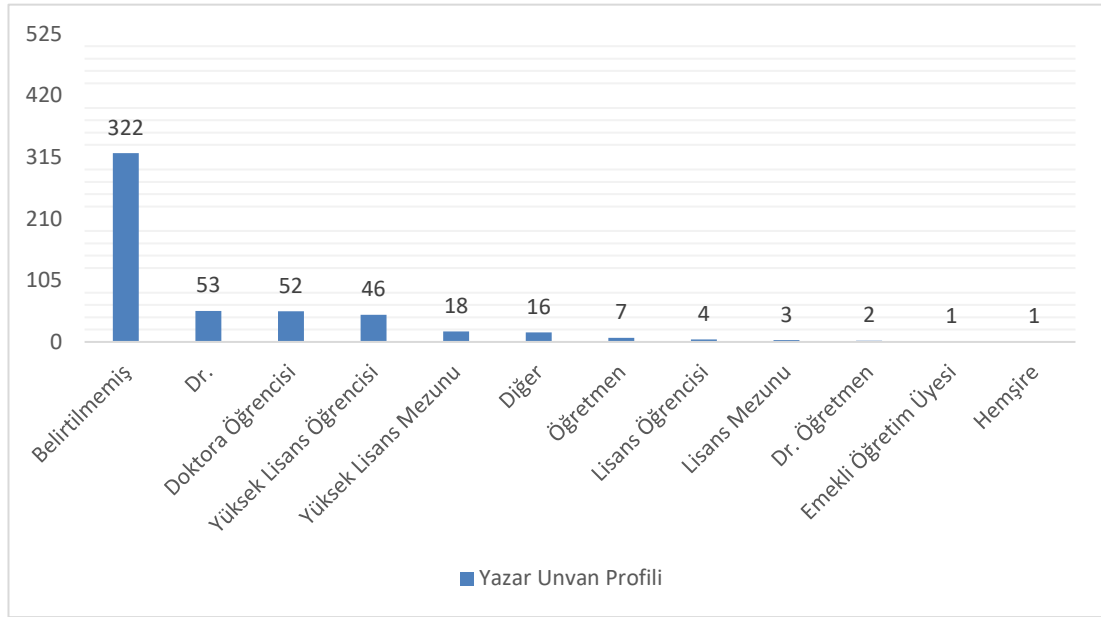
Araştırmada, ulaşılan makalelere katkı sunan yazarlardan “Yardımcı Doçent Doktor” unvanına sahip olanları, “Doktor Öğretim Üyesi” unvanının eski bir ifade şekli olması sebebiyle birleştirilerek tek çatı altında sunulmuştur. Tablo 4.3 ve Şekil 4.3 incelendiğinde ulaşılan 736 makalede toplamda 915 akademisyen yazarın yer aldığı görülmektedir. Söz konusu yazarların büyük çoğunluğu “Doktor Öğretim Üyesi” (%40,98) iken, bu oran %20,11 ile “Doçent Doktor” ve %14,21 ile “Profesör Doktor” unvanlı yazarlar takip etmektedir. Buna ek olarak yazar katkısı açısından en az katkıyı “Okutman” (%0,55) unvanlı yazarların sunduğu görülmektedir.

Ulaşılan makalelerdeki akademisyen olmayan yazarların unvan dağılımı aşağıda (bk. Tablo 4.4 ve Şekil 4.4) gösterilmiştir.

Tablo 4.4 Makale Yazarlarından Akademisyen Olmayanların Unvan Dağılımı

Unvan	Yazar Sayısı (F)	%
Belirtilmemiş	322	61,33
Dr.	53	10,10
Doktora Öğrencisi	52	9,90
Yüksek Lisans Öğrencisi	46	8,76
Yüksek Lisans Mezunu	18	3,43
Diğer	16	3,05
Öğretmen	7	1,33
Lisans Öğrencisi	4	0,76
Lisans Mezunu	3	0,57
Dr. Öğretmen	2	0,38
Emekli Öğretim Üyesi	1	0,19
Hemşire	1	0,19
Toplam	525	100

Şekil 4.4 Makale Yazarlarından Akademisyen Olmayanların Unvan Dağılımı



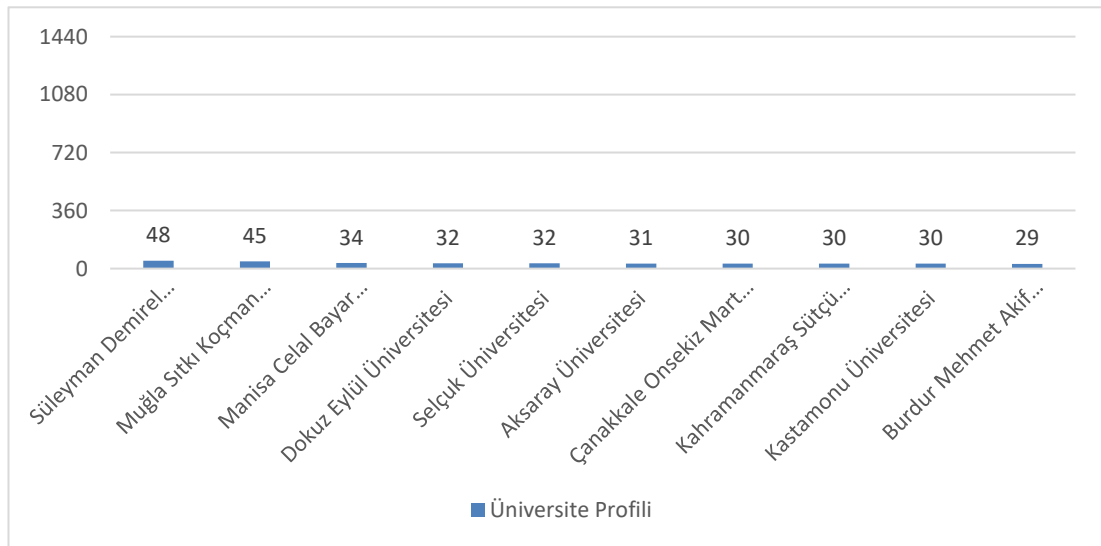
Tablo 4.4 ve Şekil 4.4 incelendiğinde, 736 makalede akademisyen olmayan toplam 525 yazarın olduğu görülmektedir. Makalelerdeki yazarlarda, unvanı belirtilmemiş 322 yazara rastlanmıştır. Tablo 4.4’den ve Şekil 4.4’den akademisyen olmayan yazarlardan unvan bilgisi belirtilmiş olanların çoğunluğunun “Doktor” (53 adet), “Doktora Öğrencisi” (52 adet) ve “Yüksek Lisans Öğrencisi” (46 adet) oldukları söylenebilir.

Ulaşılan makaleler, tüm yazarların kurumları açısından irdelendiğinde, her makalede ilgili yazarların kurum bilgisinin belirtilmediği görülmüştür. Bu nedenle yazarlar önce “yök akademik”te sonra “google” arama motorunda taratılmıştır. Ulaşılan 736 makalenin, 164 farklı kurumdaki kişiler tarafından yazılmış olduğu tespit edilmiştir. Bu kurumların 162 tanesini üniversiteler oluşturmaktadır. 162 üniversiteden 14 tanesinin, yurt dışı merkezli üniversitelerden olduğu ulaşılan bulgulardandır. Bununla birlikte makalelere katkısı olan 48 yazarın kurumu araştırılmasına rağmen tespit edilememiş iken, 49 yazarın üniversite dışındaki kurumlarda çalıştığı bulgulanmıştır. Tablo 4.5’de ve Şekil 4.5’de ulaşılan makale yazarlarının üniversite bilgileri sınıflaması gösterilmiştir.

Tablo 4.5 Makale Yazarlarının Bağlı Buldukları Üniversitelere Göre Dağılımı

Üniversite	Yazar Sayısı (F)	%
Süleyman Demirel Üniversitesi	48	3,33
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	45	3,13
Manisa Celal Bayar Üniversitesi	34	2,36
Dokuz Eylül Üniversitesi	32	2,22
Selçuk Üniversitesi	32	2,22
Aksaray Üniversitesi	31	2,15
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	30	2,08
Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	30	2,08
Kastamonu Üniversitesi	30	2,08
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	29	2,01
<i>Ara Toplam</i>	<i>341</i>	<i>23,68</i>
Toplam	1440	100

Şekil 4.5 Makale Yazarlarının Bağlı Buldukları Üniversitelere Göre Dağılımı



Ulaşılan 736 makalenin yazarlarının “üniversite” bilgilerine göre dağılımını gösteren Tablo 4.5 ve Şekil 4.5 incelendiğinde, yazar katkısı açısından en fazla katkının Süleyman Demirel Üniversitesi (48 yazar) ve Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi (45 yazar) tarafından verildiği görülmektedir. Bunları sırasıyla Manisa Celal Bayar Üniversitesi (34 yazar), Dokuz Eylül Üniversitesi (32 yazar), Selçuk Üniversitesi (32 yazar) ve Aksaray Üniversitesi’nin (31 yazar) takip ettiği görülmektedir.

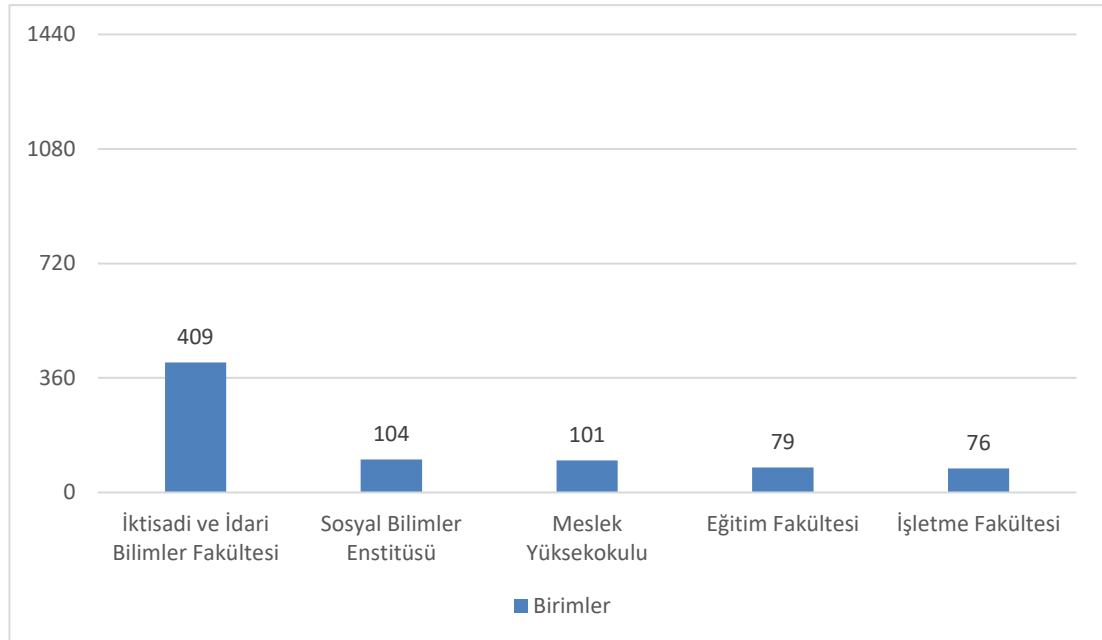
“Üniversite” sınıflamasında olduğu gibi “akademisyen olan” ve “akademisyen olmayan” ayrımı yapılmaksızın tüm makale yazarları, “bağlı olduğu üniversite birimleri” açısından bibliyometrik analize tabi tutulmuştur. Bu kapsamda incelenen

ilgili makalede birim bilgisi bulunmadığında ilgili yazar, birim bilgisi açısından “üniversite” sınıflamasında olduğu gibi önce “yök akademik”te sonra ise “google” arama motorunda aratılmıştır. Bu kapsamda makalelere katkısı olan 247 yazarın, birimleri araştırılmasına rağmen tespit edilememiştir. Makalelerin yazarları, üniversite kapsamındaki birimleri açısından incelendiğinde Tablo 4.6’ya ve Şekil 4.6’ya ulaşılmıştır. Tablo 4.6’da ve Şekil 4.6’da ulaşılan tüm makalelerdeki “yazarların bağlı oldukları üniversite birimleri” bilgileri sınıflaması gösterilmiştir.

Tablo 4.6 Makale Yazarlarının Üniversite Kapsamındaki Birimlerine Göre Dağılımı

Birim	Yazar Sayısı (F)	%
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	409	28,40
Sosyal Bilimler Enstitüsü	104	7,22
Meslek Yüksekokulu	101	7,01
Eğitim Fakültesi	79	5,49
İşletme Fakültesi	76	5,28
<i>Ara Toplam</i>	769	53,40
Toplam	1440	100

Şekil 4.6 Makale Yazarlarının Üniversite Kapsamındaki Birimlerine Göre Dağılımı



Ulaşılan 736 makalenin yazarlarının, “üniversite birim” bilgilerine göre dağılımını gösteren Tablo 4.6 ve Şekil 4.6 incelendiğinde, yazar katkısı açısından en fazla katkının “İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (İİBF)” (409 yazar) ve “Sosyal Bilimler

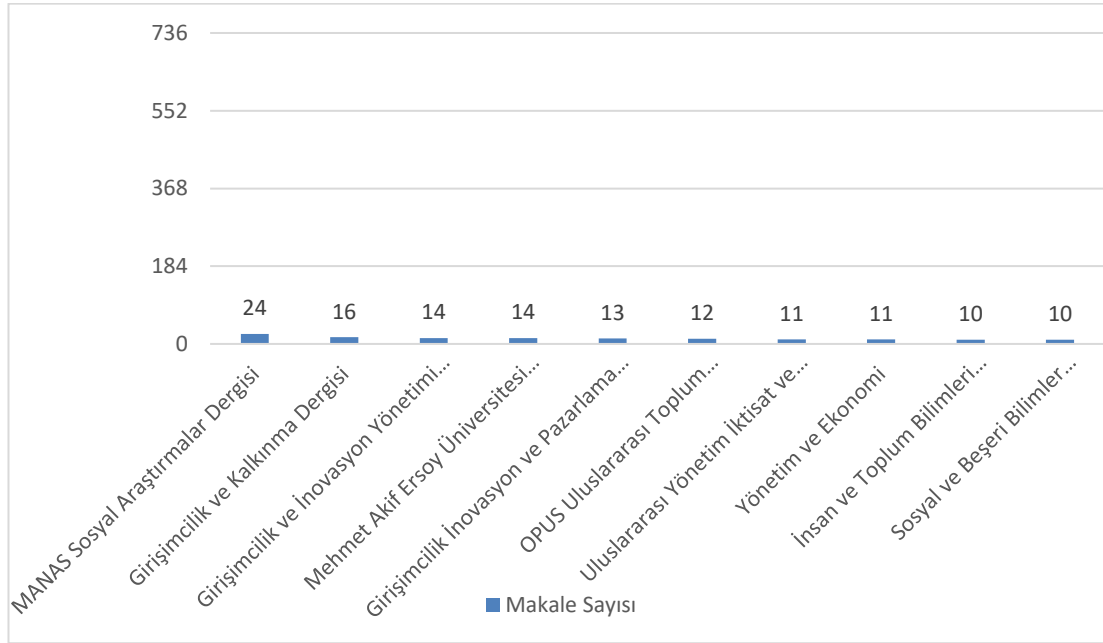
Enstitüsü” (104 yazar) tarafından verildiği görülmektedir. Bunları sırasıyla Meslek Yüksekokulu (101 yazar), Eğitim Fakültesi (79 yazar) ve İşletme Fakültesinin (76 yazar) takip ettiği görülmektedir. Buna ek olarak makalelere, verilen toplam katkının %53,40’lık kısmının, ifade edilen üniversite birimlerine bağlı yazarlar tarafından verildiği söylenebilir.

“Girişimcilik” ile ilgili ulaşılan 736 makale “yayınlandıkları dergi” kriteri açısından da bibliyometrik bir analize tabi tutulmuştur. 736 makalenin toplamda 323 farklı dergide yayınlanmış olduğu bulgulanmıştır. Tablo 4.7’de ve Şekil 4.7’de, bu dergilerden en yüksek sayıda makale yayınlanmış olanları gösterilmiştir. Bununla birlikte bu tez çalışmasında “girişimcilik” makalelerinin yayınlanmış oldukları dergilerin her birinin “2021 yılı itibarıyla Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranıp taranmadıkları” açısından da araştırılmıştır. Bu doğrultuda öncelikle her makalenin yayınlandığı derginin Tr Dizin Ulakbim indeksinde yer alma durumu “tarandığı indeks” açısından incelenmiştir. Buna ilave olarak da Tr Dizin Ulakbim indeksinde yer alan dergiler listelenerek her bir dergi, “dergi ismi” kriteri açısından kontrol edilerek sağlanması yapılmıştır.

Tablo 4.7 Makalelerin Yayınlandıkları Dergiler Açısından Dağılımı

Dergi Adı	Makale Sayısı	2021 yılı itibarıyla ilgili dergi Tr Dizin Ulakbim’de taranıyor mu?
MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi	24	Evet
Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi	16	Hayır
Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi	14	Evet
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	14	Hayır
Girişimcilik İnovasyon ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi	13	Hayır
OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi	12	Evet
Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi	11	Evet
Yönetim ve Ekonomi	11	Evet
İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi	10	Evet
Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Dergisi	10	Hayır
<i>Ara Toplam</i>	135	
Toplam	736	

Şekil 4.7 Makalelerin Yayınlandıkları Dergiler Açısından Dağılımı



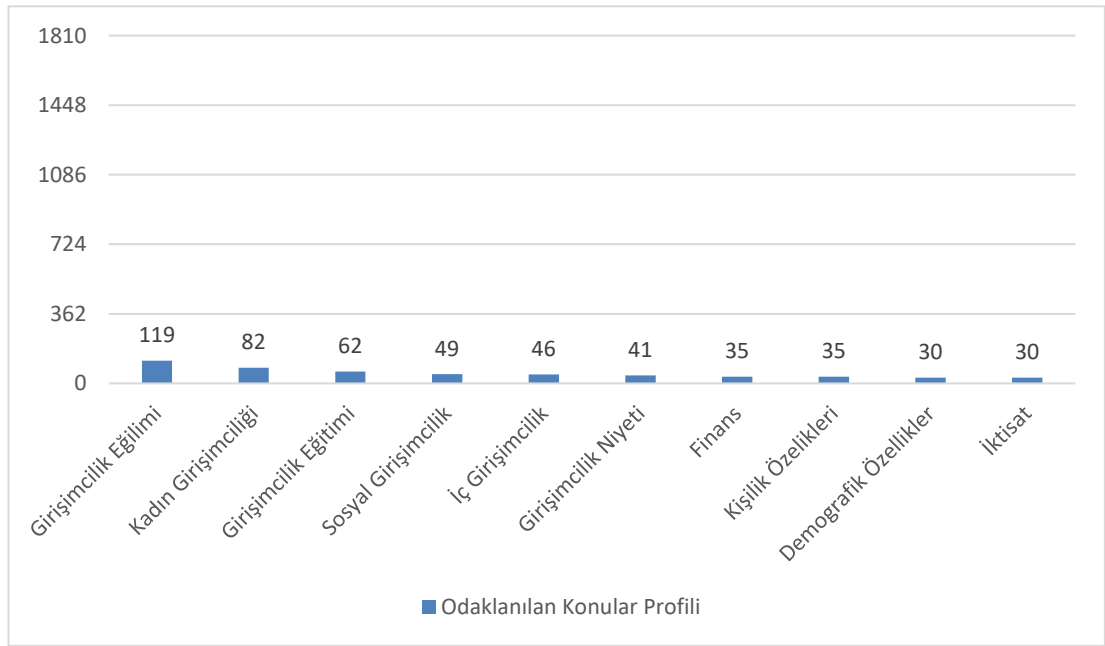
Ulaşılan makaleler, yayınlanmış oldukları “dergi” kriteri açısından bibliyometrik açıdan değerlendirildiğinde, en çok makalenin, “MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi”nde (24 makale) yayınlanmış olduğu söylenebilir. Bunu sırasıyla Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi (16 makale), Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi (14 makale), Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (14 makale) ve Girişimcilik İnovasyon ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi (13 makale) takip etmektedir. En fazla makalenin yayınlanmış olduğu ilk 5 derginin, 3 tanesinin “girişimcilik” konusu içerikli olması ve dergi isminde “girişimcilik” kelimesini barındırması, girişimcilik konulu makalelerin bir kısmının girişimcilik konusu içerikli dergilerde yayınlanmış oldukları şeklinde yorumlanabilir. Buna ek olarak “girişimcilik” konusunda makale yayınlanmış olan 323 dergiden 132 tanesinin 2021 yılı itibarıyla Tr Dizin Ulakbim indeksinde tarandığı ulaşılan bulgular arasındadır.

Bu tez çalışmasında, ulaşılan makaleler aynı zamanda “odaklandıkları konular” açısından içerik analizine tabi tutulmuştur. Bu kapsamda her makalenin “özet” kısmı okunmuştur. “Odaklanılan konular” tasnifi yapılırken, üzerinde çalışılan ilgili makalenin birden fazla konuya odaklanmış olduğu fark edildiğinde, bu makale için birden fazla “odaklanılan konu” kayıt edilmiştir. Ulaşılan 736 makalenin her birine “özet” kısmı açısından içerik analizi yapıldığında aşağıdaki tablo ve şekile ulaşılmıştır. (Tablonun devamı için bk. Ekler C).

Tablo 4.8 Makalelerin “Odaklanılan Konular” Açısından Dağılımı

Odaklanılan Konu	Sıklık (F)	%
Girişimcilik Eğilimi	119	6,57
Kadın Girişimciliği	82	4,53
Girişimcilik Eğitimi	62	3,43
Sosyal Girişimcilik	49	2,71
İç Girişimcilik	46	2,54
Girişimcilik Niyeti	41	2,27
Finans	35	1,93
Kişilik Özellikleri	35	1,93
Demografik Özellikler	30	1,66
İktisat	30	1,66
<i>Ara Toplam</i>	<i>529</i>	<i>29,23</i>
Toplam	1810	100

Şekil 4.8 Makalelerin “Odaklanılan Konular” Açısından Dağılımı



Tablo 4.8 ve Şekil 4.8 incelendiğinde ulaşılan 736 makalenin 119 tanesinin “girişimcilik eğilimi” konusunu ele aldığı görülmektedir. Bu bağlamda yerel yazında “Dergipark Akademik” veritabanında yer alan 2015-2020 yıl aralığında yayınlanmış olan “girişimcilik” makalelerinin en çok “girişimcilik eğilimi” konusuna odaklanmış oldukları söylenebilir. Tablodan “girişimcilik eğilimi” konusunu, 82 makale ile “kadın girişimciliği” konusunun takip ettiği görülmektedir. Bu bulgu, 2015-2020 yılları aralığında “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış olan yerel yazın makalelerinin en çok odaklandıkları girişimcilik türünün “kadın girişimciliği”

olduğunu göstermektedir. Odaklanılan konular listesinde, üçüncü, dördüncü ve beşinci sırayı, “girişimcilik eğitimi” (62 makale), “sosyal girişimcilik” (49 makale) ve “iç girişimcilik” (46 makale) konuların takip ettiği görülmektedir. Bu kapsamda 01.01.2015-01.01.2021 tarihleri arasında “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış olan 736 yerel yazın makalesinde, üzerinde en çok durulan girişimcilik türleri açısından “kadın girişimciliği”ni, sırasıyla “sosyal girişimcilik” ve “iç girişimcilik” konularının takip ettiği dikkat çekmektedir. Bu anlamda ilgili tarih aralığında ilgili veritabanında Türkiye’de en çok odaklanılan girişimcilik türlerinin “kadın girişimciliği”, “sosyal girişimcilik” ve “iç girişimcilik” olduğu söylenebilir. Sosyal girişimcilik (49 makale) ve iç girişimcilik (46 makale) konularında yayınlanmış olan makale sayılarının da birbirine çok yakın olması, tablo 4.8’den dikkat çeken bulgular arasındadır. Tablodan en çok odaklanılan ilk beş konuyu, 41 makale ile “girişimcilik niyeti”nin takip ettiği görülmektedir. Odaklanılan konular listesi, ilgili girişimcilik makalelerinin yönetim ve organizasyon bilim alanı dışındaki alanlarla da ilişkilendirildiğini göstermektedir. “Finans” ile ilişkili 35 makalenin ve “iktisat” ile ilişkili 30 makalenin olması bu bilgiyi doğrulamaktadır. En çok odaklanılan ilk 10 konu içerisinde “kişilik özellikleri” ve “demografik özellikleri”nin olduğu da tablodan dikkat çekenler arasındadır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu tez çalışmasında, 01.01.2015-01.01.2021 tarihleri arasında “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış 736 girişimcilik makalesine ulaşılmış ve bu makaleler bibliyometrik analiz kullanılarak incelenmiştir. Makaleler, yayınlanmış oldukları yıllar açısından değerlendirildiğinde, 2015-2020 yılları aralığında en çok makalenin 2018 yılında (153 adet) yayınlanmış olduğu ve yayınlanan makale sayılarının, 2018 yılı ve sonrasında ivme kazandığı tespit edilmiştir. Yazar sayıları açısından, ulaşılan 736 makalenin çoğunlukla iki yazarlı (360 makale) olarak yazılmış olduğu, bunu tek yazarlı yayınların (225 makale) takip ettiği bulgulanmıştır. Makalelerin büyük çoğunluğunun Dr. Öğr. Üyesi (375 kişi) akademik unvanına sahip olan yazarlar tarafından yazılmış olduğu dikkat çeken bulgular arasındadır. Makale yazarlarının ait oldukları “üniversiteler” açısından tasnif edilmesi durumunda, ilk iki sırada “Süleyman Demirel Üniversitesi ve Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi”nin yer aldığı ve yazarların üniversitelerinde bağlı oldukları “birimler” açısından, çoğunluklu olarak “İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi”ne bağlı oldukları ulaşılan önemli tespitler arasındadır. Dergi kriteri açısından makaleler irdelendiğinde, makalelerin 323 farklı dergide yayınlanmış oldukları ve en fazla makalenin, “MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi”nde (24 makale) yayınlanmış olduğu bulgulanmıştır. Bu kısımda tespit edilen önemli hususlardan biri, en çok makalenin yayınlanmış olduğu ilk 5 dergiden 3 tanesinin “girişimcilik” dergisi olmasıdır. Bu 3 dergi, isimleri açısından “girişimcilik” kelimesini içinde barındırmaktadırlar. Buna ilave olarak bu dergilerin “2021 yılı itibariyle Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranıp taranmadıkları” açısından bir değerlendirme yapıldığında, 323 dergiden 132 tanesinin, 2021 yılı itibariyle Tr Dizin Ulakbim indeksinde tarandığı ulaşılan bulgular arasındadır. Bu bulgu, ulaşılan makalelerin bir kısmının (%40,86) Tr Dizin Ulakbim indeksinde taranan dergilerde yayınlanmış olduklarını göstermekle birlikte, “2021 yılı Doçentlik Başvuru Kriterleri” açısından olumlu bir tespit olarak değerlendirilebilir.

Bibliyometrik analiz dışında makalelerin “özet” kısımları okunarak gerçekleştirilen içerik analizi ile ulaşılan “odaklanılan konular” listesine bakıldığında ise 01.01.2015 ile 01.01.2021 tarihleri aralığında “Dergipark Akademik” veritabanında yayınlanmış

olan 736 girişimcilik makalesinin en çok “girişimcilik eğilimi” konusuna odaklanmış oldukları ve bunu “kadın girişimciliği” konusunun takip ettiği ulaşılan dikkat çekici bulgulardandır. İlgili yıllar aralığında, yerel yazında “girişimcilik türleri” açısından bir değerlendirme yapıldığında üzerinde en fazla çalışılan girişimcilik türlerinin, kadın girişimciliği, sosyal girişimcilik ve iç girişimcilik olduğu bulgulanmıştır. “Girişimcilik eğilimi” odak konusu dışında ilk 5 sırada yer alan diğer bir odak konusunun ise “girişimcilik eğitimi” olduğu tespit edilen bulgular arasındadır.

“Girişimcilik” ile ilgili yerel yazındaki makalelerin, Türk araştırmacılar tarafından son yıllarda fark edilip popülerlik kazanmış olması yazında ifade edilen bilgiler arasındadır (Alan, 2020: 1001). Bu tez çalışmasında ulaşılan 736 makalenin yarıdan fazlasının (%61,68’lik kısmının) son üç yılda yayınlanmış olduğunun bulgulanması, bu bilgiyle örtüşmektedir. Bu noktada dikkat çeken, özellikle son yıllarda konuyu açıklamaya ve konunun ne olduğunu yerel yazına kazandırmaya yönelik kavramsal nitelikte birçok makalenin yayınlanmış olmasıdır.

Ulaşılan bulgulardan çıkarılan dikkat çekici tespitlerden diğer bir tanesi ise farklı alanlara giren birimlerde çalışmakta olan araştırmacıların, girişimcilik makalelerine yazarlık etmiş olduklarıdır. Makalelerin yönetim ve organizasyon, eğitim, finans, turizm, ziraat, iletişim, sağlık, mühendislik ve mimarlık gibi farklı alanlarda görev yapan araştırmacıların yayınlarından ortaya çıktığı görülmektedir. Bu tespit, girişimcilik konusunun multidisipliner bir özellik taşıdığı şeklinde yorumlanabilir.

Yazında, makale yazar sayıları ile ilgili olarak yer alan görüşlerde (Al, 2005; Yalçın, 2010), makalelerde birden fazla yazar katkısının bulunmasının olumlu karşılandığı ifade edilmektedir. Bunun gerekçesi olarak, bibliyometrik analizlerin yoğun bir odaklanma ve araştırma gerektirmesi nedeniyle, iş bölümlenmesine gidilmesinin uygun görülmesi ve yapılan çalışmanın daha fazla kişinin kontrolünden geçmesi nedeniyle, kalitenin artırılmasının sağlanması şeklinde açıklanmaktadır (Demir, 2020: 102). Bu kapsamda çalışma bulgularından, bibliyometrik çalışmalarla ilgili yazın doğrultusunda çıkarılan diğer bir tespit, bu tez çalışmasında yazar sayıları ile ilgili bulguların, yazındaki bu olumlu görüşü desteklediği şeklindedir.

Yazında girişimcilik konusunda genel bir çerçeve çizmeye çalışan yayınlarda (Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016; Gözüm, 2019) daha çok araştırmaların Dr. Öğr. Üyesi unvanına sahip yazarlardan oluştuğu belirtilmektedir. Yazında gözlenen bu durum daha çok yazarların terfi motivasyonu ile ilişkilendirilmektedir (Maksüdünov, 2016: 84). Bu durum, Profesör ve Doçent unvanlı kadrolara sahip yazarların Dr. Öğr. Üyesi kadrosuna sahip yazarlardan daha az olmasıyla da açıklanabilmektedir (<https://istatistik.yok.gov.tr/>). Bu tez çalışmasında, ulaşılan makalelerde akademisyen yazarlar içerisinde en fazla makalenin Dr. Öğr. Üyesi (%40,98) unvanına sahip yazarlar tarafından gerçekleştirilmiş olduğu bulgulanmıştır. Bu kapsamında, kuramsal çerçeveyi oluşturan yazın taraması ile bu tez çalışmasının örtüştüğü söylenebilir.

Araştırma sonucunda ulaşılan bulgulardan yola çıkarak gelecek araştırmacılar için birtakım öneriler geliştirilmiştir. Yapılabilecek önerilerden bazıları şu şekilde sıralanabilir:

Yerel yazındaki girişimcilik makalelerin hangi konular ile ilişkilendirildiğinin bilinmesi ileride “girişimcilik” konusunda çalışmak isteyen araştırmacılara son yıllarda ne tarz çalışmaların yapılabileceği ile ilgili fikir verebilir. Bu kapsamda, girişimcilik konusunda çalışmak isteyen araştırmacılara, yerel yazındaki girişimcilik makalelerinin daha çok “girişimcilik eğilimi ve girişimcilik eğitimi” konuları ile “kadın girişimciliği, sosyal girişimcilik ve iç girişimcilik” girişimcilik türleri ile ilişkilendirilmiş olduğu söylenebilir. İlerideki çalışmalarda, bu konulara yönelik karşılaştırmalı girişimcilik çalışmaları gerçekleştirilebilir.

Ulaşılan girişimcilik makalelerin önemli bir kısmının (üçte ikilik dilimin), girişimcilik kavramını çok yazarlı olarak incelemiş olduğu dikkat çeken bulgulardandır. Bu bulgudan yola çıkarak ileriki zamanlarda girişimcilik konusunda çalışmak isteyen araştırmacılara, eş-yazar (ortak-yazar) seçimi konusunda yazarların oluşturdukları ağın (co-authorship networks) ortaya çıkarılması dikkat çekici olabilir.

Girişimcilik üzerine gelecekte yapılabilecek bibliyometrik ve içerik analizi çalışmaları ile alanda yaşanan gelişmeler gözlemlenebilir. Bu anlamda ileride yürütülecek çalışmalarda, atıf analizlerine veya sosyal ağ analizlerine yer verilebilir. Buna ek

olarak, girişimcilik üzerine farklı disiplinlerde (eğitim, sağlık, turizm ve benzeri) yürütölen çalışmaların, çalışmanın yürütöldüğü disiplin haricinde diğer disiplinlerde de ele alınarak yeni çalışma konuları türetilebilir. Ayrıca bilimsel bilginin geliştirilebilmesi ve kaynak çeşitliliğinin sağlanabilmesi adına yürütölen disiplinlerarası çalışmalarla karşılaştırmalar da yapılabilir. Yerel yazında yürütölen çalışmalara ek olarak, yabancı yazınla kıyaslama açısından yeni çalışmalar yapılabilir. Yürütölen benzer çalışmalarda, makalelerin yanında kongre, bildiri, kitap, kitap bölümü, tez, proje gibi çeşitli yayın türlerinden yararlanılabilir. Ayrıca araştırma kapsamı geniş tutularak “Dergipark Akademik” veritabanına ilave olarak “Google Akademik”, “Tr Dizin Ulakbim”, “YÖK Ulusal Tez Merkezi”, “Web of Science” ve “Scopus” veritabanları gibi farklı veritabanlarından da yararlanılabilir. Bu anlamda araştırma yapılan tarih aralığı da geniş tutulabilir. Buna ek olarak yayınlarda, bu çalışmada da kullanılan yıl, yazar unvanı, üniversite, birim ve dergiler gibi kriterlere ek olarak farklı kriterler eklenebilir.

KAYNAKLAR

- Abacıoğlu, B., Demirhan, D., Tatarlar, C. D., & Zalluhoğlu, A. E. (2016). *Girişim savaşcısı*. Hümanist Kitap Yayıncılık.
- Acar, Ü. (2019). Geçmişi bilmek bugünü anlamak geleceği planlamak ve yönetmek. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (42), 379-391.
- Acs, Z. J., (2006). How is the entrepreneurship good for economic growth?. *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, 1(1), 97-107.
- Ağca, V., & Kurt, M. (2007). İç girişimcilik ve temel belirleyiciler: Kavramsal bir çerçeve. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 29, 83-112.
- Akdoğan, A., & Cingöz, A. (2006). İç girişimciliğe verilen önem düzeyi ve iç girişimciliği etkileyen örgütsel faktörlerin belirlenmesine yönelik kayseri ilinde bir araştırma. *Bişkek: Uluslararası Girişimcilik Kongresi*, (49-55).
- Akgündüz, Y., Dalgıç, A., Kale, A., & Karakan, H. İ. (2015). Beş faktör kişilik özelliklerinin dönüşümcü liderlik davranışlarına etkisi: Otel işletmelerinde bir araştırma. *Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 7(3), 51-65.
- Akın, H. B. (2003). Türkiye’de girişimcilik ve memurluk üzerine Mustafa Suphi ve Prens Sabahattin’den mülhem bir analiz. *Piyasa Dergisi*, 2(6-7), 29-51.
- Akıncı, M. (2020). 1950-1980 döneminde TOBB’un türk siyasi hayatındaki etkisi. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 16(2), 296-309.
- Akinyemi, J. O., Dilyard, J., Anderson, D., & Schroeder, K. (2011), Innovation and technology for social enterprises. *Stanford Social Innovation Review*, 1-11.
- Akkuş, Y., & Menteş, S. A. (2018). Osmanlı İmparatorluğu'nda girişimcilik: Klasik dönem üzerine bir çalışma. *İstanbul Gelişim Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(2), 169-186.
- Aktan, C. C. (2010). Kamu girişimciliğinin başarısızlığı niçin kamu teşebbüsleri özel teşebbüslerden daha başarısız?. *Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 2(1), 85-99.
- Aksay, B. (2019). Türkiye’de kadın girişimciliğinin son 10 yılı: Alanyazın taraması ve öneriler. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (35), 35-51.

- Aktürk, İ., & Albeni, M. (2002). Doğal afetlerin ekonomik performans üzerine etkisi: 1999 yılında Türkiye'de meydana gelen depremler ve etkileri. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 7(1), 1-18.
- Akyar, D., & Sarıkaya, R. (2020). Türkiye'deki girişimcilik kavramına yönelik eğitim alanında yapılan lisansüstü tezlerin içerik analizi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(3), 979-1018.
- Akyıldız, H., & Eroğlu, Ö. (2004). Türkiye Cumhuriyeti dönemi uygulanan iktisat politikaları. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 9(1), 43-62.
- Al, U. (2005). Çok yazarlılığın bilimsel iletişimdeki yeri. Prof. Dr. Nilüfer Tuncer'e Armağan, Küçük, M. E. (Yay. Haz.) *Ankara Türk Kütüphaneciler Derneği*, 31-41.
- Al, U. (2008). Bilimsel yayınların değerlendirilmesi: h-endeksi ve Türkiye'nin performansı. *Bilgi Dünyası*, 9(2), 263-285.
- Alan, H. (2020). Genç girişimciliği ve sosyal girişimcilik: Üniversite öğrencileri üzerinde bir araştırma. *OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 16(28), 997-1027.
- Altaşlı, Y., & Işık, M. (2017). Türkiye'de yaşanan ekonomik krizlerin istihdam üzerine etkileri (1980-2013). *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 22(2), 567-585.
- Altay, H. (2004). Güç mesafesi, erkeklik-dişilik ve belirsizlikten kaçınma özellikleri ile başarı arasındaki ilişkilerin incelenmesine yönelik bir araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 9(1), 301-321.
- Altınışik, İ., & Külen, C. (2020). Girişimcilik kültürü ve ekonomik büyüme ilişkisi: Teorik bir değerlendirme. *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 22(39), 277-290.
- Altınay, L. (2004). Implementing international franchising: The role of intrapreneurship. *International Journal of Service Industry Management*, 15(5), 426-443.
- Altuntaş, G., & Dönmez, D. (2010). Girişimcilik yönelimi ve örgütsel performans ilişkisi: Çanakkale bölgesinde faaliyet gösteren otel işletmelerinde bir araştırma. *İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi*, 39(1), 50-74.
- Antoncic, B., & Hisrich, R. D. (2001). Intrapreneurship: Construct refinement and cross-cultural validation. *Journal of Business Venturing*, 16(5), 495-527.

- Arat, N. (1993). Sosyo kültürel, hukuksal bakış ve alternatif öneriler, kadınlar, liderlik, yöneticilik sempozyumu. *İstanbul Mülkiyeliler Vakfı*, 89-94.
- Arıkan, S. (1997). *Kadın yöneticilerin liderlik davranışları* [Doktora Tezi]. Hacettepe Üniversitesi.
- Arıkan, S. (2004). *Girişimcilik: Temel kavramlar ve bazı güncel sorunlar*. Siyasal Kitabevi.
- Arıkanlı A., & Ulubaş, B. (2004). *Yönetim, yönetim fonksiyonları ve yönetici davranışları*. Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı Yayınları.
- Arzova, S. B. (2019). İkinci petrol krizi: Nedenleri, dünya ve Türkiye ekonomisine etkileri. *Okan Üniversitesi*, 143-155.
- Aslan, H., & Yıldız, B. (2019). İç girişimciliğin yeni ürün geliştirme üzerindeki etkisinde takım yenilik ikliminin aracı rolü. *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, (24), 73-92.
- Aslan, Y. (2018). İnovasyonun kavramsal çerçevesi. *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 3(6), 122-150.
- Aşkın, A., Nehir, S., & Vural, S. Ö. (2011). Tarihsel süreçte girişimcilik kavramı ve gelişimi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 6(2), 55-72.
- Atagenc, İ. Ö. (2017). İzmir İktisat Kongresi'nin Türk dış politikasının inşasındaki rolü. *Kırklareli Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 6(5), 91-101.
- Ateş, D. (2010). Küresel ekonomik kriz, devlet ve dış politika. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 912-937.
- Audretsch, D. B. (2003). *Entrepreneurship: A survey of the literature* (Vol. 14). Office for Official Publications of the European Communities.
- Aytaç, Ö., & İlhan, S. (2007). Girişimcilik ve girişimci kültür: Sosyolojik bir perspektif. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (18), 101-120.
- Bağcı, E., & Tekin, Ü. E. (2020). Türkiye iktisat politikalarının tarihsel gelişimi ve günümüze yansımaları. *R&S-Research Studies Anatolia Journal*, 3(3), 175-188.

- Baier-Fuentes, H., Merigó, J. M., Amorós, J. E., & Gaviria-Marín, M. (2019). International entrepreneurship: A bibliometric overview. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 15(2), 385-429.
- Bakan, İ. (2015). *Girişimcilik ve girişimcilikte seçme konular*. Gazi Kitabevi.
- Bakırtaş, D., & Aysu, A. (2017). Kurumsal yaklaşım perspektifinden inovasyon ve yenilikçi kamu alımları. *Sosyoekonomi*, 25(31), 127-147.
- Bakırtaş, D., & Demirhan, H. (2015). İhtiyaç ve istek paradoksu: *İktisadi ve metafizik bir yaklaşım*. *Siyaset, Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 3(3), 71-87.
- Balıkçı, E. (2014). Girişimciliğin farklı yüzleri: 1950 ve 1980'lerde Türkiye'de değişen işadamları davranışları. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 9(2), 271-291.
- Ballı, A. (2017). Girişimcilik ve girişimci tipolojileri. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4(29), 143-166.
- Ballı, Y. (2018). *Almanya ve Türkiye'deki Türk girişimci tipolojisi ve karşılaştırması* [Doktora Tezi]. Süleyman Demirel Üniversitesi.
- Baruah, B., & Ward, A. (2015). Metamorphosis of intrapreneurship as an effective organizational strategy. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 11, 811-822.
- Baş, M., Mısırdalı Yangil, F., & Aygün, S. (2014). Entelektüel sermaye alanında yapılan lisansüstü tez çalışmalarına yönelik bir içerik analizi: 2002-2012 dönemi. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 10(23), 207-226.
- Bayrakçı, E., & Köse, S. (2019). Kadın girişimciliğinde "bir tık" ötesi: Kadın dijital girişimciler üzerine nitel bir araştırma. *Girişimcilik İnovasyon ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi*, 3(6), 95-106.
- Bayraktaroğlu, S. (2005). *Girişimcilik ders notları*. Sakarya Kitabevi.
- Bayraktaroğlu, S., & Özdemir, Y. (2010). Yerel girişimcilik dinamikleri: Adapazarı'nda mobilyacılık sektörünün sözlü tarih yöntemiyle anlaşılması. *Yönetim Bilimleri Dergisi*, 8(2), 49-80.
- Baysal, H. (2020). Türkiye'de kadın girişimci yazını (1996 -2020): Pandemi öncesi görünüm, pandemi sonrası için yol gösterici olabilir mi?. *International Journal of Entrepreneurship and Management Inquiries*, 4(Özel Sayı 1), 50-71.
- Bedük, A. (2005). Türkiye'de çalışan kadın ve kadın girişimciliği. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(12), 106-117.

- Bekar, İ., & Korkut, D. (2011). Girişimcinin özellikleri ve ekonomideki önemi. *Ormancılık Dergisi*, 116-122.
- Bernardin, J. H., & Russel, J. E. (1998). *Human resource management: An experiential approach*. Irwin McGraw Hill.
- Bezer, G. Ö. (Ed.). (2018). *Türkiye selçuklu tarihi*. Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Yayınları, No. 1686.
- Bilge, H., & Bal, V. (2012). Girişimcilik eğilimi: Celal Bayar Üniversitesi öğrencileri üzerine bir araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (16), 131-148.
- Bilginer, F. G. (2017). *Uluslararası girişimcilikte marka stratejileri yapılandırma sürecini etkileyen faktörlerin belirlenmesi üzerine nitel bir araştırma* [Doktora Tezi]. Hasan Kalyoncu Üniversitesi.
- Bostancı, H., & Ekiyor, A. (2015). Çalışanların işe adanmasının örgüt içi girişimciliğe etkisinin incelenmesi. *Uluslararası Sağlık Yönetimi ve Stratejileri Araştırma Dergisi*, 1(1), 37-51.
- Bowman, C. (1999). Action-led strategy and Managerial self-confidence. *Journal of Managerial Psychology*, 14(7/18), 558-568.
- Bozkurt Çetinkaya, Ö., & Alparslan, A. M. (2013). Girişimcilerde bulunması gereken özellikler ile girişimcilik eğitimi: Girişimci ve öğrenci görüşleri. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 8(1), 7-28.
- Bozkurt, Ö. (2006). Girişimcilik eğiliminde kişilik özelliklerinin önemi. *Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 1(2), 93-111.
- Bozkurt, Ö., & Erdurur, K. (2013). Girişimci kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimindeki etkisi: Potansiyel girişimciler üzerinde bir araştırma. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 8(2), 57-78.
- Broadus, R. N. (1987). Toward a definition of "bibliometrics". *Scientometrics*, 12(5-6), 373-379.
- Bruton, G. D., Filatotchev, I., Si, S., & Wright, M. (2013). Entrepreneurship and strategy in emerging economies. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 7(3), 169-180.
- Bulgurcu Güler, E. B. (2012). İç girişimcilik: Bir literatür taraması. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Elektronik Dergisi*, 3(6), 56-75.

- Bulut, Ç., & Aslan, G. (2014). Üniversitelerde girişimcilik eğitimi. *Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 27, 1-19.
- Burgelman, R. A. (1984). Designs for corporate entrepreneurship. *California Management Review*, 26, 154-166.
- Bygrave, W., & Zacharakis, A. (2008). *Entrepreneurship*. John Wiley Sons.
- Can, H., Tuncer, D., & Ayhan, D. Y. (1984). *İşletme ve yönetim*. Aslımlar Basımevi.
- Candan, H. (2011). Osmanlı'dan günümüze Türk topraklarında girişimcilik serüvenine dair bir değerlendirme. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 1(2), 157-174.
- Cansız, M. (2013). *Türkiye'nin yenilikçi girişimcileri teknoloji geliştirme bölgeleri örneği*. Kalkınma Bakanlığı Yayınları, No. 2850.
- Cantillon, R. (1755). *Essai sur la nature du commerce en general*.
- Ceyhan, F. M. (2017). *Yerel işletmelerin ve girişimcilerin, ulusal ve uluslararası ölçekte işletmeler ve girişimciler olabilmeleri için oluşturulması gereken girişimcilik iklimi: Kahramanmaraş örneğinden hareketle tehditler, tesbitler ve öneriler [Doktora Tezi]*. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi.
- Chegini, M. G., & Khoshtinat, B. (2011). Study of relationship between entrepreneurial skills and organizational entrepreneurship. *Australian Journal of Basic & Applied Sciences*, 5(4), 165-172.
- Chell, E. (2008). *Entrepreneurial Personality*. Routledge.
- Chigunta, F. (2002). *Youth entrepreneurship: Meeting the key policy challenges*. Oxford University.
- Choksi, A. M. (1979). *State intervention in the industrialization of developing countries: Selected issues*. The World Bank.
- Coşar, N. (2003). Türkiye Sınai Kalkınma Bankası ve sanayileşme. *Prof. Dr. Gülten Kazgan'a Armağan, Türkiye Ekonomisi*, 209-228.
- Çağlıyan, V., & Doğanalp, B. (2020). Dijital okuryazarlık internet girişimciliği niyeti ilişkisi üzerine ampirik bir çalışma. *Pamukkale Üniversitesi İşletme Araştırmaları Dergisi*, 7(2), 180-199.
- Çakmak, O. (2003). Girişimciliğin tarihsel gelişimi. *Piyasa*, 8(K1Ş), 61-77.

- Çelebi, F. (2020). *İktisadi ve idari bilimlerde kavramsal ve uygulamalı araştırmalar*. Duvar Yayınları.
- Çelik, A. (2006). Bir istihdam politikası olarak girişimcilik. *Uluslararası Girişimcilik Kongresi, Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Yayınları*, 467-476.
- Çelik, A., & Akgemci, T. (1998). *Girişimcilik kültürü ve kobiler*. Nobel Yayın Dağıtım.
- Çelik, C., & Özdevecioğlu, M. (2001). Kadın girişimcilerin demografik özellikleri ve karşılaştıkları sorunlara ilişkin neşehir ilinde bir araştırma. *1. Orta Anadolu Kongresi*, 487-498.
- Çelik, O., & Çetiner, S. (2019). Türkiye ekonomisinde kalkınma planları ve kalkınma planlarındaki söylem değişiklikleri. *Uluslararası Ekonomi Siyaset İnsan ve Toplum Bilimleri Dergisi*, 2(3), 121-131.
- Çelikkol, M. (2019). *Ulusal kültürel özelliklerin girişimcilik üzerine etkisi ve ekonomik gelişmişlik düzeyi ile karşılıklı etkileşimi: Küresel düzlemde bir çalışma [Doktora Tezi]*. Gebze Üniversitesi.
- Çetin, F. (2011). Örgüt içi girişimcilikte öz yeterlilik algısı ve kontrol odağının rolü. *Business and Economics Research Journal*, 2(3), 69-85.
- Çetindamar, D. (2002). *Türkiye’de girişimcilik*. TÜSİAD Yayınları.
- Çetinkaya Bozkurt, Ö., & Çetin, A. (2016). Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi’nin bibliyometrik analizi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 11(2), 229-263.
- Çeykel, İ. T. (2021). *KOSGEB girişimcilik destekleri yararlanıcılarının analizi ve kullanılan desteklerin dağılımı: Tekirdağ ili örneği [Yüksek Lisans Tezi]*. Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi.
- Çıkmaç, G., & Çavuşoğlu, S. (2021). *Girişimciliği keşfet*. Paradigma Akademi.
- Çırpan, H. (1999). Lider mi, yönetici mi?. *Active Bankacılık ve Finans Dergisi*, 7, 1-5.
- Çoban, H., & İrmış, A. (2015). Girişimcilik kültürü açısından geleneksel alış-veriş yerlerindeki esnaf ile modern Avm’lerdeki esnafın karşılaştırılması. *Pamukkale İşletme ve Bilişim Yönetimi Dergisi*, (1), 29-38.
- Dacin, P. A., Dacin, M. T., & Matear, M. (2010). Social entrepreneurship: Why we don’t need a new theory and how we move forward from here. *The Academy of Management Perspectives*, 24(3), 37-57.

- Darıcan, M. F. (2013). Ekonomik krizler ve Türkiye. *İstanbul Aydın Üniversitesi Dergisi*, 5(17), 39-46.
- Datta, P. B., & Gailey, R. (2012). Empowering women through social entrepreneurship: Case study of a women's cooperative in India. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 36, 569-587.
- De Pillis, E., & Reardon, K. K. (2007). The influence of personality traits and persuasive messages on entrepreneurial intention: A cross-cultural comparison. *Career Development International*, 12(4), 382-396.
- Dejardin, M. (2000). Entrepreneurship and economic growth: An obvious conjunction? *The Institute for Development Strategies*, 1-14.
- Demir, E. (2020). *Gastronomi alanında yayımlanan makalelerin bibliyometrik analizi* [Yüksek Lisans Tezi]. İskenderun Teknik Üniversitesi.
- Demirel, Y., & Özbezek, B. D. (2015). İşletmelerde iç girişimcilik ve yenilik ilişkisine yönelik kavramsal bir inceleme. *TİSK Akademi*, 10(19), 112-135.
- Demirci, A. (2014). Literatür taraması. *Coğrafya Araştırma Yöntemleri*, (Ed. Yılmaz Arı ve İlhan Kaya), (1. Baskı). *Coğrafyacılar Derneği*, 73-109.
- Demiryürek, K., & Demir, H. (2018). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesi: OMÜ ziraat fakültesi örneği. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Tarım ve Doğa Dergisi*, 21(Özel Sayı), 168-176.
- Dernek, Z. (2006). Cumhuriyet'in kuruluşundan günümüze tarımsal gelişmeler. *Süleyman Demirel Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 1(1), 1-12.
- Deveciyan, M. T., Korkarar, S., & Çetin, C. (2021). Etik girişimcilik alanında yapılmış ulusal ve uluslararası çalışmaların bibliyometrik analizi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 13(3), 2455-2472.
- Di Zhang, D., & Bruning, E. (2011). Personal characteristics and strategic orientation: Entrepreneurs in canadian manufacturing companies. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 17(1), 82-103.
- Diandra, D., & Azmy, A. (2020). Understanding definition of entrepreneurship. *International Journal of Management, Accounting and Economics*, 7(5), 235-241.
- Dinç, S. (2015). 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'na göre tacir kavramı. *Türkiye Adalet Akademisi Dergisi*, 6(23), 117-133.

- Diodato, V. P. (1994). *Dictionary of bibliometrics*. The Hawthorne Press.
- Dionisio, M. (2019). The evolution of social entrepreneurship research: A Bibliometric analysis. *Social Enterprise Journal*, 15(1), 22-45.
- Dilsiz, İ., & Kölük, N. (2005). *Meslek yüksekokulları için girişimcilik* (2. Baskı). Detay Yayıncılık.
- Dobrev, S. D., & Barnett, W. P. (2005). Organizational roles and transition to entrepreneurship. *Academy of Management Journal*, 48(3), 433-449.
- Doğan, S. (2015a). *Girişimcilik*. İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi.
- Doğan, S. (2015b). *Türkiye ekonomisi*. İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi.
- Dollinger, M. J. (1999). *Entrepreneurship*. Prentice Hall.
- Dorukan, T. (2006). Dünden bugüne girişimcilik ve 21. yüzyılda girişimciliğin önemi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 1(2), 25-37.
- Döm, S. (2014). *Girişimcilik ve küçük işletme yöneticiliği*. (4. Baskı). Detay Yayıncılık.
- Drucker, P. F. (1995). *Innovation and Enterpreunership*. Butterworth Heinemann.
- Drucker, P. F. (2007). *Innovation and entrepreneurship practice and principles*. Elsevier Publishing.
- Dura, C. (1985). Türk ekonomisinin dünya ekonomisine entegrasyonu: Dünya ticaretine intibak ve katılma. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 7, 51-74.
- Dura, C. (1991). Türk ekonomisinin dünya ekonomisine entegrasyonu: Rekabet gücü ve elemanları. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 9, 1-22.
- Durak, İ. (2011). Girişimciliği etkileyen çevresel faktörlerle ilgili girişimcilerin tutumları: Bir alan araştırması. *Yönetim Bilimleri Dergisi*, 9(2), 194- 213.
- Durukan, T. (2007). Dünden bugüne girişimcilik ve 21.yüzyılda girişimciliğin önemi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 1(2), 25-37.

- Dünder, S., & Ağca, V. (2007). Afyon Kocatepe Üniversitesi lisans öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin incelenmesine ilişkin ampirik bir çalışma. *Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 25(1), 121-142.
- Ecevit, Y. (1993). *Kadın girişimciliğinin yaygınlaşmasına yönelik bir model önerisi*. Kadın Girişimciliğine Özendirme ve Destekleme Paneli, KSSGM Eğitim Serisi, Yayın No: 74, 15-34.
- Eraslan, C. (2016). *Türkiye cumhuriyeti tarihi*. İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi.
- Erboy, N. (2013). E-dış ticaret ve girişimcilik üzerine etkileri. *Akademik Araştırmalar ve Çalışmalar Dergisi (AKAD)*, 5(8), 50-61.
- Erçelik, M. A. (2019). *KOSGEB uygulamalı girişimcilik eğitimi'nin girişimcilik üzerindeki rolü* [Doktora Tezi]. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi.
- Erdem, A. T. (2017). Kurumsal girişimcilik üzerine yapılan çalışmaların içerik analizi yöntemiyle incelenmesi, *EUropean Journal of Managerial Research (EUJMR)*, (1), 1-8.
- Erdoğan, B. Z. (Ed.). (2020). *KOSGEB girişimcilik el kitabı*. KOSGEB.
- Erdoğan, E., Çetinkaya, E., & Kurutkan, M. N. (2006). Bilgi toplumunda girişimciliğin değişen boyutu: Sanal girişimcilik. *Uluslararası Girişimcilik Kongresi, Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Yayınları*, 86, 418-430.
- Erez, M. (2012). *Devlet yatırımları ve fevkalade kazançların vergilendirilmesi*. Maliye Araştırma Merkezi Konferansları, 0(6). Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/iuamk/issue/773/8393>
- Erkocaoğlu, E., & Özgen, H. (2009). Kurumsal girişimcilik ile örgüt yapısı arasındaki ilişki. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 18(1), 203-214.
- Ersoy, A., Saygılı, M., & Yalçın, S. (2020). Marco polo seyahatnamesinde uluslararasılaşma yaklaşımlarının izini sürmek. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 9(5), 3901-3929.
- Esen, Ş., & Çetin, S. (2012). Siyasi parti ve hükümet programlarında girişimcilik ve inovasyon. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 71-82.
- Eyel, C. Ş., & Sağlam, H. (2021). Dijital dönüşüm ve girişimcilikteki değişim: Dijital girişimcilik. *Atlas Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(6), 7-20.

- Eyel, C. Ş., Ünkaya, G., & Kaplan, B. (2019). İktisadi düşünce tarihi çerçevesinde girişimcilik kavramının gelişimi. *İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(35), 557-586.
- Faiz, E., & Üner, M. (2015). Uluslararası girişimciliğin proaktiflik boyutu: Küresel doğan işletmeler üzerine nitel bir araştırma. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 70(4), 957-981.
- Ferreira, M. P., Santos, J. C., Reis, N., & Serra, F. (2010). Entrepreneurship research: A bibliometric study of the EnANPADs 1997-2008, *Revista Brasileira de Estratégia*, 3(1), 31-47.
- Fidan, Y., Çetin, S., & Yurdasever, E. (2021). İşletme lisans öğrencilerinde girişimcilik düşüncesinin değişimi 2005 ve 2020 karşılaştırması. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 10(1), 506-536.
- Fuentelsaz, L., González, C., Maıcas, J. P., & Montero, J. (2015). How different formal institutions affect opportunity and necessity entrepreneurship. *Business Research Quarterly*, 18(4), 246-258.
- Ganiyusufoğlu, A. (2018). *Geçmişten günümüze Konya ili girişimcilik araştırması* [Doktora Tezi]. Selçuk Üniversitesi.
- Garg, M. C. (2016). *Entrprenur and Entrepreneuership*.
- Göçoğlu, V. (2020). Kamu hizmetlerinin sunumunda dijital dönüşüm: Nesnelerin interneti üzerine bir inceleme. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(1), 615-628.
- Gökbulut Özdemir, Ö. (2012). Ekonomik gelişme ve girişimcilik: İnovatif girişimciliğin yeni değer yaratımında rolü. *Social Sciences*, 7(1), 1-18.
- Gökyayla, C. D., & Sürel, C. (2004). 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu ve getirdiği yenilikler. *Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 6(2), 131-168.
- Gölbaşı, Ş. (2016). Değişimin kuramlaştırılması: İş derneklerinin alanlarındaki kurumsal dönüşüme müdahalesi. *CÜ İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 17(1), 187-207.
- Gözen, A. (2016). *İç girişimciliğin etkinliğinde liderliğin rolü ve önemi araştırması: İnşaat sektörü örneği* [Doktora Tezi]. Selçuk Üniversitesi.
- Gözüm, A. G. (2019). Girişimcilik alanında yazılan akademik makalelerin kategorik olarak değerlendirilmesi: Girişimciliğin Türkiye'deki akademik örüntüsü. *Ufuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(15), 367-385.

- Gregg, P. (2001). The impact of youth unemployment on adult unemployment in the NCDS. *The Economic Journal*, 111(475), 626-653.
- Guth, W. D., & Ginsberg, A. (1990). Guest editors' introduction: Corporate entrepreneurship. *Strategic Management Journal*, 11(4), 5-15.
- Gül, H., & Beyşenova, A. B. (2018). Kontrol odağı ve girişimcilik eğilimi ilişkisi: KTMÜ öğrencileri üzerine bir araştırma. *Manas Journal of Social Studies*, 7(2), 213-234.
- Gümüsoğlu, Ş., & Karagöz, B. (2014). Tarihsel süreçte girişimcilik: Muğla örneği. *Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 97-118.
- Günay, E., Türkmen, S., & Özbek, S. (2018). İktisadi düşünce üzerinde doğa bilimlerinin etkisi, Klasik fiziğin iktisadi alana ilk uyarlaması: Fizyokrasi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 8(1), 41-66.
- Güner, H., & Korkmaz, A. (2017). KOSGEB uygulamalı girişimcilik eğitimi-girişimcilik ilişkisi: Eğitim alıp iş kurmayanlar üzerine bir araştırma. *İş ve Hayat*, 2(4), 155-182.
- Güneş, M. (2017). Sosyal sorunların yönetim ve çözümünde geleceği şekillendirmek: Sosyal girişimci kooperatifçilik ve Avrupa Girişimcilik Ağı örneği. *Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi*, 52(4), 515-527.
- Güney, S., Yalçın, Ö., & Çetin, A. (2006). Girişimcilik ve kültür. *Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 1(2), 53-77.
- Gürkan, N. (2016). *Örgütlerde kaynak bilgisi ve örgütsel bolluğun girişimsel oryantasyon üzerindeki etkisi* [Doktora Tezi]. Bülent Ecevit Üniversitesi.
- Gürol, Y., & Atsan, N. (2006). Entrepreneurial characteristics amongst university students: Some insights for entrepreneurship education and training in Turkey. *Education and Training*, 48(1), 25-38.
- Güven, Y. (2008). Türkiye'de 1980 sonrası dönemde doğrudan yabancı sermaye yatırımlarının sektörel analizi ve ekonomik kalkınmaya etkisi. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, 3(1), 75-97.
- Halim, H. A., Ahmad, N. H., & Ramayah, T. (2017) Entrepreneurial readiness towards venture creation among bop community. *International Journal of Entrepreneurship*, 21(2), 1-12.
- Helvacıoğlu, E. (2013). Sosyal girişimcilik boyutunda kütüphaneler. *Bilgi Dünyası*, 14(1), 199-203.

Hisrich, R. D., & Brush, C. G. (1989). *The women entrepreneur. Starting, Financing and Managing a Successful Business*, Lexington Boks.

Hisrich, R. D., & Peters, M. P. (2002). *Entrepreneurship*. (Fifth Edition). McGraw Hill.

<http://globalgirisimcilikhaftasi.org>, Erişim tarihi: 31.07.2021.

<https://istatistik.yok.gov.tr/>, Erişim tarihi: 28.12.2021.

<https://www.musiad.org.tr/icerik/musiadla-tanisin-2>, Erişim tarihi: 31.07.2021.

<https://www.tuik.gov.tr/>, Erişim tarihi: 28.12.2021.

Hood, W. W., & Wilson, C. S. (2001). The literature of bibliometrics, scientometrics, and informetrics. *Scientometrics*, 52(2), 291-314.

Hou, Q., Mao, G., Zhao, L., Du, H., & Zuo, J. (2015). Mapping the scientific research on life cycle assessment: A bibliometric analysis. *The International Journal of Life Cycle Assessment*, 20(4), 541-555.

Işık, C., Günlü Küçükaltan, E., Kaygalak Çelebi, S., Çalkın, Ö., Enser, İ., & Çelik, A. (2019). Turizm ve girişimcilik alanında yapılmış çalışmaların bibliyometrik analizi. *Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 119-149.

Işık, N., & Kılınç, E. C. (2011). Bölgesel Kalkınma'da Ar-Ge ve inovasyonun önemi: Karşılaştırmalı bir analiz. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 6(2), 9-54.

Işık, N., & Kılınç, E. C. (2016). İnovasyon-temelli ekonomi: Seçilmiş ülkeler üzerine bir uygulama. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(1), 13-27.

İplik, E. (2012). *Osmaniye ili kırsalında kadın girişimciliği* [Doktora Tezi]. Çukurova Üniversitesi.

Kahraman, Ü. G. (2017). *Toplumsal kültürün kadın girişimci türleri üzerine etkisi: Batı Akdeniz kadın girişimcileri üzerine bir araştırma* [Doktora Tezi]. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi.

Kala, A. (2009). *İktisat tarihi*. İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi.

Kala, A. (2017). *Türk iktisat tarihi*. İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi.

- Kalfaoğlu, S., & Öge, H. S. (2018). Fırsat girişimcisinin yeni özelliği: Polikronisite. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 13(2), 166-182.
- Kamaç, H., & Kışman, Z. (2020). Türk girişimciliğinin tarihi ve gelişimi. *Balıkesir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 1(2), 129-148.
- Karadal, F., & Türk, M. (2008). İşletmelerde teknoloji yönetiminin geleceği. *Niğde Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 1(1), 59-71.
- Karadal, H. (Ed.). (2014). *Girişimcilik*. (Geliştirilmiş 3. Baskı). Beta Yayınları.
- Karadal, H., Duman, N., & Saygın, M. (2017). Girişimcilik yazını: Türkiye'deki lisansüstü tezlere yönelik bir inceleme. *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, 16. *Ulusal İşletmecilik Kongresi*, 137-148.
- Kasalak, K. (2012). Teşvik-i sanayi kanunları ve Türkiye'de sanayileşmeye etkileri. *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 27, 65-79.
- Kasımoğlu, H. (2018). Köylü kadın girişimciliğinin halk bilimi açısından değerlendirilmesi: Çanakkale köy kadınları üzerine bir araştırma. *Motif Akademi Halkbilimi Dergisi*, 11(23), 19-31.
- Kaya, A. (2007). Bilişim ve iletişim ışığında girişimcilik ve KOBİ yönetimi. Eğitim Kitapevi.
- Kaya, F. (2014). Girişimcilik ve istihdam. *İŞKUR İstihdamda 3i Dergisi*, 12, 1-136.
- Kaya, K., Sevinç, G., Asoğlu, V., & Sevinç, M. R. (2015). Cumhuriyet dönemi 1923-1950 tarım sektöründeki gelişmelerin günümüz kırsal kalkınma anlayışı ile karşılaştırılması. *Kamu-İş*, 14(1), 63-98.
- Kaygın, E., & Güven, B. (Editörler). (2015). *Girişimcilik: Temel Kavramlar, Girişimcilik Türleri, Girişimcilikte Güncel Konular*. Siyahinci Yayınları.
- Kepenek, Y., & Yentürk, N. (2001). *Türkiye ekonomisi*. (12. Basım). Remzi Kitabevi.
- Keskin, S. (2014). Türkiye'de kadın girişimcilerin durumu. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 9(1), 71-94.
- Kılıç, A., Oflaz, M., Acun, A., & Avcıkurt, C. (2017). Girişimcilik konulu lisansüstü tezlere yönelik bibliyometrik bir analiz. 8. *Uluslararası Girişimcilik Kongresi*, 683-696.

- Kılıç, R., Keklik, B., & Çalış, N. (2012). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri üzerine bir araştırma: Bandırma İİBF işletme bölümü örneği. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 17(2), 423-435.
- Kırılmaz, K. S. (2014). Sosyal girişimcilik boyutlarına kuramsal bir bakış. *Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 55-74.
- Kırım, A. (2008). *Arman Kırım'dan inovasyon dersleri*. Om Yayıncılık.
- Kızılaslan, N., & Karaömer, M. (2015). Hatay ili kırsalındaki kadınların girişimcilik eğilimlerinin incelenmesi. *Türk Tarım-Gıda Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 3(6), 371-379.
- Kişi, N. (2018). Dijital çağda yeni bir girişimcilik yaklaşımı: Dijital girişimcilik. *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 19(2), 389-399.
- Kitapçı, İ. (2019). Joseph Schumpeter'in girişimcilik ve inovasyon anlayışı: Yaratıcı yıkım kavramı ve geçmişten günümüze yansımaları. *Uygulamalı Ekonomi ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(2), 54-74.
- Koçak, E. (2017). *İktisadi düşünce tarihinde girişimcilik* [Yüksek Lisans Tezi]. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi.
- Koçaşlı, İ. O. (2017). 1923 İzmir İktisat Kongresinde alınan kararların dönemin İktisat Politikalarına Etkileri, *International Journal of Academic Value Studies*, 3(17), 134-148.
- Koh, H. C. (1996). Testing hypotheses of entrepreneurial characteristics: A study of Hong Kong MBA students. *Journal of Managerial Psychology*, 11(3), 12-25.
- Konaklı, T., & Göğüş, N. (2013). Aday öğretmenlerin sosyal girişimcilik özellikleri ölçeği: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(2), 373-391.
- Koparan, E., & Kahraman, N. (2016). Uygulamalı girişimcilik eğitimlerinden faydalanan kadınların iş kurma süreçlerine ilişkin bir analiz: Amasya ili örneği. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Elektronik Dergisi*, 7(17), 39-63.
- Korkmaz, O. (2012). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemeye yönelik bir araştırma: Bülent Ecevit Üniversitesi örneği. *Afyon Kocatepe Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 14(2), 209-226.
- Koyuncu, B. (2006). Küreselleşme ve Türk İşadamları Derneği: TÜSİAD örneği. *Uluslararası İlişkiler Dergisi*, 3(9), 125-149.

- Köktaş, A. M. (2016). Osmanlı İmparatorluğu'nda piyasa düzenlemeleri: 1500-1700 İstanbul kadı sicillerine göre narh uygulamaları. *Niğde Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 9(2), 219-242.
- Köybaşı, F. (2016). *Okul yöneticilerinin girişimcilik, öz-yeterlik ve örgütsel bağlılık algılarının analizi* [Doktora Tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Kuvan, H. (2007). *Türk girişimcilerinin yaşam ve çalışma değerleri: Malatyalı girişimciler üzerine yapılan bir araştırma* [Doktora Tezi]. Süleyman Demirel Üniversitesi.
- Küçük, A. (2019). Türkiye'de sosyal ve siyasal değişim: 1980 ve sonrası. *Econharran Harran Üniversitesi İİBF Dergisi*, 3(4), 20-45.
- Küçük, O. (2013). *Girişimcilik ve küçük işletme yönetimi*. Seçkin Yayıncılık.
- Kümbül Güler, B. (2011). Yoksullukla mücadelede sosyal girişimcilik: Ashoka üyelerinden sosyal yenilikçi örnek uygulamalar. *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(3), 79-111.
- Leff, N. H. (1979). Entrepreneurship and economic development: The problem revisited. *Journal of Economic Literature*, 17(1), 46-64.
- Lekoko, M., Rankhumise, E. M., & Ras, P. (2012). The effectiveness of entrepreneurship education: What matters most?. *African Journal of Business Management*, 6(51), 12023-12033.
- Lerner, M., & Haber, S. (2001). Performance factors of small tourism ventures: The interface of tourism, Entrepreneurship and the environment. *Journal of Business Venturing*, 16(1), 77-100.
- Light, P. (2005). Serching for social entrepreneurship: Who might they be, where they might be found, what they do? *Association for Research on Nonprofit and Voluntary Associations*, 1-27.
- Link, A. N., & Siegel D. S. (2007). *Innovation, entrepreneurship, and technological change*. Oxford University Press.
- Lippmann, S., Davis, A., & Aldrich, H. E. (2005). Entrepreneurship and inequality. *Entrepreneurship research in the sociology of work*, 15, 3-31.
- Littunen, H. (2000). Entrepreneurship and characteristics of the entrepreneurial personality. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 6(2), 295-310.

- Luchsinger, V., & Bagby, D. R. (1987). Entrepreneurship and intrapreneurship: Behaviors, comparisons, and contrasts. *S.A.M. Advanced Management Journal*, 52(3), 10-13.
- Mahiroğulları, A. (2011). Selçuklu/Osmanlı döneminde kurumsal bir yapı: Ahilik/Gedik teşkilatı ve sosyo-ekonomik işlevleri. *Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi*, 0(54), 139-154.
- Maier, V., & Pop Zenovia, C. (2011). Entrepreneurship versus intrapreneurship. *Journal Review of International Comparative Management*, 12(5), 971-980.
- Mair, J., & Marti, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of World Business*, 41(1), 36-44.
- Maksudunov, A. (2016). Girişimcilik kongresinin bildiri kitaplarında yer alan araştırmaların içerik analizi ve genel değerlendirmesi. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5(5), 75-86.
- Marangoz, M. (2011). Girişimciler için sınırsız ticaret: E-ticaret. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 6(1), 181-201.
- Marangoz, M. (2013). *Girişimcilik*. (2. Baskı). Beta Yayınları.
- Marshall, R. S. (2011). Conceptualizing the international for-profit social entrepreneur. *Journal of Business Ethics*, 98(2), 183-198.
- Mat Çelik, G. (2018). *Kadın girişimcilerin karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri-TR71 düzey 2 bölgesi üzerine bir uygulama* [Doktora Tezi]. Dicle Üniversitesi.
- McBurney, M. K., & Novak, P. L. (2002). What is bibliometrics and why should you care?. In *Proceedings of Professional Communication Conference*, 108-114.
- McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*. D. Van Nostrand Company.
- McDougall, P. P. (1989). International versus domestic entrepreneurship: New venture strategic behavior and industry structure. *Journal of Business Venturing*, 4(6), 387-400.
- Mert, G., & Alan, T. (2020). Girişimcilerin kriz algısı ve kriz ile başa çıkma stratejileri. *International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal*, 6(32), 1047-1064.
- Mirza, Ş., & Demiral, G. (2019). Kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkileri ve yüksek lisans öğrencileri üzerinde bir uygulama. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 11(4), 3256-3268.

- Moberg, K. (2012). The impact of entrepreneurship education and project-based education on students' personal development and entrepreneurial intentions at the lower levels of the educational system: Too much of two good things? *Institut for Strategic Management and Globalization*, 1-25.
- Mort, G. S., Weerawardena, J., & Carnegie, K. (2003). Social entrepreneurship: Towards conceptualisation. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, 8(1), 76-88.
- Mustafa, M., Karaca, F., & Özdevecioğlu, İ. (2016). Kamu girişimcilerinin kişilik özelliklerini belirlemeye yönelik uygulamalı bir çalışma. *Artvin Çoruh Üniversitesi Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(1), 94-119.
- Müftüoğlu, T., & Durukan, T. (2004). *Girişimcilik ve KOBİ'ler*. Gazi Kitabevi.
- Müftüoğlu, T. (1993). *Girişimcilik*. Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Naktiyok, A., & Kök, S. B. (2006). Çevresel faktörlerin iç girişimcilik üzerine etkileri. *Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 8(2), 77-96.
- Nicholls, A., & Huybrechts, B. (2013). The role of legitimacy in social enterprise-corporate collaboration. *Social Enterprise Journal*, 9(2), 130-146.
- Odabaşı, Y. (Ed.). (2005). *Girişimcilik*. Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Yayınları, No. 824.
- OECD (2005), *Oslo manual: Guidelines for collecting and interpreting innovation data, 3rd ed.* OECD Publishing.
- OKA. (2011). Girişimcilik kavramı ve Türkiye'de girişimcilik. *Orta Karadeniz Kalkınma Ajansı Yayınları*, 1-83.
- Okhomiya, D. A. (2010). The relationship between personality traits and entrepreneurial behavior and the moderating role of A supportive Environment. *International Journal of Business and Economics Perspectives*, 5(1), 139-154.
- Öktem, M. K., Aydın, M. D., & Ekinci, S. (2007). Türkiye'de girişimciliğin geliştirilmesinde KOSGEB'in rolü ve önemi: Uygulamalı bir çalışma. *Sosyoekonomi*, 5(5), 47-76.
- Öneren, M. (2012). İç anadolu bölgesindeki genç nüfusun girişimcilik eğilimleri üzerine bir araştırma. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 7(2), 7-28.

- Ören, K., & Biçkes, M. (2011). Kişilik özelliklerinin girişimcilik potansiyeli üzerindeki etkileri (Nevşehir'deki yüksek öğrenim öğrencileri üzerinde yapılan bir araştırma). *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 16(3), 67-86.
- Öz, S., Dindarık, N., & Duman, F. (2019). Schumpeteryan girişimcilik ve 21. yüzyıl girişimcilik yaklaşımları: Y kuşağı girişimcileri üzerine nitel bir araştırma. *Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 13(19), 1056-1091.
- Özal, H. (2009). *Türkiye'de girişimcilik teşvikleri ve yeterliliği Ankara'da bir araştırma* [Yüksek Lisans Tezi]. Dumlupınar Üniversitesi.
- Özbek, A., Esmer, Y., & Şaylan, O. (2020). Türk hazır giyim işletmeleri ve Türk moda tasarımcılarına yönelik bir e-girişimcilik model önerisi. *İşletme Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 182-195.
- Özçoban, E., & Özkul, A. S. (2019). Temel motivasyon kaynaklarının girişimcilik eğilimi üzerine etkisi: Süleyman Demirel Üniversitesi öğrencileri üzerine bir araştırma. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 33(3), 813-828.
- Özdemir, A., Saygılı, M., & Yıldırım, K. (2016). Risk alma eğilimi ve başarıma ihtiyacının girişimcilik potansiyeline etkisi: Üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma. *İşletme Bilimi Dergisi*, 4(2), 121-141.
- Özdevecioğlu, M., & Cingöz, A. (2009). Sosyal girişimcilik ve sosyal girişimciler: Teorik çerçeve. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 32(82), 81-95.
- Özdevecioğlu, M., & Karaca, M. (2015). *Girişimcilik, girişimci kişilik: Kavram ve uygulama*. Eğitim Yayınevi.
- Özer Çaylan, D. (2014). Stratejik girişimcilik alanına ilişkin bibliyometrik bir değerlendirme. *Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi*, 3(2), 61-80.
- Özeren, E., & Saatçioğlu, Ö. Y. (2016). Sosyal girişimcilikte inovasyon ve farklılıkları yönetmek: Çöp m adam örneği. *Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 5(1), 71-96.
- Özgü Çakır, B. (2018). *Teknoparklar ve girişimciliğin akademik boyutu üzerine nitel bir araştırma* [Doktora Tezi]. Selçuk Üniversitesi.
- Özhan Dedeoğlu, A. (Ed.). (2016). *Tüm boyutlarıyla girişimcilik*. Hümanist Kitap Yayıncılık.

- Özkul, G. (2013). *Girişimsel fırsat tipleri ve belirleyici unsurları: Firma büyüme performansı ve bölgesel kalkınma perspektifinde TR61 bölgesi imalat sanayi sektörü üzerine ampirik bir araştırma* [Doktora Tezi]. Süleyman Demirel Üniversitesi.
- Özkul, G., & Dulupçu, M. A. (2007). Kişisel gelişimin girişimci tipleri üzerine etkisi: Antalya-Isparta illerinde bir inceleme. *Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 2(2), 67-92.
- Özkul, G., & Örün, E. (2016). Girişimcilik ve inovasyonun ekonomik büyüme üzerindeki etkisi: Ampirik bir araştırma. *Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi*, 5(2), 17-51.
- Özşungur, F. (2020). İç girişimcilikte kör noktaların tespitine yönelik nitel bir araştırma. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 16(2), 372-384.
- Öztürk Dugan, M., & Tosunoğlu, N. (2020). Hızlı büyüyen KOBİ'lerde iç girişimcilik: Ankara ilinde bir araştırma. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 12(2), 2061-2079.
- Öztürk, İ. (2008). *Girişimcilik Raporu*. İktisadi Girişim ve İş Ahlakı Derneği (İGİAD) Yayınları.
- Öztürk, Ö. (2021). *Üniversite öğrencilerinin yenilikçi girişimciliğe ilişkin üst bilişsel farkındalıklarını etkileyen yenilik ekosistemi* [Doktora Tezi]. Fırat Üniversitesi.
- Öztürk, S., & Saygın, S. (2017). 1973 Petrol krizinin ekonomiye etkileri ve stagflasyon olgusu. *Balkan Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(12), 1-12.
- Paksoy, H. M., & Özgöz, A. (Editörler). (2015). *Girişimcilik*. İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi.
- Parker, S. C. (2011). Intrapreneurship or entrepreneurship?. *Journal of Business Venturing*, 26(1), 19-34.
- Parmar, S., & Gahlawat, S. (2020). Thirty years research output on rural women entrepreneurship: A bibliometric analysis of publications (1989-2018). *Library Philosophy and Practice*, 1-11.
- Pihie, Z. A. L., & Akmaliah, Z. (2009). Entrepreneurship as a career choice: An analysis of entrepreneurial self-efficacy and intention of university students. *European Journal of Social Sciences*, 9(2), 338-349.
- Pinchot, G. (1985). *Intrapreneuring*. Harper and Row.

- Pişkinsüt, E. (2011). Girişimciliğin Türkiye’deki ekonomik kalkınmaya etkileri: KOBİ örneği. *Sosyoloji Araştırmaları Dergisi*, 14(2), 95-116.
- Polat, C., Sağlam, M., & Sarı, T. (2013). Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi’nin bibliyometrik analizi. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27(2), 273-288.
- Rahman, M. M., & Lian, K. F. (2011). The development of migrant entrepreneurship in Japan: Case of bangladeshis. *Journal of International Migration and Integration*, 12(3), 253-274.
- Rey-Martí, A., Ribeiro-Soriano, D., & Palacios-Marqués, D. (2016). A bibliometric analysis of social entrepreneurship. *Journal of Business Research*, 69(5), 1651-1655.
- Ripsas, S. (1998). Towards an interdisciplinary theory of entrepreneurship. *Small Business Economics*, 10(2), 103-115.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs*, 80, 1-28.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2012). *Management*. 11th Edition. Pearson Education.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2013). *Örgütsel davranış*. Çeviri: İnci Erdem. Nobel Yayın.
- Saray, G. (1993). *Türkiye’de kadın girişimciliği, kadını girişimciliğe özendirme ve destekleme paneli*, Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü Eğitim Serisi, Yayın No: 74, 117-125.
- Sarioğlu, K. (2020). COVID-19 Salgınının Türkiye’deki girişimciler ve faaliyetleri üzerinde etkileri: Nitel bir araştırma. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 15(2), 55-77.
- Sayğan Tunçay, S., & Sayğan Yağız, F. N. (2020). Türkiye’deki “Bilgi Uçurma (Whistleblowing)” makalelerinin bibliyometrik profili. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(4), 266-295.
- Sayım, F. (2020). Birinci İzmir İktisat Kongresinde alınan kararların dönemin ekonomi politikalarına etkisi (1923-1930). *International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal*, 6(39): 2721-2730.
- Schildt, H. A., & Sillanpää, A. (2004). *The field of entrepreneurship: A bibliometric assessment*. In Conference Paper, Babson Kauffman Entrepreneurship Research Conference Glasgow. Working Paper No. 2004/1, Helsinki University of Technology.

- Schumpeter, J. A. (1934) *The theory of economic development*. Harvard University Press.
- Sciascia, S., & De Vita, R. (2004). The development of entrepreneurship research. *Luic Papers Serie Economia Aziendale*, 146(19), 1-37.
- Sert, G., Kurtoğlu, M., Akıncı, A., & Seferoğlu, S. S. (2012). Öğretmenlerin teknoloji kullanma durumlarını inceleyen araştırmalara bir bakış: Bir içerik analizi çalışması. *Akademik Bilişim, XIV. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri, Uşak Üniversitesi*, 351-357.
- Servantie, V., Cabrol, M., Guieu, G., & Boissin, J. P. (2016). Is international entrepreneurship a field? A bibliometric analysis of the literature (1989–2015). *Journal of International Entrepreneurship*, 14(2), 168-212.
- Sevinç, A., & Eren, T. (2016). Bölgesel kalkınma ve girişimcilik: Ahiler kalkınma ajansı örneği. *Ekonomi İşletme Siyaset ve Uluslararası İlişkiler Dergisi*, 2(1), 1-22.
- Seymen, D. (2009). Gümrük Birliği Türkiye'nin Avrupa Birliği ile ticaretinde ülke yoğunlaşmasını değiştirdi mi?. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 14(1), 199-220.
- Sezgin, O. (2020). Covid-19 pandemisinin girişimcilik yazımına yansımaları. *Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(2), 308-321.
- Shrader, R. C., & Simon, M. (1997). Corporate versus independent new ventures: Resource, strategy, and performance differences. *Journal of Business Venturing*, 12(1), 47-66.
- Sırım, V. (2018). Türkiye-Ortadoğu ülkeleri ekonomik ilişkilerinde 1973 petrol krizinin yeri. *International Social Sciences Studies Journal*, 4(26), 5753-5762.
- Sirkeci, O. (2013). Sürdürülebilir kalkınma mali teşvikler ve mikron girişimcilik. *Kent Akademisi*, 6(15), 54-62.
- Sivrekli Demircan, E. (2008). Girişimci sıfatıyla devlet: 1980 sonrası Türkiye analizi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 3(1), 35-58.
- Sledzik, K. (2013). Schumpeter's view on innovation and entrepreneurship. *SSRN Electronic Journal*, 89-95.
- Solomon, G. (2007). An examination of entrepreneurship education in the united states. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 4(2), 168-182.

- Soysal, A. (2010). Türkiye’de kadın girişimciler: Engeller ve fırsatlar bağlamında bir değerlendirme. *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 65(1), 83-114.
- Soysal, A., & Kolca, D. (2018). Sağlık kurumlarında çalışan hemşirelerin demografik özelliklerinin iç girişimcilik eğilimleri üzerine farklılıklarının incelenmesi: Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesi örneği. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(1), 227-252.
- Sökmen Gürçam, Ö., & Aydın, Ö. F. (2019). Cumhuriyetin kuruluşundan günümüze Türkiye'nin tarımsal destekleme politikaları. *Route Educational Social Science Journal*, 6(8), 56-70.
- Spear, R. (2006). Social entrepreneurship: A different model. *International Journal of Social Economics*, 33(5), 399-410.
- Şahin, D. (2018). OECD ülkelerinde girişimcilik faaliyetlerinin ekonomik büyüme üzerine etkisi: Panel veri analizi. *Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(3), 81-90.
- Şahin, H., & Palta, S. (2020). Türkiye’de girişimciliğin gelişimini etkileyen yapısal etmenler üzerine bir değerlendirme. *Yönetim ve Ekonomi: Celal Bayar Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 27(3), 511-534.
- Şahin, R. (2019). Sanayi Devrimi Osmanlı İmparatorluğu’nda neden başlamadı?. *Business Economics and Management Research Journal*, 2(1), 1-16.
- Şahin, S., & Acun, A. (2015). Turist rehberliği alanının bibliyometrik profili (Ulusal Turizm Kongreleri Bildirileri). *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 18(34), 213-234.
- Şekerli, E. B., & Akçetin, E. (2020). 12 Eylül 1980 ve 28 Şubat 1997 Askeri Darbe dönemlerinde TÜSİAD-Devlet ilişkisi. *Liberal Düşünce Dergisi*, 25(100), 115-135.
- Şen, Z. (2017). Türk çağdaşlaşma hareketinde (Cumhuriyet döneminde) gerçekleştirilen atılımlar. *Anadolu Bil Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 45, 147-163.
- Şenel Uzunkaya, S. (2020). Türkiye Ekonomisi’nde 1923-1977 yılları arasındaki Sanayi ve Kalkınma Planlarının değerlendirilmesi. *İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19, 14-30.
- Şentürk, M., & Mengü, E. (2019). Sosyolojik açıdan sosyal girişimcilik. *Journal of Economy Culture and Society*, (61), 355-369.

- Şimşek, M., & Behdioğlu, S. (2006). Türkiye’de dolaysız yabancı sermaye yatırımlarının ekonomik büyüme üzerindeki etkisi: Uygulamalı bir çalışma. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 20(2), 47-65.
- Şimşek, O. (2002). Sanayi sonrası süreçte türk çalışma hayatındaki değişme dinamikleri. *Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4, 139-173.
- Şimşek, O. (2016). Türkiye’nin planlama ile tanışması: Devletçilik dönemi üzerine bir inceleme. *Artvin Çoruh Üniversitesi Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 3, 1-21.
- T.C. Strateji ve Bütçe Bakanlığı. (1963), T.C. Cumhurbaşkanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Birinci Beş Yıllık Kalkınma Planı, Erişim adresi: https://sbb.gov.tr/wp-content/uploads/2018/10/Birinci_Bes_Yillik_Kalkinma_Plani-1962-1967.pdf, Erişim tarihi: 03.07.2021.
- Talih Akkaya, D., Yıldız, E., & Koldere Akın, Y. (2014). Üniversite öğrencilerinin girişimci kişilik özelliklerinin değerlendirilmesi: Yalova Meslek Yüksekokulu öğrencilerine yönelik bir uygulama. *Yalova Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(8), 108-122.
- Tan, F. Z. (2015). KOSGEB uygulamalı girişimcilik eğitimi adayları üzerine Kastamonu ilinde bir araştırma. *Business & Management Studies: An International Journal*, 3(3), 2015, 382-417.
- Tan, W. L., Williams, J., & Tan, T. M. (2005). Defining the ‘social’in ‘social entrepreneurship’: Alturism and entrepreneurship. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 1(3), 353-365.
- Tarhan, M. (2019). MEB 2023 eğitim vizyonu çerçevesince Türkiye’de girişimcilik eğitiminin geleceğine yönelik bir değerlendirme. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(2), 667-682.
- Tekin, E., & Kara, A. (2019). İç müşteri ilişkileri yönetiminin iç girişimciliğe etkisi üzerine bir araştırma. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 8(2), 1261-1288.
- Tekin, G., & Görgülü, B. (2018). Clayton Alderfer'in Erg Teorisi ve çalışanların iş tatmini. *Social Sciences Studies Journal*, 4(17), 1559-1566.
- Tekin, M. (1999). *Girişimcilik*. Damla Ofset Matbaası.
- Tekin, M. (2004). *Girişimcilik ve küçük işletme yöneticiliği*. Seçkin Yayıncılık.
- Tekin, M. (2006). *Girişimcilik ve küçük işletme yöneticiliği*. Güney Ofset Matbaacılık.

- Tekin, M. (2009). *Hayallerin gerçeğe dönüşümü, girişimcilik*. (Yenilenmiş 5. Baskı). Günay Ofset Matbaacılık.
- Temizkan, P., Çiçek, D., & Özdemir, C. (2015). Sağlık turizmi konusunda yayınlanan makalelerin bibliyometrik profili. *Journal of Human Sciences*, 12(2), 394-415.
- Tengilimoğlu, D. (2005). Kamu ve özel sektör örgütlerinde liderlik davranışı özelliklerinin belirlenmesine yönelik bir alan çalışması. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(14), 1-16.
- Tepe Küçüköğlü, M., & Berber, Ş. (2018). Girişimcilik ve yenilik: Türkiye’de yayınlanan lisansüstü tezleri üzerine bir inceleme. *Akademi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(15), 79-89.
- Terzi Tozduman, A. (2014). *Osmanlı sosyal tarihi*. İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi.
- Thompson, J. L. (2002). The world of the social entrepreneur. *The International Journal of Public Sector Management*, 15, 412-431.
- Tikici, M., & Aksoy, A. (2009). *Girişimcilik ve küçük işletmeler*. Nobel Yayınevi.
- Timuroğlu, M. K., & Çakır, S. (2014). Girişimcilerin yeni bir girişim yapma niyetlerinin risk alma eğilimi ile ilişkisi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 16(2), 119-136.
- Titiz, T. (1994). *Girişimcilik*. İnkılap Kitabevi.
- Top, S. (2006). *Girişimcilik keşif süreci* (1. Baskı). Beta Yayınları.
- Toprak, M., & Çatalbaş, N. (Editörler). (2019). *Türkiye ekonomisi*. Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Yayınları, No. 2667.
- Topsakal, Y., & Yüzbaşıoğlu, N. (2017). Sosyal inovasyon kavramsal model önerisi. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 13(3), 565-576.
- Topuz, H. (2007). Cumhuriyet dönemi ekonomisinde tarımsal yapının incelenmesi (1923-1950). *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 12(3), 377-390.
- Toraman, C., Abdioğlu, H., & İşgüden, B. (2009). İşletmelerde inovasyon sürecinde entelektüel sermaye ve yönetim muhasebesi kapsamında değerlendirilmesi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 11(1), 91-120.

- Trexler, J. (2008). Social entrepreneurship as an algorithm: Is social enterprise sustainable?. *Emergence: Complexity and Organization*, 3(10), 65-85.
- Tubadji, A., Nijkamp, P., & Angelis, V. (2016). Cultural hysteresis, entrepreneurship and economic crisis: An analysis of buffers to unemployment after economic shocks. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 9(1), 103-136.
- Tunç, H. (2017). Dış ticaretin gelişiminde Gümrük Birliği'nin rolü, bir algı araştırması. *Artvin Çoruh Üniversitesi Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(1), 83-99.
- Turan, A. (2014). Turizm konulu yüksek lisans tezlerinin bibliyometrik özellikleri (1984-2013). *VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*: 3-15, 04-05 Nisan 2014.
- Tutar, H. (2013). *İşletme ve yönetim terimleri ansiklopedik sözlük*. Detay Yayıncılık.
- Tutar, H., & Altınkaynak, F. (2014). *Girişimcilik (temel girişimcilik ve iş kurma süreci) (2. Baskı)*. Detay Yayıncılık.
- Tutar, H., & Küçük, O. (2003). *Girişimcilik ve küçük işletme yönetimi*. Seçkin Yayıncılık.
- TÜGİAD. (1993). *Ekonomik kalkınmada girişimciliği önemi ve değişen girişimcilik nitelikleri*. Simge Ofis Matbaacılık.
- Türel, O. (2010). Türkiye'de 1994, 2001 ve 2008-9 ekonomik krizlerinin karşılaştırmalı analizi. *Ekonomik Yaklaşım*, 21(75), 27-75.
- Türk Dil Kurumu (TDK), (2021). Güncel Türkçe Sözlük. Erişim adresi: <https://sozluk.gov.tr>, Erişim tarihi: 18.09.2021.
- Türk Dil Kurumu (TDK), (2021). Güncel Türkçe Sözlük. Erişim adresi: <https://sozluk.gov.tr>, Erişim tarihi: 08.01.2022.
- Türker, O. (2009). Gümrük Birliği sonrası Türkiye'nin dış ticaretinin rekabet gücü. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, (32), 281-302.
- Türkoğlu, T., Tetik, S., & Açıkgöz, A. (2017). Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin sosyo-demografik özellikleri ile girişimci kişilik özellikleri arasındaki ilişkinin araştırılması. *Journal of Yaşar University*, 12(45), 1-13.
- TÜSİAD. (2020). 2020 Çalışma Raporu, Erişim Adresi: <https://tusiad.org/tr/faaliyet-raporlari/item/10747-tusi-ad-2020-faaliyet-raporu>, Erişim tarihi: 23.04. 2021.

- ÜİB. (2020). *COVID 19'un e-ticaret üzerindeki etkileri*. Uludağ İhracatçı Birlikleri Genel Sekreterliği Ar-Ge Şubesi.
- Uslu, H. (2019). Ekonomik krizlerin Türkiye'nin dış ticareti ve rekabet gücü üzerine etkisinin ekonometrik analizi. *İşletme ve İktisat Çalışmaları Dergisi*, 7(1), 1-18.
- Uysal, C. (2001). Türkiye-Avrupa Birliği ilişkilerinin tarihsel süreci ve son gelişmeler. *Akdeniz İİBF Dergisi*, 1(1), 140-153.
- Ünüvar, O. (2020). *Turizm girişimcilik eğiliminin belirlenmesi ve coğrafi bilgi sistemi ile haritalandırılması* [Doktora Tezi]. Selçuk Üniversitesi.
- Ürek, D., & Uğurluoğlu, Ö. (2015). Sağlık çalışanlarının lider-üye etkileşim düzeylerinin çeşitli özellikler açısından değerlendirilmesi. *Sosyo Ekonomi Dergisi*, 23(25), 7-30.
- Ürper, Y. (Ed.). (2018). *Girişimcilik ve iş kurma*. Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Yayınları, No. 1525.
- Üsdiken, B., & Pasadeos, Y. (1992). Türkiye'de yayınlanan yönetimle ilgili veri temelli makalelerde yöntem. *ODTÜ Gelişme Dergisi*, 19(2), 249-266.
- Üzülmez, H. (2008). Girişimcilik ve Konya'da girişimciliğin geleceği. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 3(2), 21-31.
- Van Praag, C. M., & Versloot, P. H. (2007). What is the value of entrepreneurship? A review of recent research. *Small Business Economics*, 29(4), 351-382.
- Vatansever, M. (2012). Kıbrıs sorununun tarihi gelişimi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 12, 1487-1530.
- Vural, İ. Y. (2008). Atatürk dönemi maliye politikaları: Liberal iktisattan karma ekonomiye. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 77-114.
- Waesche, N. M. (2003). *Internet entrepreneurship in europe: Venture failure and the timing of telecommunications reform*. Edward Elgar Publishing.
- Wang, X., Xu, Z., & Škare, M. (2020). A bibliometric analysis of economic research-ekonomiska istra zivanja (2007–2019). *Economic Research-Ekonomiska İstraživanja*, 33(1), 865-886.
- Weber, R. P. (1990). *Basic content analysis (Second edition)*. Sage Publications.

- Winata, S. (2008). *The economic determinants of entrepreneurial activity: Evidence from a bayesian approach*. [Master of Education Thesis]. The University of Massey University.
- Wu, S., Matthews, L., & Dagher, G. K. (2007). Need for achievement, business goals, and entrepreneurial persistence. *Management Research News*, 30(12), 928-941.
- Yakut, K. (Ed.). (2019). *Türkiye Cumhuriyeti iktisat tarihi*. Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Yayınları, No. 2505.
- Yalçın, H. (2010). Millî Folklor dergisinin bibliyometrik profili (2007-2009). *Millî Folklor*, 22(85), 205-211.
- Yaşar, Ö., & Mert Şencan, M. (2014). Girişimciliğin genç girişimci adayları perspektifinden değerlendirilmesi: SDÜ girişimcilik çalışmayı örneği. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (41), 177-190.
- Yavuz, F. (Ed.). (2005). *Türkiye'de tarım*. Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı Yayınları.
- Yelkikalan, N. (2007). 21. yüzyılda girişimcinin yeni özelliği: Duygusal zeka. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 1(2), 39-53.
- Yelkikalan, N., Akatay, A., & Altın, E. (2010). Yeni girişimcilik modeli ve yeni nesil girişimci profili: İnternet girişimciliği ve Y, M, Z kuşağı girişimci. *Sosyal Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 10(20), 489-506.
- Yeşilay, R. B. (2005). Devletçiliğin Türkiye ekonomisindeki izdüşümleri. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 19(1), 117-132.
- Yıldız, S. (2007). *Girişimcilik* [Yüksek Lisans Tezi]. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi.
- Yılmaz, B. S., & Günel, Ö. D. (2011). Üniversite eğitimi ve girişimcilik: Bireyleri girişimciliğe yönlendiren etkenler üzerine bir araştırma. *Akademik Bakış Dergisi*, (26), 1-20.
- Yılmaz, F. (2018). İçerik analizi ile 2001-2017 dönemi lisansüstü tezlerinde iç girişimciliğin incelenmesi. *Journal of Social and Humanities Sciences Research*, 5(28), 3332-3340.
- Yılmaz, H. (2017). Kıbrıs barış harekâtı ve sonuçları. *İnönü University International Journal of Social Sciences (INIJOSS)*, 6(1), 87-98.

- Yılmaz, Z., & İncekaş, E. (2018). Türkiye’de inovasyon ve bölgesel kalkınma. *Kırklareli Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(1), 154-169.
- Yiğit, S. (2015). Değer inovasyonu: İnovasyonla değer oluşturmak. *Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 11(1), 227-244.
- Yörük Karakılıç, N. (2021). Kadın girişimciliğinin islamiyet perspektifinden değerlendirilmesi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 23(1), 268-289.
- Yumuşak, T. (2019). Kadın girişimciliğin bibliyometrik durum analizi. *Gazi İktisat ve İşletme Dergisi*, 5(3), 182-192.
- Yüceer, S. E., & Demiryürek, K. (2020). Factors effecting rural women’s entrepreneurship in local markets: The case of Samsun province, Turkey. *Turkish Journal of Agriculture-Food Science and Technology*, 8(2), 301-307.
- Yücel, H. (2017). *Cumhuriyet ekonomisinin kuruluşu ve gelişimi*. Türkiye Barolar Birliği Yayınları, Yayın No: 347.
- Zahra, S. A. (1991). Predictors and financial outcomes of corporate entrepreneurship: An exploratory study. *Journal of Business Venturing*, 6(4), 259-285.
- Zahra, S. A. (1996). Governance, ownership, and corporate entrepreneurship: The moderating impact of industry technological opportunities. *Academy of Management Journal*, 39(6), 1713-1735.
- Zahra, S., Rawhouser, H. N., Bhawe, N., Neubaum, D. O., & Hayton, J. C. (2008). Globalization of social entrepreneurship. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 2(2), 117-131.
- Zahra, S. A., Gedajlovic, E., Neubaum, D. O., & Shulman, J. M. (2009). A typology of social entrepreneurs: Motives, search processes and ethical challenges. *Journal of Business Venturing*, 24(5), 519-532.
- Zara, A. (Ed.). (2011). *Yaşadıkça: ruhsal sorunlar ve başa çıkma yolları*. İmge Yayınevi.
- Zengin, Y. (2015). *Girişimcilik becerilerinin firma rekabetçiliğine etkisi: TRA 2 bölgesinde bir araştırma* [Doktora Tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Zhao, J., & Chen, L. (2008). Individualism, collectivism, selected personality traits, and psychological contract in employment. *Management Research News*, 31(4), 289-304.

EKLER

EKLER

EK A Makalelerin “Üniversite” Profili

Şehir	Üniversite	Yazar Katkıları	İl Katkıları
Adana	Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi	6	19
	Çukurova Üniversitesi	13	
Adıyaman	Adıyaman Üniversitesi	8	8
Afyonkarahisar	Afyon Kocatepe Üniversitesi	25	25
Ağrı	Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi	1	1
Aksaray	Aksaray Üniversitesi	31	31
Amasya	Amasya Üniversitesi	5	5
Ankara	Ankara Bilim Üniversitesi	1	62
	Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi	5	
	Ankara Üniversitesi	4	
	Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi	4	
	Atılım Üniversitesi	2	
	Başkent Üniversitesi	9	
	Gazi Üniversitesi	19	
	Hacettepe Üniversitesi	16	
	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	2	
Antalya	Akdeniz Üniversitesi	21	27
	Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi	3	
	Antalya Bilim Üniversitesi	3	
Ardahan	Ardahan Üniversitesi	2	2
Artvin	Artvin Çoruh Üniversitesi	2	2
Aydın	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	7	7
Balıkesir	Balıkesir Üniversitesi	14	25
	Bandırma Onyedli Eylül Üniversitesi	11	
Bartın	Bartın Üniversitesi	5	5
Batman	Batman Üniversitesi	5	5
Bayburt	Bayburt Üniversitesi	7	7
Bilecik	Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi	1	1
Bingöl	Bingöl Üniversitesi	5	5
Bitlis	Bitlis Eren Üniversitesi	3	3
Bolu	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	14	14
Burdur	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	29	29
Bursa	Bursa Uludağ Üniversitesi	10	13
	Bursa Orhangazi Üniversitesi	3	
Çanakkale	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	30	30
Çankırı	Çankırı Karatekin Üniversitesi	2	2
Çorum	Hitit Üniversitesi	6	6
Denizli	Pamukkale Üniversitesi	29	29
Diyarbakır	Dicle Üniversitesi	1	1
Düzce	Düzce Üniversitesi	23	23
Edirne	Trakya Üniversitesi	16	16
Elazığ	Fırat Üniversitesi	8	8
Erzincan	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	3	3

Erzurum	Atatürk Üniversitesi	10	17
	Erzurum Teknik Üniversitesi	7	
Eskişehir	Anadolu Üniversitesi	19	30
	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	11	
Gaziantep	Gaziantep Üniversitesi	15	22
	Hasan Kalyoncu Üniversitesi	7	
Giresun	Giresun Üniversitesi	11	11
Gümüşhane	Gümüşhane Üniversitesi	7	7
Hakkâri	Hakkari Üniversitesi	1	1
Hatay	Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi	11	12
	İskenderun Teknik Üniversitesi	1	
İğdır	İğdir Üniversitesi	4	4
Isparta	Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi	7	55
	Süleyman Demirel Üniversitesi	48	
İstanbul	Altınbaş Üniversitesi	1	149
	Bahçeşehir Üniversitesi	1	
	Beykent Üniversitesi	5	
	Beykoz Üniversitesi	2	
	Biruni Üniversitesi	1	
	Boğaziçi Üniversitesi	2	
	Işık Üniversitesi	1	
	İstanbul Arel Üniversitesi	3	
	İstanbul Aydın Üniversitesi	7	
	İstanbul Bilgi Üniversitesi	1	
	İstanbul Gelişim Üniversitesi	3	
	İstanbul Kültür Üniversitesi	6	
	İstanbul Medeniyet Üniversitesi	4	
	İstanbul Medipol Üniversitesi	4	
	İstanbul Okan Üniversitesi	1	
	İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi	2	
	İstanbul Şehir Üniversitesi	3	
	İstanbul Ticaret Üniversitesi	19	
	İstanbul Üniversitesi	24	
	İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa	1	
	İstinye Üniversitesi	1	
	Maltepe Üniversitesi	3	
	Marmara Üniversitesi	23	
	MEF Üniversitesi	2	
	Milli Savunma Üniversitesi (Askerî)	5	
	Nişantaşı Üniversitesi	2	
	Özyeğin Üniversitesi	1	
	Piri Reis Üniversitesi	2	
	Sağlık Bilimleri Üniversitesi	2	
	Türk-Alman Üniversitesi	1	
Yeditepe Üniversitesi	3		
Yeni Yüzyıl Üniversitesi	1		
Yıldız Teknik Üniversitesi	12		
İzmir	Dokuz Eylül Üniversitesi	32	69
	Ege Üniversitesi	18	
	İzmir Bakırçay Üniversitesi	3	
	İzmir Demokrasi Üniversitesi	2	
	İzmir Ekonomi Üniversitesi	1	
	İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi	10	
	Yaşar Üniversitesi	3	
Kahramanmaraş	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	30	30
Karabük	Karabük Üniversitesi	15	15
Karaman	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi	4	4

Kars	Kafkas Üniversitesi	13	13
Kastamonu	Kastamonu Üniversitesi	30	30
Kayseri	Erciyes Üniversitesi	9	11
	Kayseri Üniversitesi	2	
Kırıkkale	Kırıkkale Üniversitesi	19	19
Kırklareli	Kırklareli Üniversitesi	4	4
Kırşehir	Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi	8	8
Kilis	Kilis 7 Aralık Üniversitesi	3	3
Kocaeli	Gebze Teknik Üniversitesi	3	19
	Kocaeli Üniversitesi	16	
Konya	KTO Karatay Üniversitesi	3	40
	Necmettin Erbakan Üniversitesi	5	
	Selçuk Üniversitesi	32	
Kütahya	Kütahya Dumlupınar Üniversitesi	22	22
Malatya	İnönü Üniversitesi	10	11
	Malatya Turgut Özal Üniversitesi	1	
Manisa	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	34	34
Mardin	Mardin Artuklu Üniversitesi	3	3
Mersin	Çağ Üniversitesi	1	20
	Mersin Üniversitesi	16	
	Tarsus Üniversitesi	1	
	Toros Üniversitesi	2	
Muğla	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	45	45
Muş	Muş Alparslan Üniversitesi	5	5
Nevşehir	Kapadokya Üniversitesi	1	7
	Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi	6	
Niğde	Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	3	3
Ordu	Ordu Üniversitesi	5	5
Osmaniye	Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi	7	7
Rize	Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi	4	4
Sakarya	Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi	3	22
	Sakarya Üniversitesi	19	
Samsun	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	16	16
Siirt	Siirt Üniversitesi	2	2
Sinop	Sinop Üniversitesi	10	10
Sivas	Sivas Cumhuriyet Üniversitesi	17	17
Şanlıurfa	Harran Üniversitesi	2	2
Şırnak	Şırnak Üniversitesi	2	2
Tekirdağ	Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi	9	9
Tokat	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	18	18
Trabzon	Karadeniz Teknik Üniversitesi	7	8
	Trabzon Üniversitesi	1	
Tunceli	Munzur Üniversitesi	2	2
Uşak	Uşak Üniversitesi	12	12
Van	Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi	13	13
Yalova	Yalova Üniversitesi	6	6
Yozgat	Yozgat Bozok Üniversitesi	3	3
Zonguldak	Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi	9	9
-	Belirtilmemiş	48	48
-	Diğer	49	49
Thimphu/BUTAN	Butan Kraliyet Üniversitesi	1	1
Cergy/FRANSA	ESSEC İşletme Okulu	1	1
Türkistan/KAZAKİSTAN	Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi	4	4
Bişkek/KIRGIZİSTAN	Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi	21	21

Girne/KKTC	Uluslararası Final Üniversitesi	1	1
Lefkoşa/KKTC	Kıbrıs Sosyal Bilimler Üniversitesi	1	1
Gödöllő/MACARİSTAN	Szent Istvan Üniversitesi	1	1
Varşova / POLONYA	Varşova Üniversitesi	1	2
	Alcide de Gasperi Üniversitesi	1	
Wroclaw / POLONYA	Wroclaw Üniversitesi	2	2
Coventry/İNGİLTERE	Coventry Üniversitesi	1	1
Barselona/İSPANYA	Abat Oliba CEU Üniversitesi	2	2
Madrid/İSPANYA	Madrid Complutense Üniversitesi	1	1
Chiayi/TAYVAN	Nanhua Üniversitesi	1	1
Toplam		1440	1440

EK B Makalelerin “Birim” Profili

Birim	Toplam
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	409
Sosyal Bilimler Enstitüsü	104
Meslek Yüksekokulu	101
Eğitim Fakültesi	79
İşletme Fakültesi	76
Turizm Fakültesi	38
Ziraat Fakültesi	26
İletişim Fakültesi	23
Siyasal Bilimler Fakültesi	21
Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu	19
Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	17
Uygulamalı Bilimler Fakültesi	16
Sağlık Bilimleri Fakültesi	15
Fen Edebiyat Fakültesi	14
Spor Bilimleri Fakültesi	13
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	12
Mühendislik Fakültesi	12
İktisat ve İşletme Fakültesi	10
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	9
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	9
Fen Bilimleri Enstitüsü	8
İktisat Fakültesi	8
İşletme ve Yönetim Bilimleri Fakültesi	8
Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu	8
İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi	7
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	6
Sivil Havacılık Yüksekokulu	6
Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu	6
Edebiyat Fakültesi	5
İktisadi İdari Bilimler Fakültesi	5
Kara Harp Okulu	5
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	5
Mimarlık Fakültesi	4
Ekonomi Fakültesi	3
Sağlık Yüksekokulu	3
Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi	2
Havacılık Meslek Yüksek Okulu	2
Havacılık ve Uzay Bilimler Fakültesi	2
İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi	2
İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	2
İşletme Enstitüsü	2
Orman Fakültesi	2
Spor Fakültesi	2
Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	2
Teknoloji Fakültesi	2
Teknoloji Transfer Ofisi Uygulama ve Araştırma Merkezi	2
Yabancı Diller Yüksekokulu	2
Açıköğretim Fakültesi	1
Araştırma ve Uygulama Merkezi	1
Bankacılık ve Sigortacılık Meslek Yüksekokulu	1

Denizcilik Fakültesi	1
Dış Ticaret Enstitüsü	1
Ekonomi ve Finans Fakültesi	1
Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi	1
Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	1
Hava Astsubay Meslek Yüksekokulu	1
Hemşirelik Fakültesi	1
Hukuk Fakültesi	1
İletişim Bilimleri Fakültesi	1
Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Birimi	1
Lisansüstü Enstitüsü	1
Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	1
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	1
Mühendislik-Mimarlık Fakültesi	1
Sosyal ve Beşeri Bilimler Fakültesi	1
Tapu Kadastro Yüksekokulu	1
Teknoloji Transfer Ofisi	1
Ticari Bilimler Fakültesi	1
Turizm Meslek Yüksek Okulu	1
Turizm ve Otelcilik Meslek Yüksekokulu	1
Turizm ve Otelcilik Yüksekokulu	1
Belirtilmemiş	247
Diğer	35
Toplam	1440

EK C Makalelerin “Odaklanılan Konular” Açısından Tasnifi

Kodlamalar	Sıklık
Girişimcilik Eğilimi	119
Kadın Girişimciliği	82
Girişimcilik Eğitimi	62
Sosyal Girişimcilik	49
İç Girişimcilik	46
Girişimcilik Niyeti	41
Finans	35
Kişilik Özellikleri	35
Demografik Özellikler	30
İktisat	30
Girişimcilik Destekleri (Programları, Uygulamaları, Teşvikleri)	26
Girişimcilik Düzeyi	26
Girişimcilik Engelleri	23
Girişimcilik Özellikleri	23
Girişimci Kişilik Özellikleri	22
Girişimcilik Algısı	21
İnovasyon	21
Kalkınma	20
Girişimcilik Becerileri	17
Cinsiyet Rolü	15
Girişimcilik Motivasyonu	13
Girişimcilik Yönelimi	13
Kırsal Girişimcilik	13
Kültür	13
Yatırım Kararı	13
Din	12
Girişimci Üniversite	12
Kuşaklar (X, Y, Z)	12
Öz Yeterlilik	12
Yenilik	12
Farklı Faktörler (Değişkenler)	11
Göçmen Girişimciliği	11
Kariyer Yönetimi	11
Kurumsal Girişimcilik	11
Sanallaşma	11
Girişimcilik Ekosistemi	10
İçerik Analizi	10
Türk Girişimciler	10
Duygusal Zekâ	9
Girişimci Davranış	9
Girişimci Profili	9
KOSGEB	9
Türkiye	9
Girişimci Özellikleri	8
Girişimciliği Etkileyen Farklı Faktörler (Değişkenler)	8
Girişimcilik Potansiyeli	8
İstihdam	8
Sosyal Medya	8
Sosyal Sermaye	8

Stratejik Yönetim	8
Tarımsal Girişimcilik	8
Girişimciliğin Finansmanı	7
Sosyo-Demografik Özellikler	7
Aile İşletmeleri	6
Algılanan Örgütsel Destek	6
Girişimci Pazarlama	6
Girişimcilik Öncülleri	6
İktisadi Kalkınma	6
İnternet Girişimciliği	6
Psikolojik Sermaye	6
Turizm	6
Yerel Girişimcilik	6
Etnik Girişimciliği	5
Finansal Okuryazarlık	5
Genç Girişimciliği	5
Hofstede'nin Kültür Boyutları	5
KOBİ	5
Örgüt Kültürü	5
Örgüt Performansı	5
Tarih	5
Yerel Kalkınma	5
Avrupa Birliği (AB)	4
Bibliyometrik Analiz	4
Finansman Yöntemleri	4
Girişimci Liderlik	4
Girişimci Yönlülük	4
Girişimcilik Faaliyetleri	4
Girişimcilik Kültürü	4
Girişimcilik Tutumu	4
Girişimcilikte Başarı ve Başarısızlık	4
KOSGEB Girişimcilik Eğitimi	4
Osmanlı	4
Ölçek Geliştirme	4
Öz Yeterlik Algısı	4
Pazarlama	4
Yaratıcılık	4
Yeni Girişimci	4
Yenilikçi Girişimcilik	4
Yenilikçi Üniversite	4
Aile İşletmelerindeki Kuşaklar	3
Başarma İhtiyacı (Güdüğü)	3
Bölgesel Kalkınma	3
Devlet	3
Diaspora Girişimcilik	3
Fırsat Girişimciliği	3
Girişimcilik Kapasitesi	3
Girişimcilik Süreçleri	3
Girişimcilikte Başarı	3
Kitlesel Fonlama	3
Kontrol Odağı	3
Kurumsal Sosyal Sorumluluk	3
Küreselleşme	3
Liderlik	3
Otantik Liderlik	3
Öğrenilmiş Güçlülük (Çaresizlik)	3
Sosyal Hizmet	3

Suriyeli Göçmenler	3
Turizm Girişimciliği	3
Uluslararası Girişimcilik	3
Yeni Girişimci Desteği	3
Yenilikçilik	3
Yeşil Girişimcilik	3
Yoksulluk	3
Aile	2
Belirsizlikten Kaçınma	2
Bilgi Toplumu	2
Bireysel Yenilikçilik	2
Bölgesel Girişimcilik	2
Demokratik- Katılımcı Yönetim Tarzı	2
Dış Ticaret Girişimciliği	2
Ekonomik Büyüme	2
Engellilik	2
Etik	2
Girişimci Algısı	2
Girişimci Nitelikleri	2
Girişimci Sağlığı	2
Girişimcilik Fırsatları	2
Girişimcilik Kararı	2
Girişimcilik Performansı	2
Girişimcilik Yatkınlığı	2
Hasta Güvenliği Kültürü	2
Hibrit Girişimcilik	2
Initial Coin Offering (ICO)	2
İçerik Analizi (Girişimcilik)	2
İhtiyaç (güdü)	2
İslam İktisadı	2
İslami Finans	2
İş Tatmini	2
İşe Bağlanma (Adanma, Tutunma veya Angaje Olma)	2
İşgören (Çalışan) Performansı	2
Kamu Girişimciliği	2
Kamu Özel Sektör İşbirlikleri	2
Katılım Bankacılığı	2
Kent Girişimciliği	2
Kentler	2
Kentsel Girişimcilik	2
Kırsal Alan	2
Kişisel Değerler	2
Kuruluş Aşaması	2
Kurumsallaşma ve Girişimcilik	2
Kültürel Değerler	2
Küresel Girişimcilik	2
Melek Sermaye	2
Mentorluk	2
Metafor	2
Mevlana	2
Motivasyon	2
Muhasebe	2
OECD	2
Öğrenen Örgütler	2
Öğretmen Farkındalıkları	2
Örgüt İklimi	2
Örgütsel Bağlılık	2

Örgütsel Öğrenme	2
Performans	2
Planlanmış Davranış Teorisi	2
Refah	2
Risk Sermayesi	2
Schumpeter	2
Sektör Tercihi	2
Sosyal Ağlar	2
Sosyal Girişimcilik Özellikleri	2
Sosyal Zekâ	2
Sosyo-Demografik Faktörler (Değişkenler)	2
Sosyotropik ve Otonomik Kişilik Özellikleri	2
Spekülatif Girişimcilik	2
Start Up Girişimcilik	2
Stratejik Girişimcilik	2
Stratejik İnsan Kaynakları Yönetimi	2
Stres	2
Suriyeli Girişimciler	2
Sürdürülebilir Girişimcilik	2
Sürdürülebilirlik	2
Teknoloji	2
Yaratıcı Endüstriler	2
Yaşam Tatmini	2
21. Yüzyıl Girişimcilik Yaklaşımları	1
Adaptif Ağ Tabanlı Bulanık Çıkarım Sistemi (ANFİS) Analizi	1
Ahilik Teşkilatı	1
Ahlak	1
Ahmet Midhat Efendi	1
Aile Desteği	1
Ailesel Faktörler	1
Akademik Dünya	1
Akademisyen Algısı	1
Akademisyen Girişimciliği	1
Aktif İş Piyasası Uygulamaları	1
Algılanan Sosyal Destek	1
Almanya	1
Alternatif Finansman Yöntemleri	1
Altyapı Algısı	1
Analitik Hiyerarşi Süreci Yöntemi	1
Asta Güven	1
Avrupa	1
Azınlık Girişimciliği	1
Azim	1
Bağımsızlık Algısı	1
Bağlam Tartışması	1
Başarı İhtiyacı Güdüsü	1
Beşeri Sermaye	1
Bilgi Ataleti	1
Bilgi Çağı	1
Bilgi Paylaşımı	1
Bilgi Yönetim Yeteneği	1
Bilgi Yönetimi	1
Bilinçli Farkındalık	1
Bilişsel Stil	1
Bireysel Değerler	1
Biyodizayn	1
Biyoekonomi Girişimciliği	1

Bulanık Mantık Yaklaşımı	1
Bulgaristan Pazarı	1
Buz Dağı Teorisi	1
Coğrafi Açından Karşılaştırma	1
Coğrafi Özellikler	1
Covid-19 Pandemisi	1
Çatışma Düzeyi ve Girişimcilik	1
Çeşitli Değişkenler	1
Çevre Odaklı Üretim	1
Çevresel Destek Faktörleri ve Girişimcilik	1
Çevresel Dinamizm	1
Çevresel Özellikler	1
Çiftlik Performansı	1
Çocukluk Deneyimleri	1
Çok Kriterli Karar Verme Teknikleri	1
Çoklu Zekâ	1
Çözüm Odaklı Girişimcilik	1
Değişim	1
Değişime Karşı Direnç	1
Dijital Okuryazarlık	1
Disiplinler Arası Perspektifle Girişimcilik	1
Dönüştürücü Liderlik	1
Dönüşümcü Liderlik	1
Duygular	1
Duygusal Emek	1
Eğitim Alanı	1
Eko-Girişimcilik	1
Eko-Kent Planlama	1
Ekoloji	1
Ekonomik Sermaye	1
Ekoturizm Girişimciliği	1
Eleştirel Düşünme	1
Empatik Eğilim	1
Endüstri 4.0	1
Endüstriyel Tasarım Eğitimi	1
Engelli Girişimciliği	1
Engelli İstihdamı	1
Esnaf Girişimciliği	1
E-Ticaret	1
Etik Girişimcilik	1
Etik Liderlik	1
Etkili İletişim	1
Farklılaştırma Stratejisi	1
Farklılıkların Yönetimi	1
Finans Performans	1
Finansal Farkındalıklar	1
Finansal Kaynaklar	1
Finansal Okuryazarlık Düzeyi	1
Finansal Performans	1
Franchising	1
Freelance Çalışma	1
Genç Girişimci Adayları	1
Girişim Alanı Tercihi	1
Girişim Farkındalığı	1
Girişimci Adayları	1
Girişimci Değerler	1
Girişimci Esnekliği	1

Girişimci Kamu Yönetimi	1
Girişimci Kent	1
Girişimci Kişilik Boyutları	1
Girişimci Kültür	1
Girişimci Liderlik Davranışı	1
Girişimci Odaklılık	1
Girişimci Öznellik	1
Girişimci Öz-Yeterliliği	1
Girişimci Pazarlama Eğilimi	1
Girişimci Proje Süreci	1
Girişimci Stereotip Fikirler	1
Girişimci Tipolojileri	1
Girişimci Yönetim Politikaları	1
Girişimcilerin Sermaye Kullanım Düzeyi	1
Girişimciliğin Gelişimi	1
Girişimciliğin Öncülleri	1
Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısı	1
Girişimciliğin Yararları	1
Girişimcilik Beklentileri	1
Girişimcilik Eğitim Programı	1
Girişimcilik Endeksi	1
Girişimcilik Farkındalığı	1
Girişimcilik Merakı	1
Girişimcilik Nedenleri	1
Girişimcilik Nitelikleri	1
Girişimcilik Oyunu	1
Girişimcilik Öz Yeterliliği	1
Girişimcilik Politikaları	1
Girişimcilik Profili	1
Girişimcilik Stratejileri	1
Girişimcilik Stratejisi	1
Girişimcilik Teorileri	1
Girişimcilik Tutkusu	1
Girişimcilik Yeterlilikleri	1
Girişimcilik Yönelimi İsteği	1
Girişimcilikle İlgili Fikirler (Görüşler)	1
Girişimcilikte Yeni Model	1
Girişimsel Başarı	1
Girişimsel Öz Yeterlilik	1
Göç	1
Gurbetçi Girişimci Eğilimi	1
Güç Alanı Kuramı (Kurt Lewin)	1
Güç Mesafesi	1
Güven	1
Halk Bilimi	1
Halk Girişimciliği	1
Halk Kültürü	1
Halk Sektörü Girişimciliği	1
Halkla İlişkiler	1
Hasta Güvenliği	1
İç Girişimcilik Algısı	1
İç Girişimcilik Düzeyi	1
İç Girişimcilik Eğilimi	1
İç Müşteri İlişkileri Yönetimi	1
İçsel Pazarlama Algısı	1
İhracat Performansı	1
İktisadi Özgürlük	1

İktisadi Şiddet	1
İktisat Okulu	1
İktisatta Girişimcilik Teorileri	1
İletişim Çalışmaları (İletişim Alanı)	1
İller	1
İnovatif Girişimcilik	1
İnternet Perakendeciliği	1
İslami Finans Algı Düzeyi	1
İş Ahlakı ve Girişimcilik	1
İş Birlikleri	1
İş Doyumu	1
İş Fikri	1
İş Güvencesizliği	1
İş Performansı	1
İş Planı	1
İş(in) Özellikleri	1
İş-Aile Çatışması	1
İşbaşı Eğitimi	1
İşgücü Piyasası	1
İŞKUR	1
İşletme Faaliyet Süresi	1
İşletme Performansı	1
İşletme Yönetimi	1
İşletmeler Arası İş Birliği	1
İşveren Marka Algısı ve Girişimcilik	1
İş-Yaşam Dengesi	1
İş-Yaşam Tatmini	1
Kadercilik	1
Kalıp Yargılar (Önyargılar)	1
Kalkınma Ajansları	1
Kamu Yönetimi	1
Kendi İşini Kurma	1
Kentsel Ulaşım	1
Kırgızistan	1
Kırsal Girişimcilik Projeleri	1
Kırsal Kalkınma	1
Kırsal Kalkınma Sürdürülebilirliği	1
Kırsal Turizm Girişimciliği	1
Kirzner'in Girişimcilik Teorisi	1
Kişilik Tipleri (Türleri)	1
Kişi-Örgüt Uyumu	1
Kooperatifleşme	1
KÖSİ Yönetim Boyutları	1
Kripto Para Girişimciliği	1
Kuruluş Yeri Seçimi	1
Kurumsal Aidiyet	1
Kurumsal Kuram	1
Kurumsal Sektör	1
Kurumsal Yapı	1
Kurumsalcı Yaklaşım	1
Kuyumculuk	1
Küçük Girişimciler	1
Kültür Girişimciliği	1
Kültür Temelli Girişimcilik	1
Kültürel Değişimin	1
Kültürel Sermaye	1
Kültürel Zekâ	1

Küresel Doğan İşletmeler	1
Küresel Girişimcilik Endeksi	1
Küresel İşletmeler	1
Makro İktisadi Ortam Kalitesi	1
Makro İktisat	1
Makro-Kurumsal Teori	1
Makyavelist Kişilik	1
Makyavelizm Kişilik Özellikleri	1
Mali İşbirliği	1
Marka	1
Marka Algısı	1
Maslow'un İhtiyaçlar Hiyerarşisi	1
Mesleki Bilgi	1
Mesleki İlgi	1
Metaforik Algılar	1
Mevcut Durum Analizi	1
Mevlana'nın Fikirleri	1
Misafirperverlik	1
Misyon	1
Muhasebe Bilgisi	1
Mutluluk Algısı	1
Mülteci Girişimciliği	1
Müşteri Yönlü Davranışlar	1
Müşterilere Karşı Sorumluluk	1
Müşterileri Kayırma Algısı	1
Narsistik Kişilik Özellikleri	1
Okul Kültürü	1
Ortaklık Kültürü	1
Otantik Liderlik Algısı	1
Otel Performansı	1
Otizm	1
Öğrenen Örgüt Algısı	1
Öğretim Kalitesi Algısı	1
Ölçek Uyarlama Çalışması	1
Örgüt Stratejileri	1
Örgütsel Büyüme	1
Örgütsel Demokrasi	1
Örgütsel Demokrasi Algısı	1
Örgütsel Ekoloji Teorisi (Popülasyon Ekolojisi)	1
Örgütsel Faktörler	1
Örgütsel Güven	1
Örgütsel Performans	1
Örgütsel Rekabet	1
Örgütsel Uсталık	1
Örgütsel Yabancılaşma	1
Örgütsel Yenilikçilik	1
Özel Girişimcilik	1
Öz-Yönelim	1
Pazar Analizi	1
Pazar Yönelimi	1
Pazar Yönlülük ve Girişimcilik	1
Pazarlama İletişimi	1
Pazarlamada İnovatif Yaklaşım	1
Pazarlamada Proaktif Yaklaşım	1
Personel Güçlendirme	1
Polikronisite	1
Pozitif Ayrımcılık	1

Profesyonellik	1
Proje Yönetim Bileşenleri	1
Psikolojik Rahatlık Algısı	1
Psikolojik Sahiplenme	1
Refah Düzeyi	1
Rekabet Avantajı	1
Risk Alma Eğilimi	1
Rusya Federasyonu	1
Sağlık	1
Sanayici Algısı	1
Schumpeteryan Girişimcilik	1
Sektörel Büyüme	1
Sermaye Birikimi	1
Shapero'nun Modeli	1
Sınır Ticareti	1
Sinema	1
Sinemamanın Öncü Girişimcileri	1
Sistematik Yazın Taraması	1
Siyaset	1
Sosyal Belediyecilik	1
Sosyal Girişimcilik Sürdürülebilirliği	1
Sosyal Hareketlilik	1
Sosyal İnovasyon	1
Sosyal Kaytarma	1
Sosyal Medya Bağımlılığı	1
Sosyal Medya Girişimciliği	1
Sosyal Problem Çözme Becerileri	1
Sosyal Sorumluluk	1
Sosyal Sorumluluk Algısı ve Girişimcilik	1
Sosyal Tembellik	1
Sosyo-Bilimsel Konular	1
Sosyo-Ekonomik Faktörler	1
Sosyoloji	1
Sosyolojik Analiz	1
Sosyolojik Kuramlar	1
Sözleşme Uygulama Maliyeti	1
Stratejik İşbirliği	1
Stratejik Plan	1
Stratejik Planlama	1
Suriyeli Kadınlar	1
Şehir Markalaşması	1
Şirketleşme	1
Takım Yenilik İklimi	1
Tarım Politikaları	1
Tarımsal Girişimcilik Eğilimi	1
Tarihsel Süreçte Girişimcilik	1
Teknoloji Geliştirme Bölgeleri	1
Teknoloji Transfer Ofisleri	1
Teknoparklar	1
Toplam Kalite Yönetimi (TKY)	1
Turizm Destinasyonları	1
Tutkulu Liderlik	1
TÜBİTAK	1
Türk Atasözleri	1
Türkiye Ekonomisi	1
Ulusal İnovasyon Performansı	1
Uluslararası Girişimcilikte Yenilikçilik Boyutu	1

Uluslararası İşletmecilik	1
Uşak Şeker Fabrikası	1
Ülkesel Kalkınma	1
Üretim	1
Vizyon	1
Yapısal Sermaye	1
Yaratıcı Drama	1
Yaşam Boyu Öğrenme	1
Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimi	1
Yaşam Tarzı	1
Yatırım Tercihleri ve Girişimcilik	1
Yeni Ekonomi	1
Yeni Ürün Geliştirme	1
Yenileşim Odaklılık	1
Yenilik Kümeleri	1
Yenilik Merkezleri	1
Yenilik ve Girişimcilik	1
Yenilikçilik Algısı	1
Yerel Ekonomi	1
Yerel Sözler ve Deyimlerde Girişimcilik	1
Yerel Yönetimler	1
Yetenek Yönetimi	1
Yeterlik Algısı	1
Yetkinlik Düzeyi	1
Yönetim Fonksiyonları	1
Yönetimsel Yeterlilik	1
TOPLAM	1810

EK Ç Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2015 Yılı

Yazar Bilgisi	Makale Başlığı
Sezen BOZYİĞİT, Eda YAŞA	Ailenin Rol Model Alınmasının ve Aile Desteğinin Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerine Etkisi
Senem YAZICI	Akademik ve İdari Personelin İç Girişimcilik Algılarının Ölçülmesi Üzerine Bir Araştırma
Zehra Nuray NİŞANCI, Abdullah OĞRAK, Nezih Metin ÖZMUTAF	Amerika'da Yaşayan Türk Kökenli Girişimcilerin Girişimcilik Nitelikleri Kapsamında Algıları: PITTSBURGH Gıda Sektöründe Bir Araştırma
Ercan OKTAY, Halim Emre ZEREN, Şerife PEKKÜÇÜKŞEN	Belediyelerin Sosyal Girişimcilik Faaliyetlerinin Yerel Kalkınmaya Etkisi: Denizli Belediyesi Örneği
Alptuğ AKSOY, Murat TÜRK	Bilgi Ataleti ve Örgütsel Öğrenmenin Girişimci Davranış Üzerine Olan Etkisi: Osmaniye İli Organize Sanayi Bölgesine Yönelik Bir Araştırma
Hüseyin BOSTANCI, Aykut EKİYOR	Çalışanların İşe Adanmasının Örgüt İçi Girişimciliğe Etkisinin İncelenmesi: Sağlık Sektöründe Bir Uygulama
Volkan Lütfi PAN, Cenk AKAY	Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi
İbrahim ARPACI	Eğitim Fakültesinde Verilen Girişimcilik Dersinin Öğretim Etkinliğinin Öğrenciler Tarafından Değerlendirilmesi
Mehtap SARIKAYA, Ayşe İRMİŞ	Geçiş Sürecinde Halk Sektörü Girişimciliği
Mutlu UYGUN, Sinan METE, Ebru GÜNER	Genç Girişimci Adayların Girişimcilik Eğilimlerinde Girişimciliğe Yönelik Motivasyonlarının Rolü
Zeynep OYURYÜZ, Aydın GÜREL	Girişimci Kadınlar ve İş-Yaşam Dengesinin Sağlanmasında Engel ve Fırsatların Analizi
Nuray ATSAN, Eda ORUÇ ERDOĞAN	Girişimciler İçin Alternatif Bir Finansman Yöntemi: Kitlese Fonlama (Crowdfunding)
Bünyamin ER, Yunus Emre ŞAHİN, Mesut MUTLU	Girişimciler İçin Alternatif Finansman Kaynakları: Mevcut Durum ve Öneriler
Öznur BOZKURT, Kahraman ÇATI, Yusuf BİLGİN, Adem BAŞ	Girişimcilerin Sektör Tercihlerinde Etkili Olan Faktörlerin Belirlenmesi: Düzce Örneği
Haroon MUZAFFAR, Özge GÖKBULUT ÖZDEMİR, Semih CEYHAN	Girişimcilik Eğitiminin Girişimci Kariyer Algısı Üzerindeki Etkisi: Gelişmekte Olan Bir Ekonomiden Kanıtlar
Kurtuluş Yılmaz GENÇ	Girişimcilik Kurslarına Katılanların Temel Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma
Hatice ÇOBAN, Ayşe İRMİŞ	Girişimcilik Kültürü Açısından Geleneksel Alışveriş Yerlerindeki Esnaf İle Modern AVM'lerdeki Esnafın Karşılaştırılması
Ahmet Zeki DEMİR, Murat ELİÖZ, Mehmet ÇEBİ, Semih SEZEN	Girişimcilik ve Girişimci Üniversite: Spor Fakültesi Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma
Nihat IŞIK, H. Bayram IŞIK, Efe Can KILINÇ	Girişimcilik ve İnovasyon İlişkisi: Teorik Bir Değerlendirme
Orhan KÜÇÜK	Halk Kültüründe Girişimcilik : Atasözleri Üzerine Bir Araştırma

Alev SÖKMEN, Emre Burak EKMEKÇİOĞLU	İç Girişimcilik : Adana'daki Tekstil İşletme Yöneticileri Üzerine Bir Araştırma
Yasemin ERBİL (a)	İnşaat Sektöründe Girişimcilik Eğilimi Üzerine Bir Değerlendirme
Yasemin ERBİL (b)	İnşaat Sektöründe Örgütsel Kültür ve Girişimcilik Yönelimleri Üzerine Bir Araştırma
Ayşe UZMAY, Buket KARATURHAN	İzmir İlinde Kırsal Kadın Girişimci Adaylarının Girişim Alanlarını Etkileyen Faktörler Üzerine Bir Çalışma
Bahar ARAZ TAKAY, İpek KALEMCİ TÜZÜN	Kadın Girişimciler Schumpeter'in Girişimcisi Olursa....
Ebru GÖKALİLER, Özlem ALİKILIÇ	Kadın Girişimcilere Ait İşletmelerin Marka Yaratım ve İletişim Süreçlerinde Sosyal Medyanın Yeri
Serap ÇABUK, Hatice DOĞAN SÜDAŞ, Selin KÖKSAL ARAÇ	Kadın Girişimcilerin İş Yaşam Süreçlerinin İncelenmesi: Adana İlindeki Girişimciler Üzerine Bir Uygulama
Gülgönül BOZOĞLU BATI, Mehmet Nuri İNEL	Kadın Girişimcilerin Profili Bağlamında Çatışma Düzeyleri ve Yatırım Tercihleri: Yalova İli Üzerine İnceleme
Seyil NAJIMUDİNOVA	Kırgızistan'da Kadın Girişimciliği : Durum Analizi ve Perspektifleri
Uğur ÜNAL, Seyil NAJİMUDİNOVA, Tuncer ÖZDİL	Kırgızistan'da Türk Girişimcilerin Profili Üzerine Bir Araştırma
Lutfiye ÖZDEMİR (a)	Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Sosyo-Demografik Özellikler Açısından Değerlendirilmesi
Lutfiye ÖZDEMİR (b)	Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Öğrencilerinin Sosyotropik-Otonom Kişilik Özellikleri ile Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki
Nuray KIZILASLAN, Miyase KARAÖMER	Kırsal Kadınların Girişimcilik Özellikleri ve Girişimciliği Etkileyen Faktörlerin Logit Analizi İle Değerlendirilmesi (Hatay İli Araştırması)
Salih AYDIN, Bünyamin ER	Meslek Lisesi Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerini Belirlemeye Yönelik Bir Alan Araştırması
Aysun ÇETİN, Melike ŞENTÜRK, Arzu ALACALAR	Mesleki İlgi Alanı ve Kişisel Ahlak Felsefesinin Girişimciliğe Yönelik Tutum ve Girişimcilik Niyetine Etkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Ezgi ÖREN	Neoliberal Yönetimsellik, Çalışma İlişkileri ve “ Girişimci Özne ”
Hasan YÜKSEL, Ezgi CEVHER, Mesude YÜKSEL	Öğrencilerin Girişimci Kişilik Özellikleri İle Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma
Harun ÇELİK, Cansu GÜRPINAR, Nazmiye BAŞER, Sibel ERDOĞAN	Öğrencilerin Yaratıcı Düşünme ve Girişimcilik Becerilerine Yönelik Fen Bilgisi Öğretmenlerinin Görüşleri
Seval KOÇAK, Murat ÖZDEMİR	Öğretmen Adaylarının Okul Yöneticiliğine Yönelik Tutumları Üzerine Sosyal Girişimciliğin Rolü
Muhammet Ali ÜLKÜDÜR, Serpil DUMAN, Ahmet BACANAK	Sınıf Öğretmenlerinin Girişimcilik Becerilerinin Okul Müdürlerinin Çalışma Hayatı Üzerine Etkisi
Fatih ÇERMİK, İbrahim Fevzi ŞAHİN	Sosyal Bilgiler Öğretmeni Adaylarının Sosyal Girişimcilik Özelliklerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi

Ebru GÜNLÜ	Sosyal Girişimcilik Olgusunun Kavramsal Analizi ve Turizmde Sosyal Girişimcilik
A. Asuman AKDOĞAN, Ayşe CİNGÖZ	Stratejik İnsan Kaynakları Yönetiminin İç Girişimcilik (Girişimsel Performans) Üzerindeki Etkileri: Kayseri İmalat Sanayinde Bir Araştırma
M. Canan CAN, Zeynep KAZANCI BAŞARAN	Teknik ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokullarında Okuyan Öğrencilerin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması; Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Teknik ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulları Örneği
Yeşim ALİEFENDİOĞLU, Nesrin SAĞIR	Tersane Yatırımları İçin Kuruluş Yeri Seçimi: Yalova-Altınova Tersane Girişimcileri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Örneği
Gül ESER, Müge Leyla YILDIZ	Türkiye’de Girişimcilik Araştırmalarının Odağı Nedir? – Yazın Üzerine Bir İnceleme –
Taner DALGIN, Levent KARADAĞ, Zekeriya BİNGÖL	Türkiye’de Turizm Girişimciliğinin Gelişimi ve Turizmle İlgili Sağlanan Teşvikler
Ali Rıza İNCE	Türkiye'nin İkinci 500 Büyük Şirketinin Misyon ve Vizyon İfadelerine Göre Girişimcilik Özellikleri
Emel FAİZ, M. Mithat ÜNER	Uluslararası Girişimciliğin Proaktiflik Boyutu: Küresel Doğan İşletmeler Üzerine Nitel Bir Araştırma
Sema ULUTÜRK AKMAN, Hakan BEKTAŞ	Üniversite Öğrencilerinin Girişimci Özelliklerinin İncelenmesi
Nurzhan ABİSHOV, Yaşar YILMAZ, Asan Dosmahanbet SEYDİNBEKULİ	Üniversite Son Sınıf Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinde Ailesel Özelliklerin Etkisi: Ahmet Yesevi Uluslararası Türk- Kazak Üniversitesinde Bir Alan Araştırması
Onur SUNGUR	Üniversitelerin Bölgesel Kalkınmada -Değişen- Rolü ve Girişimci Üniversite Kavramı
F. Ebru İKİZ, Canan YÖRÜK, Esra ASICI, Mustafa TANRIKULU, İbrahim CEYLAN, Barışcan ÖZTÜRK	Yaratıcılık, Girişimcilik ve Psikolojik Danışma
Gönül BUDAK	Yoksulluğa İnovatif Bir Çözüm; Sosyal Girişimcilik
Yüksel KÖKSAL, Selin PENEZ	Yüksek Girişimcilik Eğilimli Üniversiteli Gençlerin Demografik Özellikleri ve Sektör Tercihleri Üzerine Bir İnceleme
Carmen Parra RODRIGUEZ, Olga Lasaga MILLET	Zorlukları Karşılarken: Sosyal Girişimciler İçin Geliştirici Programlar

EK D Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2016 Yılı

Yazar Bilgisi	Makale Başlığı
Armağan ÖRKİ	2015 Yılı Türkiye Girişimcilik Teşvik ve Politikaları Karşılaştırmalı İncelemesi
Veysel AĞCA, Handan Deniz BÖYÜKASLAN	Aile İşletmelerinde İç Girişimciliğin Sosyal Girişimciliğe Etkisi: Afyonkarahisar'da Bir Araştırma
Engin KANBUR	Algılanan Örgütsel Desteğin Çalışanların İç Girişimcilik Performansları Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi
Dilek ÇETİN, Ana FERNANDEZ-ZUBIETA, Fulvio MULATERO	Avrupa'da Erkek ve Kadın Girişimciliğinin Belirleyicisi Olarak Resmi ve Gayriresmi Sosyal Sermaye
Gökçe AKDEMİR ÖMÜR	Bilgi Çağında Girişimciliğin Değişen Profili
Sultan GÜLÇE İZ, Fazilet VARDAR SUKAN	Biyodizayn ve Girişimcilik
Ali SEVİNÇ, Tamer EREN	Bölgesel Kalkınma ve Girişimcilik : Ahiler Kalkınma Ajansı Örneği
İpek KIŞLALI, İlknur TAŞTAN BOZ	Büyümeye ve Uluslararasılaşmaya Girişimci Yaklaşım: Edirne'de Gıda Üreten Kobiler Hakkında Niteliksel Bir Araştırma
Engin KANBUR, Kubilay ÖZYER	Çalışanların Bireysel Yaratıcılık Düzeylerinin İç Girişimcilik Performanslarına Etkisi
Mevhibe AY TÜRKMEN	Çevre Odaklı Üretim ve Tarımsal Girişimcilik Bağlamında: Vermikültür
Neşe SALİK, Erdoğan KAYGIN	Demografik Değişkenler Açısından Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Kafkas Üniversitesi Örneği
Cengiz AKSEKİ	Denizli İktisat Tarihinde Bir Halk Girişimciliği Örneği: Uygur Motor
Metin ULUKÖY, Yakup ÜLKER, Recep KILIÇ, Sedat YUMUŞAK, Sedat AZAKLI	Duygusal Zekânın Girişimcilik Üzerine Etkisi: Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler Üzerine Bir Analiz
Asuman SÖNMEZ, Çağla ARIKER, Andaç TOKSOY	Dünya'da ve Türkiye'de Sosyal Girişimciliğin Gelişimi
Mutlu UYGUN, Ebru GÜNER (a)	Gençlerin Girişimcilik Eğilimlerinde Girişimci ve Girişimcilik Algılarının Rolü
Yunus ÖZMODANLI, Özlem Müge TESTİK	Girişimci Destek Programlarının İncelenmesi ve Teknogirişim Desteği Programı
Nil Esra DAL, Veysel DAL	Girişimci Pazarlama: Kavramsal Bir Çalışma
Gürcan PAPTAYA, Nurhan PAPTAYA, Ahmet Buğra HAMŞIOĞLU	Girişimci Yönlülük, İç- Girişimcilik ve İşletme Performans İlişkisi: Türkiye Tekstil Sektörü İşletmelerinde Bir Araştırma
Barış ERDEM, Nadira ALIMKULOVA	Girişimcilerin İşletme İsmi Seçiminde Odaklandığı Noktalar: Bişkek'te Faaliyet Gösteren Konaklama İşletmeleri Üzerine Bir İnceleme
Gözde BİNGÖL, Sibel YILMAZ TÜRKMEN	Girişimciliğin Finansmanında Melek Sermaye ve Türkiye Uygulaması

Erkan POYRAZ, Yusuf TEPELİ	Girişimcilik Finansmanında Risk Sermayesi Finansman Sisteminin Önemi: Türkiye Uygulamaları
Şermin ŞENTURAN, Nesibe ŞENTÜRK	Girişimcilik Gelişimi ve Mikrofinans Uygulamalarının Önemi
Nurcan TURAN, Ayşe HEPKUL	Girişimcilik Motivasyonel Faktörlerinin Cinsiyet Açısından İncelenmesi: Mikro İşletmelerde Bir Saha Araştırması
Malik Volkan TÜRKER, Mehmet Nuri İNEL	Girişimcilik Algısı ile Ulusal İnovasyon Performansı Arasında Bir İlişki Var mıdır? Türkiye'nin Avrupa'daki Konumu
Tarhan OKAN, Selcen SARI, İskender PEKER	Girişimcilik Başarı Faktörü Olarak Sosyal Sermaye Kriterlerinin Analitik Hiyerarşi Süreci(AHS)ile Ağırlıklandırılması ve Bir Ölçek Önerisi
Yunus ZENGİN, Mehmet DENİZ	Girişimcilik Becerilerinin Firma Rekabetine Etkisinin Elmas Modeli İle İncelenmesi: TRA2 Bölgesindeki İmalat ve Hizmet İşletmelerinde Bir Uygulama
Ali ELEREN, Guzel SADYKOVA	Girişimcilik Eğilimi ile Mutluluk Algısı Arasındaki İlişki: Üniversite Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma
İbrahim AKSEL, Zübeyir BAĞCI	Girişimcilik Eğilimi; Bir Kamu Üniversitesinin İİBF'sinde Öğrenim Gören Son Sınıf Öğrencilerinde Bir Araştırma
Mutlu UYGUN, Ebru GÜNER (b)	Girişimcilik Eğiliminin Gelişiminde Girişimcilik Eğitiminin Rolü
Hasan AYAYDIN, İbrahim KARAASLAN	Girişimcilik Eğilimleri İle Firma Büyümesi Arasındaki İlişkiye KOBİ'lerin Sermaye Yapısının ve Maddi Olmayan Varlıklarının Etkisinin İncelenmesi: TR90 Örneği
İbrahim Efe EFEOĞLU, Nazmiye Ülkü PEKKAN, Selahattin CİRİTÇİ, Tuğba ÇANŞALI	Girişimcilik Eğitiminde Yeni Metotlar: Girişimcilik Oyunu Örneği
Mahmut ERDOĞAN	Girişimcilik Faaliyetlerinin Uluslararası Karşılaştırması: Ampirik Kanıtlar
Zübeyde DEMİRCİOĞLU	Girişimcilik Kadınlar İçin Bir Sosyal Hareketlilik Aracı Olabilir mi?: Eskişehir'de Kendi İşini Kuran Kadınlar Üzerine Bir Değerlendirme
Azamat MAKSÜDÜNOV	Girişimcilik Kongresinin Bildiri Kitaplarında Yer Alan Araştırmaların İçerik Analizi ve Genel Değerlendirmesi
Kurtuluş Yılmaz GENÇ, Mehmet Cemil ÖZDEN	Girişimcilik Kültürünün Oluşumunda Üniversitelerin Rolü
Adilya YAMALTDİNOVA, Feyyaz YILDIZ, Ali ELEREN	Girişimcilik Örneği Olarak Bankacılık Sektöründe Malmquist Yöntemiyle Kârlılık Temelinde Etkinlik Analizi: Kırgızistan Örneği
Harun BÜBER, Fazlı YILDIZ, Göksel KARAŞ	Girişimcilik Tutum ve Algısı İle Altyapı Algısı Özelliklerinin TR33 Bölgesi ve Almanya'daki Türk Girişimciler Açısından Analizi
Emre SEZİCİ, Mediha Mine ÇELİKKOL	Girişimcilik Tutumu ve Finansal Okuryazarlığın Girişimcilik Eğilimi İle Arasındaki İlişkide Algılanan Sosyal Desteğin Aracılık Etkisi
H. Bayram IŞIK, Nihat IŞIK, Efe Can KILINÇ	Girişimcilik ve İnovasyon Arasındaki İlişki: Bir Dinamik Panel Veri Analizi
Gökhan ÖZKUL, Emre ÖRÜN	Girişimcilik ve İnovasyonun Ekonomik Büyüme Üzerindeki Etkisi: Ampirik Bir Araştırma

Fulya SINACI	Girişimcilik , Bilgi Toplumu ve Üniversitelerin Değişen Anlamı
Gülseren KESKİN, Gülay TAŞDEMİR, Elif AKTEKİN, Süreyya GÜMÜŞSOY	Girişimcilikte Kişilik Özellikleri Belirleyici Midir?
Ahmet ÖZBEK	Giyim Üretimi ve Moda Tasarımı Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi
Saffet OCAK, Tezcan KAŞMER ŞAHİN, Ömer GİDER	Hekimlerin İş Tatmin Düzeylerinin Girişimcilik Niyetleri Üzerine Etkileri: Muğla İlinde Bir Araştırma
Mehmet Sadık ÖNCÜL, Mehmet DENİZ, Ali Rıza İNCE	Hofstede'nin Örgüt Kültürü Modelinin Potansiyel Girişimcilerin Yetiştirdiği Çevresel Özellikler Kapsamında Değerlendirilmesi
Sebile AYAR ÖZTÜRK, Burçak KAYIŞ, Selen ÖZTÜRK, Abdullah OKUMUŞ	İndirimli Süpermarket Zincirleri Üzerine Bir Araştırma: Türk Girişimciler İçin Bulgaristan Pazarının Değerlendirilmesi
İpek KIŞLALI, İnci ERDEM ARTAN	İş ve Kişilik Özelliklerinin Çalışan Girişimciliği Yönelimine Etkisinde Kontrol Mekanizmalarının Rolü
İsmail ATABAY, Bayram ALAMUR	İşletme ve Muhasebe Eğitimi Alan Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Demografik Değişkenlere Göre İncelenmesi
Süreyya GÜMÜŞSOY, Elif AKTEKİN, Gülseren KESKİN	Kadın Cinsiyeti ve Girişimcilik
Canan ARIKAN	Kadın Girişimcilikte Başarı ve Başarıyı Etkileyen Faktörler: Bursa Örneği
Aykut BEDÜK, Kemalettin ERYEŞİL, Hatice OĞUZ	Kadın ve Erkek Girişimcilerin Algılama Farklılıkları
Nilüfer SERİNİKLİ	Kadın Yoksulluğunu Önlemede Girişimciliğin Önemi: Kadın Kooperatifleri ve Mikro Kredi Uygulamaları
Uğur ALBAYRAK	Kadın Yoksulluğuyla Mücadelede Kadın Girişimciliğinin Desteklenmesi ve Mikro-Kredi Uygulamaları: Yalova Örneği
Arif Selim EREN	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesine Yönelik Nicel Bir Araştırma
Mustafa KARACA, Mahmut ÖZDEVECİOĞLU, Fatma İNCE	Kamu Girişimcilerinin Kişilik Özelliklerini Belirlemeye Yönelik Uygulamalı Bir Çalışma
Cengiz YILMAZ, Anarkül URDALETOVA, Tuncer ÖZDİL, Beran GÜLÇİÇEK TOLUN	Kırgızistan ve Türkiye'deki Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Konusuyla İlgili Tutum ve Davranışları
Mehmet MARANGOZ, Gülay HIZ, Ali Emre AYDIN	Kırsal Alandaki Kadınların Girişimcilik Eğilimi Üzerine Bir Araştırma
Mustafa BOZ, Buket BULUK, Gülçin AYDINKAYA, Yusuf ARSLANTAŞ	Kişilik Özellikleri ile Girişimcilik Eğilimi Arasındaki İlişki: Çanakkale Örneği
Ercan TAŞKIN, Hamit KAHRAMAN	KOBİ'lerdeki İnovasyonu Arttırmada Pazar Yönlülük, Girişimci Yönlülük ve İşletmeler Arası İş Birliğinin Bütünsel Etkisi
Tuğba KILIÇER	KOBİ'lerin Girişimci Pazarlama Profilleri Üzerine Bir Araştırma
Ali Rıza İNCE, Fuat ÇAMLİBEL, Yunus Emre BİROL	KOSGEB Girişimcilik Eğitimine Katılan Kursiyerlerin Girişimcilik Kararını Etkileyen Sebepler Üzerine Bir Araştırma

Hasan GÜNER, Adem KORKMAZ	KOSGEB Uygulamalı Girişimcilik Eğitimi-Girişimcilik İlişkisi: Eğitim Alıp İş Kurmayanlar Üzerine Bir Araştırma
Emine KALE	Küçük Ölçekli Turizm Girişimciliğinin Özelliklerinin Belirlenmesi
Yunus Bahadır GÜLER, İbrahim BOZACI, Ertuğrul KARAKAYA	Kültür İle Girişimcilik Eğilimi ve Ortaklık Kültürü İlişkilerinin İncelenmesi: Kırıkkale İli Üniversite Öğrencileri Örneği
Erdem AKKAN, M. Sami SÜYGÜN	Lisans Öğrencilerinin Özyeterlik Algıları ve Başarma Güdülerinin Sosyal Girişimcilik Eğilimlerine Etkilerinin İncelenmesi
Burçin ÖNER, Murat KAHYAOĞLU, Azize Zehra ÇELENLİ BAŞARAN	Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Çarşamba Ticaret Borsası MYO Örneği
Şakir MİRZA, İbrahim Ethem DAĞDEVİREN	Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesine Yönelik Eşme Meslek Yüksekokulunda Bir Araştırma
Nesrin ŞALVARCI TÜRELİ	Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Yatkinlıklarına Etkisi: Isparta Meslek Yüksekokulu Örneği
Berfu İLTER	Mobil Ticaretin Girişimcilik Faaliyetleri Üzerine Etkisi
Tamer GÜVEN	Osmanlı İmparatorluğu'nda Ayanlar, Sermaye Birikimi ve Girişimcilik
Savaş ARTUĞER, Gökhan AYAZLAR, Ozan BAHAR	Otel Çalışanlarının Girişimcilik Yönelimlerinin Sosyo Demografik Değişkenlere Göre İncelenmesi
Burhan AYDEMİR, Didem UZUN, Zeynep GÜVERCİN GÖÇMEN	Ödemiş-Tire-Kemalpaşa Yöresi Kırsal Turizm ve Girişimciliğini Tespite Yönelik Bir Araştırma
Sultan SALUR	Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Sinop Üniversitesi-Boyabat Yerleşkesi Örneği
Metin ÖNER, Meltem ONAY, İpek DEVECİ KOCAKOÇ	Öğrencilerin Kariyer Planlamalarında Girişimcilik , Profesyonellik ve Liderlik Arzularının Ölçülmesi
Bilal ÇANKIR	Öğrencilerin Öz-Yeterlilikleri, Değişime Karşı Dirençleri ve Girişimcilik İle Olan İlişkisi
Gürbüz OCAK, Ahmet SU	Öğretmen Adaylarının Girişimcilik Düzeylerinin Değerlendirilmesi
Salih YEŞİL, İnci Fatma DOĞAN, Özkan DOĞAN	Örgüt Kültürünün Girişimcilik Yönelimi İle Örgütsel Performans Üzerindeki Etkisi: Kahramanmaraş İli Tekstil Sektörü Örneği
Aydın ÖZDEMİR, Metin SAYGILI, Kadir YILDIRIM	Risk Alma Eğilimi ve Başarma İhtiyacının Girişimcilik Potansiyeline Etkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Aykut EKİYOR, Selçuk KARAGUL	Sağlık Sektöründe Personel Güçlendirmenin İşgören Performansına ve İç Girişimciliğe Etkisi
Tuğba SELANİK AY, Şerifenur ACAR	Sınıf Öğretmenlerinin Girişimcilik Becerisi Kazandırmaya Yönelik Görüşleri
Bilal ÇELİK	Sol Düşünce Tarihinde Çevirmenin Rolü: Bir "Kültür Girişimcisi " Olarak Haydar Rifat Yorulmaz
Abdirahman MUHUMAD	Somali'nin Etiyopya Bölgesindeki Kadın Girişimcilerin Karşılaştığı Zorluklar ve Motivasyon Kaynakları
Kamil UYGUN, Ali Ramazan ER	Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Girişimcilik Özelliklerinin İncelenmesi

Ensar AYDIN, Galip ÖNER	Sosyal Bilgiler ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi
Yeliz MOHAN BURSALI, İbrahim AKSEL	Sosyal Girişimciliğin Genç Aktörleri: Üniversite Öğrenci Toplulukları Örneği
Eda COŞKUN, Muammer SARIKAYA	Sosyal Girişimcilik Eğitiminde Gönüllü Kuruluşlar
İbrahim DURAK	Sosyal Girişimcilik ve Ahilik Teşkilatı: Teorik Çerçeve
Emir ÖZEREN, Ömür Yaşar SAATÇIOĞLU	Sosyal Girişimcilikte İnovasyon ve Farklılıkları Yönetmek: Çöp m adam Örneği
Ayşe ATAR, Ece KONAKLIOĞLU	Stratejik İnsan Kaynakları Yönetimi Uygulamalarının Örgüt İnovasyonu ve İç Girişimcilik Üzerindeki Etkisinin Belirlenmesi: Oteller Üzerinde Bir Araştırma
Mehmet GÖKERİK, Mahmut TEKİN	Şehir Markalaşmasında Girişimciliğin Önemi: Uşak İli Örneği
Serap BARIŞ, Elif Özlem AŞKIN	Tokat Yerel İşgücü Piyasasında Kadın Girişimciler : İstihdama Katılım Özellikleri ve Sorunları
Murat ÇUHADAR, Mehmet ALTINEL	Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Analizi: Ortaöğretim Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma
Gökçen ARKALI OLCAY, Özlem KUNDAY	Türk Girişimcilerin Refah Düzeylerinin Belirleyicileri: Girişimcilik Algısı, Güdüler ve İnovasyona Dayalı Bir Değerlendirme
Boratay UYSAL, Semra GÜNEY	Türk İşletme Öğrencilerinin Girişimcilik Niyetleri: Shapero'nun Modeli Kullanılarak Yapılan Bir Araştırma
Songül SALLAN GÜL, Yonca ALTINDAL	Türkiye'de Kadın Girişimciliğinin Serüveni: Başarı Mümkün Mü?
Kurtuluş Yılmaz GENÇ	Türkiye'deki Girişimcilik Eğilimleri İle Kültür Arasındaki İlişki
Bülent BAYRAKTAR, Gülnara KARADENİZ	Üniversite Gençlerinin Girişimcilik Özelliklerinde Etkili Olan Faktörler
Recep CENGİZ, Emrah SERDAR, Bilge DONUK	Üniversite Öğrencilerinin Bilinçli Farkındalık ve Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi
İpek CEBECİ	Üniversite Öğrencilerinin Girişimci Kişilik Özelliklerinin Belirlenmesi: Ampirik Bir Çalışma
Hale ÇOLAKOĞLU, Tanju ÇOLAKOĞLU	Üniversitelerdeki Girişimcilik Eğitimi İle Öz Yeterlilik Algısı ve Girişimcilik Potansiyeli İlişkisi Üzerine Bir Saha Araştırması
Yener PAZARCIK	Üniversitelerimiz Girişimci Yetiştirebiliyor Mu?: Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Algısını/Eğilimini/Özelliklerini Ölçen Araştırmaların Sonuçsal Bir Değerlendirmesi
Kahraman ÇATI, Yusuf BİLGİN, Büşra KESİCİ, Önder KETHÜDA	Üniversitelerin Stratejik Planlarının Girişimci Üniversite Bağlamında İncelenmesi
Münire KARABEKİR, Merve Nur MERT ŞENCAN, Emine TOZLU	Y Kuşağının Girişimcilik Algısının Ölçümüne Yönelik Bir Araştırma
Bilge AFŞAR, Serpil AĞCAKAYA, Süleyman ÖĞREKÇİ	Yeni Ekonomide Teknolojinin İşletme Yönetimi ve Girişimcilik Üzerindeki Dönüştürücü Etkileri
Ezgi CEVHER	Yenilikçi Girişimciliğin Geliştirilmesinde Girişimcilik Eğitiminin Önemi: Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Sevtap KESKİN	Yeşil Girişimcilik

Ömer Okan FETTAHLIOĞLU, Sümeyra CEYHAN, Alican AFŞAR	Yetenek Yönetimi Uygulamaları ile Kendini Arayan İç Girişimcilere Yönelik Alan Araştırması
Muhsin KAR, Şerife ÖZŞAHİN	Yükselen Piyasa Ekonomilerinde Finansal Gelişmenin Girişimcilik Üzerindeki Rolü

EK E Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2017 Yılı

Yazar Bilgisi	Makale Başlığı
Nesrin DEMİR, M. Nezif ÖZMUTAF, Bülent ERGANİ	ABD Başkanı Donald Trump'ın Politikalarının STA'lara ve Girişimcilik Niteliklerine Etkileri
Umut TÜRKŞEN	Akademik Dünya ve Girişimciler Arasında Bilgi Alışverişinin Önemi: Mobil Bankacılık ve E-Para
Hande KARADAĞ	Avrupa Birliği (AB) Üyelik Sürecinde Türkiye'de Girişimcilik Ekosisteminin Değerlendirilmesi: Küresel Girişimcilik ve Kalkınma Endeksi (GEDI) Yöntemi İle Karşılaştırmalı Bir Analiz
Bülent KAYGIN, Serpil BALKAN	Bartın Üniversitesi Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü Mezunlarının Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi
Eylem YALÇIN İNCİK, Nezaket Bilge UZUN	Bireysel Girişimcilik Algı Ölçeği Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması
Gökhan ÇINAR, Göksel ARMAĞAN, Altuğ ÖZDEN, Nurçin ÇINAR	Çiftçiler İçin Girişimcilik Ölçeği Geliştirilmesi ve Çiftlik Performansı Üzerindeki Etkisi
Esra SİNCER	Disiplinler Arası Perspektiften Girişimciliğe Bakış: İktisat, Psikoloji ve Sosyolojinin Gözünden Girişimcilik
Handan Deniz BÜYÜKASLAN, Duygu KIZILDAĞ	Dönüşüm Ajanı Olarak Kadın Sosyal Girişimcilerin Profilleri Üzerine Bir Araştırma
Alpaslan YÜCE, Kamile MERİÇ	Duygusal Zekâ İle Girişimcilik Eğilimi Arasındaki İlişkiyi Belirlemeye Yönelik Bir Uygulama
Mahmut VURAL, Şenol ÇAVUŞ	Elektronik Girişimcilik ve Kırgızistan'da Uygulanma Olanakları
Ali Murat ALPARSLAN, Özlem ÇETİNKAYA BOZKURT, Aslan AYDOĞDI	Etkin Bir Girişimcilik Eğitim İçeriği Tartışması: Akademisyenler, Girişimciler ve Öğrenciler Üzerinde Saha Araştırmaları
Nuray ATSAN	Etnik Girişimlerin Doğuşu ve Gelişiminde Sosyal Ağların Rolü: Almanya'da Türk Girişimciler Örneği
İbrahim Sani MERT	Ev Hanımlarının Girişimciliği : Gaziantep İlinde Nitel Bir Araştırma
Ömer Lütfi ANTALYALI, Ahmet Sait ÖZKUL	Fakülte ve Meslek Yüksekokullarında Başarılı Girişimci Algısı ve Cinsiyet Rolü Stereotipleri İle İlişkisi
Hasan BAKIRCI, Kübra ÖÇSOY	Fen Bilimleri Ders Kitaplarında Yer Alan Etkinliklerin Girişimcilik Bağlamından İncelenmesi
İsa DEVECİ, Furkan AYDIN	Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının Çoklu Zekâ Alanlarının Girişimci Özellikleri Yordama Durumu
İsa DEVECİ (a)	Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının Girişimci Özellikleri İle İlgili Öz Değerlendirmeleri
İsa DEVECİ (b)	Fen Bilimleri Öğretmenlerinin Bilgi ve Uygulama Boyutu Açısından Girişimcilik Kavramı Hakkındaki Algıları
İbrahim Halil SEYREK, Meryem GÜL	Finansal Okuryazarlık ve Girişimcilik Niyeti: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma

Erhan TÜRELİ, Nesrin ŞALVARCI TÜRELİ	Geleneksel El Sanatları Öğrencilerinin Girişimcilik Yetkinliklerinin Değerlendirilmesi: Süleyman Demirel Üniversitesinde Bir Araştırma
Kamil ORHAN (a)	Girişimci Kaderini Yener Mi: Girişimci Eğitime Kaderciliğin Etkisi
Yusuf ESMER, Faruk DAYI	Girişimci Liderlik: Teorik Bir Çerçeve
Özge KARTAL, Giyosiddin NUROV	Girişimci Sağlığı İle Girişimcilik Düzeyi ve Girişimcilik Eğilimi İlişkisi: TR 82 Bölgesinde Bir Uygulama
Serdar YENER, Sultan SALUR	Girişimciliğin Belirleyeni Olarak Girişimsel Öz-Yeterlilik
Nihat GÜLTEKİN, Müslüm SÖNMEZ	Girişimciliğin Bölgesel Kalkınmaya Etkisi: Şanlıurfa Örneği
Ayşe YAVUZ, Halil İbrahim YAVUZ	Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Taşkent MYO Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
İsa DEVECİ, Salih ÇEPNİ	Girişimcilik Eğitimi Modüllerinin Fen Bilimleri Öğretmen Adayları Üzerindeki Yansımaları
Özden AKIN, Metin REYHANOĞLU, Ünal ARSLAN, Arif Eser GÜZEL	Girişimcilik İle Ekonomik İstikrar Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi: Türkiye Örneği
Onur ÇETİN, Özgür TAŞDEMİR	Girişimcilik Kapasitesi ve Bireysel Yenilikçiliğin Girişimcilik Niyeti Üzerine Etkisi
Muhammet SAYGIN, Himmet KARADAL	Girişimcilik Motivasyonu: Uygulamalı Girişimcilik Eğitimi Katılımcılarının Söylemlerine Dayalı Nitel Bir Araştırma
Ali Murat ALPARSLAN, Mehmet Ali TAŞ, Seher YASTIOĞLU	Girişimcilik Niyeti Eğitimle Mi Artar Yoksa Kültürel Değerlerle Mi Açıklanır?
Kamil ORHAN (b)	Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri'nin (Entrepreneurial Potential Assessment Inventory-EPAI) Türkçe'ye Uyarlanması ve Psikometrik Özellikleri
Arif Selim EREN, Ahmet TUNÇ	Girişimcilik Sertifikası Kursiyerlerinin Proje Yönetim Becerileri Üzerine Bir Araştırma: Kahramanmaraş Örneği
Hüseyin AĞIR, Mehmet Akif KARA	Girişimcilik ve Ekonomik Büyüme İlişkisi: Türkiye Örneği
İlknur UNCUOĞLU YOLCU	Girişimcilik ve Liderliğe Farklı Bir Bakış: Girişimci Liderlik
Turgut Emre AKYAZI, Himmet KARADAL	Girişimcilik ve Sosyal Ağlar: Sosyal Ağ Analizi Yönetimi ile Aksaray Organize Sanayi Bölgesi'ndeki İşletmelerin Girişimcilik Haritasının Oluşturulması
Ayşenur AKYAZI, Erhan AKYAZI	Girişimcilik ve Yenilikçiliğin Kalkınmadaki Yeri ve Yükseköğretimde Girişimciliğe Verilen Önemin Karşılaştırmalı Analizi
Himmet KARADAL, Neslihan DUMAN, Muhammet SAYGIN	Girişimcilik Yazını: Türkiye'deki Lisansüstü Tezlerle Yönelik Bir İnceleme
Ali Rıza İNCE, Mustafa Kemal TOPCU	Girişimcilik Yöneliminin İşe Bağlanma Üzerindeki Etkisinde Algılanan Örgütsel Desteğin Rolü
Giesiddin NUROV, Okan AY	Girişimcilikte Buz Dağı Teorisi: Yatırım Kararını Etkileyen Farklı Faktörlerin Önem Düzeyinin Belirlenmesi: TR82 Kastamonu Örneği
Kevin Van HOVE	Göçmen Girişimciliğinin AB Düzeyinde Teşvik Edilişinin Doğumu ve Kapsamı

Feriştah GÜNER, Celalettin SERİNKAN	İç Girişimcilik ve Yenilik İlişkisi: Banka Çalışanları Üzerinde Bir Araştırma
Mutlu UYGUN, Pınar Duygu AKIN	İçsel Pazarlama Uygulamalarının Hizmet Çalışanlarının Müşteri ve İç Girişimcilik Yönlü Davranışlar Geliştirmelerindeki Rolü
Ahmet ŞAHBAZ	İnovasyon ve Girişimcilik Kavramlarının Karşılıklı Etkileşimi
Ahmet EFE	İslam'da Sosyal Politika Kapsamında Sosyal Girişimciliğin Değerlendirmesi
Yeliz KUŞAY	İş Gücü Alanı Olarak Sosyal Medyanın Kullanımı ve Girişimci Kadınlar
Mehmet Murat TUNÇBİLEK, Mustafa Burak ÇETİNKAYA	İŞKUR'un Uygulamalı Girişimcilik Eğitimlerinin Etkinliğinin Ölçülmesi: Karabük İli Örneği
M. Fikret ATEŞ, Hakan TURGUT, İsmail TOKMAK	İşyeri Güvenlik İkliminin İç Girişimcilik Üzerine Etkisinde Psikolojik Sermayenin Düzenleyici Rolü
Buket KARATURHAN, Gülizar ÜNSAL, Bakdaulet ISSABEK, Duran GÜLER	İzmir İlinde Kırsal Kadın Girişimciliği ve Bunu Etkileyen Faktörler
Zeynep Ayfer BOZAT	Kadın Girişimciler ve İnovasyon; Topluluktan Faydalanma Yönteminin Getirebileceği Çözümler: Şişli Bölgesindeki Kadın Girişimciler
Beliz ÜLGEN, Ebru AKTAŞ, Elif HAYRULLAH ASLAN	Kadın Girişimcilerin "Güç Mesafesi" ve "Belirsizlikten Kaçınma" Kültürel Boyutlarına İlişkin Algılarının Değerlendirilmesi
Sevtap KESKİN	Kadın ve Erkek Girişimciler Arasındaki Farklılıklar
Ümmügülüm VURAL	Kadın ve Erkek Girişimcilerin Oranlarının Coğrafi Bakımdan Karşılaştırılması
Ayşe İpek KOCA BALLI	Kadınların Girişimci Olma Nedenleri ve Önlerindeki Engeller: Kadın Girişimci Adayları Üzerine Uygulamalı Bir Araştırma
Nurcan YÜCEL, Koray GÜNDÜZ, Zülküf NARLIKAYA, Cesur TOPRAK	Kamuda Girişimcilik Uygulamaları: Elazığ İli Kamu Kuruluşları İçin Nitel Bir Araştırma
Mehmet CANSIZ	Kentlerin Yenilikçi Girişimciliğe Etkileri (İstanbul ve Ankara Karşılaştırması)
Seyil NAJIMUDINOVA	Kırgızistan'da Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerinde Yapılan Araştırmaların Değerlendirilmesi: 2003-2017 Yılları Arası Bibliyometrik Bir Analiz
Bülent BAYRAKTAR, Gülnara KARADENİZ	Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Ön Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Karşılaştırmalı Analizi
Şerafettin KELEŞ, Murat DİLMAÇ	Kırsal Alanda Sosyal Sermayenin Sosyal Girişimcilik Üzerine Etkisi: Erzurum Kırsalı Örneği
Ali Murat ALPARSLAN, Mehmet ÖZMEN	Kişisel Değerlerin Girişimcilik Eğilimine Etkisi: Demografik Özelliklerin Rolü
Cem IŞIK, Ekrem AYDIN	Kişisel Değerlerin Sosyal Girişimcilik Eğilimine Etkisi: Turizm Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Mert ÖZGÜNER, Aydın ÖZDEMİR, Metin SAYGILI, Ömer Alperen ONAY	Kontrol Odağının Girişimcilik Potansiyeline Etkisinde Başarma İhtiyacının Aracılık Rolü
Ali Şükrü ÇETİNKAYA, Kezban AY	KOSGEB Girişimcilik Desteklerinin Amacına Ulaşma Düzeyi: Konya İli Araştırması
Özgür ÖZER, Burcu Selin YILMAZ, Umut AVCI	Kurumsal Girişimciliğin Otel Performansı Üzerine Etkileri: Türkiye'deki Otel İşletmelerinde Bir Araştırma

Ahmet Tuncay ERDEM	Kurumsal Girişimcilik Üzerine Yapılan Çalışmaların İçerik Analizi Yöntemiyle İncelenmesi
Ayşegül SAYLAM, Doğan Nadi LEBLEBİCİ	Kurumsal Kuram ve Kurumsal Girişimci
Behiye BEĞENDİK	Küresel Doğan İşletmelerin Uluslararasılaşma Sürecine Etki Eden Girişimcilik Yönelimi Boyutları ve Girişimci Özellikleri
Fatma Gül BİLGİNER	Küresel Girişimcilik Endeksi Çerçevesinde Türkiye'de Küresel Girişimciliğin Gelişimi: Teorik Bir Bakış Açısı
Zeki UÇAR, Mehmet Akif ERÇELİK	Küreselleşme Bağlamında Başarılı Bir Toplam Kalite Yönetimi İçin Psikolojik Sahiplenme ve İç Girişimciliğin Rolü: Kuramsal Bir Analiz
Şefika AYDIN, Murat ŞENTÜRK	Mekânın Yeniden Üretimi, Kentsel Girişimcilik ve Yeni Kent Merkezlerinde Sosyomekânsal Ayrışma: Tekirdağ Süleymanpaşa Örneği
Fatih GÜMÜL, Abdurrahman ÇALIK, Halit KURT	Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini İncelemeye Yönelik Bir Araştırma
Türkay TÜRKOĞLU, Semra TETİK, Ayşen AÇIKGÖZ	Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Sosyo-Demografik Özellikleri İle Girişimci Kişilik Özellikleri Arasındaki İlişkinin Araştırılması
Fatma KÖYBAŞI, Burhanettin DÖNMEZ	Okul Yöneticisi Girişimcilik Ölçeği: Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması
Zafer KARADEMİR	Osmanlı İltizam Sözleşmelerine Yansıyan Yönleriyle Yahudi Girişimciler (1560-1630) (7 Belge ile Birlikte)
Anarkul URDALETOVA, Cengiz YILMAZ, Tuncer ÖZDİL	Öğrencilerin Girişimcilik Kariyer Seçimi Niyetlerini Etkileyen Faktörler
Rüstem Barış YEŞİLAY, Volkan YAVAŞ	Öğrencilerin Girişimcilik Niyetinin Planlanmış Davranış Teorisi Çerçevesinde İncelenmesi: Sivil Havacılık Alanında Öğrenim Gören Önlisans Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Şirin ÇETİN, Çavuş ŞAHİN, Hüseyin MERTOL, Serdar ARCAGÖK, Derya GİRGİN	Öğrencilerin Sosyal Bilgiler Dersindeki Girişimcilik Becerileri: BİLSEM ve İlkokul Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Karşılaştırılması
Sedat SEYMEN, Erdoğan KAYGIN	Öğrenen Organizasyon Algısı ve İç Girişimcilik İlişkisi: Bankacılık Sektöründe Bir Araştırma
Hüseyin AKAR, Mehmet ÜSTÜNER	Öğretmen Adaylarının Duygusal Zekâ ve Sosyal Girişimcilik Özellikleri Arasındaki İlişkide Öz Yeterlik Algılarının Aracılık Rolü
Fatih Mutlu ÖZBİLEN, Erdem OKLAY	Öğretmenlerin Örgütsel Güvenleri İle Girişimcilik Düzeyleri Arasındaki İlişki
İsmail BAKAN, Ergün KARA, Bilge GÜLER	Örgütsel Demokrasi Algısının Çalışanların İç Girişimcilik Performansına Etkileri: Marmaris'teki Otel İşletmelerinde Bir Alan Araştırması
Nezire Derya ERGUN ÖZLER, Ceren GİDERLER, Hilal BARAN	Öz Yeterlilik ve Kontrol Odağının Bireylerin Girişimcilik Niyeti Üzerindeki Etkisini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma
Bilal ÇANKIR	Öz-Yeterlilik ve Değişime Karşı Direncin Girişimcilik Eğilimi Üzerine Etkisi
Işıl ÖNAY, Sibel AYAS, Özlem YAŞAR UĞURLU, Mehmet Burçin ÖNAY	Psikolojik Sermaye ile Girişimcilik Niyeti İlişkisi
N. Öykü İYİGÜN, Murat YALÇINTAŞ	Rekabet Avantajı Yaratmada Araç Olarak Sosyal Girişimcilik : Teorik Bir Yaklaşım

Şengül Saime ANAGÜN, Nurhan ATALAY	Sınıf Öğretmeni Adaylarının Girişimcilik Becerisine İlişkin Yeterlik Algıları
Selami ÖZCAN, H. Yunus TAŞ	Sınır Ticareti ve Bölgesel Girişimciliğin Ekonomik Gelişmeye Etkisi
Ahmet Sait ÖZKUL, Hatice BAYSAL	Son Dönem Osmanlı Kadın Yükseköğretiminde Girişimcilik Kodları: Dârümuallimât, İnas Dârülfünûnu ve Ticâret Mekteb-i Âlisi
Murat TARHAN, Fahri KILIÇ (a)	Sosyal Bilgiler Eğitiminde Biyografilerle Girişimcilik Becerisinin Kazandırılmasına İlişkin Bir İnceleme
Murat TARHAN, Fahri KILIÇ (b)	Sosyal Bilgiler Eğitiminde Girişimcilik Becerisinin Kazandırılmasına Yönelik Kaynaklar Bibliyografyası
Kahraman KALYONCU	Sosyal Girişimcilik ve Ekonomik Büyüme İlişkisi Üzerine Kısa Bir Değerlendirme
Deniz KANTUR	Sosyal Girişimcilikte Yerleşiklik: Coğrafi Yayılım ve Kültürel Değerlerin Rolü
Hülya UZUN, Ali Çağrı BURAN, Elif Tuba BEYDİLLİ	Sosyal Zekânın Girişimcilik Niyeti Üzerindeki Etkisi: Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma
Metin OCAK, Gökhan PEKER, Aslan Onur NACAĞ	Strateji Tipolojilerinin Firmaların Kurumsal Girişimcilik Davranışları ile Finansal Performansı Üzerine Etkisi: Türk Sanayi Firmalarında Görgül Bir Araştırma
Mustafa KARACA	Stratejik Girişimcilerin Kişilik Özelliklerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: NEO – FFI Kişilik Envanteri Uygulaması
Mehmet CANSIZ, Meliha Demet ULUSOY (a)	Teknoloji Tabanlı Girişimcilerin Başarısında Yapısal, Ekonomik, Sosyal, Kültürel ve Beşeri Sermayenin Etkileri: Türkiye Örneği
Uğur Yasin ASAL	Ticari Bir Kavram Olarak Misafirperverlik: Girişimcilik Ekseninde Yeniden Yapılanma
Mustafa KÖMÜRCÜOĞLU	Toplu Konut ve Kentsel Dönüşüm Uygulamalarının Girişimcilik ve İş Fırsatları Açısından Etkileri
Gülsüm ÇALIŞIR, Emine ÇAKMAK KILIÇASLAN	Toplumsal Cinsiyet Bağlamında Kadın Girişimcilik : TEB KOBİ TV
Ahmet KUBAŞ	Trakya Bölgesinde Girişimcilik Ekosistemi ve Eğitimi
Mehmet Şerif ŞİMŞEK, Şevki ÖZGENER, İbrahim İLHAN	Turizm Sektöründe Kadın Girişimciler ve Yöneticiler Açısından Otantik Liderliğin Sosyal Tembellik Üzerindeki Etkileri: Yaşam Tatmininin Düzenleyici Rolü
Nadir YURTOĞLU	Türk Savunma Sanayiinde Girişimci Bir Kuruluş: Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKEK) 1950-1960
Hacı Yunus TAŞ, İlknur ŞEMŞEK	Türkiye ve Dünya'dan Sosyal Girişimcilik Örnekleri ve İstihdama Katkıları
M. Akif ÖZER, Selçuk DENEK	Türkiye'de Girişimci Sınıfın Siyaset Üzerindeki Etkinliği
İ. Kahraman ARSLAN, M. Demet TOKSOY	Türkiye'de Kadınları Girişimciliğe Yönelten Faktörler Karşılaştıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri
Esin CAN, Ayten CANBAL	Türkiye'de Ödül Almış Genç Sosyal Girişimcilerin Profilleri Üzerine Bir Araştırma
Murat KAYALAR, Savaş YILDIZ	Uluslararası Göç Sonrası Ortaya Çıkan Girişimcilik Türleri

Nazlı YÜCEOL	Uygulamalı Girişimcilik Eğitimi Alan Kursiyerlerin Demografik Özelliklerinin Girişimcilik Özelliklerine Etkisi Üzerine Bir Araştırma
Sema ULUTÜRK AKMAN, Hakan BEKTAŞ	Üniversite Öğrencilerinin Demografik Özelliklerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerindeki Etkileri
Ece EKİCİ, Mehmet TURAN	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimi: Planlanmış Davranışlar Teorisi ve Girişimcilik Eğitiminin Rolü
Nihat AYDENİZ, Baran AKKUŞ	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma: Munzur Üniversitesi Örneği
Ahmet SARITAŞ, Gülhan DURAN	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Tespitine İlişkin Bir Araştırma
Rana ŞEN DOĞAN, Veysel YILMAZ	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Niyetlerinin Betimlenmesine Yönelik Bir Yapısal Eşitlik Modeli Önerisi
Pınar ÖZDEMİR	Üniversitelerimizdeki Girişimcilik Eğitiminin Farklı Boyutlardan Değerlendirilmesi
Gönül KONAKAY, Harun DEMİRKAYA, Sabiha Sevinç ALTAŞ, Arzu MORKOYUNLU YÜCE, Ayfer ÖZMEN	Y Kuşağının Girişimcilik Eğilimlerinin Demografik Değişkenler İle İncelenmesi
Mehmet CANSIZ, Meliha Demet ULUSOY (b)	Yenilik Kümelerinde Girişimciliğin Kaynakları Olarak Yerleşik Firmaların Rolünün Sosyolojik Analizi: Türkiye Örneği
Engin ÖZGÜL, Nuray TURAN, Mustafa Yaşar TINAR	Yenilikçi İş Fikri Geliştirme Engelleri: Girişimcilik Eğitimi Alan Öğrenciler Üzerine Bir Araştırma
Serkan ŞENGÜL	Yerel Girişimcilik ve Turizm İlişkisine Dair Çıkarımlar: Mudurnu Örneği

EK F Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2018 Yılı

Yazar Bilgisi	Makale Başlığı
Bulut ARMUT, Mustafa KILINÇ	4. Sınıf Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Girişimcilik Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi
Funda KIRAN, Özlem ÇETİNKAYA BOZKURT	Aile İşletmelerinde Birinci ve İkinci Kuşakların Girişimcilik Algısı: Bucak'taki Aile İşletmeleri Üzerinde Nitel Bir Araştırma
Meral ERDİRENÇELEBİ	Aile İşletmelerinde Nesiller Arası Girişimcilik Kültürü
Gamze Ebru ÇİFTÇİ, Bengü HIRLAK, Lütfi DOĞAN	Algılanan Örgütsel Destek ve Örgütsel Öğrenmenin İç Girişimcilik Düzeyi Üzerine Etkisi: Kırıkkale Belediyesinde Bir Araştırma
Simge ÜNLÜ KURT	Alternatif Bir Halkla İlişkiler Uygulaması Olarak Çözüm Odaklı Girişimcilik
Richard Andrew GIRLING, Emilia BAMWENDA	Artan "Gurbetçi Girişimci " Eğilimi: Öteden Beri Var Olan Etnik Girişimci Teorileri Açısından Bir Başağrısı Mı?
Melike GÜL, Kudret GÜL	Balıkesir İlinde Kadın Girişimci Profili ve Sorunları: Yiyecek Sektöründe Bir Uygulama
Bayram ALAMUR, Gülten EREN GÜMÜŞTEKİN, Ferhat TOPBAŞ, İsmail ATABAY	Banka Çalışanlarının İç Girişimcilik Düzeylerinin Tespiti: Balıkesir İli Örneği
Pınar GÖKTAŞ, Altan ÖZCAN	Bankacılık Sektöründeki Desteklerin Girişimcilik Ekosisteminde Karşılaştırılması
Kazım NAS, Veysel TEMEL	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeyleri
Öznur BOZKURT, Armağan ERCAN, İrfan YURT	Bireysel Değerler İle Girişimcilik Eğilimi Arasındaki İlişkinin Değerlendirilmesi: Düzce Üniversitesi Örneği
Cem Sefa SÜTCÜ, Çiğdem AYTEKİN	Bitcoin ve Kripto Para İle İlgili Sosyal Medya Kullanıcılarının Girişimcilik Düzeyleri Üzerine Bir Araştırma
Senay OĞUZTİMUR, Ebru SEÇKİN	Bölgesel Gelişmede Bir Araç Olarak Girişimcilik : İl Bazında Girişimcilik Ekosisteminin Ölçümü
Ramazan YURTSEVEN, Mustafa ERGÜN (a)	Çocuklar İçin Girişimcilik Eğilimleri Envanterinin (ÇGEE) Geliştirilmesi
Ahmet Yağmur ERSOY, Metin SAYGILI (a)	Dış Ticaret Girişimciliği Potansiyeli Bağlamında Kamu ve Vakıf Üniversitelerinin Karşılaştırılması
Ahmet Yağmur ERSOY, Metin SAYGILI (b)	Dış Ticaret Girişimciliğini Tanımlamak: Keşfedici Bir Araştırma
Nermin KİŞİ	Dijital Çağda Yeni Bir Girişimcilik Yaklaşımı: Dijital Girişimcilik
Ozan BÜYÜKYILMAZ, Musa KAYIŞ	Dönüştürücü Liderliğin İç Girişimcilik Davranışına Etkisi: Bolu İlinde Bir Araştırma
Aykan UNCU, Mine HALİS	Duyguların Girişimcilik Yönelimi Üzerindeki Etkisi: Girişimcilik Dersi Alan Öğrenciler Üzerinde Bir Araştırma
Sami ACAR, Dilek USLU	Duygusal Zekâ İle Girişimcilik Niyeti Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Seçil Gül MEYDAN YILDIZ	Eko-Kent Planlama Modelinde Kadın Girişimciliğinin Rolü
Murad Alparslan KASALAK, Gülseren YURCU, Zeki AKINCI, Dilara BAHTİYAR SARI	Ekolojik Çiftliklerin Ekoturizm Girişimciliği Kapsamında Değerlendirilmesi: Antalya İli Alan Araştırması
Bahriye Zümrüt ERGİN, Halil Cem SAYIN	Ekonomik Kalkınma ve Büyüme İçin Bir Fırsat Olarak Kadın Girişimciler
Ali SOYLU	Endüstri 4.0 ve Girişimcilikte Yeni Yaklaşımlar
Musa ŞANAL, Ali Furkan KAYA	Etnik Girişimci İşletmelerde Kurumsallaşma ve Belirsizlikten Kaçınma İlişkisi Üzerine Bir Araştırma
İsa DEVECİ (a)	Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının Sahip Oldukları FeTeMM Farkındalıklarının Girişimci Özellikleri Yordama Durumu
İsa DEVECİ (b)	Fen Bilimleri Öğretmenlerinin Farkındalıkları, Tecrübeleri ve Mevcut Çabaları: Girişimcilik Kavramı Örneği
Serap KALFAOĞLU, Hüsnü Serdar ÖĞE	Fırsat Girişimcisinin Yeni Özelliği: Polikronisite
Funda KIRAN, Özlem ÇETİNKAYA BOZKURT, Hakan TUNÇ	Finansal Okuryazarlık ve Girişimcilik Niyeti Arasındaki İlişki: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Mutlu ARMAN	Firmaların Kurumsal Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma
Onur ÖZDEN, Serdar SÜNNETÇİOĞLU, Ferah ÖZKÖK	Gastronomideki Umut: Bir Sosyal Girişimcilik Örneği Olarak Hayata Sarıl Lokantası
Yalçın YALMAN, İlkay NOYAN YALMAN	Geçiş Ekonomileri Arasında Uluslararası Girişimcilik Faaliyetlerinin Önemi
Yasemin HANCIOĞLU, Erol TEKİN	Genç Girişimci Adaylarının Girişimcilik Eğilimlerinin Değerlendirilmesi: Uygulamalı Girişimcilik Kampüsü Üzerine Bir Araştırma
Aslı KARATAŞ, Gülay ÖRMECİ GÜNEY	Genç Girişimciler ve İktisadi Kalkınma İlişkisi Bağlamında Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Değerlendirme
Esra KARIMAN, Murat ELİÖZ	Girişimci Eğilimi Göstermeyen Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Potansiyelinin Araştırılması
Fuad SULEYMANOV, Yıldırım Şimşek ÖZCAN, Kurtuluş Yılmaz GENÇ	Girişimci Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Eğilimindeki Etkisi: Giresun Üniversitesi İşletme Bölümü Lisans Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma
Burcu ÖZCAN, Elif Ecem ÇELTEK, Nursema SÖNMEZ, Beste KIRIM	Girişimci Kişilik Özelliklerinin ve Girişimcilik Eğitiminin Girişimcilik Eğilimine Etkisi – Kocaeli Üniversitesi Örneği
Öznur BOZKURT, Füsun YAŞAR	Girişimci Olma Yolunda Kadın Girişimcileri Anlamak: Kadınlar Ne İster?
Berrin FİLİZÖZ, Arzu KILIÇ	Girişimci Olmak ya da Olmamak: Aile İşletmelerinde 2. ve 3. Kuşağın İkilemi
Arzu ÖNEL	Girişimci Öğrenciler ve Öğretmenlerle Girişimci Türkiye'ye
Sezen GÜNGÖR, Nihan TOMRİS KÜÇÜN, Melike SEZGİN	Girişimci Öğretim Elemanlarının Psikolojik Sermaye ve Bireysel Yaratıcılıklarının İncelenmesi

Sevim ÇEVEN	Girişimci Sağlığı İle Girişimcilik Düzeyi ve Girişimcilik Eğilimi İlişkisi: Kastamonu'da Bir Ticaret Sektörü Uygulaması
Metin IŞIK, Ayhan ERDEM	Girişimci Üniversite Anlayışı Çerçevesinde Kariyer Geliştirme Merkezi Modeli
Nuri ÖMÜRBEK, Tuğçe KARATAŞ	Girişimci ve Yenilikçi Üniversitelerin Performanslarının Çok Kriterli Karar Verme Teknikleri İle Değerlendirilmesi
Muhammet Fatih CANBAZ, M. Kemalettin ÇONKAR	Girişimcilere Faizle Borçlanmaya Alternatif İslami Bir Yöntem: Kitle Fonlaması
Ahmet KUBAŞ	Girişimcilerin Yatırım Kararı Süreçleri
Haluk TANRIVERDİ, Makbule ALKAN	Girişimcilerin, Girişimcilik, İnovasyon Yapma, İnovatif Düşünce ve İnovatif Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi
Ali BAYRAM, Yasemin KAYA HARMANCI	Girişimciliğe Farklı Bir Bakış: Hibrit Girişimcilik
Mehmet YILMAZ, Ertuğrul Sinan KIZMAZ, İsmail GÖKTÜRK	Girişimciliğin Desteklenmesinde Kamu Özel Sektör İşbirliği Uygulamalarına Yönelik Tanımlayıcı Bir Değerlendirme
Ömer Faruk DERİNDAG	Girişimcilik Başarısını Etkileyen Unsurlar: Kişilik Özellikleri Bağlamında Bir Analiz
Dursun BOZ, Cengiz DURAN	Girişimcilik Dersi Alan İİBF Öğrencilerinin Girişimcilik Algılarının Metaforlar Aracılığıyla Analizi
Cengiz YILMAZ, Anarkül URDALETOVA, Tuncer ÖZDİL, Beran GÜLÇİÇEK TOLUN	Girişimcilik Dersinin Kırgızistan ve Türkiye'deki Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerine Etkisi
Mehmet TUNCER, Sait DOĞAN	Girişimcilik Eğiliminde Eğitimin Etkisi: Turizm İşletmeciliği Öğrencilerine Yönelik Bir Araştırma
Mutlu UYGUN, Ebru GÜNER, Sinan METE	Girişimcilik Eğitiminin Gençlerin Girişimcilik Motivasyonlarının Gelişimindeki Rolü
Ahu COŞKUN ÖZER	Girişimcilik Eğitimlerinin Girişimci Olma Eğilimine Etkisi Üzerine Bir Araştırma
Mehmet CANSIZ, Zeynep KURNAZ, Nuri YAVAN	Girişimcilik Ekosisteminde Türkiye İçin Yeni Bir Araç: Yenilik Merkezleri/Ağları
Pınar ACAR, Beyhan ÖZENLİ	Girişimcilik Faaliyetlerinde Mentorluk Yönetiminin Yatırımın Gerçekleşmesi Üzerine Etkileri
Çağatan TAŞKIN, Onur ÖZTÜRK, Ahmet Akif KARADAMAR	Girişimcilik Kişiliğinin Girişimcilik Niyeti Üzerindeki Etkisi
Bilal Zafer BERİKOL, Mustafa KILLI	Girişimcilik Maliyetlerinin Düşürülmesi: T.C. Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB) Destekli Bir İşletme Üzerine Uygulama
Engin ÖZGÜL, Engin YÜCEL	Girişimcilik Merakı İle Yenilikçilik Arasındaki İlişkide Girişimcilik Öz-Yeterliliğinin Aracılık Rolü
Mehmet MARANGOZ, Ali Emre AYDIN	Girişimcilik Motivasyonları ve Engellerine İlişkin Algıların Girişimcilik Niyetine Etkisi: Üniversite Öğrencilerine Yönelik Bir Araştırma
Azamat MAKSÜDUNOV	Girişimcilik Motivasyonunu Etkileyen Faktörler: Kırgızistan ve Hindistan'da Lisansüstü Öğrenciler Üzerine Karşılaştırmalı Bir Araştırma
İbrahim DURAK	Girişimcilik Niyeti ile Duygusal Zekâ ve Bazı Sosyo-Demografik Değişkenler Arasındaki İlişki: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma

Mazlum ÇELİK, Asiye GÖLPEK KARABABA	Girişimcilik Niyetlerinin Demografik Faktörlere Göre İncelenmesi
Kübra HARBİ, Özlem YAŞAR UĞURLU	Girişimcilik Olgusunun Türk Atasözlerinde İçerik Analizi Yöntemiyle İncelenmesi
Sevtap SARIOĞLU UĞUR, Mehmet Ali DEVCAR	Girişimcilik Özellikleri İle Holland'ın Kişilik Tipleri Arasındaki İlişki Üzerine Nitel Bir Çalışma
Hande KARADAĞ	Girişimcilik Politika ve Stratejilerinin Girişimcilik Ekosisteminin Gelişimi Üzerindeki Etkileri: Doğu Asya Örneği
Yasemin GÜLBAHAR, Himmet KARADAL	Girişimcilik Tutkusu ve Tutkulu Liderlik Üzerine Bir Literatür İncelemesi
İsmail DEMİRDAĞ	Girişimcilik ve Bölgesel Ekonomik Kalkınma Arasındaki İlişkide Yeniliğin Aracı Rolünün İncelenmesi
Sevtap KESKİN	Girişimcilik ve İnovasyon Arasındaki İlişki
Mübeyyen TEPE KÜÇÜKOĞLU, Şayan BERBER	Girişimcilik ve Yenilik: Türkiye'de Yayımlanan Lisansüstü Tezleri Üzerine Bir İnceleme
Gönül OĞUZ	Girişimcilikte Cinsiyet Farklılıkları: AB ve Türkiye
Merve AKINCI	Girişimcilikte Çevresel Destek Faktörleri İle Yatırım Yeri Kararı (Buzdağı Teorisi) İlişkisi
Mahmut TEKİN, Mustafa SOBA, Berfu İLTER	Girişimcilikte İş Ahlakı ve Sosyal Sorumluluk Algısı: AFİKAD Örneği
Umut Sanem ÇİTÇİ, Oğuzhan ÖZTÜRK, M. A. Metin DİNÇER	Girişimcinin Perspektifinden Kendi Girişimsel Başarı Değerlendirmesi ve Bağlam Tartışması
Gökhan ÖZKUL, Sevdagül DENGİZ	Göçmen Girişimcilik Bağlamında Suriyeli Göçmenlerin Hatay İline Olan Ekonomik Katkıları
Gönül BODUR	Hemşirelik Öğrencilerinin Bireysel Yenilikçilik (İnovasyon) Düzeyleri İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki
Güven BEKTEMÜR	İç Girişimciliğin Hasta Güvenliği Kültürü Üzerine Etkisi: Bir Özel Hastane Uygulaması
Serdar YENER (a)	İktisadi Kuramlar ve Girişimcilik
Mahmut BELER, Hülya BAYBEK, Arzu KIVRAK	İlk ve Acil Yardım Teknikerliği Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri ve Etkileyen Faktörlerin Değerlendirilmesi
Ramazan YURTSEVEN, Mustafa ERGÜN (b)	İlkokul Öğrencilerinin Girişimcilik Becerilerinin Geliştirilmesine Yönelik Öğretmen Görüşleri
Yunus AÇCI	İnovasyon ve Girişimcilik Temelli Ekonomik Büyüme: Seçilmiş OECD Ülkeleri Üzerine Panel Veri Analizi
Musa ÇAKIR	İnternet Perakendeciliğinin İnovatif Odaklı Girişimciliğe Etkileri
Ayşe CİNGÖZ, Atilla KAYA	İş-Aile Çatışmasının İç Girişimcilik Üzerindeki Etkisini Belirlemeye Yönelik Turizm Sektörü Çalışanları Üzerinde Bir Araştırma
Duygu DENİZ, Metin REYHANOĞLU	İten ve Çeken Faktörler Temelinde Türkiye'deki Suriyeli Mültecilerin Girişimci Olma Nedenleri
Zeynep MESCİ, Muammer MESCİ, Arzu KARAGÖZ, Canan ÖZGENÇ	Kadın Girişimcilerin Bölgesel Kalkınmada Rolü: Akçakoca İlçesi Örneği
Zeliha TEKİN	Kadın Girişimciliği ve Cinsiyet-Rol Stereotipleri: Muş İli Örneği

Doğan KUTUKIZ, Ceren ÖZDEN	Kadın Girişimciliği ve Finansal Okuryazarlığın Kadın Girişimciler Üzerindeki Etkisi
Duygu TULAN, Esra Sena TÜRKO	Kadın Girişimciliği : Erzurum İlinde Bir Uygulama
Naja MUKOVİC	Karadağ'da Kadınların Çalışma Hayatındaki Yeri ve Kadınları Girişimcilğe Yönelten Faktörler Karşılaştıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri
İlknur MAYA, Asuman YILMAZ	Karşılaştırmalı Eğitim Bağlamında Bazı AB Ülkeleri ile Türkiye'nin Girişimcilik Eğitimi Uygulamaları
Metin REYHANOĞLU, Özden AKIN	Keşfetme ve Mevcudu Geliştirme Stratejilerinin Girişimci Yönlülük ile Performans İlişkisindeki Aracı Rolü: İmalat Sektöründe Bir Araştırma
Gizem PARSOVA, Dilek EROĞLU	Kır Kökenli Kadın Girişimciliğinin Ekonomik Şiddet ve Toplumsal Cinsiyet Bağlamında Analizi
Sinan ACAR	Kırsal Bölge Kadın Girişimciliği Bağlamında Bartın Kadınlar Pazarı (Galla Bazarı)
Sibel CENGİZ	Kirzner'in Girişimcilik Teorisinin Avusturya İktisat Okulundaki Yeri ve Önemi
Pınar GÖKTAŞ, Erol KAZAFEROĞLU	Kişilik Özellikleri İle Girişimcilik Eğilimi Arasındaki İlişki: Süleyman Demirel Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Yasin AKKUŞ, Çağatay AKDOĞAN, Ayşe AKYOL	Kişilik Özellikleri ve Girişimci Kişilik Boyutlarının Girişimcilik Niyeti Üzerindeki Etkileri: Trakya Örneği
Özge KARTAL	Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Eğilimi İle İlişkisi: Kastamonu Üniversitesi İİBF Örneği
Ali AYCI	KOBİ'lerin Pazarlama İletişiminde Sosyal Medyanın Rolü, Genç Girişimcilere Yönelik Bir Araştırma
Hasan GÜL, Aysuluu BEYŞENOVA	Kontrol Odağı ve Girişimcilik Eğilimi İlişkisi: KTMÜ Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Ramazan TİYEK	KOSGEB Girişimcilik Eğitimlerinin Değerlendirilmesi: Kırklareli Örneği
Mete Kaan NAMAL, Mustafa KOÇANCI, Beyhan AKSOY	KOSGEB Girişimcilik Programı: Eleştirel Bir Değerlendirme
Gökay CİVELEK	KOSGEB Uygulamalı Girişimcilik Eğitimine Ordu İlinde 2010-2014 Yılları Arasında Katılan Girişimci Adaylarının Sektörel Dağılımları ve Kendi İşini Kurma Eğilimleri
Fatma Zehra TAN, Canan YILDIRAN	KOSGEB'in Girişimcilik Eğitimi Uygulamalarındaki Girişimcilik Testinde Başarı Seviyesinin Belirlenmesi ve Girişimcilik Beklentileri İle Girişimcilik Destek Programının Analizi
Meltem KARADAĞ, Şenay LEYLA KUZU	Kozmopolit ve Girişimci Kent Kimlikleri Üzerinden Gaziantep'in Yeniden Tasavvuru
Handan KASIMOĞLU	Köylü Kadın Girişimciliğinin Halk Bilimi Açısından Değerlendirilmesi: Çanakkale Köy Kadınları Üzerine Bir Araştırma
İsmail METİN, Enis YAKUT	Kripto Para Girişimciliğinde Güven Faktörü Üzerine Bir Araştırma
Mustafa KOCAOĞLU, Emine ŞENER	Kurum İçi Girişimcilik , Örgütsel Bağlılık ve Sosyal Sermaye İlişkisi: Kamu Sektörü ve Özel Sektörde Bir Karşılaştırma

Mutlu ARMAN, Ayşe İRMİŞ	Kurumsal Girişimciliğin Stratejik İşbirliklerine Etkisi Üzerine Bir Araştırma
Mahfoozur RAHMAN	Kurumsal Sektör İle Kapsayıcı Kalkınma: Sosyal Girişimcilik İle Daha Güçlü Kurumsal Sosyal Sorumluluk ve Daha Sağlıklı Kurumsal Sektör
Aydan BEKAR, Faruk YÜKSEL	Küçük ve Orta Ölçekli Yiyecek-İçecek İşletmesi Sahiplerinin Girişimci Kişilik Özellikleri ve Girişimcilik Motivasyonları
Yahya FİDAN, Canan YILDIRAN	Mevlâna ve Girişimcilik Kültürüne Etkileri
Dilek ŞAHİN	OECD Ülkelerinde Girişimcilik Faaliyetlerinin Ekonomik Büyüme Üzerine Etkisi: Panel Veri Analizi
Gürbüz OCAK, Melek DİDİN	Ortaokul Öğrencilerinde Girişimcilik Becerisi Değerlendirme Ölçeği: Geçerlilik ve Güvenirlilik Çalışması
İsa DEVECİ (c)	Ortaokul Öğrencilerine Yönelik Fen Tabanlı Girişimcilik Ölçeği: Geçerlilik ve Güvenirlilik Çalışması
İsa DEVECİ (d)	Ortaokul Öğrencilerinin Fen Tabanlı Girişimcilik Eğilimlerinin İncelenmesi
Yasin AKKUŞ, Süleyman Ahmet MENTEŞ	Osmanlı İmparatorluğu'nda Girişimcilik : Klasik Dönem Üzerine Bir Çalışma
Hatice Hicret ÖZKOÇ, Mehmet MARANGOZ, Ali Emre AYDIN	Öğrencilerin Kariyer Alternatiflerini Etkileyen Faktörler ve Girişimcilik Eğitimi
Ersin KARADEMİR, Mustafa Zafer BALBAĞ, Fatih ÇEMREK	Öğretmen Adaylarının Girişimcilik Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi
Oylum ÇAVDAR, Fatma CUMHUR, Yasemin KOÇ, Kemal DOYMUŞ	Öğretmen Adaylarının Sosyal Girişimcilik Özelliklerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi
Fatih DAMLIBAĞ	Özel Girişimciliğin Başarısı Olarak Uşak Şeker Fabrikası
Gülhan KALMUK, A. Zafer ACAR	Özel Hastanelerde Yenilikçilik ve Performans İlişkisinde Girişimciliğin Ara Değişken Etkisi
Ahmet Buğra HAMŞIOĞLU	Pazarlamada Paradigmik Değişim - Girişimci Pazarlama Davranışlarının Belirlenmesi ve Girişimci Yönlülüğün Rolü: Bir Araştırma
Tahsin AKÇAKANAT, Mehmet DİNÇ	Planlanmış Davranış Teorisi Bağlamında Girişimcilik Niyeti Üzerinde Makyavelist Kişiliğin Etkisi
Remzi BULUT	Rusya Federasyonu Ekonomisi, Yabancı ve Türk Girişimcilere Sunduğu Fırsatlar
Sait SÖYLER, Doğancaan ÇAVMAK	Sağlık Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Değerlendirilmesi: Bir Alan Araştırması
Abdullah SOYSAL, Dilek KOLCA	Sağlık Kurumlarında Çalışan Hemşirelerin Demografik Özelliklerinin İç Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Farklılıklarının İncelenmesi: Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesi Örneği
Suat TÜRKOĞUZ, Merve CİN, Yakup KAÇAK, Beyza ZULE, Ozan TUŞTAŞ, Emine BİLKAY	Sosyal Etkinlik Aktivitelerinin İlköğretim 8. Sınıf Öğrencilerinin Girişimcilik Kapasitelerine Etkisi Üzerine Ebeveynlerinin Görüşleri
Muhammet SAYGIN, Gamze MAVİ DOĞRU	Sosyal Kaytarma İle Girişimci Kişilik Özellikleri Arasındaki İlişki Üzerine Bir Araştırma: Erdemli Örneği

Berat ÇİÇEK	Sosyal Medya Girişimciliği
Serdar YENER (b)	Sosyolojik Kuramlar Çerçevesinde Aile ve Girişimcilik İlişkisi
Emin ARSLAN, Hakan KENDİR, Fatih TÜRKMEN	Turizm İşletmeciliği Eğitimi Alan Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimi: Kazakistan-Kırgızistan-Türkiye Karşılaştırması
Fikret ER, Ertuğrul YILDIZ	Türkiye Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi 2016 ve 2017 Sonuçlarının ORESTE ve Faktör Analizi ile İncelenmesi
Zeki BAYRAMOĞLU, Kemalettin AĞIZAN, Mahmut TEKİN	Türkiye’de Biyoekonomi Girişimciliğinin Tarımdaki Önemi
Halit DURAN	Türkiye’de Devletin Girişimcilik Destekleri ve Seçilmiş Bazı Değişkenlerin Yeni Firma Doğum Oranı Üzerine Etkisi
Sabri ÖZ, Bahattin Gökhan TOPAL	Türkiye’de Girişimcilik Desteklerinin Verimlilik ve Etkinliği: KOSGEB Örneği
Yeliz YEŞİL, Hatice Sümeyra KAZANCI	Türkiye’de Kadın Girişimciliğinin Geliştirilmesinde KOSGEB (Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı)’in Yaptığı Faaliyetlerin İncelenmesi
Selcen ÖZTÜRK	Türkiye’de Kadın Girişimciliğinin İktisadi ve Kültürel Normlar Çerçevesinde Değerlendirilmesi
Merve HAYKIR, Meri TAKSİ DEVECİYAN	Türkiye’de Kuyumculuk Sektöründe Kadın Girişimciliği
Mehmet CANSIZ, Pelin D. TEKNECİ	Türkiye’de Yenilikçi ve Teknoloji Tabanlı Kadın Girişimciler : Sermaye ve Performans
Ahmet ÖZÇAM, Esra KARADENİZ	Türkiye’deki Kadın Girişimciliğinin 2006-2015 Yılları Arasındaki Gelişim Süreci: Yatay Kesit ve Zaman Verileriyle bir Regresyon Analizi
Murat KAYALAR, Savaş YILDIZ	Türkiye’deki Suriyelilerin ve Suriyeli Girişimcilerin Diaspora Yaklaşımları Bağlamında İncelenmesi
Rukiye AKKAYA KİA	Ulusal Ekonomi ve Girişimcilik Üzerine 1329 (1913) Tarihli ve Yazarı Belli Olmayan Bir Risale
Aytuğ SÖZÜER	Ulusal Kültür ve Girişimcilik İlişkisinde Kurumların Rolü
Hilal DEMİR, Kürşat DEMİRYÜREK	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: OMÜ Ziraat Fakültesi Örneği
Nuran AKYURT	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Sağlık Örneği
Yeliz ERATLI ŞİRİN, Fatma Pervin BİLİR, Günseli ÖZ	Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Girişimcilik Eğilimleri: Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Örneği
Abdurrahman ÇALIK, Abdulkadir GÜMÜŞ, Abdullah OĞRAK	Üniversite Öğrencilerinin Sosyotropik-Otonom Kişilik Özellikleri İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki: İİBF Öğrencileri Üzerine Bir Uygulama
Mahmut KARGİN, Hüseyin AKTAŞ, Ramazan GÖKBUNAR	Üniversitelerde Sosyal Girişimcilik : Fırsatlar ve Öneriler
Aydın ÖZDEMİR, Mert ÖZGÜNER, Hüseyin ALKIŞ	Üniversitelerde Verilen Girişimcilik Eğitimi Girişimci Kişilik Özelliklerini Nasıl Etkiler? Deneysel Bir Araştırma
Serhan KESKİN	Yeni Girişimcilerin Başarısızlık Nedenlerinin Analizi: Ampirik Bir Çalışma

Sibel AYDEMİR	Yükseköğretimde Girişimcilik Eğitimi ve Çıktı Olarak Girişimcilik Farkındalığının İncelenmesi
Fatma İNCE	Z Kuşağının Girişimcilik Eğilimi: Üniversite Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma

EK G Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2019 Yılı

Yazar Bilgisi	Makale Başlığı
Oya ZİNCİR, Ayşegül ÖZBEBEK TUNÇ	“Kendi Yolumu Kendim Çizdim”: ABD’nin İlk Afrika Kökenli Kadın Milyoneri Madam Cj Walker’ın Girişimci Kariyerinin İncelenmesi
Mehmet Cihan YAVUZ	Akıllı Destinasyon: Turizm, İnovasyon, Girişimcilik ve Çözüm Bekleyen Konular
Ayşe Nur ÇİFTÇİ, Bora YENİHAN	Aktif İş Piyasası Programlarına Bölgesel Cinsiyet Direnci: İŞKUR Girişimcilik Eğitim Programı Örneği
Abdullah BALLI, Murat KAYALAR	Almanya ve Türkiye’deki Türk Girişimci Tipolojisi ve Karşılaştırması
Halim Kadri ÖZTÜRK	Almanya’da Girişimcilik - Eğitimi ve Okullarda Uygulamalı Örnekleri
Feyza VURGUN, Oktay BEKTAŞ	Altıncı Sınıf Öğrencilerinin Fen’e Yönelik Girişimciliklerinin Belirlenmesi
Sibel TAN, Sabri Sami TAN	Avrupa Birliği ile Mali İşbirliği ve Kırsal Girişimcilik Projeleri: Çanakkale İli IPARD Örneği
Mehmet İŞGÖRÜCÜ	Bilgi Çağında Avrupa Birliği ve Türkiye’deki Küçük- Orta Boy İşletmelerin Kurumsal Girişimcilik Bakımından Kıyaslanması
Cenk TUFAN, Özlem YAŞAR UĞURLU	Bilgi Yönetim Yeteneği ve Girişimcilik Stratejisi Geliştirme Yeteneği Arasındaki İlişki
Özlem KUVAT	Bilişim Sektöründe Girişimcilik , Balıkesir Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilim ve Niyetleri Üzerine Bir Araştırma
Pınar GÖKTAŞ, Salim PARMAKSIZ	Bir Uygulamalı Girişimcilik Eğitimi Örneği Olarak; Ağ ve Teknoloji Odaklı Uygulamalı Girişimcilik Projesi
Funda ER ÜLKER, Betül BALKAN AKAN	Bireylerin Bazı Kişilik Özelliklerinin Girişimci Kariyer Değerine Olan Etkisi: Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma
Selma KARATEPE, Abdurrahman Muhammet BANAZILI, M. Seyda OZAN	Büyükşehir Belediyelerinin Stratejik Planlarında Girişimcilik Yaklaşımı: Muğla ve Bursa Büyükşehir Belediyeleri Üzerinden Karşılaştırmalı Bir İnceleme
Türker TUĞSAL	Çalışanların İç Girişimcilik Eğilimlerinin Örgütsel Bağlılıklarına Etkisinde Demokratik-Katılımcı Yönetim Tarzının Aracılık Etkisi: İstanbul’da Bankacılık Sektörü Örneği
Şefik ÖZDEMİR (b)	Çalışanların İş Güvencesizliğinin Duygusal Emek ve İç Girişimcilik Üzerine Etkisi
Gülây KASAP, Zehra Berna AYDIN	Demografik Özelliklerin ve Girişimcilik Eğitiminin Girişimcilik Eğilimi Üzerine Etkisi: U.Ü. Teknik Bilimler Yüksek Okulu Örneği
Mehmet KAPLAN, Aykut BEDÜK	Diaspora Girişimcilik : Suriyeli Girişimcilerin Diaspora Girişim Sahipliği Modeline Bağlı Değerlendirmesi

Helin Kardelen KAVUŞ	Diasporada Güzellik: Almanya'da Kadın Etnik Girişimciliği
Sebahattin KILINÇ, Serdar YENER	Din ve Girişimcilik
Feyza AKPINAR, Hüseyin ALKIŞ	Duygusal Zeka ve Girişimcilik Eğilimi: Adıyaman Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Murat ÇETİN, Salim Sercan SARI	Erzincan Yerel Sözlere ve Deyimlerinde Girişimcilik
Şenay LEZKİ, Aytül Ayşe CENGİZ	Eskişehir'de Kadın Girişimcilerin Motivasyon Faktörleri Üzerine Bir Araştırma
Ali ARSLANOĞLU	Etkili İletişimin Hasta Güvenliği Kültürü Üzerine Etkisi ve İç Girişimciliğin Aracı Rolü: Bir Özel Hastane Uygulaması
Esra Sena TÜRKO, Duygu TULAN	Evlilik Neyi Değiştirir? Kadın Girişimciler Üzerine Karşılaştırmalı Bir Uygulama
Ekin ÖZTÜRK, Ayşe Nesibe ÖNDER, Ezgi GÜVEN YILDIRIM	Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Girişimcilik Özelliklerinin ve Eleştirel Düşünme Eğilimlerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi
Tufan İNALTEKİN, Berrin SAMANCI, Arzu KIRMAN BİLGİN	Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının Girişimcilik Becerisine Yönelik Mesleki Bilgilerinin Tespit Edilmesi
Tufan İNALTEKİN, Arzu KIRMAN BİLGİN	Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının Uygulamalı Girişimcilik Eğitiminden Yansımalar: İş Planlarının İncelenmesi
Gaye MAT ÇELİK, Ersin KANAT	Finans Sektöründe Girişimci ve Yenileşim Odaklılık
Seren GÖZÜAÇIK, Özcan DEMİR	Franchising'in Girişimcilik Üzerindeki Etkileri Üzerine Elazığ-Malatya İllerinde Bir Çalışma
Serhat KOLOĞLUGİL	Freelance Çalışma, Start-Up Girişimcilik ve İşin Geleceği: Kurumsal Bir Yaklaşım
Ahmet ÖZBEK, Yusuf ESMER	Gelinlik Sektörü Girişimcilerinin Başarı Kriterlerinin Belirlenmesi
Özge ERESTİN, Serhat ERAT	Girişimci Amaçlı Sosyal Medya Kullanımı ve Girişimcilik Niyeti İlişkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
İrfan AKKOÇ, Abdullah ÇALIŞKAN, Ömer TURUNÇ	Girişimci Davranış: Bir Ölçek Uyarlama Çalışması
Emre GENÇAY, Musa Said DÖVEN	Girişimci Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Niyetine Etkisi: Mersin Üniversitesi'nde Bir Araştırma
Mehmet MARANGOZ, Nedret ERBOY	Girişimci Pazarlama Eğiliminin Kendi İşini Kurma Eğilimi Üzerine Etkileri: Üniversite Öğrencilerine Yönelik Bir Araştırma
Arzu AZİZAĞAOĞLU	Girişimci Pazarlama: Pazarlamaya Proaktif ve İnovatif Bir Yaklaşım
Nil Esra DAL, Mükerrrem ATALAY ORAL, Rukiye KILIÇ	Girişimci Pazarlama: Uluslararası Sera, Tarım Ekipmanları ve Teknolojileri Fuarına Katılan İşletmelerin Girişimci Pazarlama Çabalarına Yönelik Bir Araştırma
İsa DEVECİ	Girişimci Proje (G-FeTeMM) Sürecinin Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının Yaşam Becerilerine Yansımaları: Nitel Bir Araştırma
Orkun YILDIZ	Girişimci Üniversite'nin Kavramsal Çerçevesi
Saadet TULUM, Emel BURAK	Girişimciler İçin Alternatif Finansman Yöntemleri

Fatih AYHAN, Esin ERTEMSİR	Girişimciler İçin Yeni Bir Finansman Yöntemi Olarak Kitlese Fonlama
Şefik ÖZDEMİR (a)	Girişimcilerin E-Ticarete Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi: Aksaray İli Örneği
Sibel ÖZAFŞARLIOĞLU SAKALLI, Muhammet SAYGIN	Girişimcilerin Finansal Farkındalıkları İle Sosyo-Demografik Özellikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi: Uşak Ticaret ve Sanayi Odası Örneği
Sait PATIR, Mehmet KARAHAN, Şule Nur ŞEYHVELİOĞLU	Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması: Bingöl Örneği
Aykut GÖKSEL, Serhat ULUCAN	Girişimcilik Eğilimini Etkileyen Faktörlere İlişkin Çok Boyutlu Bir Analiz: Orta Öğretimde Bir Araştırma
Mehmet Akif ERÇELİK, Ersin MENGEŞ	Girişimcilik Eğilimlerinin Bazı Demografik Özellikler Yönünden İncelenmesi: Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Üzerinde Görgül Bir Araştırma
Elife ÖZER, Bilge DURUTÜRK, Yasemin SANAL	Girişimcilik Eğitimi Alan Bireylerin Eğitime Katılım Amaçları ve Girişimciliğe Yönelik Kişilik Özelliklerinin Değerlendirilmesi
Tuğrul KANDEMİR, Berfu İLTER	Girişimcilik Faaliyetlerinde Teknoparkların Önemi: Afyon-Uşak Zafer Teknoloji Geliştirme Bölgesi Örneği
Özden AKIN, Ünal ARSLAN, Metin REYHANOĞLU	Girişimcilik İle Sözleşmelerin Uygulanma Maliyeti Arasındaki İlişki: Türkiye Örneği
Enver ÇAKIN (a)	Girişimcilik Kapasitesinin Bulanık Mantık Yaklaşımıyla Ölçülmesi ve Bir Uygulama
Beyhan AKSOY, Mustafa KOÇANCI, Mete Kaan NAMAL	Girişimcilik Motivasyonu: Uygulamalı Girişimcilik Eğitimi Katılımcıları Örneği
Yasin AKKUŞ, Çağatay AKDOĞAN, Ayşe AKYOL	Girişimcilik Niyetini Etkileyen Temel Kişilik Özellikleri ve Girişimci Kişilik Boyutları: Trakya Örneği
Ferhat PEHLİVANOĞLU, Zeynep NARMAN	Girişimcilik ve Ekonomik Büyüme Arasındaki Nedensellik İlişkisi: Türkiye Örneği
Seyil NAJIMUDINOVA, Zamira ÖSKÖNBAEVA	Girişimcilik ve İstihdam Arasındaki İlişki: Geçiş Ekonomileri Örneği
Melissa CAGLE, Ahmet ÖZEN	Girişimcilik Yönelimi ve Finansal Performans İlişkinin Araştırılmasında Aile Şirketlerinin Moderatör Rolü
Sibel ÖZAFŞARLIOĞLU SAKALLI	Girişimcilikte Yeni Bir Yönelim: Melez (Hibrit) Girişimcilik
Zeki UÇAR, Oytun Boran SEZGİN	Güç Alanı Kuramı Bağlamında Destekleyici/Güdüleyici ve Engelleyici Algıların Girişimcilik Niyetine Etkisi
Aysun TÜRE, İrfan AKKOÇ	Hemşirelerde Öz-Yeterliliğin Girişimci Davranışa Etkisi ve Demografik Özellikler Açısından İncelenmesi
Emre YANIKKEREM, Aslı KARAKUŞ SELÇUK	Hemşirelik Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimi ve Sosyal Medya Bağımlılığını Etkileyen Faktörler
Hülya ÇAĞIRAN KENDİRLİ, Şükran Ayça ŞENÖZ	Hizmet Sektöründe Kadın Girişimciler : Çorum Araştırması
Ömür DEMİRER, Mihriban CİNDİLOĞLU DEMİRER, Gökhan YÜRÜRER	İç Girişimciliğin İşgören Performansı Üzerindeki Etkisi: Üretim İşletmelerinde Bir Araştırma

Hüseyin ASLAN, Bülent YILDIZ	İç Girişimciliğin Yeni Ürün Geliştirme Üzerindeki Etkisinde Takım Yenilik İkliminin Aracı Rolü
M. Fikret ATEŞ	İç Girişimcilik Üzerindeki Mentorluğun Etkisinde Öz Yeterliliğin Rolü
Ahmet KARA, Erol TEKİN	İç Müşteri İlişkileri Yönetiminin İç Girişimciliğe Etkisi Üzerine Bir Araştırma
Sevinç KOÇAK	İletişim Çalışmalarının Girişimcilikteki Rolü ve Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Kavramına Bakışı Üzerine Bir Araştırma
Senem ALTAN	İnovasyon ve Girişimcilik Arasındaki İlişkide Kişiliğin Aracılık Etkisinin X ve Y Kuşağına Göre İncelenmesi
Nihat ALTUNTEPE	İslam Ekonomisinde Kadın Girişimciliğinin Yeri ve Önemi: Teorik Bir Yaklaşım
İsmail Hakkı GÜRLER, Ahmet Reşat SARAOĞLU	İşveren Marka Algısının İç Girişimcilik Üzerine Etkisi: Kamu-Özel Sektör Çalışanları Üzerine Bir Araştırma
İsmail KİTAPCI	Joseph Schumpeter'in Girişimcilik ve İnovasyon Anlayışı: Yaratıcı Yıkım Kavramı ve Geçmişten Günümüze Yansımaları
Elif SÜMER, Seval GÜVEN	Kadın Girişimcilerin İş Doyumlarının İncelenmesi: Yalova Örneği
Gözde TOPRAKCI ALP, Beyhan AKSOY	Kadın Girişimciliği ve Sosyal Sermaye: Nitel Bir Araştırma
Tuba YUMUŞAK	Kadın Girişimciliğinin Bibliyometrik Durum Analizi
Eylem BAYRAKÇI, Serpil KÖSE	Kadın Girişimciliğinde "Bir Tık" Ötesi: Kadın Dijital Girişimciler Üzerine Nitel Bir Araştırma
Tuğba UYGUN, Caner GÜNAYDIN	Kadın Girişimciliğine Genel Bir Bakış ve Türkiye'deki Kadın Girişimcilerin Analizi
Süreyya ECE	Kadın ve Erkek Girişimcilerin Girişimci Kişilik Özelliklerinin Karşılaştırılması
Ahmet UÇAR, İsmail BAŞARAN	Kalkınma Ajanslarının Girişimcilik ve İstihdamı Artırma Hedeflerinin Değerlendirilmesi: Zafer Kalkınma Ajansı Örneği
Burcu GEDİZ ORAL	Kamu Özel Sektör İşbirliklerinde Sosyal Sorumluluk ve Sosyal Girişimcilik
Zeliha Merve ACAR, Nedret ÇAĞLAR	Kırsal Alanda Kadın Girişimciliği : Batı Akdeniz Bölgesinde TKDK'dan Hibe Alan Kadınlar Üzerine Bir Araştırma
Nilüfer SERİNİKLİ	Kırsal Alandaki Mikro Kadın Girişimcilerin Kooperatifleşmeye Karşı Tutumları: Agro-Turizm Kadın Kooperatifleri
Pınar GÖKTAŞ, Gizem YILDIRIM	Kırsal Bölgelerde Kadın Girişimciliğinin Artırılmasına Yönelik Yeşil Girişimcilik Uygulamaları
Enver ÇAKIN (b)	Kişilik Özellikleri İle Girişimcilik Potansiyeli Arasındaki İlişkinin Adaptif Ağ Tabanlı Bulanık Çıkarım Sistemi (ANFIS) İle Analizi
Zeynep SÖZCAN, Tuncay YILMAZ	Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Eğilimi Üzerine Etkisi: Sakarya Üniversitesi Örneği
Koray GÜRPINAR	KOSGEB Uygulamalı Girişimcilik Eğitimleri ve Girişimciliği Geliştirme(Yeni Girişimci) Destek Programı: TR33 Bölgesi İçin Nitel Bir Araştırma
Metin İNCE	KOSGEB Yeni Girişimci Desteginin İşletme Faaliyet Süresine Etkisi

İbrahim YILDIRIM, Demet KARAYILAN	Kuruluş Aşamasında Girişimcilerin Sermaye Kullanım Düzeyleri: Gaziantep İli Örneği
Savaş VARLIK, İlhan GÜNBAIYI	Kurumsal Aidiyet ile Girişimcilik Arasındaki İlişkide: Yönetmel Yeterliliğın Aracılık Rolü
Sema YİĞİT, Murat GÖK	Kültürel Değişimin Ülkelerin Girişimcilik Faaliyetleri Üzerindeki Etkisi
Ümmügülsüm KOYUNCU, Buket AKDÖL	Kültürel Zekanın Girişimcilik Yönelimine Etkisi: Laleli Pazarındaki Mikro Ölçekli İşletmelerde Bir Araştırma
Murat SEYFİ, Emre ASLAN, Ali Erdi CANDAR, Onur DAL	KÜSİ ve TTO'lara Yönelik Girişimci , Sanayici ve Akademisyenlerin Algılarının İncelenmesi
Suna ERSAVAŞ KAVANOZ, Nisa ERDEM	Kü-Yerel Süreçte Kent Girişimciliği Bağlamında Kardeş Kent: Trabzon-Zigetvar Örneği
Sevinç NAMLI, Abdulkadir KAYA	Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri: TRAI Alt Bölgesi Üniversiteleri Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Üzerine Bir Araştırma
Musallam ABEDTALAS	Mardin Artuklu Üniversitesi'nde Okuyan Suriyeli Öğrencilerin Sosyal Sermayesi ve Girişimcilik Niyeti
Murat TARHAN	MEB 2023 Eğitim Vizyonu Çerçevesince Türkiye'de Girişimcilik Eğitiminin Geleceğine Yönelik Bir Değerlendirme
Şefik ÖZDEMİR (c)	Memurluğa Odaklanmış Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğitimi Hakkındaki Görüşlerine Yönelik Nitel Bir Araştırma
Muhammet SAYGIN, Mustafa BEKMEZCİ	Mersin İlinde Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri: Devlet ve Vakıf Üniversitesi Karşılaştırması
Hülya BOZYOKUŞ, Esen İYİGÜN, Ridvan EZENTAŞ	Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Uygulamalarının İncelenmesi
Salim KÖKSAL	Mesleki Eğitim Alan Ön Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Algısı: Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Özelinde Bir Değerlendirme
Burcu GEDİZ ORAL, Tuğba ARPAZLI FAZLILAR	Neoliberalizm ve Yerel Yönetişim Bağlamında Kamu Özel Sektör İşbirliklerinin Yerel Girişimcilik Üzerine Etkileri
Uluhan KURT, Mirac Furkan BAYAR	Ortaokul Öğrencilerinin Fen Bilimleri Dersine Yönelik Öz-Yeterlik ve Girişimcilik Düzeylerinin Demografik Faktörler Açısından İncelenmesi
Fatih ORTAAKARSU, Şendil CAN	Ortaokul Öğrencilerinin Fen Tabanlı Girişimcilik Eğilimlerinin Araştırılması
Ramazan UYGUN	Osmanlı İmparatorluğu'nun Klasik Döneminde Girişimcilik ve Girişimci Tipolojileri
Saffet OCAK, Tezcan ŞAHİN, Ömer GİDER	Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimi: Fizyoterapi ve Rehabilitasyon ve Beslenme ve Diyetetik Bölümü Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Melike TURHAN, Hatice BAYSAL (a)	Öğrenilmiş Güçlülük Düzeyleri Bağlamında Bireyleri Girişimcilik e Yönelten Motivasyon Kaynakları Üzerine Nitel Bir Araştırma
Baykal BİÇER, Enis Harun BAŞER	Öğretmen Adaylarının Empatik Eğilimlerinin Sosyal Girişimcilik Özelliklerini Yordama Gücü ve Empatik Eğilim ile Sosyal Girişimcilik Özelliklerini Etkileyen Faktörler
İbrahim Halil KORKMAZ, Arif ÇERÇİ, Kadir Kaan BÜYÜKİKİZ	Öğretmen Adaylarının Girişimcilik Özellikleriyle Öğretmen Öz-Yeterlikleri

	Arasındaki İlişkinin İncelenmesi: Gaziantep Üniversitesi Örneği
Hale ERDEN	Öğretmen Adaylarının Motivasyonlarının Sosyal Girişimcilige Etkisi: Nitel Çözümleme
Erkan ÇALIŞKAN	Öğretmen Adaylarının Sosyal Girişimcilik Özellikleri İle Sosyal Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi
Ercan KÜÇÜKEŞMEN, Mustafa Erhan TÜRKOĞLU, Ali ŞİMŞEK	Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin Belirlenmesine Yönelik Ampirik Bir Çalışma
Nuri AVCI	Örgüt Kültürü Bağlamında Küçük Girişimcileri Motive Etmede Başarı Öykülerinin Rolü
İsmail BAKAN, Y. Sonay YILMAZ	Örgüt Kültürü ve İç Girişimcilik
Serdar YENER	Örgütsel Yabancılaşma ve İç Girişimcilik Arasındaki İlişkide Psikolojik Rahatlık Algısının Düzenleyici Rolü
Özlem ULUDAĞ, Burçin KAPLAN	Özel Sektör Çalışanlarının Demografik Özelliklerine Göre İç Girişimcilik Olguları Arasındaki Farklılıkların Belirlenmesine Dair Bir Saha Araştırması
Ceylan Gazi UÇKUN, Fatma KORKMAZ, Serdar YENER	Öz-Yönelimin Yaşam Tatmini Üzerindeki Etkisinde Girişimcilik Algısının Aracı Rolü
İsmail Tamer TOKLU	Pazar Yönelimi Girişimcilik Niyetinde Etkili Midir? Üniversiteliler Üzerine Bir Alan Çalışması
Mehmet ÇENGEL, Ahmet Korhan BİNARK	Proje Yönetim Bileşenleri Bağlamında Teknoloji Transfer Ofislerinin Girişimcilik ve Şirketleşmeye Etkisinin İncelenmesi
Vasfi KAHYA	Psikolojik Sermayenin Girişimci Olma Eğilimine Etkisi: KOSGEB Girişimcilik Eğitimine Katılan Kursiyerler Üzerine Bir Araştırma
Ayşe Nihan ARIBAŞ	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin Belirlenmesi
Nilüfer ŞAHİN TEZCAN, Ayhan KARAKAŞ, Said KINGİR, Aydın YILMAZER	Sakarya Üniversitesi Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma
Bekir TUNCER	Satış Temsilcilerinin Girişimci Kişilik Özelliklerinin Kuşak Farklılıklarına Göre İncelenmesi: Muğla İli Örneği
Sabri ÖZ, Nazlıcan DİNDARİK, Ferdi DUMAN	Schumpeteryan Girişimcilik ve 21. Yüzyıl Girişimcilik Yaklaşımları: Y Kuşağı Girişimcileri Üzerine Nitel Bir Araştırma
Buğra YILDIRIM, Tarık TUNCAY	Sosyal İnovasyonun ve Sosyal Girişimciliğin Sosyal Hizmet Mesleğinin Geleceğindeki Rolü
Ali Osman UYMAZ	Spekülatif Girişimcilik
Abdullah Bora ÖZKARA	Spor Lisesi Öğrencilerinin Girişimcilik Yeterliliklerinin İncelenmesi
İbrahim TÜRKMEN, Hüseyin YILMAZ	Stratejik Girişimcilik ve Bilgi Yönetimi Performansı Arasındaki İlişki: Bilişim 500 Şirketlerinde Bir Araştırma
Muhammed Kürşat TİMÜROĞLU, Büşra YILMAZ	Stres ve Girişimcilik Niyeti: Bir Uygulama
Berfu İLTER, Sabriye KUNDAK, Vildan Saba CENİKLİ	Sürdürülebilir Kırsal Kalkınmada Bir Alternatif Olarak Kadın Girişimciliği : Afyonkarahisar Örneği

Abdullah BALLI	Sürdürülebilirlik, Sürdürülebilir Girişimcilik ve Türkiye’de Sürdürülebilir Girişimcilik
Kemalettin AĞIZAN, Zeki BAYRAMOĞLU	Tarım İşletmelerinde Girişimciliğin Belirleyicileri Üzerine Bir Çalışma; Konya İli Ereğli İlçesi Örneği
Zeki BAYRAMOĞLU, Kemalettin AĞIZHAN	Tarım İşletmelerinde Girişimcilik Düzeyinin Belirlenmesi
Ercan ÖZÇOBAN, Ahmet Sait ÖZKUL	Temel Motivasyon Kaynaklarının Girişimcilik Eğilimi Üzerine Etkisi: Süleyman Demirel Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Melike TURHAN, Hatice BAYSAL (b)	Teorik Çerçeve Girişimci Davranışı İle Öğrenilmiş Güçlülük Arasındaki İlişkiye Betimsel Bir Değerlendirme
Mustafa Taylan DAĞISTAN, İrfan MISIRLI, Canan TANRISEVER YİĞİT	Turizm Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Demografik Özelliklere Göre Farklılıkları
Fuat ÇİFTÇİ, Ebru ZENCİR	Turizm Sektöründeki Sosyal Girişim Çalışanlarının Sosyal Girişimcilik Davranışı, İş ve Yaşam Tatmini: Tatuta Projesi Narköy Örneği
Cem IŞIK, Ebru GÜNLÜ KÜÇÜKALTAN, Sonay KAYGALAK ÇELEBİ, Özgür ÇALKIN, İrem ENSER, Ahmet ÇELİK	Turizm ve Girişimcilik Alanında Yapılmış Çalışmaların Bibliyometrik Analizi
Servet ÖZDEMİR, Adnan BOYACI, Ali Çağatay KILINÇ, Serkan KOŞAR	Türk Yükseköğretim Sistemi Bağlamında Girişimci Üniversite Modelinin İncelenmesi: Nitel Bir Araştırma
Ferhat PEHLİVANOĞLU, Kenan KAYAN	Türkiye’de Girişimcilik : Mevcut Durum Analizi ve Çözüm Önerileri
Bilge AKSAY	Türkiye’de Kadın Girişimciliğinin Son 10 Yılı: Alanyazın Taraması ve Öneriler
Hakan DUMAN, Selim TAKUR	Türkiye’de Katılım Bankacılığının Girişimcilik Ekosistemleri Üzerine Etkisi
Aybüke YALÇIN, M. Mithat ÜNER	Uluslararası Girişimcilik Yöneliminin Yenilikçilik Boyutu: Küresel Doğan İşletmeler Üzerine Nitel Bir Çalışma
Harun YILDIZ, Cemal ZEHİR	Uygulamalı Girişimcilik Eğitiminin Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisi: Mühendis Adayları Üzerinde Bir Araştırma
Nisa Nur MUSLUHİTTİNOĞLU, Zafer ADIGÜZEL	Üniversite Öğrencilerinin Girişimci Öz-Yeterliliklerinin ve Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Niyetlerine Etkisinin Analiz Edilmesi
Ayşe Aslı HONÇA, Turan ÇETİNKAYA	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma
Ramazan Vedat SÖNMEZ	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimini Belirlemede Kişilik Özelliklerinin Rolü: Şırnak Üniversitesinde Bir Araştırma
Ebru Olcay KARABULUT, Pınar KARACAN DOĞAN	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri ve Genel Yetkinlik Düzeyleri Üzerine Bir Araştırma; Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Örneği
Ahmet KAYAOĞLU, Gazi KURNAZ	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Artuklu Üniversitesi İ.İ.B.F. Örneği
Yusuf AYDEMİR, Osman YILMAZ	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Niyetinin Kişilik Özellikleri Bakımından İncelenmesi: Batman Üniversitesi Örneği
Turgay DOĞAN, İhsan GÜLAY	Y Kuşağının Girişimcilik Eğiliminin Belirlenmesi ve Stratejik Yönetim:

	Telekomünikasyon Sektöründe Çalışanlar Üzerinde Bir Araştırma
Abdullah OĞRAK, Haluk YERGIN, Şenay ÖZAR	Yeni Girişimci Desteği Kapsamında Girişimcilik ve Kadın Girişimciliği : Van Örneği
Mehmet GÜVEN	Yönetici Girişimci İlişkilerinin Yönetim Fonksiyonlarına Etkisi: GAP Bölgesinde Bir Uygulama
H. Tezcan UYSAL	Yöneticilerin Asta Güven Düzeyinin Girişimcilik Niyetine Etkisi: KOBİ'lere Yönelik Bir Araştırma
Pelin ŞAHİN YARBAĞ	Yöneticilerin Demokratik-Katılımcı Yönetim Tarzlarının Çalışanların İç Girişimcilik Eğilimlerine Etkisi

EK 5 Araştırma Kapsamında Ulaşılan Makale Bilgileri: 2020 Yılı

Yazar Bilgisi	Makale Başlığı
Pınar DALOĞLU	1950'lerden 1980'lere Türk Girişimcisinin Muhasebe Bilgisine Verdikleri Önem ve Değişen Dürüstlük Algısı Çerçevesinde Denetim İlişkileri
Ayşegül ERTUĞRUL AYRANCI, Gizem ARI	Aile Şirketlerinde Kadın Yöneticilerin Girişimcilik Eğiliminin Finansal Performansa Etkisi
Gamze SART	Akademisyenlerin Girişimcilik Düzeyleri Açısından Yenilikçilik Algılarının Cinsiyete Göre Değerlendirilmesi
İhsan CORA, Hasan Hüseyin AKSU	Amerika'ya Göç Eden Yağlıdere'lilerin Girişimcilik Özelliklerinin Araştırılması
Yahya AYYILDIZ, Gökçen COŞKUN ALBAYRAK	Arafta Bir Girişimci : Ahmet Midhat Efendi
Sühal ŞEMŞİT, İlkay TAŞ GÜRSOY	Avrupa Birliği'nde Sosyal Girişimcilik
Fırat ÇETİNÖZ, Zeynep ONAĞ, Güliş PANÇALI, Gizem ERDEN	Başarı İhtiyacı Güdüsünün Girişimcilik Algısı Üzerine Etkisinin İncelenmesi
Dilek ŞENEL, Kamil ORHAN	Bilişsel Stil İle Girişimcilik Eğilimi Arasındaki İlişki: Pamukkale Üniversitesinde Bir Araştırma
Zeynep MESCİ, Arzu KARAGÖZ	Bölgesel Kalkınmada Turizm Girişimciliğinin Rolü: Akçakoca Örneği
Oytun Boran SEZGİN	Covid-19 Pandemisinin Girişimcilik Yazınına Yansımaları
Kemal EROĞLUER	Çalışanların Otantik Liderlik Algılarının İç Girişimcilik Üzerine Etkisinde Algılanan Örgütsel Desteğin Düzenleyici Rolü: Bir Firma Uygulaması
Mehmet Ali TAŞ, Necla YILMAZ	Çocukluk Deneyimleri, Azim ve Girişimcilik Niyeti İlişkisi: Sağlık Yönetimi Öğrencileri Üzerinde Bir İnceleme
Derya YÜCEL, Rahmi YÜCEL	Denetçi Girişimciliğinin Denetim Sorumluluğu Kayırmacılık ve Denetçi Bağımsızlığı Üzerindeki Etkileri
Akansel YALÇINKAYA, Deniz TAŞCI	Devletin Kurumsal Girişimciliği : Türk Havayolu Taşımacılığı Alanında Slot Tahsisine İlişkin Ardışık ve Çelişik Kurumsal İşler (1992-2010)
Vural ÇAĞLIYAN, Burcu DOĞANALP	Dijital Okuryazarlık İnternet Girişimciliği Niyeti İlişkisi Üzerine Ampirik Bir Çalışma
Biol BAYSAK, Serdar BOZKURT	Dönüşümcü Liderlik ve Firma Performansı İlişkisinde Girişimcilik Eğiliminin Rolü
Sümevra CEYHAN, Sercan YILTAY, Burcu BATGA	Duygusal Zekâ İle Girişimcilik Eğilimi Arasında Öz Yeterliliğin Aracılık Rolü: Çukurova Üniversitesinde Bir Alan Araştırması
Yasin KARADENİZ, Çiğdem ÖZKAN	Dünya ve Türkiye Üniversitelerinde Girişimcilik Bölümlerinin Artan Önemi: Lisans ve Lisansüstü Eğitim Düzeyinde Bir Araştırma
Zafer ADIGÜZEL, Cemal ZEHİR, Nisa Nur MUSLUHİTTİNOĞLU	Eğitim ve Makro Ekonomik Ortam Girişimcilik Ortamının Kalitesini Etkiler Mi? Üniversite Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma
Ozan SOYUPAK, H. Hümanur BAĞLI	Endüstriyel Tasarım Eğitimi ve Girişimcilik Ekosistemi Arasında Kurulabilecek Etkileşimler ve İş Birlikleri Üzerine Deneysel Bir Çalışma

Mesut AKÖĞRETMEN, Serdar ORHAN	Engelli İstihdamında Bir Alternatif Olarak Engelli Girişimciliği
Tülin GÖKÇİL, Bilge AFŞAR	Erkek Girişimcilerin Kadın Girişimcilere Bakış Açısı: “Konya İli Örneği”
Yusuf ESMER	Etik Girişimcilik
Mesut KASAP	Etik Liderliğin İç Girişimciliğe Etkisi: Çanakkale’de Bir Araştırma
Neslihan YAVAŞOĞLU, Nilgün YENİCE	Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Girişimci Kişilik Özellikleri, Girişimcilik Niyeti ve Duygusal Zekâ Düzeylerinin İncelenmesi
Sedat UÇAR	Fen Bilimleri Öğretmen Adaylarının Sahip Oldukları Girişimci İle İlgili Stereotip Düşüncelerinin Belirlenmesi: Girişimci Çiz
Gamze YAYLA ESKİCİ, Tuncay ÖZSEVGECİ	Fen Eğitimi Anabilim Dalı’ndaki Akademisyenlerin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi
Funda KIRAN, Özlem ÇETİNKAYA BOZKURT	Finansal Okuryazarlık, Risk Alma Eğilimi ve Belirsizliğe Karşı Tolerans İlişkisi: Batı Akdeniz Girişimcileri Üzerine Bir Araştırma
Hale ALAN	Genç Girişimciliği ve Sosyal Girişimcilik : Üniversite Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma
Arzu TUYGUN TOKLU	Genç Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Niyeti üzerinde Planlı Davranış Teorisi İle Birlikte Fırsatları Görme ve Teşvik Desteğinin Etkisi
Yasemin GÜLBAHAR	Girişimci Esnekliği Üzerine Kuramsal Bir İnceleme
İlknur İrem ANDIÇ, Hülya ÇAKIR	Girişimci Kadınlar: Yozgat Örneği
Sahure Gonca TELLİ YAMAMOTO	Girişimci Yenilikçi Üniversite
Yıldız ATMACA, Didem GEYLANI	Girişimci Yönetim, Girişimci Belediyecilik ve Yerel Kalkınma
Melike TURHAN, Hatice BAYSAL	Girişimcilerin Girişimci Profil Değerlendirmelerinde Öğrenilmiş Güçlülük Düzeylerinin Rolü: Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Örneği
Berat ÇİÇEK, Yusuf Emre KARAKAŞ	Girişimcilerin Gözünden Girişimciliği Etkileyen İçsel ve Dışsal Faktörler
Azamat MAKSÜDÜNOV, Samten JAMTSHO, Ömürbek İLİMBEKOV	Girişimciliği Etkileyen Faktörlere İlişkin Algı: Kırgız, Butan ve Tayvan Üniversite Öğrencileri Üzerine Kültürlerarası Bir Araştırma
Melih Sefa YAVUZ, Mehmetcan SUYADAL	Girişimciliğin Finansmanında Initial Coin Offering (ICO) Yöntemi ve Alternatif Finansman Yöntemleriyle Karşılaştırılması
Kasim Can IŞIK, Mesut POLATGİL	Girişimciliğin İllere Göre Dağılımı: Bulanık K Ortalamalar ve Som Kümeleme Yöntemleri
Vasfi KAHYA	Girişimciliğin Öteki Yüzü: Başarısız Girişimci Deneyimlerinden Dersler
Mehmet Erdal KARA, Orhan KÜÇÜK, Emrah YAŞARSOY	Girişimcilik Düzeyi ve Eğilimi İle Sağlık Arasındaki İlişki Üzerine Bir Araştırma: Kastamonu Örneği
İsmail DURAK	Girişimcilik Eğilimi, Eğitimi ve Niyeti Arasındaki İlişkinin Parametrik Tekniklerle Analizi: Düzce Üniversitesi Örneği

Dursun BOZ, Cengiz DURAN, Abdulgaffar UĞURLU	Girişimcilik Eğiliminin İş Performansına Etkisi
Sinem YILDIRIMALP, Dilay GÜVENÇ	Girişimcilik Eğitimi Alan Öğrencilerin Girişimci Kavramına İlişkin Metaforik Algıları
Hasan DAĞLAR	Girişimcilik Eğitimi Alan Üniversite Mezunlarının Girişimcilik Eğilimi Üzerine Bir Araştırma
Serkan KÜNÜ, Hakan DUMAN	Girişimcilik Ekosistemlerini Meydana Getiren Faktörlere Ait Kavramsal Çerçevenin Bibliyometrik Analiz İle Tespiti
Ahmet ERGÜLEN, Zeynep ÜNAL, İbrahim HARMANKAYA	Girişimcilik Kültürünün Gelişimine Yerel Yönetimlerin Katkısı: Türkiye'deki Büyükşehir Belediyelerinin Etkinliklerinin Veri Zarflama Analiziyle Değerlendirilmesi
Ali YILDIZ, Mehmet Fatih DEMİR, Aytekin FIRAT	Girişimcilik Niyetine Sosyal Medyanın Etkisinin Sosyo-Demografik Değişkenler Bağlamında İncelenmesi
Mehmet SARITÜRK	Girişimcilik ve Girişimci Kamu Yönetimi
Özge SAYGIN KARAGÖZ, İpek DEVECİ KOCAKOÇ, Şenay ÜÇDOĞRUK BİRECİKLİ	Girişimcilik ve Yenilikçilik Faaliyetleri Odağında Türkiye'deki Üniversitelerin Etkinlik Analizi
Elif HABİP, Ebru DOĞAN	Girişimcilikte Yeşil Boyut
Meltem AKCA	Girişimcilikten Girişimci Liderliğe
Adem ANBAR	Girişimcinin Finansmanında Alternatif Bir Yöntem: Kitlesele Fonlama
Gülşah KULALI	Göçmen Girişimcilerin Kuruluş Aşaması Finansmanı: İsveç/Göteborg'daki Türk Restoran Sahipleri Örnekleme
Arzu TOKER, Nazmi KOZAK	Göçmenlerin Girişimcilik Davranışlarının Kültürel Açından İncelenmesi
Fatma KILAVUZ, Arzu KARABAĞ AYDIN	Hemşirelik Öğrencilerinin Bireysel Girişimcilik Algıları ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi
Musa KAYIŞ, Adil AKKUŞ	Hofstede'nin Kültür Boyutları ve İç Girişimcilik İlişkisi
Fahri ÖZSUNGUR	İç Girişimcilikte Kör Noktaların Tespitine Yönelik Nitel Bir Araştırma
Metehan ORTAKARPUZ, Ömer AYDIN	İhracat Performansı İle İşletmelerin Girişimcilik Özellikleri İlişkisi: Türkiye Örneği
Utku BÜYÜKILGAZ	İktisat Literatüründe Girişimcilik Teorileri
Ümit Deniz İLHAN, Zehra Nuray NİŞANCI	İslam Ekonomisinde Sosyal ve İktisadi Bir Faaliyet Olarak Girişimcilik : Betimsel Bir Analiz
Gökhan ÖZKUL	İslam Ülkelerinde Ekonomik Özgürlüğün Girişimcilik Üzerindeki Etkisi
Neslihan Gökçe UYGUR	İşgücü Piyasasında Suriyeli Mülteci Girişimciler : İstanbul Örneği
Erhan KILINÇ, Billur KANAYIRAN	İşletme Fakültesi Öğrencilerinin Psikolojik Sermaye Düzeylerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi
Muhammed MARUF, Tuğçe TOPÇU	İşletme ve İktisat Bölümü Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin ve İnovasyon Becerilerinin İncelenmesi: Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Örneği

Berrin FİLİZÖZ, Dilara YARAŞ	Kadın Girişimci Profilinin Belirlenmesine Yönelik TR72 Bölgesinde Bir Araştırma
Nahide Övgü DEMİRAL, Azize HASSAN	Kadın Girişimciler ve Sosyal Medya: Bozcaada Konaklama İşletmelerinin Instagram Sayfalarına Yönelik Bir Araştırma
Sıdıka Ece YILMAZ, Fatma Gül KARAÇELEBİ	Kadın Girişimcilerin Girişim Süreçleri Üzerine Bir Araştırma
Yücel EROL, Aslıhan ÇİÇEK	Kadın Girişimcilerin İş Kurma Süreçlerinde Karşılaştığı Sorunlar ve Demografik Faktörlerle İlişkisi: Orta Anadolu Örneği
Özcan DEMİR, Eray Ekin SEZGİN	Kadın Girişimciliği ve Karşılaştıkları Sorunlar: Elazığ, Türkiye'den Yerel Bir Bulgu
Ece YÜRÜK, Sait ENGİNDENİZ	Kadın Üreticilerin Girişimcilik Kararlarını Etkileyen Faktörlerin Analizi: İzmir'in Bayındır İlçesi Örneği
Yaprak KALAFATOĞLU	Kalıp Yargıların Girişimcilik Niyetine Etkisi
Halil İYİDEMİRCİ, Enver AYDOĞAN	Kalkınma Stratejileri Bağlamında Devlet Desteklerinin Girişimcilik ve İnovasyon Davranışı İle İlişkisi ve Girişimcilik – İnovasyon Kültürünün Aracı Rolü
Eray AKTEPE	Kamu Yetersiz Kalınca: Kentsel Ulaşım Hizmetlerinin Sunumunda Küçük Girişimcilik Kesiminin Meşrulaştırılması
Ulaş PEHLİVAN, Bülent KARAATLI	Kavramsal, Kuramsal ve Hukuki Bağlamda Mülteci Girişimciliği : Türkiye'deki Suriyeli Mülteci Girişimciliğinin Analizi
Mehmet Emin BAKAY, Makbule MÜFTÜOĞLU, Ayşegül NALTBANTOĞLU, Elifsu ÇOÇAN	Kırsal Kesimlerdeki Kadın Girişimciliği ve Girişimci Kadınların Karşılaştıkları Sorunlar Üzerine Nitel Bir Araştırma: Manisa-Demirci Örneği
Mehtap ÖZŞAHİN, Erman COŞKUN, Büşra ALMA ÇALLI	KOBİ'lerde Dijitalleşmeyi Etkileyen Girişimci Özellikleri ve Örgütsel Faktörler Üzerine Nitel Bir Araştırma: Yalova İli Örneği
Suat OKAY, Mahmut TEKİN	Kurumsal Girişimcilik ve Yeniliğin İşletme Performansına Etkisi
Ahmet Tuncay ERDEM, Himmet KARADAL	Kurumsallaşma, Kurumsal Girişimcilik ve Örgütsel Yenilikçilik İlişkilerinin X-Y Kuşakları Açısından Analizi: Aile İşletmelerinde Bir Araştırma
Rıfat BİLGİN, Fatma AYDIN	Kültürel Bağlamda İnovasyon ve Girişimciliği Etkiyen Faktörlere İlişkin Bir Genel Değerlendirme
Seda MURADOĞLU, Tuğba KARABULUT	Liderlerin Narsistik Kişilik Özelliklerinin Girişimci Kişilik Özellikleri Üzerindeki Etkisinde Sosyal Zekânın Aracı Rolüne Yönelik Bir Araştırma
Deniz ZAPTÇIOĞLU ÇELİKDEMİR, Alev KATRİNLİ, Seray Begüm SAMUR TERAMAN	Makyavelizmin Kültür ve Girişimcilik Eğilimi Arasındaki İlişkiye Olan Etkisi
Murat ZORKUN, Serkan DİLEK	Mali Okuryazarlık, Girişimcilik Eğilimi ve Potansiyeli Arası İlişkilerin Analizi
İbrahim DURMUŞ	Maslow'un İhtiyaçlar Hiyerarşisinin Genç Bireylerin Yaşam Tarzları İle Girişimcilik Niyetleri Açısından İncelenmesi
Mübeyyen TEPE KÜÇÜKOĞLU, Mehmet Emin BAYNAZOĞLU, Şayan BERBER	Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Kariyer ve Girişimcilik Yönelimleri

Canan YILDIRAN, Yahya FİDAN	Mevlâna'nın Yönetime Özgü Fikirlerinin Konyalı Girişimci ve Yöneticiler Üzerindeki Etkileri
Hasan GÜL, Emin YÜREKLİ	MYO'lardaki 3+1 İşbaşı Eğitimlerinin Girişimcilik Eğilimine Etkisi: PAÜ Örneği
Akansel YALÇINKAYA, Leyla ADİLOĞLU YALÇINKAYA	Nuri Demirağ'ın Bir Girişimci Olarak Ortaya Çıkışı, Yükselişi ve Düşüşü: Makro-Kurumsal Yaklaşım Bağlamında Tarihsel Bir İnceleme
Ufuk BİNGÖL	OECD Ülkelerinde Refahın Girişimciliğe Etkisinin Analizi İçin En Küçük Kısmi Kareler Yöntemi Modellemesi
Kahraman KALYONCU, Cuma DEMİRTAŞ	OECD Ülkelerinde Yapılan Sosyal Girişimcilik (Yardımlaşma) Faaliyetlerinin Yakınsama ve Ekonomik Büyüme Üzerindeki Etkileri
Yusuf ESMER, Betül GIDIK	Organik Tarım Öğrencilerinin Tarımsal Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma
Salih EROĞLU, Handan DEVECİ, Ömür GÜRDOĞAN BAYIR	Ortaokul Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği'nin Geliştirilmesi
Meryem ORAN, Cuma ERCAN	Osmaniye İli'nde Girişimcilik Destek Programından Faydalanan Girişimcilerin Karşılaştıkları Finansman Sorunları ve Çözüm Önerileri
Melis ATTAR, Buket ÇETİNKAYA	Otantik Liderlik Davranışının ve Çevresel Dinamizmin İşletmelerin İç Girişimcilik Üzerindeki Etkisi
Simge ÇİN	Otizmlili Çocuklara Yönelik Sosyal Girişimciliğin Desteklenmesi
Özkan ŞAHİN, Elyesa YILMAZ	Öğrencilerin Girişimcilik Niyetleri ve İslami Finans Algı Düzeylerine Yönelik Bir Araştırma: Düzce Üniversitesi Örneği
Bekir ERGÜN, Oya KORKMAZ	Öğrenen Örgütlerde İç Girişimcilik
Bülent AYDOĞDU, Tuğba SELANİK AY, Nil DUBAN	Öğretmen Adayları Tarafından Tasarlanan Ders Planlarında Sosyo-Bilimsel Konular ve Girişimcilik : Bir Karma Yöntem Araştırması
Canses TİCAN	Öğretmen Adaylarının Girişimcilik Özellikleri İle Kariyer Streslerine Yönelik Görüşleri
Türkmen Taşer AKBAŞ, Bülent ARPAT	Ön Lisans Öğrencilerinde Girişimcilik Eğiliminin Demografik Değişkenler ile İlişkisi
Dilek ŞENEL, Fatma Özge ÖZGEN ÖNEY	Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri: Pamukkale Üniversitesi Çocuk Gelişimi Bölümü Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
Pınar ERKAL	Örgütlerde Algılanan Desteğin İç Girişimcilik Düzeyine Etkisi: İş Tatmininin Aracılık Rolü
Funda KILIÇ	Örgütsel Ekoloji Teorisi Üzerinden Girişimcilik Ekosisteminin Girişimciler Üzerindeki Etkisi
Mete Ünal GİRGEN	Örgütsel Faktörlerin İç- Girişimciliğe Etkileri: Kuzey Kıbrıs'taki 5 Yıldızlı Otel İşletmeleri Üzerinde Bir Çalışma
Mehmet SAĞLAM	Örgütsel Ustahğın Girişimcilik Yönelimi Üzerindeki Etkisi: Hizmet ve Üretim Sektörü Karşılaştırması
Fedayi YAĞAR, Sema DÖKME, Selin COŞKUN	Öz Yeterlik Düzeyinin ve Demografik Faktörlerin Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma
Osman Seray ÖZKAN, Burcu TOSUN	Psikolojik Sermaye-İç Girişimcilik İlişkisinde Kişi-Örgüt Uyumunun Aracı Rolü

Gözde UÇAR	Risk Sermayesi ve Melek Sermaye Finansman Yönteminin Girişimciliğin Finansmanı Açısından Değerlendirilmesi
Mustafa ERBİR, Ali YILMAZ	Sağlık Sektörü Çalışanlarının İç Girişimcilik Düzeyleri
Fatih Mutlu ÖZBİLEN, Tuncay CANBULAT, Osman ÇEKİÇ	Sınıf Öğretmeni Adaylarının Özyeterlik ve Sosyal Girişimcilik Düzeylerinin Değerlendirilmesi
Gülşen ŞİMŞEK, Fatih ALTUN	Sosyal Belediyecilikte Sosyal Hizmetlerin ve Sosyal Girişimci Faaliyetlerin Rolü
Mustafa ERBİR	Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Eğiliminin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma: Kayseri Üniversitesi Örneği
Hürü AKALIN	Sosyal Girişimciliğin Sosyal Hizmet Alanındaki Temsili: Yades Projesi Örneği
M. Onur KAÇAROĞLU, Arzu ORGAN	Sosyal Girişimciliğin Sürdürülebilirliğini Etkileyen Faktörlerin Analitik Hiyerarşi Süreci Yöntemi ile Değerlendirilmesi
Derya GİRGİN, Nur AKCANCA	Sosyal Girişimcilik Becerilerinin Kazandırılmasında Bir Araç Olarak Yaratıcı Dramaya Yönelik Algılar
Sema YİĞİT	Sosyal Girişimcilikte Ulusal Kültürün Rolü
Zekiye TAMER GENCER, Ömer AYDINLIOĞLU	Sosyal Sorumlu Mu Sosyal Girişimci Mi? Kavramsal Boyutuyla Sosyal Girişimciliğin Dönüşümü
Alexandra SZEJNÍUK	Sosyal Sorumluluk Sahibi Girişimci
Sema POLATCI, Fatih SOBACI, Hande ÜNÜVAR	Sosyotropik ve Otonomik Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Niyeti Üzerindeki Etkisinde Duygusal Zekânın Aracılık Rolü
Ali Osman UYMAZ	Spekülatif Girişimcilik Açısından Emile Zola'nın Para Romanının İncelenmesi
Yalçın TÜKEL, Davut ATILGAN, Abdullah Sencer TEMEL	Spor Lisesi Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri (Konya İli Örneği)
Bülent DURAN, Mehmet Mustafa YORULMAZLAR	Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin Girişimcilik Seviyelerini Sosyo-Ekonomik Parametreler Bakımından İncelenmesi
Yunus Sinan BİRİCİK	Spor Yöneticisi Adaylarının Sosyal Girişimcilik Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi
Emine Banu BİLGİSEVEN, Murat KASIMOĞLU	Start Up Girişimlerde Girişimcilik Niyeti Üzerinde Etkili Olan Faktörler Arasındaki İlişkinin Analizi
Kemalettin AĞIZAN, Zeki BAYRAMOĞLU	Tarım İşletmelerinde Girişimci Becerilerinin Oluşmasında Sosyal Sermayenin Rolü
Yusuf ESMER, Döndü ÇINAR	Tarımda Sosyal Girişimciliğe Yönelik Kavramsal Bir Analiz
Necla ARSLAN, Yunus ÖZMODANLI	Teknoloji Geliştirme Bölgeleri ve Akademisyen Girişimciliği
Barış USLU, Alper ÇALIKOĞLU, Fatma Nevra SEGGİE, Steven H. SEGGİE	TÜBİTAK Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi Kriterlerinin Girişimci Üniversitelerde Öne Çıkan Faaliyetler Açısından Değerlendirilmesi
Oytun Boran SEZGİN, Çağatay ORÇUN	Türk Girişimcilerin Perspektifinden Girişimciliğin Finansmanında Kitle Fonlaması: Kickstarter Örneği

Ahmet ÖZBEK, Yusuf ESMER, Onur ŞAYLAN	Türk Hazır Giyim İşletmeleri ve Türk Moda Tasarımcılarına Yönelik Bir E- Girişimcilik Model Önerisi
Eray AYDIN, Fatma Zehra TAN	Türkiye ve Avrupa'da Girişimcilik Eğilimi, Karşılaştırmalı Analiz
Hatice BAYSAL	Türkiye'de Kadın Girişimci Yazını (1996 -2020): Pandemi Öncesi Görünüm, Pandemi Sonrası İçin Yol Gösterici Olabilir Mi?
Ömer UYANIK	Türkiye'de Kadın Girişimciliğin Sosyal Hizmet Bağlamında İncelenmesi
Burak ÖZDOĞAN	Türkiye'de Muhasebe Meslek Mensuplarının Bireysel Girişimcilik Yönelimi Araştırması
Özge ÖZYILMAZ YILDIZCAN	Türkiye'de Sinemanın Öncü Girişimcileri : İpekçiler
Dilan ÖRENÇ, Canan Öykü DÖNMEZ KARA, Suat UĞUR	Türkiye'de Uygulamalı Girişimcilik Eğitimlerinin İstihdam Kapasitesinin Artırılmasındaki Rolü
Dilara AKYAR, Rabia SARIKAYA	Türkiye'deki Girişimcilik Kavramına Yönelik Eğitim Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin İçerik Analizi
Elif Şeyda DUMAN, Ata ÖZDEMİRCİ	Türkiye'deki Suriyeli Göçmen Girişimciler Üzerine Bir Alan Araştırması
Çiydem ÇATAK	Türkiye'de Girişimcilik Finansmanı: Alman Girişimcilik Endeksi (GEX) ile Borsa İstanbul Gelişen İşletmeler Piyasasının (GİP) Karşılaştırılması
Emel TOPÇU	Türkiye'deki Suriyeli Kadınlar Kurban ya da Sosyal Girişimci
Nevzat TETİK, Ahmet ÖNER	Ülkemiz Girişimcileri İçin Yeni Bir Yatırım Desteği Modeli: Initial Coin Offering (ICO)
Necmiye Tülin İRGE, Yüksel YALÇIN, İbrahim YILDIRIM	Üniversite Öğrencilerinin Bireysel Girişimcilik Algıları ile Öğretim Kalitesi Algıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi
İbrahim ÇANKAYA, Aycan ÇİÇEK SAĞLAM	Üniversite Öğrencilerinin Girişimciliğe İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi
Taner YILMAZ	Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi
İsmail DURAK, Mehmet Akif ÖNCÜ, Osman KARTAL	Üniversite Öğrencilerinin İslami Finansal Okuryazarlığının Ölçülmesi ve Girişimcilik İle İlişkisi
Serhat KAYMAS	Yaratıcı Endüstriler, Kültür Temelli Girişimcilik ve Eleştirel Ekonomi Politik: Kör Noktayı Yeniden Düşünmek
Emek Barış KEPENEK	Yaratıcı Endüstrileri ve Girişimci Üniversiteler İlişkisi: Dijital Oyun Sektörü Üzerinden Bir İnceleme
Ömer TURUNÇ, İbrahim Sani MERT	Yaratıcılık ve Girişimcilik İlişisini Algılayan Örgütsel Destek Nasıl Düzenler?
Mehmet Nasih TAĞ, Duygu HİDİROĞLU	Yenilikçi Girişimciliğin Oyun Sahası: Kurumsal Yapının Kadın Girişimciliğine Etkisi
Göknur ERSARI, Atılhan NAKTİYOK	Yöneticilerin Girişimci Liderlik Davranışlarının İşletme Performansına Etkisinde Farklılaştırma Stratejisinin Aracı Rolü

EK H Kapsam Dışı Tutulan Makaleler (Ulaşılamayan Makaleler)

Tarama Yılı	Yazar Bilgisi	Makale Başlığı
2017	Muhammed ARDIÇ, Salih AYDIN, Volkan KÜÇÜK	Artvin Çoruh Üniversitesi Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi

EK İ Mükerrer Makale Bilgileri

İçerdiği Türev Kavram Sayısı	Makale Yılı	Yazar Bilgisi	Makale Başlığı
2	2015	Zehra Nuray NİŞANCI, Abdullah OĞRAK, Nezih Metin ÖZMUTAF	Amerika’da Yaşayan Türk Kökenli Girişimcilerin Girişimcilik Nitelikleri Kapsamında Algıları: Pittsburgh Gıda Sektöründe Bir Araştırma
3	2015	Mutlu UYGUN, Sinan METE, Ebru GÜNER	Genç Girişimci Adayların Girişimcilik Eğilimlerinde Girişimciliğe Yönelik Motivasyonlarının Rolü
2	2015	Haroon MUZAFFAR, Özge GÖKBULUT ÖZDEMİR, Semih CEYHAN	Girişimcilik Eğitiminin Girişimci Kariyer Algısı Üzerindeki Etkisi: Gelişmekte Olan Bir Ekonomiden Kantlar
2	2015	Ahmet Zeki DEMİR, Murat ELİÖZ, Mehmet ÇEBİ, Semih SEZEN	Girişimcilik ve Girişimci Üniversite: Spor Fakültesi Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma
2	2015	Bahar ARAZ TAKAY, İpek KALEMÇİ TÜZÜN	Kadın Girişimciler Schumpeter’in Girişimcisi Olursa...
2	2015	Serap ÇABUK, Hatice DOĞAN SÜDAŞ, Selin KÖKSAL ARAÇ	Kadın Girişimcilerin İş Yaşam Süreçlerinin İncelenmesi: Adana İlindeki Girişimciler Üzerinde Bir Uygulama
2	2015	Nuray KIZILASLAN, Miyase KARAÖMER	Kırsal Kadınların Girişimcilik Özellikleri ve Girişimciliği Etkileyen Faktörlerin Logit Analizi İle Değerlendirilmesi (Hatay İli Araştırması)
2	2015	Aysun ÇETİN, Melike ŞENTÜRK, Arzu ALACALAR	Mesleki İlgi Alanı ve Kişisel Ahlak Felsefesinin Girişimciliğe Yönelik Tutum ve Girişimcilik Niyetine Etkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
2	2015	Hasan YÜKSEL, Ezgi CEVHER, Mesude YÜKSEL	Öğrencilerin Girişimci Kişilik Özellikleri İle Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma
2	2016	Veysel AĞCA, Handan Deniz BÖYÜKASLAN	Aile İşletmelerinde İç Girişimciliğin Sosyal Girişimciliğe Etkisi: Afyonkarahisar’da Bir Araştırma
2	2016	Mutlu UYGUN, Ebru GÜNER (a)	Gençlerin Girişimcilik Eğilimlerinde Girişimci ve Girişimcilik Algılarının Rolü
2	2016	Gürcan PAPATYA, Nurhan PAPATYA, Ahmet Buğra HAMŞIOĞLU	Girişimci Yönlülük, İç- Girişimcilik ve İşletme Performans İlişkisi: Türkiye Tekstil Sektörü İşletmelerinde Bir Araştırma
2	2016	Harun BÜBER, Fazlı YILDIZ, Göksel KARAŞ	Girişimcilik Tutum ve Algısı İle Altyapı Algısı Özelliklerinin TR33 Bölgesi ve Almanya’daki Türk Girişimciler Açısından Analizi

2	2016	Gökçen ARKALI OLCAY, Özlem KUNDAY	Türk Girişimcilerin Refah Düzeylerinin Belirleyicileri: Girişimcilik Algısı, Güdüler ve İnovasyona Dayalı bir Değerlendirme
2	2016	Yener PAZARCIK	Üniversitelerimiz Girişimci Yetiştirebiliyor Mu?: Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Algısını/Eğilimini/Özelliklerini Ölçen Araştırmaların Sonuçsal Bir Değerlendirmesi
2	2016	Ezgi CEVHER	Yenilikçi Girişimciliğin Geliştirilmesinde Girişimcilik Eğitiminin Önemi: Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
2	2017	Esra SİNCER	Disiplinler Arası Perspektiften Girişimciliğe Bakış: İktisat, Psikoloji ve Sosyolojinin Gözünden Girişimcilik
2	2017	Ali Murat ALPARSLAN, Özlem ÇETİNKAYA BOZKURT, Aslan AYDOĞDI	Etkin Bir Girişimcilik Eğitim İçeriği Tartışması: Akademisyenler, Girişimciler ve Öğrenciler Üzerinde Saha Araştırmaları
2	2017	Özge KARTAL, Giyosiddin NUROV	Girişimci Sağlığı İle Girişimcilik Düzeyi ve Girişimcilik Eğilimi İlişkisi: TR 82 Bölgesinde Bir Uygulama
2	2017	İlknur UNCUOĞLU YOLCU	Girişimcilik ve Liderliğe Farklı Bir Bakış: Girişimci Liderlik
2	2017	Ayşenur AKYAZI, Erhan AKYAZI	Girişimcilik ve Yenilikçiliğin Kalkınmadaki Yeri ve Yükseköğretimde Girişimciliğe Verilen Önemin Karşılaştırmalı Analizi
2	2017	Behiye BEĞENDİK	Küresel Doğan İşletmelerin Uluslararasılaşma Sürecine Etki Eden Girişimcilik Yönelimi Boyutları ve Girişimci Özellikleri
2	2017	Fatma Gül BİLGİNER	Küresel Girişimcilik Endeksi Çerçevesinde Türkiye'de Küresel Girişimciliğin Gelişimi: Teorik Bir Bakış Açısı
2	2018	Yasemin HANCIOĞLU, Erol TEKİN	Genç Girişimci Adaylarının Girişimcilik Eğilimlerinin Değerlendirilmesi: Uygulamalı Girişimcilik Kampüsü Üzerine Bir Araştırma
2	2018	Aslı KARATAŞ, Gülay ÖRMECİ GÜNEY	Genç Girişimciler ve İktisadi Kalkınma İlişkisi Bağlamında Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Değerlendirme
2	2018	Esra KARIMAN, Murat ELİÖZ	Girişimci Eğilimi Göstermeyen Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Potansiyelinin Araştırılması
2	2018	Fuad SULEYMANOV, Yıldırım Şimşek ÖZCAN, Kurtuluş Yılmaz GENÇ	Girişimci Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Eğilimindeki Etkisi: Giresun Üniversitesi İşletme Bölümü

			Lisans Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma
2	2018	Burcu ÖZCAN, Elif Ecem ÇELTEK, Nursema SÖNMEZ, Beste KIRIM	Girişimci Kişilik Özelliklerinin ve Girişimcilik Eğitiminin Girişimcilik Eğilimine Etkisi – Kocaeli Üniversitesi Örneği
2	2018	Öznur BOZKURT, Füsün YAŞAR	Girişimci Olma Yolunda Kadın Girişimcileri Anlamak: Kadınlar Ne İster?
2	2018	Sevim ÇEVEN	Girişimci Sağlığı İle Girişimcilik Düzeyi ve Girişimcilik Eğilimi İlişkisi: Kastamonu’da Bir Ticaret Sektörü Uygulaması
2	2018	Haluk TANRIVERDİ, Makbule ALKAN	Girişimcilerin, Girişimcilik, İnovasyon Yapma, İnovatif Düşünce ve İnovatif Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi
2	2018	Ali BAYRAM, Yasemin KAYA HARMANCI	Girişimciliğe Farklı Bir Bakış: Hibrit Girişimcilik
2	2018	Ahu COŞKUN ÖZER	Girişimcilik Eğitimlerinin Girişimci Olma Eğilimine Etkisi Üzerine Bir Araştırma
2	2018	Doğan KUTUKIZ, Ceren ÖZDEN	Kadın Girişimciliği ve Finansal Okuryazarlığın Kadın Girişimciler Üzerindeki Etkisi
2	2018	Yasin AKKUŞ, Çağatay AKDOĞAN, Ayşe AKYOL	Kişilik Özellikleri ve Girişimci Kişilik Boyutlarının Girişimcilik Niyeti Üzerindeki Etkileri: Trakya Örneği
2	2018	Gökay CİVELEK	KOSGEB Uygulamalı Girişimcilik Eğitimine Ordu İlinde 2010-2014 Yılları Arasında Katılan Girişimci Adaylarının Sektörel Dağılımları ve Kendi İşini Kurma Eğilimleri
2	2018	Aydan BEKAR, Faruk YÜKSEL	Küçük ve Orta Ölçekli Yiyecek-İçecek İşletmesi Sahiplerinin Girişimci Kişilik Özellikleri ve Girişimcilik Motivasyonları
2	2018	Aydın ÖZDEMİR, Mert ÖZGÜNER, Hüseyin ALKIŞ	Üniversitelerde Verilen Girişimcilik Eğitimi Girişimci Kişilik Özelliklerini Nasıl Etkiler? Deneysel Bir Araştırma
2	2019	Funda ER ÜLKER, Betül BALKAN AKAN	Bireylerin Bazı Kişilik Özelliklerinin Girişimci Kariyer Değerine Olan Etkisi: Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma
2	2019	Mehmet KAPLAN, Aykut BEDÜK	Diaspora Girişimcilik : Suriyeli Girişimcilerin Diaspora Girişim Sahipliği Modeline Bağlı Değerlendirmesi
2	2019	Özge ERESTİN, Serhat ERAT	Girişimci Amaçlı Sosyal Medya Kullanımı ve Girişimcilik Niyeti İlişkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma
2	2019	Emre GENÇAY, Musa Said DÖVEN	Girişimci Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Niyetine Etkisi: Mersin Üniversitesi’nde Bir Araştırma

2	2019	Elife ÖZER, Bilge DURUTÜRK, Yasemin SANAL	Girişimcilik Eğitimi Alan Bireylerin Eğitime Katılım Amaçları ve Girişimciliğe Yönelik Kişilik Özelliklerinin Değerlendirilmesi
2	2019	Yasin AKKUŞ, Çağatay AKDOĞAN, Ayşe AKYOL	Girişimcilik Niyetini Etkileyen Temel Kişilik Özellikleri ve Girişimci Kişilik Boyutları: Trakya Örneği
2	2019	Sibel ÖZAFŞARLIOĞLU SAKALLI	Girişimcilikte Yeni Bir Yönelim: Melez (Hibrit) Girişimcilik
2	2019	Sevinç KOÇAK	İletişim Çalışmalarının Girişimcilikteki Rolü ve Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Kavramına Bakışı Üzerine Bir Araştırma
2	2019	Eylem BAYRAKÇI, Serpil KÖSE	Kadın Girişimciliğinde “Bir Tık” Ötesi: Kadın Dijital Girişimciler Üzerine Nitel Bir Araştırma
2	2019	Tuğba UYGUN, Caner GÜNAYDIN	Kadın Girişimciliğine Genel Bir Bakış ve Türkiye’deki Kadın Girişimcilerin Analizi
2	2019	Süreyya ECE	Kadın ve Erkek Girişimcilerin Girişimci Kişilik Özelliklerinin Karşılaştırılması
2	2019	Pınar GÖKTAŞ, Gizem YILDIRIM	Kırsal Bölgelerde Kadın Girişimciliğinin Artırılmasına Yönelik Yeşil Girişimcilik Uygulamaları
3	2019	Koray GÜRPINAR	KOSGEB Uygulamalı Girişimcilik Eğitimleri ve Girişimciliği Geliştirme(Yeni Girişimci) Destek Programı: TR33 Bölgesi İçin Nitel Bir Araştırma
2	2019	Ramazan UYGUN	Osmanlı İmparatorluğu’nun Klasik Döneminde Girişimcilik ve Girişimci Tipolojileri
2	2019	Vasfi KAHYA	Psikolojik Sermayenin Girişimci Olma Eğilimine Etkisi: KOSGEB Girişimcilik Eğitimine Katılan Kursiyerler Üzerine Bir Araştırma
2	2019	Sabri ÖZ, Nazlıcan DİNDARİK, Ferdi DUMAN	Schumpeteryan Girişimcilik ve 21. Yüzyıl Girişimcilik Yaklaşımları: Y Kuşağı Girişimcileri Üzerine Nitel Bir Araştırma
2	2019	Nisa Nur MUSLUHİTTİNOĞLU, Zafer ADIGÜZEL	Üniversite Öğrencilerinin Girişimci Öz-Yeterliliklerinin ve Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Niyetlerine Etkisinin Analiz Edilmesi
3	2019	Abdullah OĞRAK, Haluk YERGİN, Şenay ÖZAR	Yeni Girişimci Desteği Kapsamında Girişimcilik ve Kadın Girişimciliği : Van Örneği
2	2020	Tülin GÖKÇİL, Bilge AFŞAR	Erkek Girişimcilerin Kadın Girişimcilere Bakış Açısı: “Konya İli Örneği”
2	2020	Neslihan YAVAŞOĞLU, Nilgün YENİCE	Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Girişimci Kişilik Özellikleri, Girişimcilik Niyeti ve Duygusal Zekâ Düzeylerinin İncelenmesi

2	2020	Hale ALAN	Genç Girişimciliği ve Sosyal Girişimcilik : Üniversite Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma
2	2020	Melike TURHAN, Hatice BAYSAL	Girişimcilerin Girişimci Profil Değerlendirmelerinde Öğrenilmiş Güçlülük Düzeylerinin Rolü: Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Örneği
2	2020	Berat ÇİÇEK, Yusuf Emre KARAKAŞ	Girişimcilerin Gözünden Girişimciliği Etkileyen İçsel ve Dışsal Faktörler
2	2020	Vasfi KAHYA	Girişimciliğin Öteki Yüzü: Başarısız Girişimci Deneyimlerinden Dersler
2	2020	Sinem YILDIRIMALP, Dilay GÜVENÇ	Girişimcilik Eğitimi Alan Öğrencilerin Girişimci Kavramına İlişkin Metaforik Algıları
2	2020	Mehmet SARITÜRK	Girişimcilik ve Girişimci Kamu Yönetimi
2	2020	Meltem AKCA	Girişimcilikten Girişimci Liderliğe
2	2020	Ulaş PEHLİVAN, Bülent KARAATLI	Kavramsal, Kuramsal ve Hukuki Bağlamda Mülteci Girişimciliği : Türkiye'deki Suriyeli Mülteci Girişimciliğinin Analizi
2	2020	Mehmet Emin BAKAY, Makbule MÜFTÜOĞLU, Ayşegül NALTBANTOĞLU, Elifsu ÇOÇAN	Kırsal Kesimlerdeki Kadın Girişimciliği ve Girişimci Kadınların Karşılaştıkları Sorunlar Üzerine Nitel Bir Araştırma: Manisa-Demirci Örneği
2	2020	Meryem ORAN, Cuma ERCAN	Osmaniye İli'nde Girişimcilik Destek Programından Faydalanan Girişimcilerin Karşılaştıkları Finansman Sorunları ve Çözüm Önerileri
2	2020	Funda KILIÇ	Örgütsel Ekoloji Teorisi Üzerinden Girişimcilik Ekosisteminin Girişimciler Üzerindeki Etkisi
2	2020	Zekiye TAMER GENCER, Ömer AYDINLIOĞLU	Sosyal Sorumlu Mu Sosyal Girişimci Mi? Kavramsal Boyutuyla Sosyal Girişimciliğinin Dönüşümü
2	2020	Oytun Boran SEZGİN, Çağatay ORÇUN	Türk Girişimcilerin Perspektifinden Girişimciliğinin Finansmanında Kitle Fonlaması: Kickstarter Örneği
2	2020	Mehmet Nasih TAĞ, Duygu HIDIROĞLU	Yenilikçi Girişimciliğinin Oyun Sahası: Kurumsal Yapının Kadın Girişimciliğine Etkisi

