T.C.
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

SAFİYUDDİN EBU MUHAMMED EL-KİRMANİ'NİN "EL-KENZU'L-HAFÎ FÎ İHTİYÂRÂTİ'S-SAFÎ" ADLI KİTABI'NIN 115. BABININ İNCELEME VE TAHKİKİ

Mohammed Meelad Saeid SALIM

Danışman
Prof. Dr. Mehmet ATALAN

YÜKSEK LİSANS TEZİ
KELAM VE İSLAM MEZHEPLERİ

KASTAMONU – 2018

TEZ ONAYI

Muhammed Milad Said SALIM tarafından hazırlanan "**SAFİYUDDİN EBU MUHAMMED EL-KİRMANİ'NİN "EL-KENZU'L-HAFÎ FÎ İHTİYÂRÂTİ'S-SAFÎ" ADLI KİTABI'NIN 115. BABININ İNCELEME VE TAHKİKİ**" adlı tez çalışması aşağıdaki jüri üyeleri önünde savunulmuş ve **oy birliği / ~~oy çokluğu~~** ile Kastamonu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü **TEMEL İSLAM BİLİMLERİ (KELAM VE İSLAM MEZHEPLERİ TARİHİ) Anabilim Dalı**'nda **YÜKSEK LİSANS/ ~~DOKTORA~~ TEZİ** olarak kabul edilmiştir.

Danışman	Prof. Dr. Mehmet ATALAN Kastamonu Üniversitesi	.....
Jüri Üyesi	Doç. Dr. Şahin AHMETOĞLU Kırıkkale Üniversitesi	.....
Jüri Üyesi	Dr. Öğr. Üyesi Marwan M. Abdullah Moghalles Kastamonu Üniversitesi	.....

13/06/2018

Enstitü Müdürü

Prof. Dr. Cevdet YAKUPOĞLU

TAAHHÜTNAME

Tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada bana ait olmayan her türlü ifade ve bilginin kaynağına eksiksiz atıf yapıldığını bildirir ve taahhüt ederim.

İmza
Mohammed Meelad Saeid SALIM



ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

SAFİYUDDİN EBU MUHAMMED EL-KİRMANİ'NİN "EL-KENZU'L-HAFÎ FÎ İHTİYÂRÂTİ'S-SAFÎ" ADLI KİTABI'NIN 115. BABININ İNCELEME VE TAHKİKİ

Mohammed Meelad Saeid SALIM

Kastamonu Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı
(Kelam ve İslam Mezhepler Tarihi)

Danışman: Prof. Dr. Mehmet ATALAN

Çalışmamızda (**EL-KANZÜ'L-HAFİYY Fİ İHTİYÂRÂTİ'L-SAFİ**)), Kitabının 115. Bölümünün incelemesi ve burada Gulat fırkaları ortaya çıkaran, Kafirlerin fırkaları ile ve bunlara verilen cevaplar ele alınmıştır. Yazar Bu Çalışmasında "HADİSÜ'L-İFTİRÂK", konusunu analiz etmiş ve açıklamalarla ele almıştır. Burada Ehl-i Sünnet'in Kurtulan eren fırka olduğunu ortaya koymuştur. Daha sonra geriye kalan 73 fırka sayıp en önemli itikat ve inançlarını sergilemiştir. Eserinde her bir fırkaya Kuran'dan, Sahih Sünnet'ten ve akla dayanan kaynaklardan deliller sunmuştur.

Son bölüm ise, Bâtıniyye mezhebinin incelemesine ayırmıştır. Bu bölümde, onların itikâdî görüşlerini, bâtıl inançlarına davet yöntemlerini ve kısaca tarihini ele almıştır.

Bu şekilde, İslam ümmetinden ayrılmış fırkalar, muslümanları yolda çıkaranlar ve kâfirler hakkında ümmeti îkâz etmektedir.

Anahtar Kelimesi: Ebu Muhammed el-Kirmânî, Fırka, yetmiş üç fırka hadisi.

2018, 258 Sayfa
Bilim Kodu:

ABSTRACT

Master's Thesis

THE REVIEW AND ENQUIRY OF THE 115th SECTION Of THE BOOK "EL-KENZU'L HAFIYY FI IHTIYARATI'S-SAFIYY

Mohammed Meelad Saeid SALIM

Kastamonu University
Social Sciences Institute
Department of Basic Islamic Studies

Supervisor: Prof. Dr. Mehmet ATALAN

The research includes the review and enquiry of 115. Section in the book with the name of "*El-Kenzu'l Hafiyy fî İhtiyârâti's-Safiyy*. This section is is a section about explaining and refusing the perverse sides and the heretics. While Ebu Muhammed was recorded this section, he tried to annotate and analyze the hadith about being in the sections; and he declared it as getting the liberation for the followers of sunnah. Furthermore, he assumed 73 sections as the rest; he presented their most important cults; he refused them from The Book, Sunnah and the reasonable administration. Moreover, he assigned the chapters in this section in order to review the opinions of being esoteric one, their most important cults and the wording that they adapted on inviting to their superstitions, and he presented a historical screen from their life.

He advised to the religious community with this study against the perverse sections, the fancy cognoscentes which lead astrays and the groups of heretics.

Key Words: Abu Mohammed Al-Kirmani, Sekt, Hadis al-İftirak

2018, 258 Pages
Science Code:

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
ÖZET	iv
ABSTRACT	v
İÇİNDEKİLER	vi
FOTOĞRAFLAR DİZİNİ	viii
ÖNSÖZ	1
GİRİŞ	3
A. Konunun Önemi	3
B. Konuyu Seçme Sebepleri	4
C. Araştırmanın Zorlukları	4
D. Araştırma Yöntemi	4
E. Kitap Üzerinde Yapılmış Önceki Çalışmalar	5
F. Araştırmanın Planı	11
J. Araştırmanın Kaynakları	12
BİRİNCİ BÖLÜMÜ	13
1. MÜELLİF'İN HAYATI	13
1.1. Akidesi ve Fıkhi Mezhebi	16
1.2. Müellifin Yaşadığı Asır/Çağ ve Şartları	18
1.2.1. Ebû Muhammed el-Kirmânî'nin yaşadığı çağda siyasi durum	18
1.2.2. Ebû Muhammed el-Kirmânî'nin Yaşadığı Dönemde Sosyal ve Fikri Yapı	20
1.3. Kitap Adının Tahkiki, Bağımsız Bir Kitap Mıdır Yoksa Bir Kitabın Bölümü Müdür?	21
1.4. Fırkaları Ele Almakta Müellif Yöntemi ve Fırkalar Hakkında Yazanlarla Karşılaştırılması	22
1.4.1. Fırkaları Taksim Yöntemi	22
1.4.2. Yetmiş İki Fırka Hadisini Ele Alma Yöntemi	25
1.4.3. İslami Fırkaların Kaynağını Belirlemedeki Yöntemi	26
1.4.4. Fırka İnançlarını Zikretmek ve Onlara Cevap Vermekteki Yöntemi	27
1.5. Kirmani'nin Fırkalar Bâbînın Özellikleri ve Olumsuzlukları	28

1.5.1. Kirmani'nin Fırkalar Bâbının Özellikleri 28
1.5.2. Kirmani'nin Fırkalar Bâbî'nın Olumsuzluklari 29
1.6. Metnin Yazılmış Olduğu Mının Özellikleri, İlk El Yazmasının Kaynakları ve Hatimelerinden Örnekler 30
1.6.1. Asıl Nüsha İle Karşılaştırılan Nüshalar 31
İKİNCİ BÖLÜM 44
TAHKİK EDİLEN METİN 44
İNDEKSLER 220
Kur'an Ayetleri İndeksi 220
Peygamberin Hadisi ve Etkileri Fihristi 230
Şahıs Adları İndeksi 238
SONUÇ 241
KAYNAKÇA 245
ÖZGEÇMİŞ 258

FOTOĞRAFLAR DİZİNİ

		Sayfa
Fotoğraf 1.	El Kenzü'l Hafi kitabının ikinci bölümünün kapak resmi	33
Fotoğraf 2.	El Kenzü'l Hafi kitabının birinci levhası	34
Fotoğraf 3.	Fırkalar hakkındaki yüz on beşinci bâbın resmi.....	34
Fotoğraf 4.	El Kenzü'l Hafi kitabının ve fırkalar bâbının son sayfasının resmi	35
Fotoğraf 5.	Süleymaniye Nüshasının Kapak Levhası	36
Fotoğraf 6.	Süleymaniye Nüshası El Yazmasından.....	37
Fotoğraf 7.	Süleymaniye nüshasının son sayfası	38
Fotoğraf 8.	Mısır Nüshasının Kapak Sayfası	39
Fotoğraf 9.	Mısır Nüshasının Birinci levhası.....	39
Fotoğraf 10.	Mısır Levhasının Sonuncu Levhası.....	40
Fotoğraf 11.	Kral Suud Üniversitesi Kütüphanesi nüshasının kapak levhasının resmi	41
Fotoğraf 12.	Kral Suud Üniversitesi Kütüphanesi nüshasının birinci levhası	42
Fotoğraf 13.	Nüsha yazıcısının bâbdan yazdığı son kısım ve Ansar menkıbelerine geçişi.....	43

ÖNSÖZ

İlk dönem İslam âlimleri, İslam dininin bâtıl düşüncelerden korunmasında asırlar boyunca çok büyük rol oynamışlardır. Dalâlete uğrayan fırkaların tarihini anlatıp, onların savunduğu bâtıl fikirleri incelemişlerdir. İnsanları da bu bâtıl inanç sahipleri konusunda uyarmışlardır. Züfer b. Hüzeyl'in (h. 158) "el-Makâlât" adlı eseri başta olmak üzere ve İmam Ebu'l-Hasan el-Eş'arî'nin "el-Makâlât" adlı eseriyle birlikte, bu konuda birçok eser ortaya koyulmaya başlanmıştır.

Bu eserlerden biri, Ebû Muhammed el-Kirmânî'nin *Kenzü'l-Hafî fî İhtiyârâti's-Safî* adlı eseridir. Bu eserde, İslam dışı bâtıl fırkalar bulunduğu gibi kâfirlere reddiye içeren bir bölüm de bulunmaktadır. Ayrıca Kirmânî bu bölümde yetmiş üç fırka hadisini analiz edip kurtuluşa erecek olan fırkanın Ehl-i Sünnet olduğunu belirtmiştir. Daha sonra diğer yetmiş iki fırkayı sıralayarak akâide dair en önemli görüşlerini yazmıştır. Bu fırkalara karşı kitap, sünnet ve aklı kullanarak deliller getirmiş ve reddiyeler yazmıştır. Bu kitapta, Bâtınîlerin akâide dâir görüşlerine ve davet metodlarına yer vererek onlar hakkında tarihi bilgi verilmiştir. Kirmânî'nin bu eseri Bâtınîlere karşı aklı ve nakli kullanarak reddiyelerde bulunduğu için, büyük bir önem arz etmektedir.

Şimdiye kadar Yaşar Kutluay dışında bu eser üzerinde herhangi bir çalışma yapılmadığı için bu eseri çalışmayı uygun buldum.

Bu çalışma giriş, iki ana bölüm ve sonuçtan oluşmaktadır. Giriş bölümünde kullanılan metod, kaynaklar ve önceden yapılmış olan çalışmalar anlatılmıştır. Birinci bölümde Kirmânî'nin hayatı ve eserlerinden bahsedilmiş, eserin ismi incelenmiştir. Bu eserin tek başına bir eser mi yoksa *el-Kenzü'l-Hafî*'den bir bölüm mü olduğu ortaya koyulmaya çalışılmıştır. Diğer fırak eserlerle karşılaştırılarak müellifin metodu ve yetmiş üç fırka hadisini nasıl ele aldığı ve diğer müelliflerden bu konudaki farkı belirtilmiştir. İkinci bölümde eserin metin tahkiki yapılmıştır. Sonuç kısmında da konunun bir özeti yapılıp önemli değerlendirmelerde bulunulmuştur. Akabinde ise konu, âyet, hadis fihristine yer verilmiştir.

Bu çalışmamda bana yardımcı olan Ankara Libya Büyükelçiliğine, Kastamonu Üniversitesi İlahiyat Fakültesi öğretim üyesi olan Dr. Öğretim Üyesi Moneer GOMAA'ya, Dr. Öğretim Üyesi İhab Said İbrahim İBRAHİM'e ve özellikle tez hocam olan Prof. Dr. Mehmet ATALAN'a şükranlarımı sunuyorum.

Muhammed Milad Said SALIM

Kastamonu-2018

GİRİŞ

İslam ümmeti, bâtıl fırkaların belalarından çok çekmiştir. Bu durum ümmetin âlimlerini meşgul etmiş ve âlimler hak yoldan ayrılmış olanlarının bâtıl inançlarını insanlara açıklamak için çok fazla emek verip vakit harcamaya mecbur kalmıştır. O fırkaların sahipleri insanları ikna etmek için Kur'ân, Hadis ve akla dayalı deliller ortaya koymaya çalışmışlardır. Nitekim ne zaman bir fırka çıksa ya da başka fırkalar dallansa, İslam âlimleri kendilerini göstermiş, şüphelerine cevap vermişlerdir. Bu şekilde ümmete nasihat etmişlerdir. Allah'ın muhkem kitabında bahsettiği gibi ümmetin hayrına çalışmışlardır: "Siz, insanlar için çıkarılmış en hayırlı ümmetsiniz. İyiliği emreder, kötülükten men eder ve Allah'a iman edersiniz."[1]

Peygamber'in şu sözü de onlar için doğrulanmış olur: "Bu ilmi, her neslin adil kişileri yüklenirler ve ondan aşırıların tahrifini, cahillerin tevilini ve iptalcilerin intihalini giderirler."[2]

Ehl-i Sünnet ve'l-Cemaat yolundan sapan bu fırkaları ele alan çabalardan birisi de Safiyyuddin Ebu Muhammed el-Kirmânî'ye (h. 641-1244 m.) ait olan *el-Kenzü'l-Hafî Fî İhtiyârâti's-Safî* eseridir. Bu çalışmada eserin "Beyânü'l-Fırak el-Munharifa ve Asnâfu'l-Kefere ve'r-Reddü 'aleyhâ" babı tahkik edilmiştir.

A. Konunun Önemi

İslam kütüphanesinin, İslamî fırkaları ve akidelerini ele alan daha fazla basılı tarihi kaynaklara ihtiyacı vardır. Ebû Muhammed el-Kirmânî'nin kitabı, mahtutat kütüphanesi raflarında eksik olan tahkik ve tahrici yapılmamış enfes eserlerden biridir. Ayrıca el-Kirmânî'nin fırkaları ele alması ve yöntemi diğer eserlere göre farklılık arzeder. Eserdeki akâid ve fırkalar hakkında bilgi verirken, Kur'an, sahih sünnet ve akılî deliller getirerek özel bir konuma sahip olmuştur. Kirmânî'nin bu eseri fırkalar ve mezhepler konusunu işleyen nâdir kitaplardan biridir.

---

[1] Âli İmran 3/110

[2] el-Bazzâr, Ebu Bekir Ahmed b. Amr b. Abdulhâlik, el-Bazzâr, ***Müsnedü'l-Bazzâr (el-Bahru'z-Zahhâr)*** , tahk: Âdil b. Sa'd, Mektebatü'l-'ulûm ve'l-Hikem, Medine, 1. baskı (19880- 2009), no: (2493), 16/247.

B. Konuyu Seçme Sebepleri

Bu konuyu seçmemi sağlayan sebepler aşağıdaki maddelerde özetlenebilir:

1. Bugünkü İslâm'ı temsil ettiğini iddia eden gruplar, tarihi dayanakları, fikirleri ve ona nasıl bir çözüm bulabileceğini ortaya koymaktadır.
2. Kirmânî'nin fırkalar ve fırkaların akideleri hakkında yazdıklarının bilimsel değerini, vahiy ve akılla verdiği cevaplarla göstermektedir.
3. İslam Mezhepler Tarihi'ndeki fırkaların ortaya çıkışı incelenip Kirmânî'den önce ve sonra diğer âlimlerin yazdığı eserlerle karşılaştırılarak bu fırkaların fikirleri ve ayrışma sebepleri incelenmektedir.
4. Ümmetin bugününü geçmişiyle irtibatlandırmaya yardımcı olmak, geçmişte ümmetin ayrışması ve parçalanmasına sebep olan fırkalar arası ihtilafların menşe ve kökenini açıklamaktır.

C. Araştırmanın Zorlukları

Ebû Muhammed Kirmânî'nin hayatını, hocalarını ve kendisinden istifade eden öğrencilerini ele alan kaynakların azlığı bir problem olarak görülmektedir. Diğer yandan Ebu Muhammed, bilgilerini aldığı kaynakları açıklamamıştır. Çoğu zaman, kendi çağında bilinir olsa da, günümüze ulaşmamış kaynaklara itimat etmiştir. Özellikle kitapta geçen hadislerin tahricinde zorluk çekilmiştir.

D. Araştırma Yöntemi

Araştırmanın yönlemi şu şekilde olmuştur:

- Araştırmanın yapısına uygunluğundan dolayı tanımlayıcı bir yöntem seçilmiştir.
- Araştırmada, yazarın hayatı, ulaşabildiğim kaynaklara başvurarak incelenmeye çalışılmıştır.
- Yazarın yaşadığı çağı ve o çağdaki şartları zamansal olarak üzerine kanaat ve görüşler bina edilebilecek bilgi temelli bir dayanak olduğu için inceledim.

- Kitap ve tahkik edilecek olan bölümle ilgili bir giriş yazıp müellifin "Yetmiş Üç Fırka" hadisini nasıl elde aldığı, fırkaların usulleri zikretme yöntemi ve onlara yaptığı reddiyeler incelenmiştir.
- Yazarın aktardığı fırkalar, diğerlerinin aktarımıyla karşılaştırılmış ve yazarın kendisine has olan ve diğerlerinden ayrıldığı noktalar belirtilmiştir.
- Araştırmada geçen ayetler, dipnotta sure adını ve ayet numarasını belirterek aktarılmıştır.
- Araştırmada geçen hadisler, kaynaklarıyla birlikte aktarılmıştır. Kirmânî'nin kullandığı lafızlara dokunulmamıştır. Hadis eğer Sahîheyn kitabında veya birinde ise oradaki yerini belirtmekle yetinilmiştir. Hadis Sahîheyn dışındaysa da muhaddislerin en eski ve en güvenli kaynaklarından tahriç edilmiştir. Hadis, *el-Müstedrek* veya Tirmizî'nin *Süneni'nde* geçiyor ise onların hadis hakkındaki hükümleri nakledilmiştir.
- Yazarın kendilerinden sözler veya araştırma yöntemleri aktarmış olduğu, meşhur olmayan ve araştırmada geçen âlimler hakkında da bilgi verilmiştir.
- Yazarın sahabe, tabiin ve imamlardan naklettiği sözleri, onlara isnat edilerek kendilerinden rivayet edilen kitaplardan aktarılmıştır.
- Tahkik konusunda ana nüsha ve üç diğer nüshaya itimat edilmiştir. Dipnotta nüshalar arasındaki farklar belirtilmiştir.

E. Kitap Üzerinde Yapılmış Önceki Çalışmalar

el-Kenzü'l-Hafî kitabı, Riyad'ta Kral Abdulaziz Genel Kütüphanesi'nde hâlen el yazması şeklinde bulunmaktadır. Numarası 3570 olan bu nüshanın ikinci bölümünü gördüm, yazıları net bir nüshadır. Bu zamana kadar üzerinde çalışan herhangi bir kimse tarafımızca tespit edilememiştir.

Fırkalarla ilgili Bâb ise Yaşar Kutluay tarafından 1961 yılında Süleymaniye Kütüphanesinin 1095 numaralı ve 1/791 Hamidi numaralı el yazması nüshasından yayınlanmıştır.

Yaşar Kutlay'ın yayınladığı nüshayla ilgili birkaç mülahazam var:

1. Kitabın İsmine Dair:

Araştırmacı, kitabı *el-Fırakü'l-Müfterika Beyne Ehli'z-Zeyğ ve'z-Zendeka* adıyla aktarmıştır; ancak bu adı nereden aldığı bilgisini vermemiştir. Oysa tek bir nüsha üzerinden tahkik etmiştir ki o da Süleymaniye Kütüphanesi nüshasıdır. Bu nüshanın ilk yaprağının üzerinde müstensihin el yazısıyla *Kitabu'l-Fırak li'l-İmâmi'l-Âlimi'l-Allâme el-Muhakkiku'l-Fehhâme Ebî Muhammed Osman b. Abdillah b. el-Hasan el-İrâkî el-Hanefî* yazmaktadır. İtalik eserinde yazılı ismi de bu şekildedir.[1] El yazmasının aslı olan Süleymaniye fihristinde de yazılı ismi belirtildiği gibidir.

Dibacesinde "Bu kitap, fırkaları ve küfür türlerini ele alır, Allah bizi bunlardan korusun." Hatimede ise müstensihin el yazısıyla "Bu kitabı yazmanın tamamlandığı yıl ...".

Elimdeki diğer nüshalardan hiçbirinde bu isim yazılı değildir. Nitekim Mısır nüshalarından birinde ilk sayfanın üzerinde müstensihin el yazısıyla "Kitâbu'l-Fıraki'l-Mübtedi'a ve Ehli'l-Ahvâ ve Mezâhibihim" yazılmıştır. Yine Kral Suud İslam Üniversitesi Kütüphanesi nüshasında müstensihin el yazısıyla *Kitâbu Zikri'l-Fıraki'd-Davâl ve Asnâfi'l-Küfür* yazılmıştır. Görünen o ki bu üç nüshada yazılı olanlar, el yazmasının adı değildir; açılış yazısından alıntıdır. Nitekim bu durum, kitabın adı kayıp ise ya da bilinmiyorsa, müstensihler arasında yaygındır. Belirleyici olması için el yazmasıyla ilgili olan ilk adı yazılır. Diğer iki isimle ilgili ihtilaf devam etmektedir, konunun araştırılması gerekir.

2. Çalışmasında, yazarla ilgili bilgi ve kitabın ona nisbeti delilden yoksundur.
3. Çalışma, el yazması kitabın özellikleri, hat türü, başlangıcı ve sonu hakkındaki bilgileri içermemektedir.
4. Çalışmada, yazarın İslami fırkaları ele alma yöntemi, metinleri nakletme ve sözleri atfetmekteki üslubu hakkında incelemeleri ele alınmamıştır.

[1] Kehhâla, Ömer b. Rıza b. Muhammed Rağib b. Abdulgani ed-Dimaşkî, *Mucemu'l-Müellifîn, Mektebatu'l-Musenna - Dâru İhyâi't-Turâsi'l-'Arabi* , Beyrut, Yıl 6/258.

5. El yazması kitabı, Süleymaniye Kütüphanesi'nde bulunan tek bir nüsha üzerinden tahkik etmiştir.
6. Bağımsız bir kitap olduğunu belirtmiştir; doğrusu ise Kirmânî'nin *el-Kenzü'l-Hafî* adlı kitabının bir bölümüdür. Bu ileriki bölümlerde anlatılacaktır.
7. Kitabın bilimsel olarak aktarılması:

Araştırmacı; hadisleri, rivayetleri ve nakilleri kaynaklarından aktarmaya ve hakkında hüküm beyan etmeye özen göstermemiştir; özellikle İslam Mezhepleri Tarihi alanında"Yetmiş Üç fırka" hadisi ile ilgili yüzden fazla rivayet vardır. Bu sebeple eseri bu şekilde sunmak, bilimsel olmamıştır ve yeniden bilimsel olarak neşredilmeye ihtiyaç duyulmaktadır. Ayrıca yeni ortaya çıkan bilgiler de eklenmektedir. Örneğin yazarın adı, kitabın bağımsız bir kitap olması, Kirmânî'nin *el-Kenzü'l-Hafî* adlı kitabının bir bölümü oluşu gibi yazılmalıdır.

8. Yaşar Kutluay hoca, kitabın asıl metnindeki bazı kelimeleri değiştirmiştir.
9. Metindeki hatalı sandığı bazı gramer hataları, hatalı olmamasına rağmen düzeltilmiştir. Örneğin:

- Sayfa 4'te "معللين" kelimesi "متعالمين"ne değiştirmiştir. Hâlbuki bütün nüshalarda ya "معللين" olarak ya da "متعللين" olarak geçmiştir. Ma'nâ da geçen iki lafza göre uygundur.
- Yine sayfa 4'te "تعرض الحرام" kelimesi "تعرض للحرام"a değiştirmiştir. Hâlbuki bütün nüshalar birinci kelime üzerine ittifak etmiş, dile de uyumludur.
- Sayfa 5'te müennes Te'si, "فإن كانت الأنبياء" cümlesinden hazfedilmiştir. Hâlbuki bütün nüsh alarda bu Te'yi zikretmiştir. Bununla beraber dil bakımından konuşacak olursak kırık çoğul ile müennes Te'si zikredilebilir ve zikredilmeyebilir.
- Sayfa 6'da "مستعينًا" lafzını çoğul lafza "مستعينين" olarak değiştirmiştir. Hâlbuki mana tekil olarak da doğru sayılabilir ve bütün nüshalarda tekil olarak geçmiştir.
- Sayfa 13'te Hz. Ömer'in aseri eserinde إذا كان عليه البينة dediğinde gereksiz bir müennes Te'yi getirmiştir.

10. Bazı yerlerde Yaşar Kutluay hoca mahtutun müellifine itirazda bulunmuştur. Hâlbuki burada müellife itirazda bulunması isabetli değildir. Çünkü naklettiği rivayetler vardır. Bunlardan Hz. Ali'nin rivayet ettiği bir hadise itirazı şöyle olmuştur: Hz. Ali bu rivayette der ki: "*Yahudiler yetmiş bir fırkaya ayırılmış, bir fırka hariç hepsi helak olacaktır. Hristiyanlar ise yetmiş iki fırkaya ayırılmış, bir fırkayı hariç hepsi helak olacaktır. Siz de yetmiş üç fırkaya ayırılacaksınız, bir fırka hariç hepsi helak olacaktır. Kurtulan fırka ise on iki fırkaya ayrılacak, bir fırka hariç hepsi dalâlette olacaktır*". Burada şu ifadeleri kullanmıştır: *"Asılda öyle geçmiş ama bu açıklama ondan önceki geçen cümlelere uymuyor"*. Hâlbuki bu rivayet mana bakımından doğrudur. Sadece önceki zikredilmiş hadise eklenilmiş bir cümle vardır.

Bu nedenle kitabı bu şekilde tahriç etmek ilmi bir tahriç değildir. Yeni çıkan şeyleri gözün önünde bulundurarak bu kitabın tekrar tahriç edilmesi gerekirdi. Müellifin ismini, kitap müstakil bir kitap olup olmadığını ve bu kitap el-Kermânî'nin *el-Kenzü 'l-Hafî* kitabının bir parçası olduğunu bilmesi gerekirdi.

Daha sonra tez savunmadan birkaç gün önce fırkalar konusunda İmam Muhammed bin Suud İslam Üniversitesinde Abdullah bin Süleyman el-Ömer adlı öğrencinin 1988 m./1409 h. senesinde hazırladığı başka bir tahkiki inceledim.[1] Fakat tahkik yayınlanmadığı ve özellikle de uzun zaman (takriben otuz sene) önce hazırlandığı için tezin tamamına ulaşamadım. Özeti ellerinde bulunduran ve son dönemde yayınlayan el-Manzur yayıneviyle bu çalışmayı elde edebilmek ve inceleyebilmek ümidiyle yazıştım ve bana bu tez çalışmasının ellerinde ki özeti hariç diğer kısımlarının bulunmadığını bildirdiler. Tezi tahkik eden kişiye ulaşmaya çalıştım fakat ne yazışacağım ve ne de ziyaret edeceğim bir adrese ulaşamadım. Bu tez böylelikle sanki hiç telif edilmemiş gibi yazarında saklı kaldı. Elimde bulunan özeti incelediğimde onun hakkında bazı bilimsel notları, görüşleri belirtme imkanını bana verdi.

[1] Daru el-manzuma internet sitesinde yayınlamıştır, araştırma sırasında ben bulmaya çalıştım bulamadım ama muhtemelen son zamanlarda yayınlanmıştır.

Ve onları şu şekilde özetledim;

1. **Başlık:**

Tahkik eden kişinin tezine; (firkalar ve fikirler katagorileri kitabı) adını vermeyi tercih etme sebebine Melik Suud Üniversitesi firkalar bölümünde bulunan kitabın nüshasının mukaddimesinden iktibas ettiği görülmektedir ki, onun hakkında, ilk incelediği ve gördüğü nüsha olarak bahsetmiştir. Fakat bu başlık müellifin yazdığı bir başlık olmayıp alıntı yapan da ne bu nüshada ne de başka nüshalarda ona nisbet etmemiştir.

Müstensihin bu nüshanın mukaddimesinde beyan ettiği gibi (…bu bab fırkaların ve kafir sınıflarının anlatılacağı bir başlıktır. *Muhammed Ebû Osman b. Abdillah b. el-Hasan el-İrâkî* der ki: bu başlık, konunun firkalar için olduğu hissini uyandırmaz, tam tersine bu metin, aslında firkaların ayrı bir kitap olmadığına delil sayılabilir.

Bu çalışmanın çalışma bölümünde ortaya çıktığı üzere, *el-Kenzü ʾl-Hafî* kitabının bir bölümüdür.

Öyle görünüyor ki bu nüshada ve diğer nüshalarda yazılan, mahtutun başlığı değil, giriş kısmından iktibas edilmiştir. Bu durum müstensihlerin isim kaybolduğunda veya bilinmediğinde başvurdukları yaygın bir durumdur. Ve mahtutun başlığı ile alakalı ilk kelimeyi ona delalet etsin diye yazarlar. Ve kitabın adında tasarruf ederek başlığı (ve *esnafü ʾl-kefaratü*) şeklinde yazmıştır. Bu mahtutun bütün nüshalarında başlık (ve *esnafü ʾl-küfri*) şeklindedir. Te'siz yazılmasında ne mana ne de dil açısından problem ve hata yoktur. Bu fazlalığın gerekçesinin ne olduğunu tespit etmemiz şimdilik mümkün gözükmemektedir.

2. **Fırkalar Kitabının Yazarının el-Kirmânî Olduğuna Dair Deliller:**

A. Fırkalar başlığını Ebû Muhammed el-Kirmânî'ye nisbet ediş delillerini zikrettiği yerde şunu nakleder. İlk bulduğu risalenin başlığının "*Ebî Muhammed Osman b. Abdillah b. el-Hasan'ın akidesi"* olduğunu söyler. Bu eser Dar el-Kütüp el-Mısrıyye yayınevinde (4364c) talep ve 22815

mikrofilim numarasıyla basılmış olup ifade şu şekildedir.(Besmeleden sonra… Ebû Muhammed Osman bin Abdullah bin el-hasan'a ait *el-Kenzü 'l-Hafî fi İhtiyarati's-Safa* kitabı) ibaresi, müellifler mu'ceminde 'Ebû Muhammed'e nisbet edilen ve elimde bulunan dört nüshada da yoktur. Dar el-Kütüb el-Mısrıyye yayınevinin fihrisine başvurmamdan sonra (ki muhakkik ona bir sayfa ayırmıştır: 127) adı geçen mahtutun başlığı üzerinde durmadım. Bu nüshayı elde edebilmek için Dar el-Kütüb el-Mısrıyye yayınevine başvurdum ve ilgili görevli bana bahsi geçen talep numarasının Suyuti'nin bir risalesine ait olduğunu haber verdi, mikrofilm numarasının ise besmelenin hükümleri ile alakalı başka bir risaleye ait olduğunu ifade etti. İlgili görevli aramasına rağmen ne tahkikcinin zikrettiği başlığı- ne de müellifin adını bulamadı. -Belki bu bulmacanın çözümü imkan elverirse tahkik edilen risaleyi incelemekle mümkündür. Doğrusunu Allah bilir.

B. Muhakkik (babü'l-firak) firkalar başlığının Ebû Muhammed el-Kirmânî-'ye ait olduğunu isbat sadedinde Müellif *el-Kenzü 'l-Hafî* kitabının birinci kısım mukaddimesinde rivayet ettiği Cebrail hadisinin senedi ile tahkikcinin (el-firak) fırkalar mukaddimesinde zikrettiği el-Iftırak hadisinin senedinin bir olmasını delil getirir. Burada sorulması gereken soru şudur; muhakkik gizli hazine kitabının ikinci kısmını inceledi mi?

Özellikle de fırkalar konusunun tamamının olduğu son bölüm ki, burada Kirmânî'nin bu kitabı *el-Kenzü 'l-Hafî* kitabını teliften iki sene sonra kitabı vitir (tek) olsun diye yazdığını ifade etmiştir. Her iki durumda da eksiklik ondan kaynaklamaktadır, zira kitabı görüp ihmal etmişse bu bir eksikliktir; çünkü araştırmacının itimat ettiği "el-Firak" kitabının şüphe ve tahmine yer bırakmayacak şekilde ebû Muhammed el-Kirmânî'ye ait olduğunu isbat etmektedir. Aynı şekilde "el-Firak" kitabının müstakil bir kitap olmadığını, aksine müellifin vitir (tek) olsun diye iki sene sonra telif ettiği *el-Kenzü 'l-Hafî* kitabının bir bölümü olduğunu ispat etmektedir.

Bana göre bu durum çok uzak bir ihtimaldir, zira ona göz atsaydı kitabı kanıtlamak için bu delilleri zikretmeye ihtiyaç duymayacaktı; onunla "el-Fırak" kitabının şüpheye yer bırakmayak şekilde Ebû Muhammed el-Kirmânî'ye ait olduğu ortaya

çıkmaktadır. Eğer onu incelememişse ki öyle anlaşılıyor; bu onun bir eksikliği olup kitabın tahkikinde onu önemli üç durumdan mahrum etmiştir.

Onlar;

1. Şek ve şüpheye yer bırakmayacak şekilde el-firak kitabının Ebû Muhammed el-Kirmânî'ye ait olduğunu isbat etmek
2. Bu nüshaya itimat etmesi; zira nüshaların en eskisi olup temize geçilmesi 774 h. 1373 m. senesinde tamamlanmıştır, müellifin nüshası 806 h. 1404 m. senesinde tekrar gözden geçirilmiştir, diğer en eski nüsha ise 904 h. 1499 m. senesinde temize geçilen çoğaltılan ve Süleymaniye kütüphanesinde bulunan nüshadır. Bununla *el-Kenzü 'l-Hafî* nüshası arasında takriben yüz otuz sene vardır ki, o günün ünlü âlimleri tarafından müellifin nüshasına göre tekrar gözden geçirilmiştir.
3. "el-Fırak" kitabının müellife ait müstakil bir kitap olmadığını, *el-Kenzü 'l-Hafî* kitabının bir bölümü olduğunu ve bu esas üzere çıkması gerektiğini ispat etmektedir.

Tahkikçinin bu önemli nüshaya itina göstermemesi ki, el-firak babının tahkikine esas teşkil etmesi gerekirdi, otuz senedir kitabın neşredilmemesi ve ilim talebelerinin hizmetine sunulmaması, bu kitabın ilim adamları tarafından tahkikinin tekrar yapılıp neşredilmesini gerektirmektedir.

Özellikle bu sahada basılı eserlerin sayısı çok az, onu ortaya çıkarmaya ve açıklamaya yeterli değildir.

F. Araştırmanın Planı

Araştırma bir giriş, iki bölüme, sonuç ve genel fihristten oluşmaktadır.

Birinci Bölüm: Araştırma bölümüdür ve aşağıdaki konuları içermektedir:

I. Müellifin hayatı.
II. Müellifin yaşadığı asır ve o dönemin şartları.

III. Kitap Adının Tahkiki, Bağımsız Bir Kitap Mıdır Yoksa Bir Kitabın Bölümü Müdür?
IV. Müellifin fırkaları ele alma konusunda yöntemi ve fırkalar hakkında yazanlarla karşılaştırılması.
V. Kirmânî'nin Fırkalar Bölümünün menfi ve müspet yönleri.
VI. Kitabın nüshalarının tavsifi ve mahtûtların ilk ve son sayfalarından örnekler.

İkinci Bölüm: Tahkik Edilen Metin:

Sonuç bölümünde: Araştırmacının ulaştığı analizleri değerlendirmeleri ve sonuçları içermiştir.

J. Araştırmanın Kaynakları

Yazar hakkında bilgi verirken Mu'înuddin Ebu'l-Kâsım el-Cüneyd b. Mahmûd b. Muhammed b. Ömer el-'Ömeri eş-Şîrâzî (h. 740-1349 m.)'nin, Şeddü'l-Âzar Fî Hıfzi'l-Evzâr An Zuvvâri'l-Mezâr adlı kitabını esas aldım. Muhammed el-Kazvînî ve Abbâs İkbâl tarafından bu eser tahkik edilmiştir. Tahran'da 1368-1949 yılında da basılmıştır. Nitekim yazar hakkında bir başka kaynakta bilgi bulanamamıştır. Elimizdeki bu kaynak yazar hakkında özet bilgi vermiştir. Bilimsel olarak yazarın hayatı hakkında tam bilgi vermeye özen gösterdim. Karşılaştırmada ise fırkalar hakkında yazılmış en önemli kitapları esas aldım ki bunlar: İmam Ebü'l Hasan el-Eş'arî'nin *Makâlâtu'l- İslâmiyyin* adlı eseri, Bağdâdi'nin *el-Fark Beyne'l-Fırak* adlı eseri, Şehristâni'nin *el-Milel ve'n-Nihal* adlı kitabı, İbn Hazm'ın *Kitabu'l-Fasl* adlı eseridir. Nitekim bu dört kitap, İslâmi fırkaların Tarihî gelişimi ve teşekkül süreçleri hakkında yazılmış en önemli kitaplardır.

Kitaptaki metinlerin kaynakları hakkında ise hadis ve rivayetleri rivayet edenleri kaynak göstererek, nakleden ana kitapları esas aldım. Bu şekilde mümkün olduğunca en güvenilir ve en doğru kaynaklara ulaşmaya çalıştım. Fırkaların ilk dönem kaynaklarını bulduğum zaman, bilimsel olarak o kaynaklardan yararlandım. Mûtezile, İbadiyye, Bâtıniye ve benzeri fırkaların kitaplarını esas aldım. Önceden zikrettiğim fırak kitapları kaynak olarak aldım ve onları dipnotunda yazdım.

BİRİNCİ BÖLÜMÜ

MÜELLİF'İN HAYATI

1. MÜELLİF'İN HAYATI

"el-Fırak" adlı eserin müellifi "Ebû Muhammed" uzun süre boyunca gizemli bir şahsiyet olarak kalmıştır. Muhtemelen araştırmacıların birçoğunu bu kitabın tahkikli neşrini yapmaktan alıkoyan sebep de budur. Özellikle ismi konusunda mahtûtları arasında farklılıklar meydana gelmiştir. Bu eserin müellifi, Süleymaniye ve Mısır nüshasında: Ebû Muhammed Osman b. Abdullah b. el-Hasan el-'Irâkî el-Hanefi olarak geçer. Kral Suud İslam Üniversitesi'ndeki nüshada ise; Muhammed Ebu Osman b. Abdullah b. el-Hüseyn el-'Irakî olarak geçer. Teracim ve tarih kitaplarında bu iki isme de rastlanmaz. Sonra Süleymaniye Kütüphanesi'nde belirtilen yazar başka bir yazarın adını da gördüm ki o da *el-Kenzü'l-Hafî* kitabın yazarı Ebû Muhammed el-Kirmânî'dir. Biraz dikkat ve araştırma sonucu her iki ismin künye ile birinci, ikinci ve üçüncü isimlere mutabık olduklarını ve aynı dönemde (h. 500-1107 m.) yaşadıklarını ve ancak lakaplarının farklı olduğunu gördüm. Birinin lakabı el-Irâkî iken diğerinin el-Kirmânî'dir. Aynı kişi oldukları konusunda şüphelendim; ancak lakabın değişmesi bir fark sayılmamaktadır. Nitekim özellikle çok meşhur olmayan kişilerle ilgili lakaplarını değiştirildiği çok görülmektedir. Bunun üzerine Kastamonu Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Arap Dili Bölüm Başkanı Dr. İhab İbrahim'e danıştım. O bana *el-Kenzü'l-Hafî* adlı kitaba dönmemi ve bu sonuçları destekleyen ya da çürüten bilgilere orada ulaşmamı önerdi.

el-Kenzü'l-Hafî'e baktığımda tüm problemler çözüldü. Nitekim yazarın "el-Fırak" bâbını *el-Kenzü'l-Hafî* kitabının sonuna koyduğunu gördüm. O, kitabın yüz on beşinci bâbıdır. Anlaşıldı ki "el-Fırak"ın yazarı Ebû Muhammed el-Kirmânî'dir; ona Irâki lakabını veren kişi de yanılmıştır. Belki de yolculuklarından birinde onu Irak'ta görmüş ve bu lakabı vermiştir. Yine anlaşıldı ki "el-Fırak", mevcut el yazması eserlerin yapısından da anlaşılacağı üzere bağımsız bir kitap değil, *el-Kenzü'l-Hafî* adlı kitabın bir bölümü ve son bâbıdır. Yine Ebû Muhammed el-Kirmânî hakkında

tarih kaynakları, bize kişiliği ve ilmî konumuyla ilgili yeterli düzeyde bilgi vermemektedir. Nitekim sadece bir kaynakta biyografisini gördüm; o da: "Şeddü'l-Âzar Fî Hıfzi'l-Evzâr 'An Zuvvâri'l-Mezâr" yazarı: Mu'înuddin Ebu'l-Kâsım el-Cüneyd b. Mahmud b. Muhammed b. Ömer el-Ömerî eş-Şîrâzî (ö. 740 h.-1349 m.), bu kaynak da yazar hakkında özet bilgi vermiştir.[1] Mümkün olduğunca faydalanmak için bu araştırmada olduğu gibi nakledeceğim. Şeyh Mu'înuddîn onun hakkında: *"Şeyh Safiyyuddîn Ebû Muhammed Osman b. Abdullah b. el-Hasan el-Kirmânî; müttaki ve ilim derinlerine inmiş bir âlimdi. Hicaz ve Irak'a defalarca yolculuk yapmıştır. Şeyh Şihâbuddîn Ömer es-Sührevedî'nin arkadaşı ve akranıdır. Böyle âlimlerden ders almıştı. Hadis, tasavvuf ve edebiyat gibi konularda pek çok kitap yazmıştır. Bunlardan biri de el-Kenzü'l-Hafî Min İhtiyârâti's-Safî adlı kitabıdır. Yol gösteren kendisinden rivayet etmiş, ehl-i ilim hocalar ondan ilim tahsil ettiler."* Ceddimiz Şeyh Sadruddin el-Muzaffer[2] şöyle der: *"Ondan daha takvalı ve Allah'tan korkanı görmedim, onu ne zaman görsem, Resulullah'ın sahabelerinden birini görmüş gibi olurum.*" Fakih Sâinuddîn Hüseyin de şöyle der: *"Yaratılmışlardan ondan daha şefkatli ve merhametlisini ve ondan daha güzel ahlaklısını görmedim."* Allah ve Resulünün itaatinde yüz dört yıl yaşadı. Şiraz'da elli yıl Sungurî Camisinde Allah'ın rızasını amaçlayarak hutbe verdi. Keşif ve feraset sahibiydi. Der ki: *"Cuma günü camide onunla beraberdim, çocukları ve öğrencileri de ona hizmet etmek için oradaydılar. "Elveda, elveda, biz gidiyoruz." dedi ve aralarından bana yönelerek şöyle dedi: "Gel seninle vedalaşayım, çünkü bugünden sonra beni ziyaret edemeyeceksin." Onunla vedalaştım. Daha sonra Allah'ın takdiriyle karşıma bir engel çıktı, Allah'a kavuşuncaya kadar onu bir daha ziyaret edemedim."* Sadruddin

[1] Kendisi, *Şihâbuddîn Ebû hafs b. ömer es-Sührevedî el-bağdadi dir*. Hicri yedinci yılının mutasavvıf alimlerinden biridir. Sührevedî tarikatının müessesidir. Avariful-mearif diye bir kitabı vardır. Hicri 539 yılında doğmuştur. Amcası, Ebû necibin yanında kaldı ve kendisinden Fıkhı,vaazı ve tasavvufu öğrenmiştir. Abdülkadir geylani ile az bir süreliğine arkadaşlık yapmıştır. Abdülkadir geylani ile az bir süreliğine arkadaşlık yapmıştır. Şihabüddin, Bağdat'ta hicri 632 yılının ilk gecesinde vefat etmiştir ve orada defnedilmiştir. Bakınız: Şemsüddin ez-Zehebi, Siyeru alamin-nübela(22-374-375).Şemsüddin Ebû Abdullah muhammed b.Ahmet b.Osman b. kaymaz ez-Zehebi 748 yılında vefat etmiştir. Yayın evi: Daru'l-hadis, Kahire H.1427-M2006.

[2] Kendisi, imam *Sadruddin ebû el-me'âli el-Muzaffer b.Muhammed b.el-Muzaffer el-adevi* dir. Onun soyu HZ.Ömer dayanmaktadır.ilk başta babasının Sadiddin muhammed'in ve Şihabuddin fadlullah en-Nur beşti'nin telebesi olmuştur. Birçok eseri vardır bu eserlerden: Et-Telvih fi şerhül-mesabih ve Tavdihus-Sebil fi el-cerhi vet-tadil. Hicri 688 yılında vefat etmiştir. Bakınız: Muhyiddin eş-Şirazi, Şeddul-azar fi hattı-nevzat an zuvvaril-mezar sayfa 193-196.Muin eddin abulkasim el-cuned b.Mahmud. Ömer el-Omari el-Şirazi (740 h. vefat etmiştir), Tahkik: Muhammed el-kazwini ve Abbas İkbal, parça sayısı: 1, Konsey Basın - Tahran, yayın tarihi: 1368 h. – 1949m.

el Muzaffer şöyle der: *641 h. 1244 m. senesinde bir şiir okudu, daha sonra kendisini rivayetle bulunamadı:*

- *Tüm lezzetlerimi kaybettim, onların arasında benden yaşlısı yoktur.*
- *Dal uzanabileceği son yere uzandığında, dalı mutlaka bir kıran olur.*
- *Bu sözlerden sonra mezarcının elindeki ölü gibiyim.*[1]

Bu biyografisine şu da eklenebilir ki İmam Ebû Abdullah Muhammed b. Ahmed b. el-Hasan el-Secerî onun hocalarından birisidir. "المجاور في مكة توفي سنة ثمان وتسعين أو تسع وتسعين وخمسمائة"[(2)] Kirmânî'nin hocası, altmışıncı bâbın başlangıcında Mekke'de mücavir olduğunu Hicri 598 veya hicri 599 yılında vefat ettiğini söyler.[3] Bir başka şeyhi de İmam Şemseddin Ömer b. İbrahim b. Osman et-Türkî ya da et-Türkistânî'dir. Sünenu't-Tirmizi'nin hadislerini onun kanalıyla rivayet eder. Ayrıca Mu'înuddîn eş-Şîrâzî Kirmânî'nin başka bir hocasından bahsedip, Kirmânî *el-Kenzu'l-Hafî* eserinde ondan rivayet ettiğini de belirtmiştir. O hoca Necmadîn Ebû Muhammed el-Beydâvî'dir. Şîrâzî der ki: *"Şeyh Necmadîn Ebû Muhammed Abdurrahman b. Muhammed b. Ahmed el-Musâlehî el-Beydâvî yüce ve değerli bir âlimdir. Ebû Musa el-Medînî ve akranlarından ilim rivayet edilmiştir. Ondan da birçok âlim ilim almış, bunlardan biri de Safiyyuddîn Muhammed el-Kirmânî'dir. el-Kenzu'l-Hafî kitabında ondan bazı görüşler nakletmiştir."*[4]

Ayrıca öğrencileri arasında oğlu Şemseddin Muhammed vardır ve künyesi onun adıyla anılır. Ondan hemen sonra "Şeddü'l-Âzar" adlı kitabın sahibi biyografisini yapmıştır. Der ki: *"Safer ayı 642 h.-1245 m. senesinde vefat etmiş, babasının yanına defnedilmiştir. Yakınlarından olan ve olmayan pek çok velî, âlim ve âbid onun civarında defnedilmiştir, Allah hepsine rahmet eylesin."*[5]

---

[1] Muinuddin eş-Şirazi, ***"Şeddü'l-Âzar Fî Hıfzi'l-Evzâr 'An Zuvvâri'l-Mezâr"***, Tahkik: Muhammed el-Kazvînî ve Abbâs İkbal, el-Meclis yayınevi, Tehran, 1368 Hicri - 1949 Miladi, s. 400-401.

[2] Ebû Muhammed el-kirmânî, el-Kenzü'l-Hafî fii ihtiyaretu'l es-Safi, II. kısım, mensuha, Suudi Arabistan Merkez Kütüphanesi, 3570) (1 / A).

[3] Ebû Muhammed el-Kirmânî, ***el-Kenzü'l-Hafi Fî İhtiyârâti's-Safi***, ikinci bölüm, el yazması, Suudi Arabistan Krallığı Merkez Kütüphanesi, koruma numarası 3570, levha numarası (A/1).

[4] eş-Şîrâzî, ***Şeddü'l-Âzâr fî Hatti'l-Evzâr 'an Zuvvâr el-Mezâr***, s. 142.

[5] eş-Şîrâzî, ***Şeddü'l-Âzâr fî Hatti'l-Evzâr 'an Zuvvâr el-Mezâr***, s. 401.

Her iki biygrafisinden de yazarın hicri 641-1244 m. yılında vefat ettiğini tahmin edebiliriz. Nitekim Sadruddin el-Muzaffer, *"641 h.-1244 m. senesinde şiir söyledi."* demektedir. Oğlu da h. 642-1245 m. senesinde kendisinden sonra vefat etmiştir, çünkü onun civarına defnedilmiştir. O halde onun vefatı da yaklaşık o yıl olmalıdır. Özellikle de Sadruddin el-Muzaffer, *"Benimle vedalaştı, ondan sonra onu bir daha görmedim."* demektedir.

Yine yaklaşık hicri 537-1143 m. yılında doğduğu söylenebilir, çünkü yüz dört sene yaşamıştır, Allah daha doğrusunu bilir.

1.1. Akidesi ve Fıkhi Mezhebi

Müellif ne "el-Fırak" başlığında ne de *el-Kenzü'l-hafî* kitabında akidesini ve fıkhî mezhebini açıklamamıştır. Fakat, yazarın Babü'l-Fırakını incelediğimizde onun Maturidi ekolüne tabi Ehl-i Sünnet ve'l-Cemaat (sünni) akidesi üzerine olduğu görülür. Diğer firkalara cevap verdiği bir yerde, itikadını şu şekilde ifade eder; ehli sünnet, bidatçı diğer altı firkanın usullerine/esaslarına muhaliftir. "*Eğer daha önce zikri geçen Nasıbi, Rafizi, Cebri, kaderi, teşbihçi ve ta'tilcilerin Ehl-i Sünnet olmadığı sabit olursa, onlara muhalif olanların Ehl-i Sünnet oldukları ortaya çıkacaktır. Ve onların gittiği yol diğerlerinin hilafına bir yoldur. Allaha hamdolsun ki onlar muhaliftirler*." [1]

Buna göre rızkın manası, Ehl-i Sünnete göre mutezileninkine muhaliftir : *"Ehl-i Sünnet'e göre rızık, canlı (hay) olanın helal olsun haram olsun yediyi şeydir. Ve kulların bütün rızıkları Allaha aittir ve istediğine helal istediğine haram rızık verir ve bunların hepsi onun adaletinden ve hikmetindendir".*[2]

İnsanlar fiillerinin yaratıcısıdır meselesinde Cebrilere cevap verdiği bir yerde der ki: "E*hl-i Sünnet ve'l Cemaat'in görüşüne göre kulun fiilleri gerçek ve doğru seçimdir. Bu ikisine binaen ona sevap veya ikap /ceza verilir ve onun davranışı/ fiili ve seçimi Allahın yaratmasıdır, fakat onun istemesi ve iradesi dışında değildir. Eğer "bir fiil iki fail arasında nasıl olabilir" denirse, şöyle deriz; Ehl-i Sünnet ve'l-Cemaat'e göre*

[1] eş-Şîrâzî, ***Şeddü'l-Âzâr fî Hatti'l-Evzâr 'an Zuvvâr el-Mezâr***, s. 401
[2] Bakınız: bu tez, s.(59)

bir fiil iki farklı yönden iki faile izafe edilebilir; kulun fiili kesbetme yönüyle kendisine, yaratma ve icat etme yönüyle de Allah Teâla'ya izafe edilir."[1]

Bu ifade ile müellif kesb meselesinde Eş'arî mezhebine karşı olan Maturidi akidesini açıkça ikrar etmiş olur. Çünkü onlar fiili hakiki icat olarak kabul ederler, kesbi ise gerçek yönüyle değil mecaz olarak kabul ederler ve böylece Allah herhangi bir fiil için gerçek manasıyla fail olur ki bunda kulun bir tesiri yoktur, tersine Allah teala âdetini göstermiş ve kulun gücü ve ihtiyari olduğunu göstermiştir ve herhangi bir mani olmadığı sürece zikri geçen fiili Allah'ın o kulda koyduğu kuvvet ve iradesine bağlı olarak icat etmiştir, bu yönüyle kulun fiili, Allah'ın yeniden yaratması olmakla beraber kulunda kesbidir ki bu, maturidilerin görüşüne muhaliftir. Onlara göre fiilde kesb ve halk mecazi değil hakikidir. Kesb ifadesi kula, yaratma ise Rabb'e izafe edilir. Kulların fiilleri iki kudretle meydana gelir, Allah'ın kudreti fiilin kendisiyle alakalı olup, kulun kudreti ise fiilin; itaat, masiyet veya mubah (diğer başka vasıflarında olduğu) olması yönüyle alakalıdır.[2]

Haberi sıfatlar meselesine bakış açısını anlattığı yerde der ki; "*Ehl-i Sünnet'ten bazıları, ona iman etmekle beraber, manasına muhalefeti tercih etmişlerdir… Başkaları da tevil ve tefsir yoluna gitmişlerdir."*[3]

Fıkhı mezhebine gelince; el-Mahtutat (kitabının) mukaddimesinde bulunan fırkalar bölümünde Hanefi mezhebine mensub olduğu ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

Örneğin; Süleymaniye kütüphanesinde bulunan nüshada müstensih der ki; "*Şeyh allame tahkikci Ebû Muhammed Osman bin Abdullah bin Hasan el-Irakî el-Hanefî der ki; "el-Kenzü'l-Hafî* kitabı (ki başında müellifin adını yazmamıştır) hariç diğer nüshalarda da aynı şekildedir.

---

[1] Yazarın burada zikrettiği gibi Maturidilikte rızık anlamına Bakınız. El-Bidayet-i mine-l Kifayet-I fin-Nihaye. Ebû Muhammed Nuruddin Ahmed b. Mahmud b. Bekir Es-Sabuni (s: 131), Tahkik: Fethullah Halif, el-Maarif evi, Mısır M. 1969.

[2] Bakınız: bu tez, s.(143)

[3] Daha fazla ve yazar es-Sabuni'nin zikrettikeriyle karşılaştırmak için bkz., *el-Bidayet-i mine-l Kifayet-i fin-Nihaye*, (113 ve sonrası), ve el-Cuveyni, *el-İrşad ile Kavatiu'lAdil*, (s: 217/1) Abdülmelik b. Abdullah el-Cuveyni, tahkik: Muhammed Yusuf Musa ve Ali Abdulmunim Abdülhamit, el-Hanci kırtasiyesi, Mısır, 1. Baskı , 1960.

Müellifin imam ebu Hanife ve imam Yusuf'un metinlerine gösterdiği özen ve itina ve aynı şekilde (aşağıdaki verilen sayfalarda görüleceyi üzere) "el-Fırak" kitabının birçok konusunda o ikisinden yaptığı nakiller bu durumu kuvvetlendirir.

1.2. Müellifin Yaşadığı Asır/Çağ ve Şartları

1.2.1. Ebû Muhammed el-Kirmânî'nin yaşadığı çağda siyasi durum

Hicri altıncı asır (miladi onikinci asır) öncesi islam devletinin siyasi durumu; çok çalkantılı, parçalanmışlığın hakim olduğu ve islam hilafetinin gücünün zayıfladığı bir durumda idi ki halife hilafetin gücünden bir şeyi kullanamıyordu. Özellikle de şii bahaiyyun'ların devlete sızmaları ve idareyi ele geçirmiş olmaları bu duruma etki ediyordu. [1]*Hicri altıncı asrın başlarında yeni bir sünni güç ortaya çıktı ve bahiayyunların Abbasi hilafeti üzerindeki tasallutlarına son verdi. O kuvvet Türk Selçuklu devleti idi. Selçuklu devletinin siyaseti; Abbasi hilafetinin onları kabullenmesiyle birlikte fars topraklarına doğru genişlemekti. (432 h.-1041m.) senesinde ray şehrini ele geçirdiler ve bir sene sonra da Cürcan ve Taberistan'ı aldılar, dört sene sonra ise Fars topraklarını ve Horasanı tamamen ele geçirdiler.*[2] *Bu genişleme Tuğrul beyin, halifenin kendisinden şiilere karşı yardım istemesinden sonra hilafetin başkenti Bağdat'a girmesiyle taçlanmış ve şii bahaiyyunları oradan çıkarmıştır.*[3] *(447h. -1055m.)*

Selçukluların idaresi (552h.-1157m.) senesinde Sultan Sencar'in; Elgaz tarafından öldürülmesine kadar devam etmiştir ki; Sultan 3. Tuğrul, Alaüddin Tekş Huvarız Mışeh tarafından (590h.-1194m.) senesinde öldürülmüştür.[1]

Selçuklu beyliği, iç çekişmelerden ve parçalanmalardan uzak olmamıştır, aksine Selçuklu Ailesi içersinde başkaldırmalar ve savaşlar ilk günlerden itibaren hep olmuştur. Sultan Tuğrul beyin Bağdat'a girmesinden sonra İbrahim İnal'ın

[1] Bkz. Tukuş, tarhü'l Devleti'l Abbasiyye, (s: 237), Muhammed Süheyl Tukuş, En-Nefais evi, 7. Baskı, h.1430, m.2009.

[2] er-Ravendi'ye bkz. Rahatu-s Suduri ve Ayetü Süruri fi Tahrihi-d Devleti-s Selcukiyye (s:168 ve sonrası), ebu bekir muhammed b. Al, çeviri: Sayyad ve Hasenen eş-Şevari, Kahire Kalem evi, 1 baskı 1960.

[3] Bkz. İbnu'l es-Esir, el-Kamil fit Tarih (8/30) ibnul-esir diye tanınan ebul-hasan ali b. Ebul kerem Muhammed b. Muhammed b. Abdülkerim el-Şiban, tahkik: Abdullah el Kadi, yayım: el-kütübil ilmiyye evi, yayım yılı h. 1415 yayım yılı Beyrut.

başkaldırması buna örnektir ki, onun üzerine ordu göndererek öldürmek zorunda kalmıştır.[2] Aynı zamanda sultan Melikşah'ın (485h.-1092m.) senesinde ölümünden sonra oğulları arasındaki çekişme de buna örnektir. [3]

Selçuklu devletinin (590h.-1194m.) senesinde yıkılmasından sonra, Moğollar tarafından (656h.-1258m.) senesinde hilafet yıkılıncaya kadar, tarihte "Anadolu beylikleri" adı verilen müstakil devletler/beylikler ortaya çıkmıştır.[4] Bu beyliklerin en meşhurları: Fars, Azarbeycan, Cezira, Musul, Şam beylikleridir.[5]

Bu beyliklere ek olarak Selçuklu sultanları bazı bölgelerde kendilerine vekil atıyorlardı. Bu vekiller o bölgelere el koydular ve Selçukluların yıkılmasından sonra da miras bıraktılar.

Bu devletlerin en meşhurları; Şahat, Havazim, Ermeni Şahat devletleridir.[6]

İslam devletinin geçirdiği bu zayıflık ve parçalanmışlık Avrupa devletlerine birçok sefer haçlı seferleri yapma fırsatı, Moğollara da Maveraunnehir, Fars, Bağdat, Şam ve Mısırın batısına kadar olan yerleri istila imkanı vermiştir. Hilafetin başkenti Bağdat'ı yıkmışlar yerle bir etmişler ve (656h.-1258m.) senesinde de Abbasi halifeliğine son vermişlerdir.

Doğu İslam dünyası bu şartların içinden geçtiği sırada, Mısır Şiî Fatımi'lerin idaresi altına girmiş ve Emevi Devleti de Endelüs'de bölünmeye başlamıştır. İşte bu durum, İslam aleminin, özelliklede doğu islam dünyasının içinde bulunduğu siyasi durum idi. Özellikle de müellifin yaşadığı ve devletlerin kurulup devletlerin hızlıca yıkıldığı, çalkantılarla dolu asrın genel yapısı bu idi.

---

[1] Bkz. El-Benderi, Tarihü'l Devleti Al-i Selcuk, (s:268), el-Fetih b. Ali b. Muhammed el Asfahani, el-Afaku-l Cedide evi, Beyrut, 4.Baskı, 1989, ve el-Zehrani, Nizamu-l Vezara fi-d Devletu-l Abbasiyye, El-Bueyhi ve Selçuk ahitlerinde (s:58), Risale mussesesi, Beyrut, 3. Baskı, 1986.

[2] El-Benderi, a.g.e., s. 81

[3] İbnu'l es-Esir, a.g.e., s. 345 /8

[4] Bkz. Tukuş, tarhü'l Devleti'l Abbasiyye, (s: 247), Muhammed Süheyl Tukuş, En-Nefais evi, 7. Baskı, h.1430, m.2009.

[5] Bkz. İbnul esir, Et-Tarihu-l Bahir fi-d Devletu-l Atabikiyye, (s.51 ve sonrası) Ebul hasan ali b. Ebul kerem Muhammed b. Muhammed b. Abdülkerim eş-Şibani (ibnul esir), tatkik: Abdülkadir Ahmet Tuleymat, el-Kütübül elhadise, Kahire, Tukus, Tarihu-l devletül Abbasiye, (s. 247 ve sonrası).

[6] Bkz. El-Benderi, Tarihü'l Devleti Al-i Selcuk, (s.115), el-Fetih b. Ali b. Muhammed el Asfahani, el-Afaku-l Cedide evi, Beyrut, 4.Baskı, 1989, ve el-Zehrani, Nizamu-l Vezara fi-d Devletu-l Abbasiyye, El-Bueyhi ve Selçuk ahitlerinde (s:58), Risale mussesesi, Beyrut, 3. Baskı, 1986.

1.2.2. Ebû Muhammed el-Kirmânî'nin Yaşadığı Dönemde Sosyal ve Fikri Yapı

Hilafetin hüküm sürdüğü bütün bölgelerde fıkhi ekollerin intişarı devam etti. Devlet, bul ekollere kendi medreserlerini kurma izni verdi. Denir ki; sadece Bağdat'ta otuzdan fazla medrese kuruldu.[1] Halife Muntasır zamanında devlet (630h.-1233m.) senesinde muntasıriye medresesini kurdu ve mezheplerin birbirine karşı düşmanlıklarına engel olmak için dört mezhebe vakfetti. Ve bu okulun öğrencileri farklı mezhep ve meşreblere bağlı olmalarına rağmen, bu okulun sancağı altında toplanmalarının verdiği gurur onları bir araya getirip topluyordu. [2]

Aynı zamanda bu asırda çok sayıda tanınmış alim yetişmiştir ki, ilim ve fıkıhta varılacak son noktayı oluşturuyorlardı. Onlardan bazıları şunlardır: İmam Ebû Hamid Muhammet b. Muhammed el-Gazali et-Tusi ve kardeşi Ebû'l-Fettah Ahmet,[3] İmam Ebû'l-Hasan Ali b. Osman b. Muhammed b. el-Heysam ki fakihlerin büyüklerinden idiler. [4]

İmam Ebû Abdurrahim b. Abdulkerim b. Hevazin b. Abdulmelik b. Talha b. Muhammed el-Kaşiri ve Ebû'l-Ferec İbni'l-Cevzi [5] Şafiî mezhebinin en büyük alimlerinden idiler.[6] Diğer yönden müellifin yaşadığı asır, batıni hareketlerin Fars, Horasan ve Hindistan'da yaygınlaştığı bir dönem olmuştur. Hicri beşinci /miladi on ikinci asırda en meşhur hareket, müslümanları derinden etkileyen Haşşaşiler olmuştur. Bunlar halifelerin, sultanların, vezirlerin, fakihlerin ve hakimlerin kanını dökme ve onlara yaptıkları suikastlarla tanınmışlardır.[7] Bu durum müellifin bu hareketlere ilgisini açıklamaktadır ki firkalar babının dörtte birini bunlara ve bunların

---

[1] Bkz. Emin, Müstansiriyye medresesi, (s: 119) Hüseyin Emin, Şafik matbaası, Bagdat, yayım yılı 1960.

[2] Bkz. Emin, Müstansiriyye medresesi, (s: 119) Hüseyin Emin, Şafik matbaası, Bagdat, yayım yılı 1960.

[3] Bkz. el İmad el Asfahani, Haridetül Kasr ve Haritatül Asr, (2/63 ce sonrası) yazar: İmadu-d Din el Asfahani, Arapça bölümü tahkiki: Muhammed Buhca el - eseri, Farsça bölümü tatkiki: Adnan Muhammed Al Tuma, yayım: Irak kurulu ve Irak Kültür Bakanlığı, Farsça bölümü ise Miraatu Türas.

[4] Bkz. el İmad el Asfahani, a.g.e., s. 32/2

[5] Bkz. el İmad el Asfahani, a.g.e., s. 65/2

[6] Bkz. Ebu şame, Zel ala Revdeteyin diye tanınan 6. ve 7. yüzyıllarının adamlarının özgeçmişi, (33/5), Şihabu-d din Abdurrahman b. İsmail, Kudüslü Şamlı (Ebu Şame), tahkik: İbrahim Şemsüddin, elkütübül ilmiyye evi, Beyrut, Lübnan, 1.bask, 2002.

[7] Marifetül Şahsiyyat elleti Kamu biğtiyaliha, El Azzavi, Elfirka en-Nizariyye Taalimuha ve Ricaluha vefk-l Masadiru-l Farisiyye, (104-108) Seyit Muhammed el-Azzavi, Kitap Genel Kurulu, Kahire Ayn Şems Üniversitesi.

batıl uslup, hile, tevil ve tefsirlerine ayrmıştır ki bu miktar onun konu ile alakalı yazdığı kitapların bile fevkindedir.[1]

Bu müellifin dönemindeki siyasi, sosyal ve fikri yapının genel hali idi ki, siyasi çekişmelerin ve mezhepsel fanatikliğin şekillendirdiği ve batini hareketlerin ortaya çıktığı bir dönemdir. Bu da müellifin onlara karşı insanları uyarmak için dalalet üzere olan fırkalardan bahsetmesini gerektirecek yeterli bir sebeptir ve müellif şu ifadesi ile bu duruma işaret etmiştir: "En doğrusuna ve en mükemmeline ulaşmak için acele etmeden bu işe çok kafa yordum. Genelde ihtiyaç duyulan; farklı fırkalar, heva ve hevesine göre hareket edenler, dalalet ve helake sürükleyenler, kafirler ve dalalet üzere olan guruplar konusundan daha önemli bir şey görmedim. Öyle ki zamanımızda insanların çoğu haktan sapmaya ve bir meselede inat ve ısrara meyilliler. Her yerde batılla meşgul oluyorlar ve bulundukları yerdeki insanların en hayırlıları olduklarına ve Allah'ın seçtiği şehirlilerin ve köylülerin en seçkinleri olduklarına inanıyorlar."[2]

1.3. Kitap Adının Tahkiki, Bağımsız Bir Kitap Mıdır Yoksa Bir Kitabın Bölümü Müdür?

Süleymaniye nüshasının müstensihi Ali b. Yasin b. Muhammed et-Trablusi el-Hanefî[3] şöyle der: "Bu kitap, fırkalar ve kâfir inkârcı gruplara yazılmıştır." Kral Suud Üniversitesi nüshasının meçhul müstensihi şöyle demektedir: "Bu bâb, fırkalar ve küfür türleri hakkında yazılmıştır." Mısır müstensisi (meçhul) şöyle demektedir: "Bu bâb, fırkalar ve inkârcı gruplar hakkında yazılmıştır." Ancak hiçbirisinde yazarın sözlerinden bu amaçla yazılmış bağımsız bir kitap olduğu anlaşılmamaktadır. *el-Kenzü'l-Hafî* nüshasında ise yazar, bu kitabın bir bâbı olduğunu açıkça beyan etmiş ve yazma sebebini de belirtmiştir. Kirmânî der ki: "Bu kitabı tamamlayıp

---

[1]. Yüzyılında ortaya çıkıp Müslüman ülkelerinde yayılanan Batini hareketler hakkındafazla bilgi için şu kitaba bakınız : El-Harekatül Batiniyye fil Alemiül İslami Akaiduha ve hükmül İslam fiha. Dr: Muhammed Ahmed el Hatib, yayım ve dağıtım Aksa yayım evi, Amman Ürdün, Alemül-kütüb evi ile beraber, Riyad, Suudi Arabistan.

[2] Bkz., bu tez, s. 45.

[3] Nureddin Ali b. Yasin b. Muhammed et-Trablusi el-Hanefi, Mısır'da Hanefilerin şeyhi ve kadıların kadısıdır. Kadıların Kadısı Şemseddin el-Gızzî ve Şeyh Salahuddin ile çalışmıştır. Din, çaba ve ilimlerde hüner sahibiydi. Selimiye Devleti'nde kadılkudat olarak çalışmıştır. Dokuz Yüz Kırk İki senesinde vefat etmiştir. Yirmi Altı Rebiyyülahir Cuma günü Şam'da Emevi Camii'nde gıyabında cenaze namazı kılınmıştır.

üzerinden iki yıl geçtikten sonra, bir gün bâblarını kontrol ettim. Çift sayılı olduğunu gördüm; Hâlbuki kitabı derlerken bunun aksine niyet etmiştim. Çünkü Resulullah'ın şu sözünü uyarak buna azmetmiştim: "Allah tektir, teki sever." Buna binaen baştan beri niyetimde olduğu gibi tek sayı olması için bir bâb daha eklemeye himmet ettim. Niyetimi ve azmimi topladım. Fikrimi ve düşüncelerimi çalıştırdım. En doğru ve en kâmilini aradım. Çoğunlukla ihtiyaç duyulana baktım. Muhtelif fırkalar, saptıran heva ehli, inkârcı gruplar hakkında bir şey yazılmadığını gördüm." Yine der ki: "Bu kitabın birinci bâbında dedik ki: Zâtın ne aynı ne gayrıdır." Son bâbda da şöyle der: "Bu kitaba eklenen bâb, elhamdülillah, Allah'ın verdiği başarıyla tamamlanmıştır." Bu sözlerin müstensihe ait olması muhtemel olsa da aynı şekilde müellife ait olması da muhtemeldir ve önceki sözleri de bu ihtimali güçlendirir.

Bu şekilde "el-Fırak"ın ayrı bir kitap olmadığı anlaşılmaktadır. Ebû Muhammed el-Kirmânî'nin de dediği gibi bu bab, kitabı yazdıktan iki yıl sonra çift olduğunu görünce tek haline getirmek için eklemiş olduğu bir bâbdır.

el-Kenzü'l-Hafî kitabının ona ait olması konusuna gelince: Mu'înuddîn eş-Şîrâzî'nin biyografi hakkındaki sözlerinden kitabın kendisine ait olduğu anlaşılmıştır. Der ki: "Hadis, tasavvuf, edebiyat gibi konularda pek çok kitap yazmıştır. Bunlardan biri de el-*Kenzü'l-Hafî* Min İhtiyârât es-Safî" kitabıdır. Ayrıca kitabın başkasına nispet edildiğini de görmedim. Dolayısıyla kitabın ona ait olduğu Allah'ın izniyle doğrudur. Bu konuda bir sorun yoktur. Allah her şeyin doğrusunu bilir.

1.4. Fırkaları Ele Almakta Müellif Yöntemi ve Fırkalar Hakkında Yazanlarla Karşılaştırılması

1.4.1. Fırkaları Taksim Yöntemi

Makâlât kitapları yazarlarının fırkaları ele alırken kullandıkları çeşitli yöntemleri olmuştur. Bunlar üç tanedir:

Birincisi: Önce konulları temel alınmış, daha sonras ise mezhepler, taifeler ve fırkaları ele alınmıştır. Bu yöntem çoğunlukla fırkalarda değil, reddiye kitaplarında[1] görülür. Örneğin İbn Mende'nin "er-Red 'Ale'l-Cehmiye" gibi.[2] Bu kitaplar, reddiye belli bir konuyu ya da mezhebi temel almıştır. Söyleyenin kim olduğu göz ardı edilir ya da yüzeysel olarak bahsedilir.

İkincisi: Önce rical ve görüş sahiplerini temel almak sonra konularla ilgili mezhep görüşlerini ele almaktır.[3] Bu yöntemi kullananlardan birisi de eş-Şehristânî'dir. O, bunun sebebini şu sözleriyle açıklamıştır: "Çünkü bölümler için daha doğru ve hesap bâbları için daha uygun olduğunu gördüm."[4] Ayrıca Abdulkahir el-Bağdâdî de *"el-Fark Beyne'l-Firak"* adlı kitabında bu yöntemi kullanmaktadır. Mezhep sahiplerini ve fırka liderlerini temel almış sonra her bir konuda her birinin görüşlerini ele almıştır. O, bu konuda şöyle demektedir "... Bu bâbdan sonra Allah'ın izniyle bahsettiğimiz heva ehli fırkalardan her birisinin görüşlerini ayrıntılı olarak ele alacağız..."[5]

Üçüncüsü: Her iki yöntemi bir arada kullananlardır. Ehl-i Sünnet'ten İmam Ebü'l-Hasan el-Eş'arî'nin "Makalat el-İslâmiyyin" adlı kitabı buna örnek gösterilebilir. Nitekim bu kitap, fırkaların görüşlerini ele almakta her iki yöntemi kullanma özelliği göstermektedir. Birinci bölüm çoğunlukla ikinci yönteme göre işlenmiştir yani mezhep sahipleri temel alınmaktadır.

İkinci bölüm ise birinci yönteme göre işlenmiştir. Yani konular temel alınmaktadır. Daha sonra her bir konu için mezhepler, taifeler ve fırkalar tek tek ele alınmıştır. Bu durum, kitabını birbirine katılmış iki kitap gibi göstermektedir. Herhangi bir konuda fırkaların görüşlerini öğrenmek isteyen de herhangi bir fırkanın görüşlerini öğrenmek isteyen de bu kitapta bunu yapabilir. Bu durum sebebiyle şahıs görüşlerini aktarırken birçok yerde tekrara düşmesi gerekmiştir. İbn Hazm da "el-Fisal Fi'l-Milel ve'l-

---

[1] Bu kitaplar genelde tek bir fırkaya reddiye içerir. Örneğin İmam Ahmed b. Hanbel'in "er-Red 'ale'l-Cehemiyye" adlı kitabı gibi ya da belirli şahıslara ret içerir. Örneğin ed-Dâremî'nin "er-Redd 'ale'l-Merîsî" adlı kitabı vb.

[2] Ali b. Nâsir Fakîh'in tahkikiyle basılmıştır. el-Gureba Kütüphanesi, birden fazla baskı.

[3] eş-Şehristânî, ***el-Milel ve'n-Nihal,*** Tahkik: Muhammed Seyid Keylani ,el-Marife Yayınevi, Beyrut, 1404, 1/14.

[4] eş-Şehristani, ***el-Milel ve'n-Nihal***, 1/14.

[5] Abdulkahir el-Bağdadi, ***el-Fark Beyne'l-Firak ve Beyânu'l-Firkai'l-Nâciye***, el-Âfâk el-Cedîde Yayınevi, Beyrut, ikinci baskı, 1977, s.20.

Ahvâi ve'n-Nihal" adlı kitabında bunu yapmıştır. Her iki yöntemi bir araya getirmiş, konuları daha çok temel almak olan birinci yöntemi kullanmıştır.

Ebû Muhammed el-Kirmânî ise ikinci yoldan gitmiştir. Fırkaları temel almış. Mezheplerini ele almış ve sonra her birisine tek tek cevap vermiştir. Çoğunlukla inanç sahiplerini söylemeden inançlardan bahsetmemiştir.

Çoğu zaman fırkalara muhalefet eden görüşler zikredilmez sadece bu görüşlerden seçilir, bazen de bir fırka görüşlerinden ve akidesinden vazgeçebilir ve başka kişiler bu akideye nisbet edilmeye başlar ibadiyye gibi Milel ve Nihal kitaplarında onlara ait olmayan görüşler nisbet edildi, onların her yerde bulunan kitaplarında böyle görüşleri yoktur. İbaziye mezhebine intisab eden kişiler bu görüşleri şiddetli bir şekilde inkar ederler.

Müellifin sıhhatli görmesine rağmen konu ile alakalı hadislere bağlı kalmaması dikkati çekmektedir. Hadisin genel manasından istifade ile iktifa etmiştir ki, o da ''daha önceki ümmetlerde olduğu gibi bu ümmetin de kurtuluşa eren ve helak olan iki fırkaya bölüneceğidir''. Başlangıçta tahsis ettiği bir bölümde kurtuluşa ereceklerin yolunu açıklamış, sonra iftirakın ana sebebi saydığı altı esasa göre İslama nisbet edilen helak olacak fırkaları saymıştır. Onlardan seksen fırkayı saymış sonra da onsekiz sınıf asıl küfür türlerini sıralamıştır.

Müellif, Ebû'l-Hasan el-Eş'arî, el-Bağdadi, eş-Şehristani ve İbn Hazm ile aşağıdaki fırkalar konusunda hemfikirdir:

Harici fırkalar: Nasıbiyye, Ezrakiyye, İbaziyye, Hamziyye, Halkiyye, Şemrahiyye, Ahnesiyye, Muhakkime, Meymuniyye, Hariciyye, Saltıyye, Şeybaniyye, Yezidiyye.
Rafizi fırkalar: Kamiliyye, Gurabiyye, Şerikiyye, Ishakiyye, İmamiyye, Zeydiyye, Tenasuhiyye, Sebeiyye, Mansuriyye, Hattabiyye, Mufavvaziyye.
Kaderiye fırkaları: Vasiliyye, Umrutiyye?, Huzeyliyye, Haşimiyye, Seneviyye, Behşemiyye, Rundiye?, Hayyatiyye, Nazzamiyye.
Cebriye fırkaları; Naccariyye, Havfiyye, Münkiriyye, Keseliyye?.

Müşebbihe fırkaları: Müşebbihe, Mücessime, Hululiye, Haddiyye, Tarikiyye, Şekkiyye, Kavliyye, onlara; Mücerride, Valihiyye, Amdiyye?, Saibiyye, Sarıkıyye, Behşemiyye, Haşviyye, Karmatiyye denir.

Muattıla fırkalar: Cehmiyye, Mahlukiyye, Lafziyye, Vakıfiyye, Merisyiye, Varidiyye, Kabriyye, Vezniyye?, Meliliye?, Harıkiyye, Faniyye, Zenadika

Kafirler: Safsataiyye, Dehriye, Huyuliler, Tabailer, Felsefeciler, Müneccime kafirleri, Hululiyye, Tenasuhiyye, Berahime, Yunaniyye, Sabie, Seneviyye, Veseniye, Mazdekiyye, Yahudiler, Hiristiyanlar, Mecusiler, Meelahide, Batıniler.

el-Kermânî, fırkalar konusunda ilgili olanların zikretmediği fırkaları yazan tek kişidir, bu kitabın ilgili yerlerinde dikkat çekmiş uyarmıştır. Onlarda şunlardır:

Nasibiler: Kûziyye, Kenziyye, Hâriciyye.

Rafıziler: Nesebiyye, Sahabiyye, Lainiyye.

Kaderiye: Aslahiyye, Kasitiyye, İvadiyye, Nakisiyye.

Cebriye: Muddatariyye, Acziyye, Mafrugiyye, Minaiyye, Sabikiyye, Hibbiyye, Fikriyye, Hasebiyye, Münkeriyye.

Müşebbihe: Tarikiyye, Şâkiyye, Kavliyye, Saibiyye, Sarikiyye, Behşemiyye.

Muattıla: Mhlûkiyye, Kabriyye, Vâridiyye, Meyliyye, Harıkiyye

1.4.2. Yetmiş İki Fırka Hadisini Ele Alma Yöntemi

Bu bâbda farklı mezhepler ve fırkalar hakkında yazarların çoğu, kitaplarını yetmiş iki fırka hadisi üzerine inşa etmişlerdir. Bu hadis üzerine fırkaları yetmiş iki fırkaya bölmüşlerdir. İbn Hazm ez-Zâhirî ise bu düzeni bozmuş, hadisi zayıf kabul etmiş ve kitabında hadisi esas almamıştır.

el-Kirmânî de yetmiş iki fırka hadisini ele alan çoğu yazarların yolundan giderek kitabında senediyle birlikte aktarmış, tariklerini ve muhtelif lafızlarını belirtmiştir. Fırkaları anlatırken bu hadise itimat etmiştir. Ancak yetmiş iki fırkayı, İslam milleti dışına çıkan ve sürekli helak olacak fırkalar olarak görmemiştir. Ona göre onlar sadece içtihatlarda muhalefet etmişlerdir. Kirmânî, yetmiş üç fırka hadisini aktardıktan sonra şöyle der: " قال بعض أهل العلم: ليس المراد بهذه الضلالة، الضلالة عن أصل التوحيد؛ بل المراد بها عدم الإصابة في المجتهدات، وقال بعضهم: المراد بها الخطأ والسهو في إحدى عشرة مسألة من فروع التوحيد، كإيمان أهل الفترة، والنسخ قبل الفعل وقبل التمكن من الفعل، وأزلية صفات الله –

تعالى – وأشباه ذلك، وهذا أقرب إلي الصواب؛ لأنّ الأوّل يلزم منه القدح في بعض الأئمة؛ وذلك غير مرضي عند أهل السّنّة والجماعة. "[1]، metinin anlamı, "İlim ehlinden birisi şöyle der: Bu sapkınlıktan (dalâlet) kasıt, tevhidin aslından sapmak değildir. Kastedilen içtihatlarda doğruyu bulmamalarıdır. Bazıları da şöyle demiştir: Buradaki maksat, tevhit dallarından on bir konuda hata ve yanlışa düşmektir. Örneğin, fetret ehlinin imanı, fiilden önce ve fiili yapabilmekten önce nesih, Allah'ın sıfatlarının ezeli oluşu vb. Bu, gerçeğe daha yakındır. Çünkü birinci görüş imamlardan bazılarını sapkın görmeyi gerektirir ki Ehl-i Sünnet ve'l Cemaat için bu durum kabul edilebilir değildir."[2]

Bu sebeple zikrettiği taifelerden hiçbirisinin kâfir olduğunu söylemez ancak bazen "Bu yol küfür ve hak yoldan sapmaya götürür" gibi ibareler kullanarak yanlış inançlarının tehlikelerine işaret etmiş, bu konuda yazanların çoğunluğunun yaptıkları gibi açıkça kâfir olduklarını söylememiştir.

1.4.3. İslami Fırkaların Kaynağını Belirlemedeki Yöntemi

Âlimler mezheplerin ve fırkaların asıllarından teferru eden ayrıntılarının sayısının hakkında ihtilaf etmişlerdir. Eş'ari ise, fırkaların aslının on tane olduğunu söylemiştir. Diğer fırkalar bu on temel fırkadan türer. Bu on temel fırka: Şia, Hariciler, Mürcie, Mu'tezile, Cehmiye, Zirariye, Hüseyniye, Bekriye, Amme, Hadis sahipleri Abdullah b. Kilab el-Kattândır.[3]

Abdulkâdir el-Bağdâdî, fırkaların temellerini beş olarak görür: Râfızîler, Hâricîler, İ'tizâl ve Kaderiyye, Zirariyye, Bekriyye ve Cehmiyye, Kerrâmiyye.[4]

Şehristani ise fırkaların temellerini dört fırka olarak görmüştür: Kaderiyye, Sıfâtiyye, Haricîler, Şia.[5]

---

[1] Bakınız ibn hazm al-zâhirî, al-Fasl Fii el-Milel Ve' el-Ahva' ve' el-Nihal, (183/1).

[2] Bakınız: bu tez, s.41.

[3] Ebü'l-Hasan el-Eş'arî, *Makâlâtu'l-İslâmiyyîn ve İhtilâfiu'l-Musallîn*, tahkik eden: Naim Zarzûr, el-Asriya Kütüphanesi, 1. baskı, 1426 h. – m. 2005, 1/25.

[4] Bakınız: Abdulhadir el-Bağdâdi, *el-Fark Beyne'l-Firak ve Beyânu'l-Firka en-Nâciye*, s. 21.

[5] eş-Şehristânî "el-Milel ve'n-Nihel, (14/1.

Ebû Muhammed el-Kirmânî ise altı fırkayı temel fırkalar olarak görmüştür. Bu fırkalar, Osman b. Affan'ın öldürülmesinden sonra ortaya çıkan fırkalardır. "وإنما ظهر هذا الافتراق حين قُتل عثمان بن عفان ﷺ فافترقت الأمّة على ست فرق: النَّاصبة، والرَّافضة، والجبريّة، والقدرية، والمشبهة، والمعطلة؛ ثم انشعبت من كل فرقة اثنتا عشرة فرقة، فصاروا اثنتين وسبعين فرقة، على ما أخبرنا به الشيخ" Kirmânî der ki: "Bu ayrılık Osman b. Affan'ın öldürülmesiyle ortaya çıkmıştır. Ümmet altı fırkaya bölünmüştür: Nasıbiler, Rafiziler, Cebriyye, Kaderiyye, Muşebbihe, Mu'attila. Daha sonra her bir fırkadan on iki fırka türemiş, bu şekilde yetmiş iki fırka olmuşlardır."[1]

1.4.4. Fırka İnançlarını Zikretmek ve Onlara Cevap Vermekteki Yöntemi

Kirmânî, bâbına bir giriş bölümüyle başlar; bu bölümde dönemindeki insanların hallerini, fitnelerin ve nefsani meyillerin onlarla nasıl oynadığını, din hükümlerinden nasıl uzaklaştıklarını ve fırkaların oluşumunu anlatır. Daha sonra bu fırkalara cevap yazmanın gerekliliğini ve saptırıcı fikirleri beyan eder.

Daha sonra bâbının birinci bölümüne geçer. Bu bâbda, muttasıl senedi, tarikleri ve farklı lafızlarıyla aktardığı Peygamber hadisindeki gibi ayrılığın Osman b. Affan'ın öldürülmesiyle ortaya çıktığını, hadise konu fırkaların asıllarının "Nâsıbîler, Râfızîler, Cebriyye, Kâderiyye, Muşebbihe, Muattila" şeklinde altı fırkaya dayandığını anlatır. Sonrasında yetmiş iki fırkanın bu fırkalar olduğunu, Ehl-i Sünnet'in hatasız, kurtulan fırka ve büyük çoğunluk olduğunu deliliyle anlatır. Kirmani, bu fırkalara karşı toleranslı davranmış, inancın ayrıntılarındaki içtihat konularında muhalefet ettiklerini ve bu sebeple kâfir olmadıklarını düşünmüştür. Onlara karşı en şiddetli sözü : "Bu, kâfirlik ve sapkınlığa götürecek bir yoldur." olmuş ve buna benzer inançlarının tehlikesine işaret eden sözler söylemiştir.

Daha sonra Kirmânî, bu fırkaları açıklamaya başlar. Bölümlerin kapsayıcı asıllarıyla başlayıp daha sonra bu asıldan türeyen alt kollara geçerek fırkaları açıklar. Cevap vermek istediği yanlış inançlarını açıklar. Görüşleri için sundukları menkul ve akıl delillerini aktarır. Sonra bu delillerine cevap vererek batıl olduğunu açıklar. Bu konularda Ehl-i Sünnet'in inançlarını ve delillerini beyan eder. Öncelikle delil teşkil

[1] Bakınız: Bu tez, s. 52.

eden Kur'an ayetlerini sonra Peygamber hadislerini daha sonra da selef-i sâlihînden olan fakihlerin ve âlimlerin sözlerini aktarır.

Cevabına çoğunlukla şu sözüyle başlar: "Bu fırkanın inancı bâtıldır" ya da "bu fırkanın inancı yanlıştır" ya da "bu fırkanın inancı küfür ve sapkınlığa götürür". Buna benzer o inançtan uzaklaştırmak amaçlı ibareler kullanır. Bu şekilde altı temel fırka ile bunlardan türeyen fırkaları tamamlar. Daha sonra Bâtıniler hakkında bir bâb tahsis eder ve onlara genişçe bir yer verir. Bâtıllarını yayma yöntemlerini, simge ve işaretlerini, ahit alma yöntemlerini açıklar. Ayrıca Müslümanların âmme tabakasından kafaları karıştırdıkları konuların pek çoğuna yer verir.

Kirmânî, meşhur fırka ve görüşler erbabının zikretmediği birtakım fırkaları tek başına zikretmiştir. Bu tezin ilgili yerlerinde buna işaret ettim.

Bu fırkalar:

Nasibilerden: Kûziyye, Kenziyye, Hâriciyye.
Rafızilerden: Nesebiyye, Sahabiyye, Lainiyye.
Kaderiyeden: Aslahiyye, Kasıtiyye, İvadiyye, Nakısiyye.
Cebriyeden: Muddatariyye, Acziyye, Mafrugiyye, Minaiyye, Sabıkiyye, Hibbiyye, Fikriyey, Hasebiyye, Münkiriyye.
Müşebbiheden: Tarikiyye, Şâkiyye, Kavliyye, Saibiyye, Sarıkiyye, Behşemiyye.
Muattıladan: Mahlûkiyye, Kabriyye, Vâridiyye, Meyliyye, Harıkiyye.

1.5. Kirmani'nin Fırkalar Bâbînın Özellikleri ve Olumsuzlukları

1.5.1. Kirmani'nin Fırkalar Bâbının Özellikleri

- Fırkalar bâbı, muhalif fırkaları derleyen ve delillerle onlara cevap vermeye özen gösteren eserlerden birisi sayılmaktadır. Muhalif inançları aktarıp onlara cevap vermesi ve bâtıl olduklarını beyan etmesiyle reddiye kitaplarına benzemiştir. Muhalif fırkaları yetmiş iki fırkayla sınırlandırması ve tek bir sapkın fırka ya da inançla yetinmemesiyle fırkalar kitabına benzemiştir.

- Karşı tarafa cevap verirken özellikle Kur'an'dan deliller sunmaya özen göstermiştir. Nitekim Kuran-ı Kerim, deliller ve cevaplar konusunda fırkalar arasında üzerinde ittifak edilmiş bir temeldir.
- Anlaşmazlık noktalarında Peygamber'in hadislerinden, sahabe ve tabilerin haberlerinden çok fazla delil getirmiştir. Amacı bu sapkın inanç sahiplerinin Resulullah, sahabe-i kiram ve tabilerin kabul ettikleri inançlara aykırı olduklarını ortaya koymaktadır.
- Fırkalarla ilgili tüm sapkın inançlara cevap verdikten sonra doğru inançları beyan etmiştir. Bu şekilde bâtılın bâtıl olduğunu açıklamakla hakkı izhar etme arasındaki dengeyi kurmuştur.
- Çoğunlukla fırkaların intisap ettiği şahısları ve meşhur oldukları inançlarını beyan etmiştir. Bu durum, cevap verdiği İslâmî fırkalarda bu inançların gerçekte varlığı konusunda bâbîn güvenilirliğini arttırmış, söz konusu inancın meşhur olduğu zamana işaret etmiştir. Bu da araştırmacılara takip etme kolaylığı, bu sapkın fikirlerin tarihsel gelişimini bilmelerini sağlamıştır.
- Farklı görüşleri aktaranların zikretmedikleri bazı fırkaları tek başına zikretmiştir ve bu fırkaların tarihsel açıdan varlıkları sabittir. Örneğin "Şemrahiye ve Fikriye".
- Batınilik mezhebini genişçe ele almış, birçok gizemli sırlarını, oluşumunu; hedef kitleyle gelişimi hakkında pek çok batını mezhebi alanında uzman kaynaklardan daha fazla bilgi vermiştir.

1.5.2. Kirmani'nin Fırkalar Bâbî'nın Olumsuzluklari

- Bazen zayıf ve uydurma hadisleri delil olarak sunmuştur. Oysa senet ve delil olarak sahih ve denk hadisler bulunmaktadır. Örneğin s. 90, 173'de ve başka yerlerde olduğu gibi. Hadisleri aktarırken bu konuya işaret ettik.
- Hadis rivayetlerinde meşhur olmayan kaynaklara itimat etmiştir. Oysa bunlara denk meşhur kaynaklar bulunmaktadır ve bunlar lafız ve mana olarak sahihtir.
- Pek çok yerde hadisleri anlamı üzere rivayet etmiştir. Bu da birçok hadisin kaynağını bulmayı zorlaştırmıştır.
- Birçok alt fırkayı yetmiş iki fırka arasında göstermiştir.

- Teşbihi, fırkaların bölündükleri temellerden birisi olarak belirlemiştir. Fırka âlimlerinin birçoğu bunu temel kabul etmezler. Teşbihçi fırkaları, Şiaların aşırıcıları, Cebriye vb. başka temel fırkaların alt fırkaları olarak değerlendirirler.
- Bazı tarihsel olayları, tarihçiler arasında meşhur olarak bilinenlerden farklı şekilde zikretmiştir. وذكرنا أن بشر المريسي، هذا قد أضل المأمون الخليفة، حتى قال بخلق القرآن، وصلب جماعة من الممتنعين من هذا القول، ثم إن عبد العزيز بن أبي رواد[1]، ناظر بشرًا في هذه المسألة فألزم بشرًا، فصُلب بشر، ورجع المأمون عن القول بخلق القرآن Örneğin Memun'un Kuran'ın yaratılmış olduğu görüşünden geri dönmesi, Bişr el-Merisî'yi çarmıha germesi[2], Abdulaziz b. Ebi Revad ile Bişr el-Merisî'yi arasında münazara olduğunu anlatması[3]. Oysa Abdulaziz b. Ebi Revvad, Memun doğmadan önce ölmüştür. Tarihsel bilgi olarak meşhur olan, Memun'un önünde Bişr ile münazara eden kişi Gul lakaplı Abdulaziz b. Yahya b. Süleyman b. Abdulaziz el-Medenî'dir. Buna benzer başka durumları da dipnotta belirttik.

1.6. Metnin Yazılmış Olduğu Mının Özellikleri, İlk El Yazmasının Kaynakları ve Hatimelerinden Örnekler

Bu bâbı bir asıl ve üç nüshadan tahkik ettik. Özellikleri de şöyledir:

Kitabı sunmuş olduğumuz asıl, *el-Kenzü'l Hafi* Fi İhtiyarat el-Safi adlı kitabın yüz on beşinci bâbıdır. Bu nüsha Riyad'ta Kral Abdulaziz Genel Kütüphanesi'nde bulunmaktadır. Demirbaş numarası: 3570'tir. Konusu: Vaaz ve İrşattır. Kitabın ikinci

[1] O; Abdülaziz bin ebi Ruvvad el-ezdi el-mekki, alimlerden biridir, bir bazıları Kabe'yi tavaf ediyorlardı ve Mansur parmağıyla ona dürttü ona döndü ve dedi ki; biliyorum ki bu cebbar birinin dürtmesidir, Süfyan-ı sevri onu irca olarak gördüğü için namazını kılmadı,sevri ye soruldu ve dedi ki; vallahi ben ondan daha aşağı seviye de olanların namazını kılıyorum fakat insanlara Onun bidat üzere öldüğünü göstermek istedim. Ahmed bin Hanbel dedi ki, Mürci salih bir insandı fakat o tesbitte diğerleri gibi değildi. Ebu Hatim şöyle der; saduk tur der, yüzelli sekizde vefat etti, dört mezhebin imamları da onun rivayetlerini almışlardır, bakılır: Bedrettin el-ayni , magani el-ahbar fi şerhi usami rical maani el-esar, (229/2) ebu Muhammet Mahmut bin Ahmet bin Musa bin Ahmet bin Hüseyn el-kayyani el-Hanefi Bedreddin el-ayni (ö 855h) tahkik: muhammed Hasan Muhammed Hasan İsmail,: dar el-kütüp el-ilmiyye Beyrut Lübnan ilk baskı 1427 h 2006 m cilt sayısı :3 şemsüddin ez -zehebi, semir alem en-nübele ,(6/591),: şemsüddin ebu Abdullah Muhammed bin Ahmet bin osman bin kaymaz ez-zehebi, ve ibni hacer :tehzib et-tehzib, (6/338) ebu El-fazıl Ahmet bin ali bin muhammed bin Ahmet bin hacer el-askalani.

[2] Bakınız: bu tez, s. 183

[3] Bakınız: bu tez, s. 183.

bölümüdür ve ciltlenmemiştir. Altmışıncı bâbdan başlar. Nestâlik hattıyla yazılmıştır. Çok nettir. El yazması kitabın sonunda yazılan müstensihin adı: Hüseyin b. Abdurrahman b. Muhammed el-Tayyibidir. Nüshası 774 H.-1373 m. yılında yazılmıştır. Yazarın nüshasıyla karşılaştıran: Ahmed b. İsmail el-Hanefidir[1].Yıl: 806 h.-1404 m. Yaprak sayısı: 277 satır sayısı yaklaşık 19 satırdır. El yazmasının başlangıcı: "Altmış dördüncü bâb Gıybet Hakkında" şeklindedir. Müellif, el yazmasının sonunda şöyle demiştir : "Küfür ve sapkınlığa girilmiştir. Bundan Allah'a sığınırız. Bizi İslam ve sünnette sabit kılmasını ve her tür fitneden korumasını dileriz. O, bize yeter ve en iyi vekil O'dur. Bu kitaba eklenen bâb, Allah'ın hamdı ve verdiği başarıyla Şevval ayının ortasında tamamlanmıştır..." Fırkalar bâbı, 173. levhadan başlamakta ve el yazması kitabın sonuna kadar devam etmektedir.

Bunu temel almamın sebepleri şöyledir:

1. El yazmasının en eski nüshasıdır. 774 H. -1373 m. yılında yazılmıştır.
2. Ahmed b. İsmail el-Hanefî Ali'nin eliyle yazarın nüshasıyla karşılaştırılmıştır (806 Hicri). Kendisi döneminin âlimlerindendir. Bu sayede iki elden geçmiş olması sebebiyle daha sağlamdır. Yazarın nüshasıyla karşılaştırıldığı da belirtilmektedir.
3. Yazarın gerçek adını beyan eden bağımsız bir kitap olmayıp *el-Kenzü'l Hafî* adlı kitabın bir bölümü olduğunu gösteren nüshadır.

1.6.1. Asıl Nüsha İle Karşılaştırılan Nüshalar

1. Birinci Nüsha

Süleymaniye Kütüphanesi nüshasıdır. Demirbaş Numarası: 1095, Hamidi numarası 1/791. İyi bir nüshadır. Hattı normal nesihtir. Başlıklar kırmızı renkle yazılmıştır. Her iki taraftan lüks ciltle ciltlenmiştir. Satır sayısı 21'dir. Nüsha yazıcısının adı: Ali

[1] Belki de kendisi Ahmed b. İsmail b. Muhammed b. Ebi'l-'İz b. Salih b. Ebi'l-İz b. Vehib el-Ezrai el-Dimaşki el-Hanefî Necmeddin İbn Kişk'tir. Doğum: 20. Hicaz ehline duyurmuştur. Kendisinden hadis nakletmiş ve fıkıh öğrenmiştir. 77 yılında Mısır kadılığı kısa günler için kendisine verilmiştir. Sonrasında birçok defa Şam kadılığı yapmıştır. En sonunda evinde kalmıştır. Mezhebini iyi bilirdi. Farklı yerlerde eğitim aldı. Zilhicce 99 yılında seksenine yakın bir yaşta öldü.

b. Yasin b. Muhammed et-Trablusi El-Hanefi, nüsha yazma yılı: 904 h.- 1499 Miladidir. Başlangıcı: "Âlemlerin Rabbine hamd olsun. Yarattıklarının en hayırlısı Ümmi Arabi Haşimi Nebi Muhammed'e, âline, ashabına, eşlerine, zürriyetine ve tüm Ehl-i Beyti'ne salât olsun. Bu kitap, fırkalar ve küfür çeşitleri hakkındadır. Allah bizi bundan korusun. Sonunda, İmam, Alim, Allame, Muhakkik, Araştırmacı, Bilgin Ebu Muhammed Osman b. Abdullah b. el-Hasan el-Irâki el-Hanefi der ki: ''Bu kitabın yazımı, Pazartesi günü, Şevval ayının dokuzu, Dokuz Yüz Dört yılında, Allah'ın en fakir, affına ve mağfiretine en muhtaç kulu Ali b. Yasin b. Muhammed et-Trablusi el-Hanefi'nin eliyle tamamlanmıştır. Allah onu, anne ve babasını, şeyhlerini, Allah yolundaki kardeşlerini, bu kitaba bakanları, ona mağfiret ve rahmet dileyenleri, tüm Müslümanları bağışlasın. Efendimiz Muhammed'e, âline ve ashabına salât u selam etsin. Allah bize yeter ve en güzel vekil odur." Levhalarının sayısı: kapakla birlikte 54'tür. Nüsha olarak (sin) harfiyle kodladık.

2. İkinci Nüsha

Arapça El Yazmaları Enstitüsü, Mısır Kahire ve İskenderiye nüshasıdır. Numara: (D 6420/96). Hattı: Nestâlik, Satır sayısı 25'tir. Nüsha yazıcısının adı ya da yazdığı tarih belirtilmemiştir. Ancak Hicri 900-1486 m. civarı olarak takdir edilebilir. Ciltsizdir. Başlangıcı: "Âlemlerin Rabbine hamd olsun. Yarattıklarının en hayırlısı Ümmi Arabi Haşimi Nebi Muhammed'e, âline, ashabına, eşlerine, zürriyetine ve tüm Ehl-i Beyti'ne salât olsun. Bu kitap, fırkalar ve küfür çeşitleri hakkındadır, Allah bizi bundan korusun. Sonunda, Şeyh, İmam, Alim, Allame, Muhakkik, Araştırmacı, Bilgin Ebu Muhammed Osman b. Abdullah b. el-Hasan el-Irâki el-Hanefî (Allah ona rahmet etsin) der ki: ''İnsan o konuma ulaşırsa İslam'dan çıkmış ve küfre girmiş olur. Bundan Allah'a sığınırız. Bizi İslam ve sünnette sabit kılmasını, tüm fitnelerden korumasını, salih amellere muvaffak etmesini, her iki yurtta ümitlerimize ulaştırmasını dileriz. O cömerttir, kerimdir, kullarına merhametli ve şefkatlidir, O, bize yeter ve en güzel vekil O'dur." Levhalarının sayısı: kapakla birlikte 39'dur. Nüsha olarak (sad) harfiyle kodladık.

3. Üçüncü Nüsha

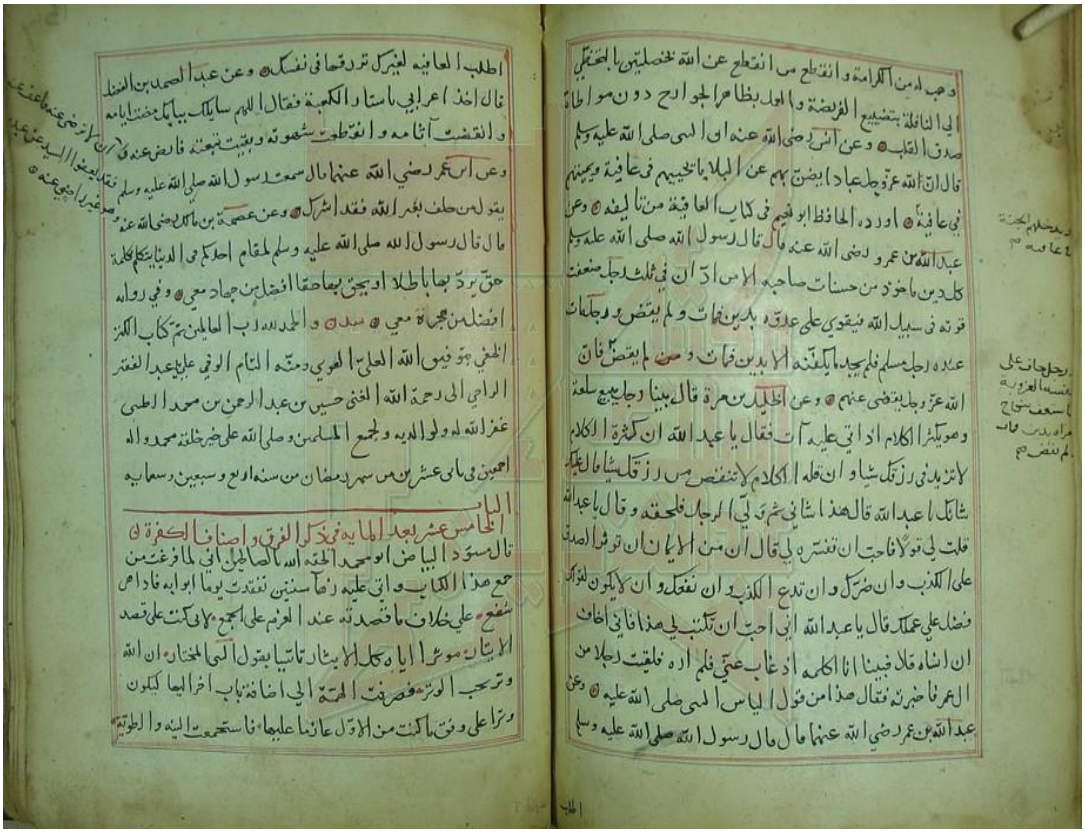
Kral Suud İslam Üniversitesi Kütüphanesi nüshasıdır. Demir baş numarası 3489'dur. Hattı normal nesihtir. Her iki taraftan lüks ciltle ciltlenmiştir. Satır sayısı 21'dir. Tahminen on ikinci yüzyılda yazılmıştır. Nüsha yazıcısının adı yazılmamıştır. Başlangıcı: "Bismillahirrahmanirrahim, Efendimiz Muhammed'e, âline ve sahabesine salât u selam olsun. Âlemlerin Rabbine hamd olsun. Yarattıklarının en hayırlısı Ümmi Arabi Haşimi nebi Muhammed'e, âline, ashabına, eşlerine, zürriyetine ve tüm Ehl-i Beyti'ne ve ümmetine salât olsun. Bu kitap, fırkalar ve küfür çeşitleri hakkındadır. Muhammed Ebu Osman b. Abdullah b. el-Hasan el-Irâki, Allah onu salihlere yetiştirsin, sondan üç levha olarak takdir edilen bir eksiklik vardır. Nüsha yazıcısı, onun yerine bir hatime yazmıştır: "Ensar durumunun başlangıcı, bazı haberleri ve nesepleri hakkında... Sonda da: Şeyh Bekrî'nin Tuhfetü'l-*Abrâr Fî Menâkibi'l-Ensâr adlı* kitabını bitirmiştir. Levhalarının sayısı: kapakla birlikte 41 Nüshadır. Nüsha olarak (mim) harfiyle kodladık.



Fotoğraf 1. El Kenzü'l Hafi kitabının ikinci bölümünün kapak resmi



Fotoğraf 2. El Kenzü'l Hafi kitabının birinci levhası



Fotoğraf 3. Fırkalar hakkındaki yüz on beşinci bâbın resmi

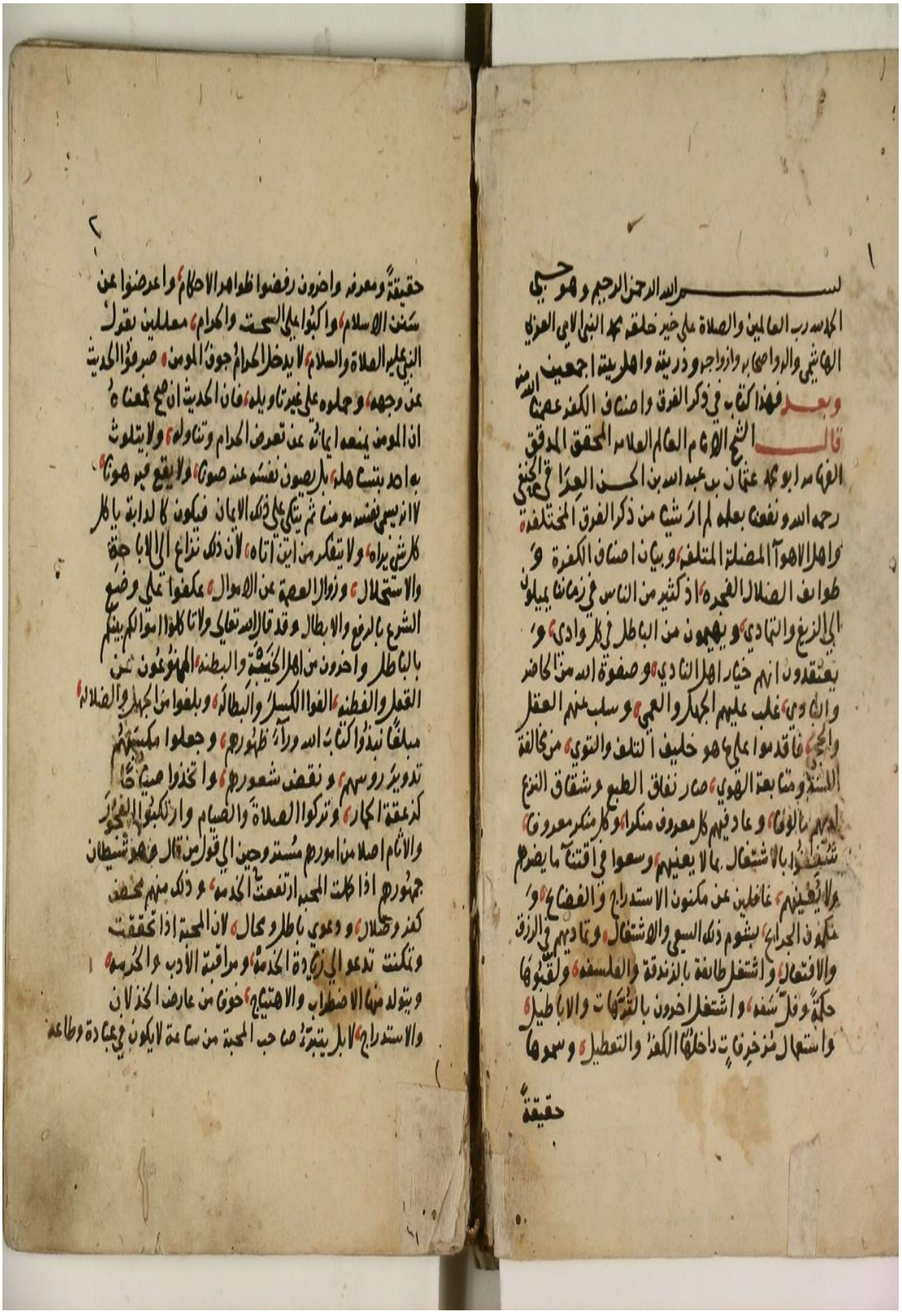


Fotoğraf 4. El Kenzü'l Hafi kitabının ve fırkalar bâbının son sayfasının resmi

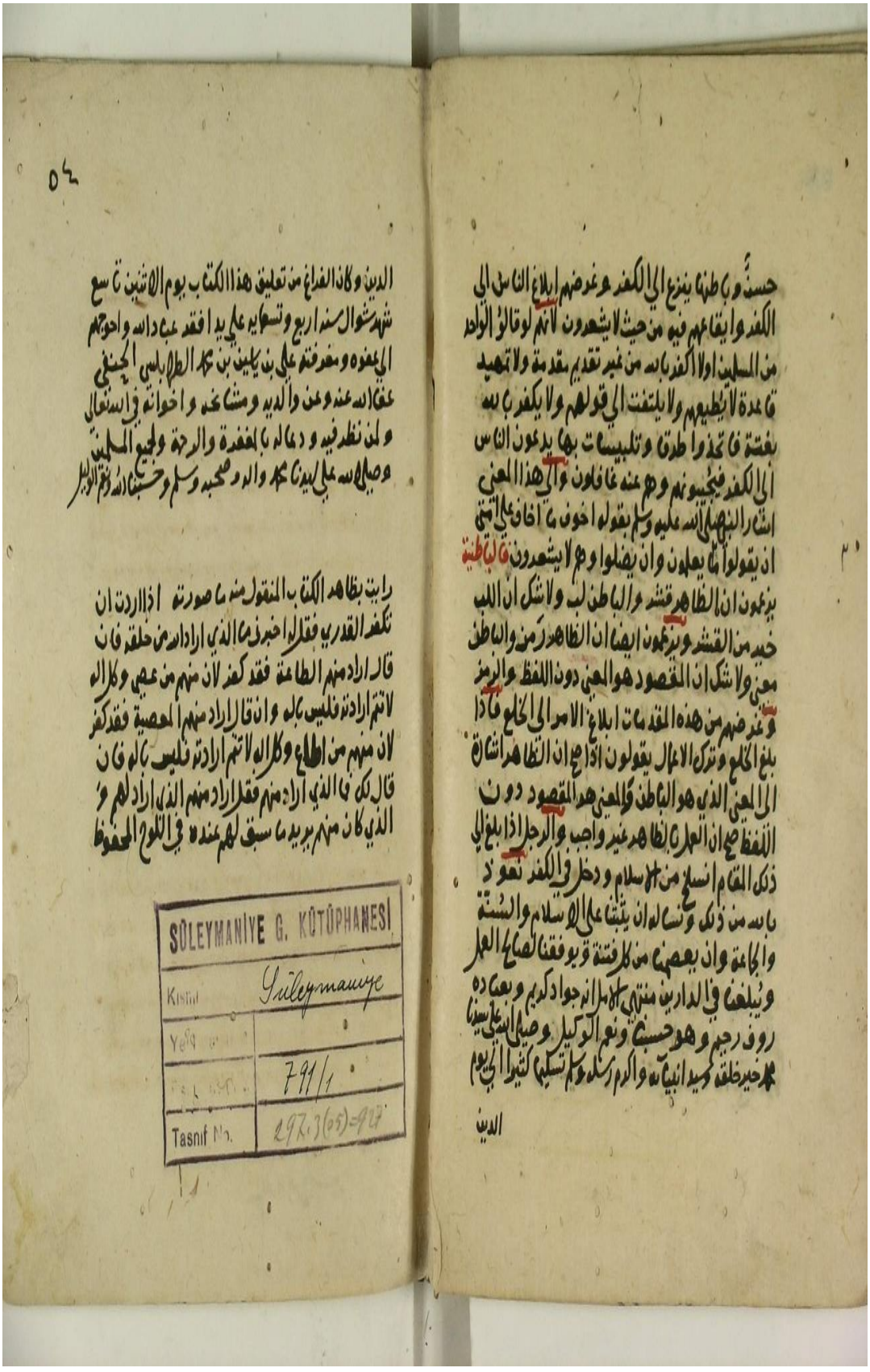


Fotoğraf 5. Süleymaniye Nüshasının Kapak Levhası

Birinci Levha

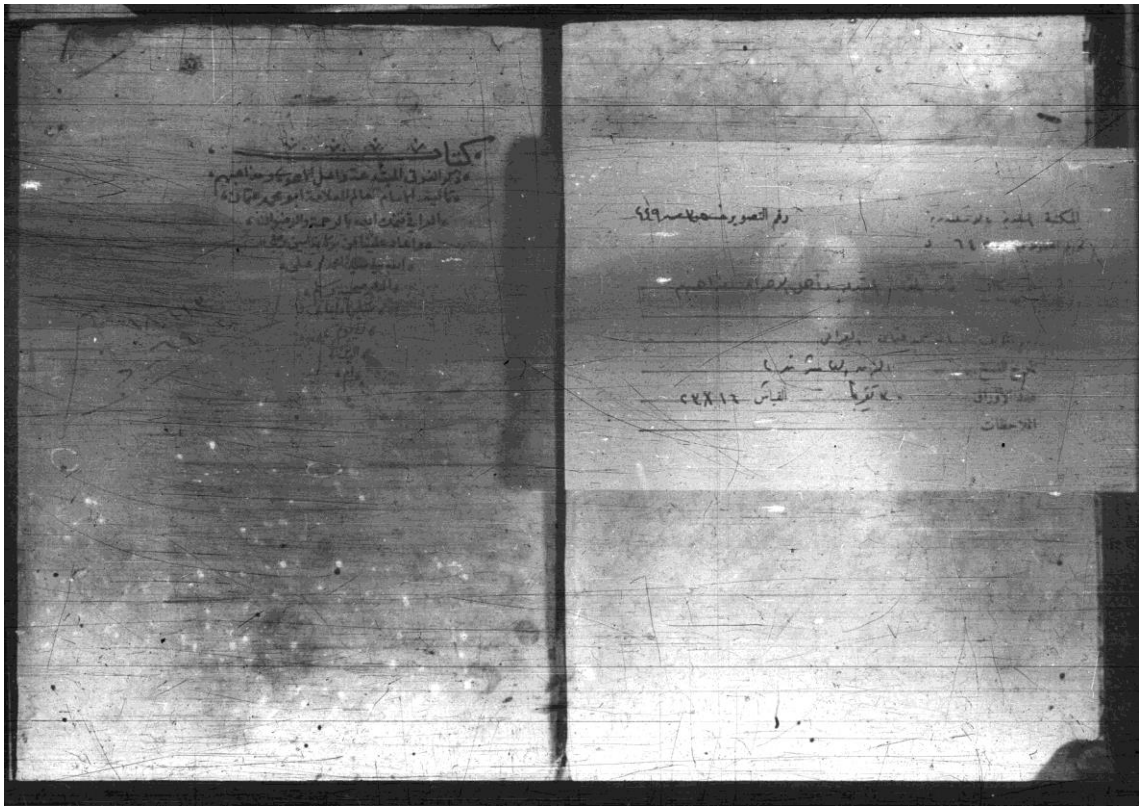


Fotoğraf 6. Süleymaniye Nüshası El Yazmasından

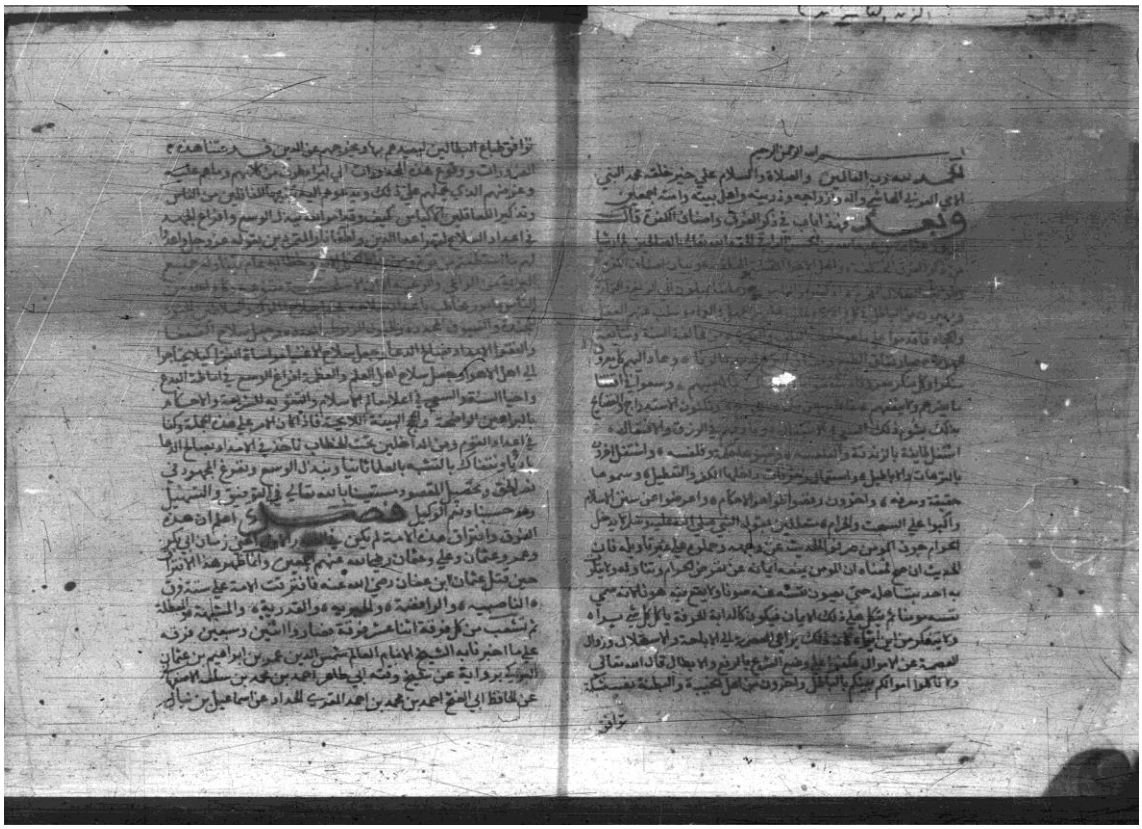


SÜLEYMANİYE G. KÜTÜPHANESİ
Kısım: Süleymaniye
Yazma: 791/1
Tasnif No.: 297.3(05)-97

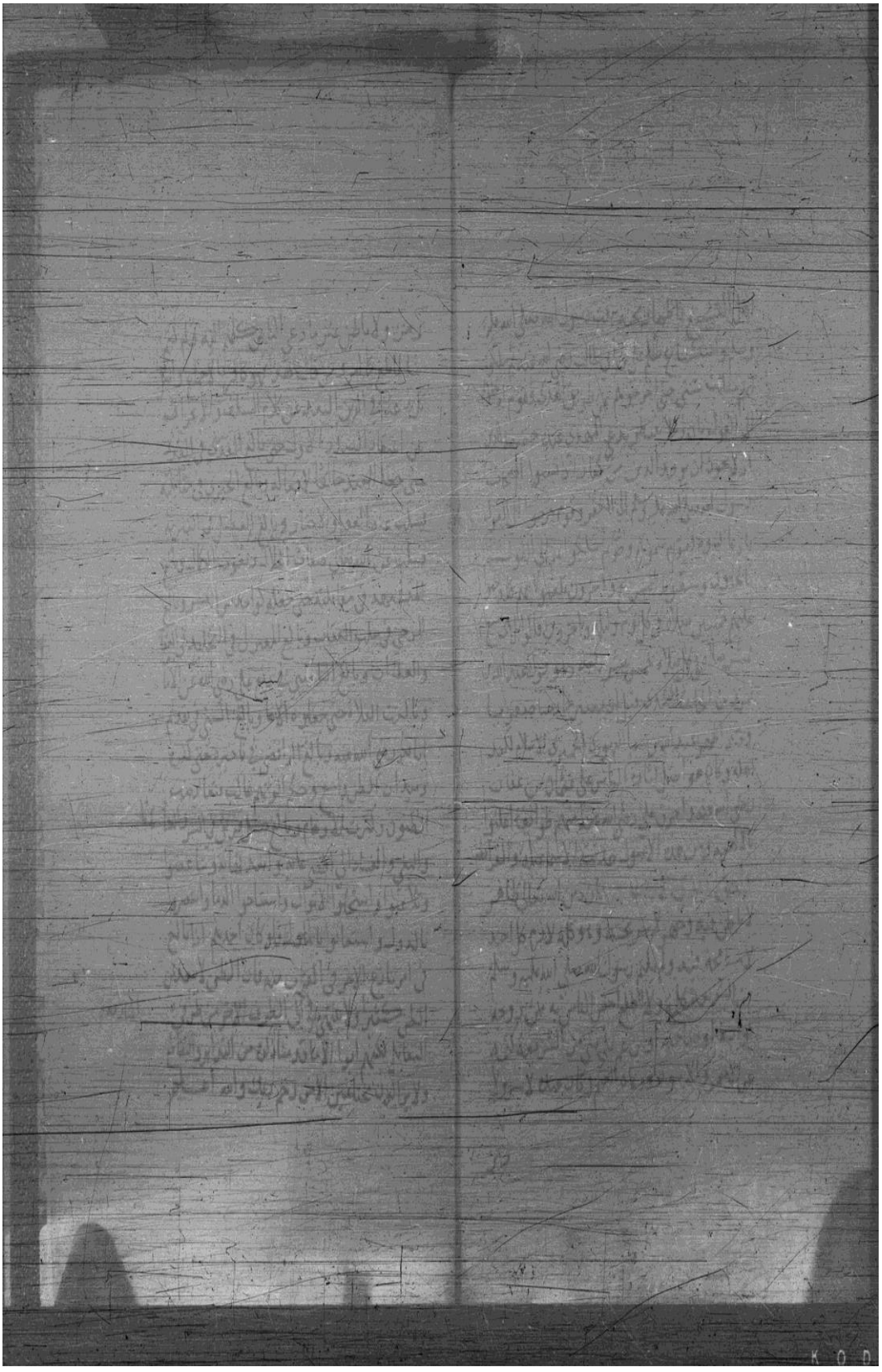
Fotoğraf 7. Süleymaniye nüshasının son sayfası



Fotoğraf 8. Mısır Nüshasının Kapak Sayfası



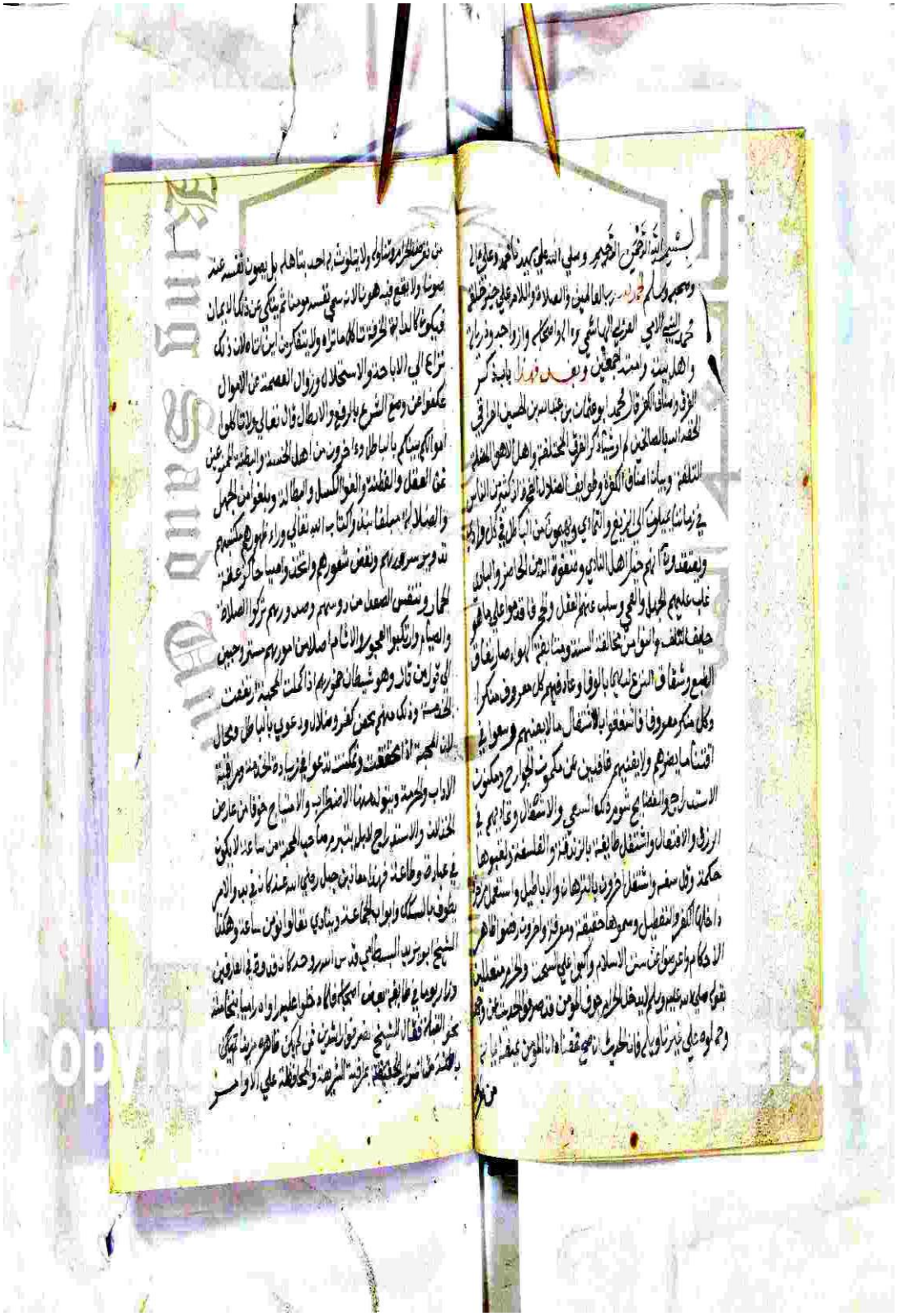
Fotoğraf 9. Mısır Nüshasının Birinci levhası



Fotoğraf 10. Mısır Levhasının Sonuncu Levhası



Fotoğraf 11. Kral Suud Üniversitesi Kütüphanesi nüshasının kapak levhasının resmi



Fotoğraf 12. Kral Suud Üniversitesi Kütüphanesi nüshasının birinci levhası



Fotoğraf 13. Nüsha yazıcısının bâbdan yazdığı son kısım ve Ansar menkıbelerine geçişi

İKİNCİ BÖLÜM

TAHKİK EDİLEN METİN

الباب الخامس عشر بعد المائة، في ذكر الفرق، وأصناف الكفرة

قال مسود البياض؛ أبو محمد – ألحقه الله بالصالحين –: إنّي لما فرغت من جمع هذا الكتاب، وأتى عليه زهاء سنتين، تفقدت يومًا أبوابه؛ فإذا هي شفع، على خلاف ما قصدته عند العزم على الجمع؛ لأنّي كنت على الإيثار، مؤثرا إياه كل الإيثار، تأسيا بقول النّبيّ المختارﷺ: (إن الله وتر يحب الوتر)[1]؛ فصرفت الهمة إلي إضافة باب آخر إليها، ليكون وترًا، على وفق ما كنت من الأول عازما عليها، فاستجمعت النية والطوية، [أ/172/ب]وأعملت الفكر والروية، متحريا للأتم الأصوب، وما تمس إليه الحاجة في الأعم الأغلب[2]، فلم أر شيئًا أهم من ذكر الفرق المختلفة، وأهل الأهواء المضلّة المتلفة، وبيان أصناف الكفرة، وطوائف الضُّلاّل الفجرة؛ إذ كثير من الناس في زماننا يميلون إلي الزيغ والتمادي، ويهيمون من الباطل في كل وادي، ويعتقدون أنّهم خيار أهل النادي، وصفوة الله من الحاضر والبادي[3]، غلب عليهم الجهل والعمى، وسُلب عنهم العقل والحِجا، فأقدموا على ما هو حليف التلف

---

(1) . الحديث بهذا اللفظ أخرجه الإمام أحمد في المسند، برقم: (5880–ش)، (279/5)، المحقق: أحمد محمد شاكر، دار الحديث – القاهرة، وأبوبكر البزار، مسند البزار (المطبوع باسم البحر الزخار)، برقم: (05841)، (186/12)، .

(2) . في النسخة (س) و (ص)، الافتتاحية الآتية: " الحمد لله رب العالمين، والصلاة علي خير خلقه محمد النبي الأمي العربي الهاشمي واله وأصحابه وأزواجه وذريته وأهل بيته أجمعين، وبعد: فهذا كتاب في ذكر الفرق وأصناف الكفر عصمنا الله منه. قال الشيخ الإمام العالم العلامة، المحقق، المدقق، الفهامة، أبو محمد: عثمان بن عبد الله بن الحسن العراقي الحنفي رحمه الله ونفعنا بعلمه: " لم أر شيئًا.

وفي النسخة: (م): الافتتاحية الآتية: بسم الله الرحمن الرحيم، وصلى الله على سيدنا محمد، وعلى آل محمد، وصحبه وسلم.

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خير خلقه، محمدًا النبيّ الأمي، العربي الهاشمي، وآله وأصحابه، وأزواجه، وذريته، وأهل بيته، وأمته أجمعين.

وبعد: هذا باب ذكر الفرق، وأصناف الكفر، قال محمد أبو عثمان، بن عبد الله بن الحسن العراقيه ألحقه الله بالصالحين: لم أر شيئا. . .

(3) . جملة: أنّهم خيار أهل النادي، وصفوة الله من الحاضر والبادي، ساقطة من النسخة: (ص).

والثُّوى[1]، من مخالفة السّنّة ومتابعة الهوى، صار نفاق الطبع وشقاق النزع لديهم مألوفًا، وعاد فيهم كل معروفٍ منكرًا، وكلّ منكرٍ معروفًا، شُغفوا بالاشتغال بما لا يعنيهم، وسعوا في اقتناء ما يضرهم ولا يُغنيهم، غافلين عن مكمون الحوائج[2]، ومكنون الاستدراج والفضائح[3]، بشؤم ذلك السَّعي والاشتغال، وتماديهم في الزرق[4]والافتعال.

اشتغل طائفةٌ بالزّندقة والفلسفة، ولقبوها حكمةً وفلّ سفه[5]، واشتغل آخرون بالتُّرهات والأباطيل، واستعمال مزخرفاتٍ داخلُها الكفر والتعطيل، وسمَّوها حقيقةً ومعرفةً، وآخرون رفضوا

---

(1). والثُّوَّةُ والثُّوِيُّ: هي خِرَقٌ كهَيْئَةِ الكُبَّة على الوَتِد يُمْخَضُ عليها السِّقاءُ. ينظر: ابن سيده، المحكم والمحيط الأعظم، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي، تحقيق عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، سنة النشر 2000م، مكان النشر بيروت.

(2). في النسخة: (م) مكنون الجوارح.

(3) . في النسخة: (س): مكنون الاستدراج والفضائح، ومكمون الجرائح.

(4) . يعني في العمى والخداع، ومنه قوله تعالى : (ونحشر المجرمين يومئذ زرقا) أي عمياناً، ويقال رجل زراق أي: مخادع، ينظر المحكم والمحيط الأعظم،(253/6)، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي سنة الولادة / سنة الوفاة 458هـ ، تحقيق عبد الحميد هنداوي، الناشر دار الكتب العلمية ، سنة النشر 2000م، مكان النشر بيروت، عدد الأجزاء 11.

(5) . في النسخة: (ص): كتبت كلمة فلسفة متصلة الحروف، فلسفة. من أعدل الأقول في حكم الاشتغال بالفلسفة ما ذهب إليه الإمام الغزالي من أن الفلسفة ليست علما مستقلا ليأخذ حكما عامًا، فيذم مطلقًا أو يمدح مطلقًا، بل هي أجزاء لكل جزء منها حكمه في الشرع يقول: "وأما الفلسفة فليست علمًا برأسها بل هي أربعة أجزاء

أحدها: الهندسة والحساب وهما مباحان كما سبق ولا يمنع عنهما إلا من يخاف عليه أن يتجاوز بهما إلى علوم مذمومة فإن أكثر الممارسين لهما قد خرجوا منهما إلى البدع فيصان الضعيف عنهما لا لعينهما كما يصان عصبي عن شاطىء النهر خيفة عليه من الوقوع في النهر وكما يصان حديث العهد بالإسلام عن مخالطة الكفار خوفًا عليه مع أن القوي لا يندب إلى مخالطتهم

الثاني المنطق وهو بحث عن وجه الدليل وشروطه ووجه الحد وشروطه وهما داخلان في علم الكلام.

الثالث الإلهيات وهو بحث عن ذات الله سبحانه وتعالى وصفاته وهو داخل في الكلام أيضًا والفلاسفة لم ينفردوا فيها بنمط آخر من العلم بل انفردوا بمذاهب بعضها كفر وبعضها بدعة وكما أن الاعتزال ليس علمًا برأسه بل أصحابه طائفة من المتكلمين وأهل البحث والنظر انفردوا بمذاهب باطلة فكذلك الفلاسفة.

ظواهر[1] الأحكام، وأعرضوا عن سنن الإسلام، وأكبّو علي السحت والحرام، متعلّلين بقول النّبيّ ﷺ: (لا يدخل الحرام جوف المؤمن)[2]، صرفوا الحديث عن وجهه، وحملوه على غير تأويله، فإنّ الحديث إنّ صح؛ فمعناه: أن المؤمن يمنعه إيمانه عن تعرّض الحرام وتناوله، ولا يتلوث به أحد بتساهله؛ بل يصون نفسه عنه صونًا، [أ/173/أ] ولا يقع فيه هونًا، لا أنّه يسمي نفسه مؤمنًا، ثم يتكئ على ذلك الإيمان، فيكون كالدابّة الجَرُون[3] يأكل كل شيء يراه، ولا يتفكر من أين أتاه؛ لأنّ ذلك نزاعٌ إلي

والرابع الطبيعيات وبعضها مخالف للشرع والدين والحق فهو جهل وليس بعلم حتى نورده في أقسام العلوم وبعضها بحث عن صفات الأجسام وخواصها وكيفية استحالتها وتغيرها وهو شبيه بنظر الأطباء إلا أن الطبيب ينظر في بدن الإنسان على الخصوص من حيث يمرض ويصح وهم ينظرون في جميع الأجسام من حيث تتغير وتتحرك ولكن للطب فضل عليه وهو أنه محتاج إليه

وأما علومهم في الطبيعيات فلا حاجة إليها" الغزالي: إحياء علوم الدين، (22/1)، المؤلف: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (المتوفى: 505هـ)، الناشر: دار المعرفة – بيروت، عدد الأجزاء: 4.

(1) . في النسخة: (م): ظاهر الأحكام.

(2) لم أقف عليه بهذا اللفظ.

(3) . ساقطة من النسخة: (س)، وفي النسخة: (م) و(ص): كالدابة الحَرِفة. والجرون، المعتادة على الأمر، يقال للدابة إذا تعودت الأمر، وجرت عليه: قد جرن يجرن جرونا، ومرن يمرن مرونا ومرانه. ينظر: الجوهري: الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، (2091/5)، المؤلف: أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (المتوفى: 393هـ) تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر: دار العلم للملايين – بيروت، الطبعة: الرابعة 1407 هـ -1987 م، عدد الأجزاء: 6. والسرقسطي، الدلائل في غريب الحديث، (504/2)، قاسم بن ثابت بن حزم العوفي السرقسطي، أبو محمد (المتوفى: 302هـ)، تحقيق: د. محمد بن عبد الله القناص، مكتبة العبيكان، الرياض، الطبعة: الأولى، 1422 هـ -2001 م، عدد الأجزاء: 3.

الإباحة والاستحلال، وزوال العصمة عن الأموال، عُكَّارة[1] على موضوع الشرع بالرفع والإبطال، وقد قال الله تعالى: ﴿ وَلَا تَأْكُلُوٓاْ أَمْوَٰلَكُم بَيْنَكُم ﴾[2]

وآخرون من أهل الخَيْبة والبطنة، الممنوعون عن العقل والفطنة، أَلِفوا الكسل والبطالة، وبلغوا من الجهل والضلالة مبلغًا نبذوا كتاب الله وراء ظهورهم، وجعلوا[3] مكسبهم تدوير رؤوسهم، ونقض شعورهم، واتخذوا صياحًا كزعقة الحمار، وتنفس الصعداء من[4] صدورهم[5]، وترك الصلاة والصيام، وارتكاب الفجور والآثام؛ أصلاً من أمورهم، مستروحين إلى قول من قال، وهو شيطان جمهورهم: " إذا كملت المحبة ارتفعت الخدمة "؛ وذلك [6]محض كفرٍ وضلالٍ، ودعوى باطلٍ ومحالٍ؛ لأنّ المحبة إذا تحققت وتمكنت تدعوا إلى زيادة الخدمة، ومراقبة الأدب والحرمة، ويتولد منها الاضطراب والاهتياج، خوفًا من عارض الخذلان والاستدراج، لا؛ بل يتبرأ صاحب المحبة من ساعةٍ لا يكون فيها عبادة

---

(1) . في نسخة: (س) و (م) و(ص): عكفوا على وضع. أي: راجعون، يقال عكر على الأمر إذا رجع إليه، وفي الحديث: قلنا يا رسول الله، نحن الفرَّارون. فقال: أنتم العَكَّارون، ينظر: السرقسطي، الدلائل في غريب الحديث، (92/1)، قاسم بن ثابت بن حزم العوفي السرقسطي، أبو محمد، والجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، (756/2)، مادة عكر، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (المتوفى: 393هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين – بيروت، الطبعة: الرابعة 1407 هـ -1987 م، عدد الأجزاء: 6.

(2) . سورة: البقرة، (188/2).

(3) .كلمة: وجعلوا، ساقطة من النسخة: (م)

(4) .: في النسخة: (م): من رؤوسهم وصدورهم. أي مد نفسه إلى فوق، وهي كلمة تقال لمن استراح بعد أن اشتد به أمر، ينظر: نشوان اليمني، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، (3745/6)، نشوان بن سعيد الحميرى اليمني (المتوفى: 573هـ)، المحقق: د حسين بن عبد الله العمري –مطهر بن علي الإرياني –د يوسف محمد عبد الله، دار الفكر المعاصر (بيروت –لبنان)، دار الفكر (دمشق –سورية)، الطبعة: الأولى، 1420 هـ -1999 م، عدد الأجزاء: 11 مجلد (في ترقيم مسلسل واحد)، ومجلد للفهارس.

(5) . ساقطة من النسخة: (س)

(6) . في النسخة: (س) ذلك منهم محض.

وطاعة. هذا معاذ بن جبلٍ ﷺ كان في بدء الأمر يطوف بالسكك وأبواب الجماعة وينادي: (تعالوا نؤمن ساعةً)[1].

وهكذا الشيخ أبو يزيد البسطامي[2] -قدس الله روحه- كان قدوة في العارفين، زار يومًا في طائفةٍ بعض أصحابه، فلما دخلوا عليه راءوه راميًا بنخامته نحو القبلة، فقال الشيخ [أ/173/ب]: «انصرفوا راشدين، فمن لمن يكن ظاهره مزينًا بمراقبة الشريعة، والمحافظة على الآداب النبوية[3]، لم يكن باطنه من أسرار الحقيقة، وألطاف الربوبية في شيء»[4]. على أنّا قد تأملنا، ولم نجد أرفع قدرًا، ولا أكرم منزلةً، ولا أحكم محبة لله ﷻ من الأنّبياء عليهم السلام فلم نسمع أن أحدًا منهم وُضع عنه التكليف، أو دخل في فرائضه

---

(1) . أخرجه بهذا اللفظ أبوبكر ابن أبي شيبة: كلام معاذ بن جبل، برقم: (34698) (164/6)، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواستي العبسي (المتوفى: 235هـ)، المحقق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد – الرياض، الطبعة: الأولى، 1409،

والبخاري تعليقا، (10/1)، الجامع الصحيح المختصر، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، دار ابن كثير، اليمامة – بيروت، الطبعة الثالثة، 1407 – 1987، تحقيق: د. مصطفى ديب البغا.

(2) . هو أبو يزيد البَسْطامي، طَيْفُور بن عيسى، الزاهد العارف، كان ابن عربي يسميه أبا يزيد الأكبر، نسبته إلى بِسْطام (بلدة بين خراسان والعراق) وأصله منها، وكان جده مجوسيا فأسلم، كان له لسان في المعارف والتدقيق، وهو صاحب أحوال وكرامات، قد شاع ذكره شرقا وغربا. وأتباعه يسمون الطائفة البسطامية، توفي سنة: (261هـ)، عن ثلاث وسبعين سنة. ينظر: أبو عبد الرحمن السلمي، طبقات الصوفية، (67/8)، محمد بن الحسين بن محمد بن موسى بن خالد بن سالم النيسابوري، (المتوفى: 412هـ)، المحقق: مصطفى عبد القادر عطا،: دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة: الأولى، 1419هـ 1998م. وأبو الفضل ابن حجر، لسان الميزان: (361/4)، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ)، المحقق: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، الطبعة: الأولى، 2002 م. وشمس الدين الذهبي، تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام: (345/6)، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (المتوفى: 748هـ)، المحقق: الدكتور بشار عوّاد معروف، دار الغر الإسلامي، الطبعة: الأولى، 2003 م.

(3) . في نسخة (س)، و (م): المحافظة على أوامر النبوّة.

(4) . أخرج هذه الرواية عنه، أبو نعيم الأصبهاني، مسندة في حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، (39/10)، أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني، دار الكتاب العربي – بيروت، الطبعة الرابعة، 1405.

أدنى تخفيف؛ بل عكس ذلك أولى وأصوب، وإلى التحقق أدنى وأقرب، ألا ترى أن النّبيّ ﷺ، (قام حتى تورمت قدماه)[1] وكان التهجد فرضًا[2]في حقه دون أمّته؛ قال اللهﷻ: ﴿ وَمِنَ ٱلَّيۡلِ فَتَهَجَّدۡ بِهِۦ نَافِلَةٗ لَّكَ ﴾[3]، وقال النّبيّ ﷺ: (إنّا معشر الأنّبياء يضاعف علينا البلاء)[4].

فإذا كانت الأنّبياءعليهم السلام مع جلال قدرهم، وكمال محبتهم لله ﷻ وكرامتهم عليه لم يُسَامَحُوا بترك الخدمة والإخلال بظاهر الشريعة، كيف يجوز لمن لم يبلغ درجتهم في الكرامة والاختصاص أن يدّعي هذه الدعوة المنكرة الشنيعة؟! !.

فالحاصل راجعٌ إلي أن القائل به، والمائل إليه ضالٌ مضلٌ، [5] نصب شبكةً توافق طباع الباطلين ليصيدهم[6] بها، ويخرجهم عن الدين.

فدعتنا هذه الضرورات، ووقوع هذه المحذورات إلى إيراد طرفٍ من كلامهم، وما هم عليه، وغرضهم الذي يحملهم على ذلك، ويدعوهم إليه، تنبيها للغافلين من الناس، وتذكيرا للعاقلين الأكياس، كيف وقد أمر الله – تعالى– ببذل الوسع وإفراغ الجهد في إعداد السلاح لقهر أعداء الدين، وإطفاء

---

(1) . أخرجه بهذا اللفظ البخاري، الجامع الصحيح ، برقم: (324)، (1430/4)، ومسلم، .

(2) . في النسخة: (م) فرض عين.

(3) . سورة الإسراء: (79/17)

(4) . أخرجه بهذا اللفظ أبو القاسم الطبراني، المعجم الكبير، برقم: (631)، (246/24)، المعجم الكبير، سليمان بن أحمد بن أيوب أبو القاسم الطبراني، المحقق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، مكتبة ابن تيمية – القاهرة، الطبعة: الثانية، عدد الأجزاء: 25، ويشمل القطعة التي نشرها لاحقا المحقق الشيخ حمدي السلفي من المجلد 13 (دار الصميعي –الرياض / الطبعة الأولى، 1415 هـ –1994 م).

(5): من قوله: وآخرون من أهل الخَيْبة والبطنة، إلى قوله: توافق طباع البطالين، ساقطة من: (ص).

(6) . في النسخة: (م)، ليصرفهم بها.

نار المتمـــــــــــــردين، بقولـــــــــــــهﷻ[أ/174/أ]: ﴿وَأَعِدُّواْ لَهُم مَّا ٱسۡتَطَعۡتُم مِّن قُوَّةٖ وَمِن رِّبَاطِ ٱلۡخَيۡلِ﴾[1]وخطابه[2] عام يتناول جميع البرية، من الراعي والرعية، إلا أن الأسلحة متنوعة، وكل أحد من الناس مأمورٌ مخاطبٌ بإعداد سلاحه؛ فجُعل سلاح الملوك والسلاطين[3] الجنود المجندة، والسيوف المهندة[4]، والخيول المربوطة المعددة، وجُعل سلاح الضعفاء والفقراء الإمداد بصالح الدعاء، وجُعل سلاح الأغنياء مواساة الفقراء، كيلا يحتاجوا إلي أهل الأهواء، وجُعل سلاح أهل العلم والفطنة إفراغ الوسع في إماتة البدعة[5]، وإحياء السنّة، والسّعي في إعلاء معالم الإسلام، وتقوية الشرائع والأحكام؛ بالبراهين الواضحة، والحجج البينة اللائحة.

فإذا كان الأمر على هذه الجملة، وكنا في عداد القوم، ومن الداخلين تحت الخطاب، نأخذ في الإمداد بصالح الدعاء باديًا، ونتفاءل بالتشبه بالعلماء ثانيًا، نبذل الوسع ونفرغ المجهود في نصرة الحقّ، وتحصيل المقصود، مستعينًا بالله –تعالى – في التوفيق والتسهيل، وهو حسبنا ونعم الوكيل.

---

(1). سورة: الأنفال، (8/ 60).

(2). في النسخة: (م): وخاطبهم بخطاب.

(3). كلمة: والسلاطين: ساقطة من النسخة: (م).

(4). في النسخة (س) و(ص): والسيوف المحددة، وفي النسخة: (م): السيوف المحدودة.

(5). في النسخة (س)، و(م) و(ص): إماطة البدعة.

فصل

اعلم أن الافتراق في هذه الأمة لم يكن في الصدر الأول؛ أعني زمان أبي بكر وعمر وعثمان[1]ﷺ، وإنما ظهر هذا الافتراق حين قُتل عثمان بن عفانﷺ فافترقت الأمّة على ست فرق: النَّاصبة، والرَّافضة، والجبريّة، والقدرية، والمشبهة، والمعطلة؛ ثم انشعبت من كل فرقة اثنتا عشرة فرقة، فصاروا اثنتين وسبعين فرقة، على ما أخبرنا به الشيخ[أ/174/ب] الإمام العالم شمس الدين عمر بن إبراهيم بن عثمان[2] التركي، بروايته عن شيخ وقته أبي طاهر أحمد بن محمد بن سلفه الأصفهاني[3]،

---

(1) . في النسخة (س)، و(م) و(ص): زمان أبي بكر وعمر وعثمان وعليّ.

(2) .كلمة: عثمان، ساقطة من النسخة: (م). وهو: أبو حفص التركستاني الأصل، الواسطي، الصوفي، الواعظ. من أهل واسط، وبيته بيت تصوف ووعظ، قدم إلى بغداد غير مرة وأقام بها مدة، وسمع الحديث من أبي الخير أحمد بن إسماعيل القزويني، والكاتبة شهدة بنت أحمد الإبري، رُتب شيخا للصوفية برباط الزوزنى مقابل جامع المنصور، توفى بشيرازى فِي شهر ربيع الآخر من سنة اثنتين وستمائة، ولم يبلغ الخمسين من عمره. ينظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد وذيوله، (20/7)، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (المتوفى: 463هـ)، دار الكتب العلمية – بيروت، دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، الطبعة: الأولى، 1417 هـ، وشمس الدين الذهبي، تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام، (67/13). وأبو الفضل ابن حجر، لسان الميزان، (64/6).

(3) . في النسخة (س): شيخ وقته العلامة. هو: الحافظ العلامة شيخ الإسلام أبو طاهر عماد الدين أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم الأصبهاني الجرواآني: حافظ مكثر، من مدينة أصبهان. ولد سنة 478هـ، له رحلة في طلب الحديث، وله كتب و تعاليق وأمالي كثيرة، منها: المشيخة البغدادية، وهو لازال مخطوطا، وأربعون حديثا في حق الفقراء، وهو لازال مخطوطا أيضا، وسمع بأصبهان من أصحاب أبي بكر بن مردويه، وببغداد من أبي الخطاب نصر بن أحمد بن البطر، وأبي عبد الله الحسين بن أحمد بن طلحة النعالي، أخذ التصوف عن معمر بن أحمد اللنباني، والفقه عن إلكيا أبي الحسن الطبري، بنى له الأمير العادل (وزير الظافر العبيدي) مدرسة في الإسكندرية، سنة 546 هـ، فأقام فيها إلى أن توفي سنة 576هـ. ينظر: السمعاني، الأنساب، (274/3): أبو سعيد عبد الكريم بن محمد ابن منصور التميمي السمعاني، الوفاة 562هـ، تحقيق عبد الله عمر البارودي، دار الفكر، سنة النشر 1998م، مكان النشر بيروت، وشمس الدين الذهبي، تذكرة الحفاظ، ، (64/4): شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (المتوفى: 748هـ)،: دار الكتب العلمية بيروت–لبنان، الطبعة: الأولى، 1419هـ- 1998م، عدد الأجزاء: 4، وتقي الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، (32/6)،: تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي (المتوفى: 771هـ)، المحقق: د. محمود محمد الطناحي و د. عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة: الثانية، 1413هـ.

عن الحافظ أبي الفتح أحمد بن محمد[1] بن أحمد المقري الحداد،عن إسماعيل بن ينال المحبوبي المروزي[2]، أنبأنا أبو العباس محمد بن أحمد[3]المحبوبي،

---

(1) . جملة: بن سلفه الأصفهاني، عن الحافظ أبي الفتح أحمد بن محمد، ساقطة من النسخة: (م) وأبي الفتح هو: أحمد بن محمد بن أحمد بن سعيد، أبو الفتح الحداد المقرئ الأصبهاني التاجر، كان محدثا جليل القدر، ورعا، خيّرا، كثير الصدقات، تفرد بالإجازة من إسماعيل بن ينال المحبوبي الذي يروي عن ابن محبوب " جامع الترمذي "، روى عنه أبو طاهر السلفي، وأبو الفتح عبد الله الخرقي، وجماعة بأصبهان، وكان مولده في (408هـ) وتوفي في ذي القعدة في سنة (500هـ).

قال الحافظ ابن حجر عن هذا الإسناد الذي يحدث به أبي الطاهر السلفي: وقد أورد السلفي في فهرسته لجامع الترمذي، يقال كان أبو الفتح الحداد يرويه عن إسماعيل بن نبال عن المحبوبي عن الترمذي وابن نبال أجاز الحداد ولم يسمعه منه، قال السلفي ولم يجز لي الحداد ما أُجيز به، بل أجازني ما سمعه فقط، قلت فلم يروه السلفي مطلقا لا بسماع ولا بإجازة "انتهى، وقلت: وهذا الإسناد الذي بين أيدينا يخالف ذلك، وهذا ما يؤكد كلام أبو جعفر على بن الباذش في السلفي، الذي نقله الحافظ ابن حجر، وأنكره عليه، بسبب الرواية عن إسماعيل بن نبال لسنن الترمذي إجازة، والتي لم يروها أبو الطاهر السلفي عن أبي الفتح الحداد.

ينظر: صلاح الدين الصفدي، الوافي بالوفيات، (211/7)، صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي، المحقق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث – بيروت، عام النشر: 1420هـ-2000م، وشمس الدين الذهبي، تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام، (822/10)، أبو الفضل ابن حجر، لسان الميزان(657/1).

(2) . هو: أبو إبراهيم، إسماعيل بن ينال، المروزي المحبوبي، سمع من المحبوبي مولاه " جامع الترمذي "، وسمع من أبي بكر الداربردي وغيرهما، كان ثقة مأمونًا، ولد سنة: (334هـ). توفي في صفر، سنة: (421 هـ)، وهو آخر من حدث عن أبي العباس المحبوبي. ينظر: أبو المعالى الغزي، ديوان الإسلام، (177/4)، شمس الدين أبو المعالي محمد بن عبد الرحمن بن الغزي (المتوفى: 1167هـ)، المحقق: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، الطبعة: الأولى، 1411 هـ -1990 م، عدد الأجزاء: 4، وأبو الفلاح العكري، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، (106/5)، وشمس الدين الذهبي، تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام، (361/9).

(3) . في النسخة (س) و(م) و(ص): أحمد بن محمد، هو: محمد بن أحمد بن محبوب بن فضيل، أبو العباس المروزي المحبوبي، محدث مرو، سمع: سعيد بن مسعود المروزي، والفضل بن عبد الجبار الباهلي، ومحمد بن عيسى الترمذي، وجماعة، وروى عنه: أبو عبد الله بن منده، وأبو عبد الله الحاكم، وإسماعيل بن ينال المحبوبي. وكانت الرحلة إليه في سماع الترمذي، كان شيخ مرو ثروة وأفضالا، وسماعاته مضبوطة بخط خاله أبي بكر الأحول، ولد سنة: (249هـ)، ورحل إلى ترمذ سنة: (265هـ)، وتوفي في رمضان سنة: (346هـ). ينظر: معين الدين ابن نقطة، التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد، (47/1)، محمد بن عبد الغني بن أبي بكر بن شجاع، أبو بكر، معين الدين، ابن نقطة الحنبلي البغدادي (المتوفى: 629هـ)، المحقق: كمال يوسف الحوت، دار الكتب العلمية، الطبعة: الطبعة الأولى 1408 هـ - 1988 م، وشمس الدين الذهبي، سير أعلام النبلاء، (103/12) ، وصلاح الدين الصفدي، الوافي بالوفيات، (31/2)، .

أنبأنا الإمام أبو عيسى، محمد بن عيسى الترمذي[1]، حدثنا الحسين بن حُريث أبو عمّار[2]أنبأنا الفُضيل بن موسى[3]، عن محمد بن عمرو[4]،

---

(1) . هو: أبو عيسى الترمذي، محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك، وقيل بن السكن السلمي، مصنَّف كتاب الجامع، والعلل، والشمائل، وكتابه الجامع يدّل على تبحُّره في الحديث، والفقه، واختلاف العلماء، ولد سنة بضعٍ ومائتين. وسمع: من قتيبة بن سعيد، وأبا مصعب الزُّهريّ، وخلقًا كثيرًا. وأخذ علم الحديث عن أبي عبد الله البخاريّ، صاحب الصحيح، وأخذ عنه أحمد بن عليّ بن حسنويه النَّيسابوريّ، ومحمد بن أحمد بن محبوب المروزيّ، وقد سمع منه شيخه أبو عبد الله البخاريّ حديثًا، قال التِّرمذي (رحمه الله): قال لي محمد بن إسماعيل البخاري (رحمه الله): ما انتفعتُ بك أكثر مما انتفعت. ينظر: أبو الفضل ابن حجر، تهذيب التهذيب، (387/9)، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، الطبعة: الطبعة الأولى، 1326هـ، وأبو الحسن الشيباني، الكامل في التاريخ، (373/6)، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني، سنة الوفاة: (630هـ)، تحقيق عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية، سنة النشر: (1415هـ)، مكان النشر بيروت، والسمعاني، الأنساب، (459/1)، .

(2) .كلمة: الحسين: في (س)و(م) و(ص): الحسن، وهو: الحسين بن حريث بن الحسن بن ثابت بن قطبة الخزاعي، مولاهم، أبو عمار المروزي، روى عن: الفضيل بن عياض، وابن عيينة، وابن المبارك، وعنه الجماعة سوى بن ماجة، وسوى أبي داود في كتابه، كان ثقة مأمونًا، وذكره ابن حبان في الثقات، توفي سنة (244 هـ). ينظر: أبو الوليد الباجي، التعديل والتجريح، لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح، (492/2)، سليمان بن خلف بن سعد أبو الوليد الباجي تحقيق: د. أبو لبابة حسين، دار اللواء للنشر والتوزيع – الرياض، الطبعة الأولى، 1406 – 1986، وجمال الدين المزي: تهذيب الكمال في أسماء الرجال، (358/6)، يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبو الحجاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضاعي الكلبي المزي (المتوفى: 742هـ)، المحقق: د. بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة – بيروت، الطبعة: الأولى، 1400 – 1980، وأبو الفضل ابن حجر، تهذيب التهذيب، (333/2)، .

(3) .كلمة الفضل: في (س)و(ص)و(م): الفضيل، وهو: الفضل بن موسى أبو عبد الله السِّيْنَاني المروزي أحد الأئمة الأعلام، وسينان: من قرى مرو، رحل، وسمع من: هشام بن عروة، وخثيم بن عراك وآخرين، وأخذ عنه: إسحاق بن راهويه، ويحيى بن أكثم، والحسين بن حريث، قال أبو نعيم: هو أثبت من ابن المبارك. وقال وكيع: أعرفه ثقة، صاحب سنة. ولد سنة: (115هـ)، وتوفي ليلة دخل هرثمة بن أعين واليا على خراسان، لإحدى عشرة ليلة من ربيع الأول سنة: (192هـ). ينظر: أبو نصر الكلاباذي، الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد، (605/2)، أحمد بن محمد بن الحسين بن الحسن، أبو نصر البخاري الكلاباذي (المتوفى: 398هـ)، المحقق: عبد الله الليثي، دار المعرفة – بيروت، الطبعة: الأولى، (1407هـ)، وابن حبان، كتاب الثقات، (319/7)، محمد بن حبان بن أحمد أبو حاتم التميمي البستي، دار الفكر، الطبعة الأولى، 1395 –، 1975، تحقيق: السيد شرف الدين أحمد، عدد الأجزاء: 9، وأبو الفضل ابن حجر، تهذيب التهذيب، (286/8).

(4) . هو: محمد بن عمرو بن علقمة بن وقاص الليث المدني، روى عن أبيه، ونافع، وأبي سلمة، وخلق كثير، وروى عنه شعبة، ومالك، والفضل بن موسى، وخلق كثير، وثقه النسائي، وابن المديني، وابنه يحيى القطان، وأبو حاتم الرازي، وكان حسن الحديث، كثير العلم، مشهورا، وكانت له بعض الأوهام، أخرج

عن أبي سلمة[1]، عن أبي هريرة ﷺ، أن النّبيّ ﷺ قال: (تفرقت اليهود[2] على إحدى وسبعين فرقة، أو اثنتين وسبعين فرقة، والنصارى مثل ذلك، وتفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة)[3]، وفي رواية أخرى قال: (تفرقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، وتفرقت النصارى على ثنتين وسبعين فرقة، وستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة؛ ثنتان وسبعون في النار، وواحدة في الجنة)[4] وفي رواية أخرى:

له البخاريّ مقرونا بآخر، وأخرج له مسلم في المتابعات. مات سنة: (244هـ). ينظر: جلال الدين السيوطي، إسعاف المبطأ برجال الموطأ، (96/1)، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: 911هـ)، المكتبة التجارية الكبرى – مصر، سنة النشر: لا يوجد، وابن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، (30/8)، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (المتوفى: 327هـ)، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية -بحيدر آباد الدكن – الهند، دار إحياء التراث العربي – بيروت، الطبعة: الأولى، 1271 هـ 1952 م، وأبو الفضل ابن حجر، تهذيب التهذيب، (375/9).

(1) . أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف الزهري القرشي المدني قيل: اسمه عبد الله وقيل: إسماعيل، قال مالك بنُ أنس: اسمُهُ كنيتُهُ، روى عن أبيه أبي هريرة وابن عباس، وغيرهم، وروى عنه الزهري والشعبي، ومحمد بن عمرو، وغيرهم، ثقة مكثر، حديثه عند الستة، قال الزهري أربعة وجدتهم بحورا؛ عروة، وابن المسيب، وأبو سلمة، وعبيد الله، توفي سنة: (94). ينظر: أبو الفداء ابن كثير، التَّكْميل في الجَرْح والتَّعْدِيل ومَعْرِفة الثِّقَات والضُّعفاء والمجَاهِيل، (220/3)، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (المتوفى: 774هـ)، دراسة وتحقيق: د. شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة، اليمن، الطبعة: الأولى، 1432 هـ - 2011 م، وابن السعد، الطبقات الكبرى، (118/5)، أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الهاشمي بالولاء، البصري، البغدادي المعروف بابن سعد (المتوفى: 230هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة: الأولى، 1410 هـ - 1990 م، عدد الأجزاء: 8، و أبو الفضل ابن حجر، تهذيب التهذيب، (221/6) .

(2) . في النسخة: (م): والنصارى.

(3) . جملة: والنصارى مثل ذلك، وتفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة)، ساقطة من النسخة: (ص)، والحديث أخرجه بهذا اللفظ والإسناد الترمذي: الجامع الصحيح سنن الترمذي، برقم: (2640)، (25/5)، وقال الترمذي: حديث أبي هريرة حديث حسن صحيح، محمد بن عيسى أبو عيسى الترمذي السلمي، دار إحياء التراث العربي – بيروت، تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرون.

(4) . أخرجه بهذا اللفظ، أبو داوود السجستاني، سنن أبي داود، برقم: (4597)، (6/7)، أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِسْتاني (المتوفى: 275هـ)، المحقق: شعَيب الأرنؤوط - محَمَّد كامِل قره بللي، دار الرسالة العالمية، الطبعة: الأولى، 1430 هـ - 2009 م، عدد الأجزاء: 7، عن معاوية بن أبي سفيان.

(كلها على الضلالة إلا السواد الأعظم)[1].

وعن عبد الله بن عمرﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: (ليأتين على أمتي ما أتى على بني إسرائيل، حذوَ النّعل بالنّعل، حتى أن لو كان منهم من أتي أمّه علانيةً، لكان في أمتي من يصنع ذلك، إنّ بني إسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين ملةً[2]، كلهم في النار، إلا ملة واحدة، قالوا: من هي يا رسول الله؟ [3]: فقال: ما أنا عليه وأصحابي[4]". وسُئل الخلفاء الراشدون عن الفرقة الناجية، فقالوا: "هم المتمسكون[5][أ/175/أ] بما عليه الصحابة"، وفي رواية أمير المؤمنين علي بن أبي طالب—كرم الله وجهه –قال: (تفرقت اليهود على إحدى وسبعين فرقةً، كلها هالكة غير واحدة، وتفرقت النصارى على ثنتين وسبعين فرقة، كلها هالكة غير واحدة، وتفترقون أنتم على ثلاث وسبعين فرقة[6]، كلها هالكة غير

---

(1) . أخرجه بهذا اللفظ أبو بكر الآجري: الشريعة، برقم: (111)، (431/1)، أبو بكر محمد بن الحسين بن عبد الله الآجُرِّيُّ البغدادي (المتوفى: 360هـ)، المحقق: الدكتور عبد الله بن عمر بن سليمان الدميجي، دار الوطن –الرياض / السعودية، الطبعة: الثانية، 1420 هـ –1999 م، عدد الأجزاء: 5، وأبو شجاع إلكيا، الفردوس بمأثور الخطاب، برقم: (3202)، (119/2)، أبو شجاع شيرويه بن شهردار بن شيرويه الديلمي الهمذاني الملقب: إلكيا (445 هـ –509 هـ)، تحقيق: السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية، لبنان. سنة النشر: 1406 هـ –1986 م، الطبعة: الأولى، عن أبي الدرداء، وأبي أمامة، وواثلة بن الأسقع، وأنس بن مالك.

(2) . في النسخة: (م): فرقة.

(3) . جملة: قالوا: من هي يا رسول الله؟: ساقطة من النسخة: (م).

(4) . في النسخة (س): قال: ما أنا وأصحابي عليه، بهذا اللفظ أخرجه الترمذي، في الجامع الصحيح سنن الترمذي، برقم: (2641)، (26/5)، وقال: هذا حديث مفسر غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه، ، وأبو عبد الله الحاكم، في المستدرك على الصحيحين، برقم: (444)، (218/1)، وقال حديث صحيح ولم يخرجاه، أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نُعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع (المتوفى: 405هـ)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة: الأولى، 1411 – 1990، عن عبد الله بن عمرو.

(5) . في النسخة (س)، و(م): المتمثلون، ولم أقف على النقل عنهم في تعريف الفرقة الناجية.

(6) . جملة: وتفترقون أنتم على ثلاث وسبعين فرقة: ساقطة من النسخة (س) و(ص).

واحدة، وتفترق تلك الواحدة على[1] ثنتي عشر فرقةً كلها ضالة غير واحدة)[2]. قال بعض أهل العلم: ليس المراد بهذه الضلالة، الضلالة عن أصل التوحيد؛ بل المراد بها عدم الإصابة في المجتهدات، وقال بعضهم: المراد بها الخطأ والسهو في إحدى عشرة مسألة من فروع التوحيد، كإيمان أهل الفترة، والنسخ قبل الفعل وقبل التمكن من الفعل، وأزلية صفات الله – تعالى – وأشباه ذلك، وهذا أقرب إلى الصواب؛ لأنّ الأوّل يلزم منه القدح في بعض الأئمة؛ وذلك غير مرضي عند أهل السّنّة والجماعة.

فنحن نحتاج في الاستدلال بهذه الأحاديث مع اختلاف روايتها، وتغاير ألفاظها إلى تمييز الناجي من الهالك، وإلى بيان أننا من النّاجين، وغيرنا من الهالكين؛ لأنّه ما من أحد من أهل الأهواء إلا وهو يدّعي أنّه على الحق، وغيره على الباطل **فنقول** وبالله التوفيق: الناجي من لزم الصراط المستقيم، والهالك من تنكب عنه، والدليل على أنّا من الناجين: أنّا على المنهاج الذي دعا الله عباده إليه بقوله ﷻ: ﴿وَأَنَّ هَٰذَا صِرَٰطِى [أ/175/ب]مُسْتَقِيمًا فَٱتَّبِعُوهُ ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا۟ ٱلسُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِۦ ﴾[3].

فقد رُوي عن عبد الله بن مسعودﷺ أنّه قال: لما نزلت هذه الآية خط لي رسول الله ﷺ خطًا، فقال: (هذا سبيل الله)، ثم خط خطوطًا عن يمينه وشماله، وقال: (هذه سبل، وعلى كل سبيل منها شيطان[4] يدعو إليه)[5]. وفي رواية أخرى لما نزلت الآية خرج رسول الله ﷺ إلى أصحابه، وجلس بين

---

(1) . جملة: وتفترقون أنتم على ثلاث وسبعين فرقة، كلها هالكة غير واحدة، وتفترق تلك الواحدة على، ساقطة من النسخة: (م).

(2) . أخرج هذا الأثر عن علي بن أبي طالب، أبو عبد الله المروزي: السنة، برقم: (61)، ص(24)، أبو عبد الله محمد بن نصر بن الحجاج المَرْوَزِي (المتوفى: 294هـ)، المحقق: سالم أحمد السلفي، مؤسسة الكتب الثقافية – بيروت، الطبعة: الأولى، 1408، عدد الأجزاء: 1.

(3) . سورة: الأنعام، (6/ 153).

(4) . في النسخة (م): الشيطان الرجيم.

(5) . أخرج الحديث بهذا اللفظ الإمام أحمد بن حنبل: مسند الإمام أحمد بن حنبل، برقم: (4142)، (207/7)، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (المتوفى: 241هـ)، المحقق: شعيب الأرنؤوط – عادل مرشد، وآخرون، إشراف: د عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة

ظهرانيهم، فخط خطًا نحوه، ثم خط من جانبي الخط ستة وثلاثين خطًا، ومن الجانب الآخر كذلك، ثم قال: (عليكم بالسواد الأعظم)[1].

قال أهل الاستدلال: المراد بالسواد الأعظم؛ الخط الأوسط، وهو سبيل الله الذي دعا عباده إليه، بدليل أن النّبيّ ﷺ خط ذلك الخط نحوه وأماله إلي نفسه، وفيه إشارة منه إلى أن من لزم هذا الخط وصل إليّ، وهو على سبيل الله، ومن تنكب عنه، واتبع تلك السبل بعد عنّي، ويكون على سبيل الشيطان. ويتأكد ذلك بقول النّبيّ ﷺ: (دين الله بين الغلو والتقصير)[2]، وأهل تلك السبل بعضهم غالون، وبعضهم مقصّرون، وأهل دين الله ليسوا منهم، ولا منهم[3]؛ بل هم على سبيل يخالف سبيل جميعهم، على ما رُوى عن الإمام الأعظم أبي حنيفةرضي الله عنه، وقد سُئل عن أهل السّنّة والجماعة فقال: " لا جبر ولا تفويض، ولا تشبيه ولا تعطيل، ولا نصب ولا رفض"[4].

الرسالة، الطبعة: الأولى، 1421 هـ - 2001 م، والنسائي: السنن الكبرى، (11109)، (95/10)، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي (المتوفى: 303هـ)، حققه وخرج أحاديثه: حسن عبد المنعم شلبي، أشرف عليه: شعيب الأرناؤوط، قدم له: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة – بيروت، الطبعة: الأولى، 1421 هـ - 2001 م، عدد الأجزاء: (10 و 2 فهارس)، من حديث عبد الله بن مسعود.

(1) . لم أقف عليه بهذا اللفظ، ولعل المؤلف جمع بين حديثين مختلفين فأوله حديث عبد الله ابن مسعود السابق. أما حديث الأمر بلزوم السواد الأعظم فقد أخرجه الإمام أحمد بن حنبل، المسند، برقم: (18450)، (392/30)، وابن ماجة: سنن ابن ماجه، برقم: (3950)، (96/5)، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (المتوفى: 273هـ)، المحقق: شعيب الأرنؤوط -عادل مرشد -محمَّد كامل قره بللي -عَبد اللّطيف حرز الله، دار الرسالة العالمية، الطبعة: الأولى، 1430 هـ -2009 م، عدد الأجزاء: 5.

(2) . لم أقف عليه بهذا اللفظ، ولعله يرويه بالمعنى، ومما جاء في معناه ما أخرجه أبو بكر البيهقي في شعب الإيمان، برقم: (3603)، (402/3) عن بعض أصحاب النبي ﷺقال: قال ﷺ: (العلم أفضل من العمل و خير الأعمال أوسطها و دين الله عز و جل بين القاسي و الغالي والحسنة بين السيئتين لا ينالها إلا بالله و شر السير الحقحقة)، أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة الأولى، 1410، تحقيق: محمد السعيد بسيوني زغلول، عدد الأجزاء: 7.

(3) . جملة: ولا منهم ساقطة من النسخة: (س) و (م).

(4). لم أقف على من أخرجه عنه.

وروي عن الشَّعبي[1] أيضًا أنّه قال: " أحبب آل محمدٍ، ولا تكن رافضيًا، وأرجع الأمور إلى الله ولا تكن مرجئيًّا، وأطع إمامك [أ/176/أ] في طاعة الله وإن كان عبدا حبشيا، ولا تكن خارجيًا[2]، واعلم أنّ ما كان من حسنّة فمن الله، وما كان من سيئة فمن نفسك، ولا تكن قدريا"[3].

فإذا ثبت بما ذكرنا أن المذكورين من أهل النصب والرفض والجبر والقدر والتشبيه والتعطيل ليسوا من أهل السّنّة والجماعة، تبيّن وتعيّن أن أهل السّنّة والجماعة هم الذين يخالفونهم، ويكون سبيلهم على خلاف سبيلهم، ونحن بفضل الله ومنّه أولئك هم المخالفون[4].

وبيان ذلك هو أنّا نحب آل محمد ﷺ ولسنا من الرافضة الذين يُبغضون أبا بكر وعمر، ويكفّرون الصّحابة بسبب متابعتهما؛ ولسنا أيضا من الخوارج الذين يُبغضون عليّا وأهل البيت؛

---

(1) . هو: علامة التابعين أبو عمرو عامر بن شراحيل الهمداني الكوفي من شعب همدان؛ ولد في خلافة عمر، كان إماما حافظا فقيها، وروى عن علي بواسطة وعن عمران بن حصين وجرير بن عبد الله البجلي، وأبي هريرة، وروى عنه إسماعيل بن أبي خالد، وأبو حنيفة، وهو أكبر شيخ لأبي حنيفة، ولد سنة جلولاء، وأقام بالمدينة هاربا من المختار، شهد وقعة الجماجم مع بن الأشعث، ثم نجا من سيف الحجاج، وعفي عنه، وولي قضاء الكوفة، توفي سنة (206هـ). ينظر ابن نقطة الحنبلي البغدادي، إكمال الإكمال (تكملة لكتاب الإكمال لابن ماكولا)، (519/3)، محمد بن عبد الغني بن أبي بكر بن شجاع، أبو بكر، معين الدين، ابن نقطة الحنبلي البغدادي (المتوفى: 629هـ)، المحقق: د. عبد القيوم عبد ريب النبي، جامعة أم القرى – مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، 1410، وأبو نعيم الأصبهاني، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، (317/4).

(2) . جملة: وأطع إمامك في طاعة الله وإن كان عبدا حبشيا، ولا تكن خارجيًا، ساقطة من النسخة: (م).

(3) . أخرج هذا الأثر عنه ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، (248/3)، أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن المري بالولاء، البغدادي (المتوفى: 233هـ)، المحقق: د. أحمد محمد نور سيف، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي – مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، 1399 – 1979، عدد الأجزاء: 4 وابن الخطيب: روض الأخيار المنتخب من ربيع الأبرار، ص(16)، محمد بن قاسم بن يعقوب الأماسي الحنفي، محيي الدين، ابن الخطيب قاسم (المتوفى: 940هـ)، دار القلم العربي، حلب، الطبعة: الأولى، 1423 هـ.

(4) . في النسخة (س): وهم نحن بفضل الله، وأولئك هم المخالفون.

ويكفّرون الصحابة[1] لسبب تخلفهن عن حرب أهل الردة؛ فنحن إذًا فارقنا الفريقين جميعًا، وسلكنا غير مسلكهم، فنكون أهل السّنّة والجماعة.

وهكذا نخالف الجبرية والقدرية أيضًا؛ لأنّ الجبرية يزعمون بأنّ العبد لا فعل له ولا كسب ولا اختيار، وينسبون القبائح إلى الله-تعالى-، ويرون عقوبة الله عباده بكسب[2] الكفر والمعاصي خارجًا عن الحكمة.

والقدرية في مقابلتهم يزعمون بأنّ كل عبدٍ خالقُ فعله، ولا مشيئة لله -تعالى-ولا تقدير، ولا إرادة في أفعال العباد، وينسبون العجز إلى الله -تعالى-.

ونحن نخالف الفريقين جميعًا، فنقول أنّ أفعال العباد كلُّها خيرها وشرها بتقدير الله ومشيئته وإرادته، وللعبد كسب واختيار صحيح، يستحق بذلك الكسب والاختيار الثواب والعقاب، وذلك الكسب والاختيار فيه مخلوق الله -تعالى – غير خارج عن مشيته وإرادته، والكل منه عدل وحكمة.

وهكذا نخالف المشبهة [أ/176/ب] والمعطلة أيضًا؛ لأنّ المشبّهة يشبهون الخالق بالمخلوق، ويصفونه بما لا يليق بجلاله وربوبيته، والمعطلة في مقابلتهم ينفونه وينفون صفاته، ويقولون: نحن لا نقول هو شيء أو موجود؛ لأنّا لو قلنا هو شيء، وغيره شيء، أو هو موجود وغيره موجود[3]؛ يلزم منه الاشتراك، فنحن إذن لا نقول هو شيء أو غير شيء[4]، أو هو موجود أو غير موجود. ونحن بتوفيق الله

---

(1). جملة: ويكفرون الصحابة، ساقطة من النسخة (س) و(م).

(2). في النسخة: (س)، و(م) و(ص)، بسبب الكفر والمعاصي.

(3). جملة: لأنّا لو قلنا هو شيء، وغيره شيء، أو هو موجود وغيره موجود، ساقطة من النسخة: (ص).

(4). جملة: أو غير شيء، ساقطة من النسخة: (م).

وعونه[1] نرد على الفريقين كلامهم ونخالفهم جميعًا، فنقول: هو شيء لا كالأشياء، كما وصف به نفسه حيث قال: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾[2].

وقال أيضًا – تبارك وتعالى -: ﴿قُلْ أَىُّ شَىْءٍ أَكْبَرُ شَهَٰدَةً ۖ قُلِ ٱللَّهُ ﴾[3]؛ لأنّ قولنا هو: شيء، ردٌّ على المعطلة، وقولنا: لا كالأشياء، رد على المشبهة، وهكذا في سائر الصفات، نقول: كما أنّه لا يشبه المخلوقين، فصفاته أيضًا لا تشبه صفات المخلوقين؛ إذ هو أزلي الذات والصفات دون غيره.

فثبت بما ذكرنا أنّا قد خالفنا أهل الأهواء جميعًا، وسلكنا السبيل الذي دعا الله عباده إليه، وسمّاه النّبيّ ﷺ السواد الأعظم، وأغرى به النّاس بقوله: (عليكم بالسواد الأعظم)[4].

نسأل الله – تعالى –أن يثبتنا على السنّة والجماعة، ويوفقنا لكل خير وطاعة، إنّه المنّان القدير، وبإجابته جدير[5].

---

(1). في النسخة: (س): بعون الله وتوفيقه.

(2). سورة: الشورى، (11/42).

(3). سورة الأنعام، (19/6).

(4). تقدم تخريجه (ص:) .

(5). في النسخة: (س) و (م): وبإجابة الدعاء جدير.

فصل في تسمية[1] أهل الأهواء وأصنافهم ومقالاتهم والجواب عنها

أمّا النّاصبية: ويقال لهم الحروريّة، والعجاردة، والخارجيّة والمارقيّة أيضا.

والحروريّة؛ منسوبةٌ إلى حَرُورَاء[2]، وهو اسم موضع بالبحرين[3]، وكان أهله عيّابين لأهل[أ/177/أ] السنّة والجماعة، طعّانين فيهم، متعنتين في السؤال، حتى رُوي أن امرأة أتت عائشة رضي الله عنها فقالت: (لم تقضي الحائض الصوم، ولا تقضي الصلاة؟ فقالت عائشةرضي الله عنها يا هذه، أنت حروريّة، كنا في زمن النّبيّ ﷺ إذا طهرنا من الحيض نقضي الصوم ولا نقضي الصلاة)[4]، وإنما قالت لها أنت حروريّة ظنّا منها أنّها تتعنت في السؤال، وتعيب على الشريعة. **وأمّا العجاردة؛** فهم منسوبون إلى عبد الكريم بن عَجْرَد[5]، رجل من الخوارج. **والخارجية،** منسوبةٌ إلى الذين خرجوا على الإمام علي بن أبي طالب –كرم الله وجهه–في زمانه.

---

(1) . في النسخة (س)، و(م)و(ص): فصل في شبه أهل الأهواء.

(2) هي: قرية من ناحية الكوفة باتجاه البحرين، ينسب إليها الحرورية طائفة من الخوارج، منهم عمران ابن حطان الحروري الخارجي. ينظر: زين الدين الحازمي، الأماكن أو ما اتفق لفظه وافترق مسماه من الأمكنة، (ص: 332)، أبو بكر محمد بن موسى بن عثمان الحازمي الهمداني، زين الدين (المتوفى: 584هـ)، المحقق: حمد بن محمد الجاسر، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، عام النشر: 1415 هـ، عدد الأجزاء: 1.

(3) هي: مدينة بين البصرة وعمان على ساحل البحر، هي مستقر القرامطة، أبو سعيد، وأبو طاهر،. ينظر: القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، (ص: 77)، زكريا بن محمد بن محمود القزويني (المتوفى: 682هـ)، دار صادر – بيروت، عدد الأجزاء: 1

(4) . أخرج الحديث بهذا اللفظ مسلم بن الحجاج: المسند الصحيح ، برقم: (335)، (265/1)، مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري، دار إحياء التراث العربي – بيروت، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، عدد الأجزاء: 5، والسائلة هي: معاذة بنت عبد الله.

(5) . هو رأس الطائفة، وكان من أتباع عطية الأسود الحنفي اليمامي الذي ينسب إليه العطوية، وكان حبسه السلطان، ولما اختلف أصحابه شعيب وميمون في المشيئة كتبوا إليه، وهو لازال في حبس السلطان، وقد انقسمت طائفته من بعده، ثَمَانِي فرق الصلتية والميمونية والحمزية والخلفية والأطرافية والمحمدية والشعبية والحازمية، وسيأتي ذكر بعضها. ينظر، عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، (ص: 72) وما يعدها، وابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (145/4)، وابن حجر، ولسان الميزان، (240/5)، صلاح الدين الصفدي، الوافي بالوفيات، (57/19).

والمارقيّة؛ لمروقهم من الدّين كما يمرق السهم من القوس، وإليه أشار النّبيّ ﷺحيث قال: (يخرج في آخر الزمان قومٌ أحداث الأسنان، سفهاء الأحلام، يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم، يقولون من قول خير البرية، يمرقون من الدّين كما يمرق السهم من الرمية)[1] رواه ابن مسعود ﷺ عن النّبيّ ﷺ، [2] وفي غير هذه الرواية قال[3] حين وصفهم بقوله: (يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية)؛ إنما هم الحرورية وغيرهم من الخوارج[4]،. وقوله: (يمرقون من الدين) أي من طاعة الإمام، وقيل من أعمال الدين، والله أعلم. وأمّا أصل دعوتهم بناءً على أنّهم يتبرّؤون من عليّﷺ ويكفّرونه، وبعضهم يكفر[5] أصحاب الذنوب من هذه الأمة، ويكفرون أيضا تارك الصلاة[6].

---

(1) . الحديث بهذا اللفظ أخرجه: أبو عيسى الترمذي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، برقم: (2188)، (481/4)، وقال: هذا حديث حسن صحيح، وأبو بكر البيهقي: السنن الكبرى، برقم: (16697)، (294/8)، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرَوْجِردي الخراساني، أبو بكر البيهقي (المتوفى: 458هـ)، المحقق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنات، الطبعة: الثالثة، 1424 هـ -2003 م.

(2) . في النسخة (س)، و(م) و(ص): من سنن أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي، ومن الصحاح

(3) . القائل هو الإمام الترمذي، وليس النبي ﷺ، والنص المذكور في سنن الترمذي من كلامه كما سيأتي.

(4) . في النسخة: (س)، و(م) و(ص): من سنن الترمذي أبو عيسى الترمذي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، بعد الحديث رقم: (2188)، (481/4)،

(5) . جملة: ويكّفرونه، وبعضهم يكفر، ساقطة من النسخة: (م).

(6) . الأصل الذي يجمع عليه الخوارج، هو: تكفيرهم للإمام علي بن أبي طالب، وتكفيرهم أصحاب الكبائر من الأمة، ينظر: أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، الصفحة: (86)، .

وكفر تارك الصلاة جحودًا لا يخالف فيه جميع أهل السنة؛ لأنها مما علم من الدين بالضرورة، وكذلك كفر تارك الصلاة تكاسلاً فلا يختص به الخوارج أيضا، فقد قال به بعض أئمة أهل السنة، كالإمام أحمد بن حنبل في الرواية المشهورة عنه، وإسحاق بن راهويه، والمتأخرون من الحنابلة على هذا القول، واختاره من المالكية، ابن حبيب، وابن شعبان، ومن الشافعية ابن خزيمة، وأبو الطيب ابن سلمة، وأبو عبيدة ابن جويرية، ومنصور الفقيه، وأبو جعفر الترمذي، ينظر: ابن جزي الكلبي: القوانين الفقهية، (34)، أبو القاسم، محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله، ابن جزي الكلبي الغرناطي، (المتوفى: 741هـ)، دار الكتب العلمية، عدد الأجزاء: 1، وأبو الفضل ابن حجر: فتح الباري شرح صحيح البخاري، (203/12)، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، دار المعرفة – بيروت، 1379، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب، عليه تعليقات: عبد العزيز بن عبد الله بن باز، عدد الأجزاء: 13، وعلاء الدين المرْداوي: الإنصاف في معرفة الراجح من

فصل فيمن انشعب من هذا الأصل، وهو اثنتا عشرة فرقة: الأَزْرَقيّة والأَبَاضِيّة، والحَمْزيّة والخَلِيفيّة والكُوزِيّة[أ/177/ب] والكَنْزيّة والشَّمْرَاخيّة والأَخْنَسيّة، والمُحَكِّمَة والمَيمُونية، والخَارِجِيّة، والصَّلتيّة، وزاد عليهم الشَّيْبَانيّة، واليَزِيديّة

أمّا الأزرقيّة: فهم منسوبون إلى أبي راشد؛ نافع بن الأزرق[1]، وهو الذي ناظر ابن عباسﷺ فألزمه ابن عباس، فهرب منه إلى الأهواز[2]، وأظهر بها بدعته، فمات هناك، ومسائلهم خمس:

الخلاف، (35/3)، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان بن أحمد المِرْداوي (المتوفى: 885 هـ)، تحقيق: الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي – الدكتور عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة – جمهورية مصر العربية، الطبعة: الأولى، 1415 هـ - 1995 م، عدد الأجزاء: 30.

(1) . هو: أبو راشد نافع بن الأزرق بن قيس بن نُهار بن إنسان بن أسد بن صبرة بن ذهل بن الدول بن حنيفة، الذي تنسب إليه الأزارقة من الخوارج، وهو رئيسها، وهي إحدى فرق الخوارج. وَلَم تكن للخوارج قطّ فرقة أكثر عددا وَلَا أَشد مِنْهُم شَوْكَة، إِنَّمَا كَانُوا أهل عَسْكَر وَاحِد أولهم نَافِع بن الْأَزْرَق وَآخرهمْ عَبدة بن هِلَال العسكري، واتصل أَمرهم بضعًا وَعشْرين سنة، وهم الذين خرجوا مع نافع من الصرة إلى الأهواز فغلبوا عليها وعلى كورها وما وراءها من بلدان: فارس وكرمان في أيام عبد الله بن الزبير وقتلوا عماله فيها بهذه النواحي. صحب عبد الله بن عباس أول أمره، وله أسئلة ومناقشات في كتب الحديث معه، ثم ثار على عثمان بن عفان، وأيد عليًا بن أبي طالب، إلى أن جاء واقعة التحكيم بين علي، ومعاوية بن أبي سفيان، فاجتمع معارضو التحكيم في حروراء، ونادوا بالخروج على علي، وكانت تلك بداية فرقة الخوارج. ينظر: ابن حزم الأندلسي، جمهرة أنساب العرب، (311/2)، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي، دار الكتب العلمية -بيروت / لبنان -1424 هـ -2003 م، الطبعة: الثالثة، عدد الأجزاء / 2، والشهرستاني، الملل والنحل، (118/1)، ود. عبد السلام الترمانيني، " أحداث التاريخ الإسلامي بترتيب السنين: من سنة 1 هـ إلى سنة 250 هـ"، (1/ 218)، دار طلاس، دمشق.

(2). ناحية بين البصرة وفارس، ويقال لها خوزستان، بها عمارات ومياه وأودية كثيرة، ينظر: القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، (ص: 60)، زكريا بن محمد بن محمود القزويني (المتوفى: 682هـ)، دار صادر – بيروت، عدد الأجزاء: 1.

أولها: يزعمون بأنّ من لم يهاجر إلينا فهو كافر، وإن كان بآفاق الدنيا[1]. **وثانيها:** ويوجبون الحد بقذف المرأة المحصنة، ولا يوجبونه بقذف الرجل المحصن. **وثالثها:** لا يرون رجم المحصن. **ورابعها:** يجوبون القطع بالسرقة؛ قل المسروق أو كثر. **وخامسها:** يرون طاعة السلطان فرضًا، سواء أمر بالطاعة أو بالمعصية، ويكفّرون من خالف أمر السلطان، ويستحلّون دمه.

الجواب؛ نقول: قولهم في غاية الفساد، بل ينزع إلى الكفر والإلحاد؛ لأنّ فيما زعموا إنكار القرآن، ومخالفة السنّة والإجماع، ومن كانت هذه صفته، لا يكون له مدخل في الإسلام حقيقةً، وقد سُئل ميمون بن مهران[2] عن الأزرقيّة، فقال: "اعتقادهم تكفير من خالف السلطان في أمره، ويستحلون دمه"[3]، ثم قال: "وكان الحجاج على دين الأزرقيّة"[4]، وكان يقتل المسلمين بهذا التأويل،

---

(1) . اختلفوا فيمن أحدث هذه البدعة، فمنهم من زعم أن أول من أحدث ذلك منهم عبد ربه الكبير، ومنهم من قال: عبد ربه الصغير، ومنهم من قال: أول من قال ذلك رجل منهم اسمه عبد الله ابن الوضين، وخالف نافع بن الأزرق في ذلك واستتابه منه، فلما مات ابن الوضين رجع نافع وأتباعه إلى قوله، وقالوا كان الصواب معه، ولم يكفر نافع نفسه بخلافه إياه حين خالفه، وكفّر من خالفه بعد ذلك. ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص 63).

(2) هو: الإمام الحافظ الحجة، مفتي الجزيرة، أبو أيوب الجزري ثم الرقي، أعتقته امرأة من بني نصر بن معاوية بالكوفة، فنشأ بها، ثم سكن الرقة، حدّث عن ابن عباس، وأبي هريرة ، وعائشة ، روى عنه ابنه عمرو، وأبو بشر جعفر بن إياس، وحميد الطويل ، مولده سنة: (40هـ)، وهي السنة التي استشهد فيها على بن أبي طالب، وتوفي سنة: (160هـ). ينظر: الحاكم، الأسامي والكنى، (273/1)، أبو أحمد الحاكم، المتوفى: 378 هـ، المحقق: يوسق بن محمد الدخيل، دار الغرباء الأثرية بالمدينة، الطبعة الأولى، 1994 م، و ابن عساكر، تاريخ دمشق، (336/61)، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر (المتوفى: 571هـ)، المحقق: عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عام النشر: 1415 هـ - 1995 م.

(3) .: أخرجه مختصرًا، أبوبكر ابن أبي شيبة، المصنف في الأحاديث والآثار، (7565)، (152/2)، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي، مكتبة الرشد – الرياض، الطبعة الأولى، 1409، تحقيق: كمال يوسف الحوت، وذكره ابن رجب الحنبلي مطولا وعزاه إلى مسند سعيد بن منصور، ينظر: ابن رجب الحنبلي: فتح الباري شرح صحيح البخاري، (187/6)، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السَلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (المتوفى: 795هـ)، تحقيق: محمود بن شعبان بن عبد المقصود، وآخرون،: مكتبة الغرباء الأثرية – المدينة النبوية.

(4) . مما يؤكد أن الحجاج كان على مذهب الأزرقية، خطبته التي رواها الإمام أبي داود في سننه، ونصها: " اتَّقوا الله ما استطعتم ليس فيها مَثْنويَّة، واسمعوا وأطيعوا، ليس فيها مثنويَّة، لأمير المؤمنين عبد الملك، والله لو أمَرْتُ الناس أن يخرجوا من بابٍ من المسجد، خرجوا من بابٍ آخر لحلَّتْ لي دماؤهم

وكان مبغضا لأمير المؤمنين علي بن أبي طالبﷺ، ولا يذكره إلا بأبي تراب، وكان يُثني على قاتله، وكفى به شقاوة وخذلانًا، إذ كان مبغضًا لمن أحبه الله ورسوله، وأخبر الله –تعالى–في كلامه[1] القديم أنّه عنه راضٍ، [أ/178/أ] وشهد له رسول الله ﷺ بالجنة، قال الله – تعالى–: ﴿لَّقَدْ رَضِيَ ٱللَّهُ عَنِ ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ ٱلشَّجَرَةِ ﴾[2]، ولا خلاف أن عليّا ﷺكان منهم، وأنّه من العشرة المبشّرين بالجنّة، وقال النّبيّ ﷺ: (إنّ الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجّنة، وأبوهما[3] خير منهما)[4]، فعلمنا أن الذي يطعن في عليٍّ، ويذكره بغير جميلٍ، فإنّه يضادُّ الله ورسوله، وسينتقم الله منه ﴿وَٱللَّهُ عَزِيزٌ ذُو ٱنتِقَامٍ ﴾[5].

وأمّا قولهم في تكفير من لم يهاجر إليهم، قلنا هذا باطل؛ لأنّ النّبيّ ﷺ قال: (لا هجرة بعد الفتح)[6]، وقال أيضا ﷺ: (الهجرة هجرتان، أحداهما أن تهجر السيئات، والأخرى أن تهاجر إلى الله

وأموالهم، والله لو أخذتُ ربيعةَ بمضَرَ، لكان ذلك لي من الله حلالاً، ويا عَذيري من عَبد هُذَيلٍ، يَزعُمُ أن قراءته من عند الله، والله ما هي إلا رَجَزٌ من رجز الأعراب، ما أنزلها الله عز وجل على نبيه – صلى الله عليه وسلم –، وعَذيري من هذه الحمراء، يَزعُمُ أحدهم أنه يرمي بالحجر، فيقول: إلى أن يقع الحجرُ حَدَثَ أمر، فوالله لأُدَعَنَّهم كلامسِ الدَّابر" أبو داود السِّجِسْتاني، سنن أبي داود، برقم: (4643)، (41/7)، .

(1) . في النسخة (س) و(ص): كتابه القديم، وفي النسخة: (م): كتابه العزيز.

(2) . سورة: الفتح، (18/48).

(3) . في النسخة: (ص): وأبويهما.

(4) . أخرجه بهذا اللفظ ابن ماجة: سنن ابن ماجه، برقم: (118)، (85/1).

(5) . سورة: آل عمران، (3/ 4).

(6) . أخرجه بهذا اللفظ البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (3686)، (1416/3).

ورسوله)[1]، فالهجرة الأولى ترك المعصية، والأخرى فعل الطاعة، والهجرة إلى الأزرقيّة عن الخصلتين بمعزلٍ، وليست منهما في شيء؛ فلا يعبأ بقولهم.

وأمّا عدم وجوب الحد على قاذف[2] الرجل، قلنا: هذا فاسد؛ لأنّ المعتبر في إيجاب الحد أن يكون المقذوف محصنًا[3]، وشرائط الإحصان، الحرية والعقل والبلوغ والإسلام، والعفاف عن فعل الزنا، فمن وُجدت فيه هذه الشرائط فهو محصنٌ، سواء كان رجلاً أم امرأة[4]، على هذا اتفقت الأمّة وانعقد الإجماع. وأمّا إنكارهم رجم المحصن؛ قلنا هذا أيضا باطلٌ؛ لأنّ النّبيّ ﷺ رجم ماعزًا[5]، وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: "الرجم في كتاب الله -تعالى- حقٌّ على من زنا، إذا أحصن من الرجال [أ/178/ب]والنساء إذا قامت[6] عليه البيّنة، أو كان الحمل أو الاعتراف"[7]، وقال أيضا رضي الله عنه: " إياكم أن تهلكوا عن آية الرجم، أن يقول قائل: لا نجد حدين في كتاب الله – تعالى-، " لقد رجم

(1) . أخرجه بهذا اللفظ أبو القاسم الطبراني: المعجم الكبير، (895)، (381/9).

(2) . في النسخة: (س) بقذف الرجل.

(3) . جملة: لأن المعتبر في إيجاب الحد أن يكون المقذوف محصنًا، ساقطة من النسخة: (س)، و(م) و(ص).

(4) . في النسخة: (س) و(ص): وجب الحد بقذفه.

(5) أخرج قصة رجم ماعز البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (6438)، (6/ 2502).

(6) . في النسخة: (س) و(م) و(ص): كان عليه بينة.

(7) . أخرجه بهذا اللفظ، الإمام مالك: موطأ الإمام مالك، رواية: محمد بن الحسن الشيباني ، برقم(692)، (241/1)، مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي المدني (المتوفى: 179هـ)، صححه ورقمه وخرج أحاديثه وعلق عليه: عبد الوهاب عبد اللطيف ، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، عام النشر: 1406 هـ - 1985 م.

رسول الله ﷺ ورجمنا، وإنّي والذي نفسي بيدي، لولا أن يقول الناس زاد عمر في كتاب الله لكتبتها: (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة" فإنّا قرأناها "[1].

وأمّا قولهم يجب القطع بمجرّد السرقة؛ قلنا هذا خلاف السّنّة والإجماع؛ لأنّ النّبيّ ﷺ:(قطع في مجن[2]، ثمنه ثلاثة دراهم)[3] رواه ابن عمر ﷺ، وفي رواية قال النّبيّ ﷺ: (لم يقطع [4]السارق إلا ثمن المجن)[5]، وإنما أردا به مجنّا معيّنا؛ لأنّه ذكره بألف والام، وذلك يقتضي التعريف، وقد اختلف السلف في قيمة الْمِجَنّ الذي قطع فيه رسول الله ﷺ، قال ابن عباس: عشرة دراهم[6]، وقال ابن عمر: ثلاثة دراهم، وقال أنس: خمسة دراهم[7]، ولا يقال: إن الآية مطلقةٌ، وهي قوله – تعالى–: ﴿ وَٱلسَّارِقُ

---

(1) . أخرجه بهذا اللفظ، الإمام مالك بن أنس، موطأ مالك برواية محمد بن الحسن الشيباني، برقم: (693)، (ص، 241)، مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي المدني (المتوفى: 179هـ)، تعليق وتحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف، المكتبة العلمية، الطبعة: الثانية، مَزِيَدة منقحَة، وأبو بكر البيهقي، السنن الكبرى، برقم: (16920)، (370/8) .

(2) . المجن: هو الترس؛ لأنه يُواري حامِلَه، أي: يستره، والميم زائدة. "النهاية" (جنن)، ينظر: ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث والأثر، (308/1)، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير (المتوفى: 606هـ)، المكتبة العلمية –بيروت، 1399هـ –1979م، تحقيق: طاهر أحمد الزاوى –محمود محمد الطناحي، عدد الأجزاء: 5.

(3) . أخرجه بهذا اللفظ، البخاري، الجامع الصحيح المختصر، (6411)، (6/ 2493)، ومسلم، االمسند الصحيح، صحيح مسلم، (1686)، (3/ 1311) .

(4) . في النسخة: (م): يد السارق.

(5) . أخرجه بهذا اللفظ، بفروق يسيرة ، النسائي، السنن الكبرى، برقم: (7391)، (30/7)، وأبو بكر البيهقي، سنن البيهقي، برقم: (17174)، (448/8) .

(6) . أخرج هذا الأثر عنه أبو جعفر الطحاوي: شرح معاني الآثار، برقم: (4951)، (163/3)، أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن عبد الملك بن سلمة الأزدي الحجري المصري المعروف بالطحاوي (المتوفى: 321هـ)، حققه وقدم له: (محمد زهري النجار –محمد سيد جاد الحق)، راجعه ورقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: د يوسف عبد الرحمن المرعشلي، عالم الكتب، الطبعة: الأولى –1414 هـ، 1994 م.

(7) . أخرج هذا الأثر عنه عبد الرزاق الصنعاني: المصنف من الآثار، برقم: (18971)، (236/10)، أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني الصنعاني (المتوفى: 211هـ)، المحقق: حبيب الرحمن الأعظمي، المجلس العلمي–الهند، يطلب من: المكتب الإسلامي – بيروت، الطبعة: الثانية، 1403.

﴿وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقْطَعُوٓاْ أَيْدِيَهُمَا﴾[1]، فتتناول القليل والكثير؛ لأنّا نقول: الآية مجملة في إيجاب القطع، والله ﷻ إنما بعث النّبيّ ﷺ لبيان المبهمات، وتفصيل المجملات، وقد بيّن لنا، وفصّل ما هو المراد من الآية على ما ذكرناه، فلا يصار إلي غيره، وهذا كما قال الله- تعالى: ﴿وَأَقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتُواْ ٱلزَّكَوٰةَ﴾[2]، أُمرنا بإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة مطلقًا من غير تفصيل، [أ/179/أ]ثم إن النّبيّ ﷺ بين كيفيّتها، وكمّيتها، فكذا ما نحن فيه، وهكذا الإجماع منعقد على اعتبار نصاب يجب فيه القطع، فلا يجب بالقليل الذي دون النصاب.

وأمّا قولهم في فرضية طاعة السلطان مطلقا؛ قلنا هذا أيضا خلاف السّنّة والإجماع؛ لأنّ النّبيّ ﷺ قال: (لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق)[3]، والإجماع منعقد على أن الحديث معمولٌ به غير متروك. فثبت بما ذكرنا أن جميع ما قالت الأزرقيّة هوى وبدعة، وخلاف الكتاب والسنّة.

---

(1) . سورة: المائدة، (5/ 38).

(2) . سورة: البقرة، (43/2).

(3) . أخرجه بهذا اللفظ، أبو القاسم الطبراني، المعجم الكبير، برقم: (381)، (170/18)، عن عمران بن حصين، أبو القاسم أحمد الطبراني، ، وأبو بكر بن أبي شيبة، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، برقم: (33717)، (540/6)، أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواستي العبسي، .

أمّا الإباضية[1]: فهم منسوبون إلي عبد الله الإباضي[2]، والحارث الإباضي[3]، وأصل دعوتهم بناءً على أنّهم يزعمون ويقولون: " نحن لا نقول لأحد هو مؤمن أو كافر؛ لأنّ الوحي قد انقطع، وأبو بكر وعمر قد فارقا الدنيا، وليس اليوم أحد يُبيّن لنا الحقائق، ويميّز المؤمن من الكافر، فلا نقول لأحد هو مؤمن أو كافر". [4]

---

(1) . يحاول الإباضية في شتى كتبهم نسبة مذهبهم إلى الإمام جابر بن زيد أبي الشعثاء تلميذ ابن عباس، وهو من أئمة التابعين، احتج به الشيخان البخاري ومسلم في صحيحيهما، والصحيح براءته منهم، وقد صرح هو بنفسه بذلك، فقد روى ابن سعد طبقاته، (134/7)، ، عن عزرة قال: " قلت لجابر بن زيد إن الإباضية يزعمون أنك منهم. قال: أبرأ إلى الله منهم. قال سعيد في حديثه: قلت له ذلك وهو يموت" وأخرج أيضا بسنده عن ثابت البناني قال: " دخلت على جابر بن زيد وقد ثقل، قال: فقلت له: ما تشتهي؟ قال: نظرة من الحسن. قال: فأتيت الحسن وهو في منزل أبي خليفة فذكرت ذلك له فقال: اخرج بنا إليه. قال: قلت: إني أخاف عليك. قال: إن الله سيصرف عني أبصارهم. قال: فانطلقنا حتى دخلنا عليه. قال: فقال له الحسن: يا أبا الشعثاء قل لا إله إلا الله. قال: فقال: يوم يأتي بعض آيات ربك. قال: فتلا هذه الآية. قال: فقال له الحسن: إن الإباضية تتولاك. قال: فقال: أبرأ إلى الله منهم. قال: فما تقول في أهل النهر؟ قال: فقال: أبرأ إلى الله منهم. قال: ثم خرجنا من عنده" (135/7).

(2) . هو: عبد الله بن إباض بن عبيد ابن مقاعس، المري، التميمي، من بني مرّة، ، من دعاة الإباضية، وينتسب المذهب الإباضي إليه، وكان هو فيما قيل رجع عن بدعته فتبرأ أصحابه منه، واستمرت نسبتهم إليه، ولم يستعمل "الإباضية" في تاريخهم المبكر هذه النسبة، بل كانوا يستعملون عبارة "جماعة المسلمين" أو "أهل الدعوة "و" أهل الحق والاستقامة"، وأول ما ظهر استعمالهم لكلمة "الإباضية" كان في أواخر القرن الثالث الهجري. ينظر ترجمته في: جمعية التراث، لجنة البحث العلمي: معجم أعلام الإباضية من ق1هـ إلى ق15هـ (217/2) –قسم المشرق، ط1، المطبعة العربية، غرداية، 1420هـ/1999م، ومصطفى شريفي، تراجم أئمة المذاهب(الإباضي)، (8/1)، لمصطفى شريفي، طبعة دار التنوير، الجزائر، والباروني: الأزهار الرياضية في أئمة وملوك الإباضية. (ص: 17–18)، سلمان باشا الباروني، مطبعة لندن، الطبعة: الأولى، 2005م، أبو الفضل ابن حجر: لسان الميزان، (418/4)، ، وأبو محمد بن قتيبة: المعارف(626/1)، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (المتوفى: 276هـ)، تحقيق: ثروت عكاشة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، الطبعة: الثانية، 1992 م.

(3) . والحارث الإباضي، ساقطة من النسخة: (س) و(م)، و(ص)، وهو: هو: الحارث بن تليد الحضرمي (توفي بين: 131 و140هـ)، أخذ العلم عن أبي عبيدة مسلم ابن أبي كريمة، وبايعه الإباضية في المغرب بعد مقتل رئيسهم عبد الله بن مسعود التجيبي، بالإمامة في المغرب قبل الإمام أبي الخطاب في الفترة بين عامي (131 و140هـ)، أسس فرقة من فرق الإباضية سميت بالحارثية، وخالف الإباضية في قوله بالقدر على مذهب المعتزلة، وفي دعواه أن الاستطاعة قبل الفعل، وكفرته الإباضية في ذلك. ينظر ترجمته في: جمعية التراث، لجنة البحث العلمي: معجم أعلام الإباضية من ق1هـ إلى ق15هـ (119/2) –قسم المغرب، ط1، المطبعة العربية، غرداية، 1420هـ/1999م، ومحمد علي دبوز، تاريخ المغرب الكبير، جلال يحي، (3/ 411)، دار إحياء الكتب العربية، ط1: 1383هـ / 1963م، والسمعاني، الأنساب(70/1).

(4) . جملة: لأنّ الوحي قد انقطع، وأبو بكر وعمر قد فارقا الدنيا، وليس اليوم أحد يبيّن لنا الحقائق، ويميّز المؤمن من الكافر، فلا نقول لأحد هو مؤمن أو كافر، ساقطة من النسخة: (م) وفي: (ص): فلا نقول لأحد هو مؤمن أو كافر أو مشرك.

ومن مسائلهم يزعمون؛ أن من أتى بكبيرة: لا نقول هو مؤمن، ولا نقول هو مشرك.

ومنها: أنّهم يُجوّزون نكاح الأمهات والأخوات[1].

الجواب؛ نقول: عقيدة هذه الطائفة فاسدة، وأسواق دعوتهم كاسدة، وهم والمجوس سواءٌ في تجويز نكاح الأمّهات والأخوات؛ لأنّهم ينكرون قوله تعالي: ﴿ حُرِّمَتۡ عَلَيۡكُمۡ أُمَّهَٰتُكُمۡ ﴾[2]. ومن هاهنا قال قتادة: "الإباضية مجوس هذه الأمّة "[3].

وقولهم؛ لا نقول لأحدٍ هو مؤمن أو كافر، قلنا: هذا منهم وهم بعيد، وعمي قلبٍ شديد؛ لأنّ الله تعالي قال: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِذَا جَآءَكُمُ ٱلۡمُؤۡمِنَٰتُ مُهَٰجِرَٰتٖ فَٱمۡتَحِنُوهُنَّ ﴾[4]، [أ/179/ب] سماهنّ مؤمنات مع الأمر بامتحانهنّ.

وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: " لله على النّاس ما يضمرون، وللناس على النّاس يُظهرون"، وقال أيضًا رضي الله عنه: " إن رسول الله ﷺ قد فارق الدنيا وانقطع الوحيُ، فمن صلى معنا في جماعة نحكم بإيمانه"[5]

---

(1) . المعروف في كتب الفرق والملل والنحل، أن أصحاب هذه المقولة هم الميمونية من غلاة العجاردة، وقد ذكرها في هذا الباب، وذكر لهم هذه العقيدة الفاسدة، ولم ينسب هذا القول إلى الإباضية أي من أصحاب كتب الفرق والملل، إلا أن الشهرستاني حكى عن الحمزية من فروع الإباضية أنهم وافقوا الميمونية في جميع بدعهم، بهذا الإطلاق. ينظر أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (ص: 93)، وعبد القاهر البغدادي، الملل والنحل، (68-69) ، والشهرستاني، الملل والنحل، (129/1) ، وابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل(145/4)، .

(2) . سورة: النساء، (23/4).

(3). لم أقف عليه من قول قتادة.

(4) . سورة: الممتحنة، (60/ 10)، والآية ساقطة من النسخة: (ص).

(5) . لم أقف عليه بهذا اللفظ، ولعله يرويه بالمعنى، ومما جاء في معناه عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: " إن أناسا كانوا يؤخذون بالوحي في عهد رسول الله ﷺ وإن الوحي قد انقطع، وإنما نأخذكم الآن بما ظهر لنا من أعمالكم، فمن أظهر لنا خيرا أمناه، وقربناه، وليس إلينا من سريرته شيء، و الله يحاسبه في سريرته، ومن أظهر لنا سوء لم نأمنه، ولم نصدقه، وإن قال إن سريرته حسنة"، البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (2498)، (834/2)، .

وهذا هو الجواب عن قولهم؛ من أتى بكبيرة، لا نقول هو مؤمن ولا نقول هو مشرك؛ لأنّ الكبيرة لم تسلب عنه اسم الإيمان، ألا ترى أن الله -تعالي -قال في أسامة بن زيد وأصحابه حين قتلوا العائد بالإسلام: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ فَتَبَيَّنُواْ وَلَا تَقُولُواْ لِمَنْ أَلْقَىٰٓ إِلَيْكُمُ ٱلسَّلَٰمَ لَسْتَ مُؤْمِنًا ﴾[1].

سماهم مؤمنين بعد قتل المسلم، ونهاهم عن نسبة المسلم إلى غير الإيمان، فعلمنا بالآيات والأخبار أن المعتبر في حقنا هو الظاهر دون الباطن، وأمر الباطن موكول إلى الله –تعالى-؛ وليس لأحد من خلقه إليه سبيل، ويتأكد ذلك بقول النّبيّ ﷺ:(أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، فإذا قالوها عصموا مني دمائهم، وأموالهم، إلا بحقها، وحسابهم على الله)[2]. فثبت أن مقالات الإباضية هوى وبدعة لا طائل تحتها.

أمّا الحمزية[3]: فهم طائفة يزعمون بأنّ من لم يعرف أسماء[4] الله – تعالى-لم يصح توحيده[5]، ومن لم يعرف اسم النّبيّ ﷺ وأبيه وأجداده لم يصح إيمانه به[6]، ومنهم طائفة يزعمون بأنّ التوحيد هو

---

(1) . سورة: النساء، (4/ 94).

(2) . أخرجه بهذا اللفظ البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (385)، (153/1)، ، ومسلم بن الحجاج، المسند الصحيح، برقم: (33)، (52/1)،.

(3) . هم: أتباع حمزة بن أكرك الخارجي، وقيل: حمزة الشاري، وحمزة غرق في وادي كرمان، ويزعمون أنه راجع إليهم بعد مائة وعشرين سنة، وهم طائفة وافقوا الميمونية في قولهم في القدر، وفي سائر بدعها، إلا في أطفال مخالفيهم، والمشركين؛ فإنهم قالوا: هؤلاء كلهم في النار، وكان حمزة من أصحاب الحسين بن الرقاد الذي خرج بسجستان من أهل أوق، وخالفه خلف الخارجي في القول بالقدر، واستحقاق الرئاسة، فبرئ كل واحد منهما عن صاحبه، وجوز حمزة إمامين في عصر واحد، ما لم تجتمع الكلمة، ولم تقهر الأعداء. ينظر: الشهرستاني، الملل والنحل، (127/1)، ، وعبد القاهر البغدادي، الملل والنحل، (ص: 70)، والمطهر المقدسي الكتاب: البدء والتاريخ، (138/5)، المطهر بن طاهر المقدسي (المتوفى: نحو 355هـ)، مكتبة الثقافة الدينية، بور سعيد.

(4) .كلمة: أسماء: ساقطة من النسخة: (ص)

(5) . في النسخة: (س)، و(م) و(ص): لم يصح إيمانه.

(6) . جملة: ومن لم يعرف اسم النبي ﷺ وأبيه وأجداده لم يصح إيمانه به، ساقطة من النسخة: (س) و(م) و(ص).

الحيرة، لا يبلغه أحد، ويعذرون الناس بجهل التوحيد، وإنما سُمّيت هذه الطائفة الحمزية لانتسابهم إلى حمزة بن أورك[1]، وهو الذي أظهر هذه البدعة أولاً، [أ/180/أ]وهذه الطائفة لا يرون الغنيمة حلالاً، ولا يجوزون استرقاق الكفار.

الجواب؛ نقول: اتفقت الأمّة وانعقد الإجماع على أن معرفة الله – تعالى- وتوحيده واجبٌ، بدليل قوله-تعالى-:﴿ فَٱعۡلَمۡ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا ٱللَّهُ ﴾[2]، وكذلك قوله - تعالى-: ﴿ وَمَا خَلَقۡتُ ٱلۡجِنَّ وَٱلۡإِنسَ إِلَّا لِيَعۡبُدُونِ ﴾[3]؛ أي: ليوحدون، وليس إلى توحيده ومعرفته سبيل، إلا بواسطة النظر والاستدلال، والناس بذلك مكلفون، قال الله-تعالى-: ﴿ قُلِ ٱنظُرُواْ مَاذَا فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِ ﴾[4]وقال أيضًا: ﴿ فَٱنظُرۡ إِلَىٰٓ ءَاثَٰرِ رَحۡمَتِ ٱللَّهِ كَيۡفَ يُحۡيِ ٱلۡأَرۡضَ بَعۡدَ مَوۡتِهَآ ﴾[5]، وقال أيضًا: ﴿ أَوَلَمۡ يَنظُرُواْ فِي مَلَكُوتِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِ ﴾[6]، وقال أيضًا: ﴿ وَفِيٓ أَنفُسِكُمۡۚ أَفَلَا تُبۡصِرُونَ ﴾[7] و: ﴿ أَوَلَمۡ يَتَفَكَّرُواْ فِيٓ

---

(1) . اختلف في اسمه في كتب الفرق اختلافا بينًا، ففي الملل والنحل لعبد القاهر البغدادي، والملل والنحل للشهرستاني، ورد اسمه، (حمزة بن أدرك)، وفي الفرق بين الفرق للبغدادي، ورد اسمه: (حمزة بن أكرك)، وفي تاريخ الطبري والبداية والنهاية: (حمزة بن أترك). ينظر: الشهرستاني، الملل والنحل، (127/1)، عبد القاهر البغدادي، الملل والنحل، (ص: 70)، ، و الفرق بين الفرق، له، (ص: 76)، والطبري: تاريخ الأمم والملوك، (641/4)، محمد بن جرير الطبري أبو جعفر،: دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة الأولى، 1407، عدد الأجزاء: 5، و ابن كثير: البداية والنهاية، (795/13)، تأليف: عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (774 هـ)، تحقيق: عبد الله عبد المحسن التركي هجر للطباعة والنشر – الجيزة، الطبعة: الأولى 1417هـ - 1997 م، عدد الأجزاء: 20.

(2) . سورة: محمد، (47/ 19).

(3) . سورة: الذاريات، (51/ 56).

(4) . سورة: يونس، (10/ 101).

(5) . سورة: الروم، (30/ 50).

(6) . سورة: الأعراف، (7/ 185).

(7) . سورة الذاريات، (51/ 21).

أَنفُسِهِم ﴾[1]، و: ﴿أَفَلَا يَنظُرُونَ إِلَى ٱلْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ﴾[2]، إلى غير ذلك من الآيات الواردة في هذا المعنى، وجميع ذلك استفهام بمعنى الأمر، والمراد به نظر الاستدلال، أي: انظروا أو تفكروا في ذلك؛ كي تعرفوني بالوحدانية والقدرة. فمن نظر في المصنوعات واستدل بالآيات تحقق له أنّ لهذه المصنوعات صانعًا، فإذا آمن به وأقر بتوحيده، وصدّق برسوله فهو مؤمن، وقد صح إيمانه وتوحيده، وإن لم يعرف جميع أسمائه، وأسماء آباء رسله، وأجدادهم. هذا متفق عليه عند أهل السّنّة والجماعة.

وأمّا قولهم، التّوحيد هو الحيرة ولا يبلغه أحدٌ، قلنا: لو كان الأمر كما زعمتم لما أمر الله -تعالى -عباده بالتوحيد، إذْ كان يؤدي إلى تكلّف ما ليس في الوسع، وذلك منفيّ بدليل قوله – تعالى-: ﴿ لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ [أ/180/ب]نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾[3]، وقد صح أن الله –تعالى -أمر عباده بمعرفته وتوحيده على ما سبق من الآيات[4]، ولو لم يكن توحيده معلومًا لما أمر به؛ فثبت أن التوحيد غير الحيرة[5].

وأمّا قولهم في تحريم الغنائم؛ فقد أبطله الكتاب والسنّة؛ أمّا الكتاب فقوله – تعالى-: ﴿وَٱعْلَمُوٓاْ أَنَّمَا غَنِمْتُم مِّن شَيْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُۥ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِى ٱلْقُرْبَىٰ وَٱلْيَتَٰمَىٰ وَٱلْمَسَٰكِينِ وَٱبْنِ ٱلسَّبِيلِ ﴾[6]، وأمّا السّنّة فقوله ﷺ:

---

(1). سورة: الروم، (8/30).

(2). سورة الغاشية، (88/ 17).

(3). سورة البقرة، (2/ 286).

(4). جملة: على ما سبق من الآيات، ساقطة من النسخة: (ص)

(5). جملة: ولو لم يكن توحيده معلومًا لما أمر به؛ فثبت أن التوحيد غير الحيرة، ساقطة من النسخة: (م).

(6). سورة الأنفال، (8/ 41).

(أُعطيت خمسًا لم يعطهن أحد قبلي) وعد من جملتها: (وأحل لي المغنم)[1].

وأمّا استرقاق الكفار[2] فقد أبطله أيضًا قوله ﷺ: (من قتل قتيلاً فله سلبه، ومن أخذ أسيرًا فهو له)[3]، واللام هاهنا للتمليك[4]؛ فثبت بذلك أن جميع ما ذهب إليه الحمزية هوى وضلال[5]، والهادي هو الله الكبير المتعال[6].

وأمّا الخَلَفِيّة[7]: فهم طائفة يُكفّرون جميع الصحابة؛ بامتناعهم عن حرب أهل الردة، وتخلفهم عنها، حين دعاهم أبوبكر ﷺ إلى ذلك؛ فاشتغلوا بالعذر، وتعللوا بموت النّبيّ ﷺ، وظهور الوهن في الإسلام، ويكفّرون أيضًا من يمتنع من الجهاد في هذا الزمان رجلاً كان أو امرأةً.

الجواب؛ قولهم في تكفير الصحابة بامتناعهم عن حرب أهل الردة؛ قلنا: هذا كلام ركيك[8] لا طائل تحته؛ لأنّ الصحابة ﷺ لو كفروا بالامتناع عن الحرب لبدأ أبو بكر ﷺ بقتالهم قبل قتال أهل

---

(1) . في النسخة: (س) و(م) و(ص): وعد من جملتها إباحة المغنم، والحديث أخرجه: البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (328)، (28/1)، ، ومسلم بن الحجاج، المسند الصحيح، برقم: (521)، (370/1)، .

(2) . في النسخة: (س) و(م): وأما عدم تجويزهم استرقاق الكفار.

(3) . أبو داود السِّجِسْتاني، سنن أبي داود، برقم: (2738)، (370/4)، وأبو بكر البيهقي، السنن الكبرى، برقم:(12818)، (514/6).

(4) . التمليك: مصدر ملك هو: الاستيلاء على الشيء، والتصرف، والتحكم فيه. ينظر: الخليل، كتاب العين، (380/5)، المؤلف: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (المتوفى: 170هـ)، المحقق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، الناشر: دار ومكتبة الهلال، عدد الأجزاء: 8.

(5) . في النسخة: (س): هوى وبدعة وضلال.

(6) . في النسخة: (س) والهادي هو الله – تعالى –.

(7) . في النسخة: (س): الخليفية، هم أتباع خلف الخارجي الذي قاتل حمزة الخارجي، والخلفية لا يرون القتال إلا مع إمام منهم، وقد كفوا أيديهم عن القتال لفقدهم من يصلح للإمامة منهم، وصارت الخلفية إلى قول الأزارقة في شيء واحد وهو دعواهم أن أطفال مخالفيهم في النار.

ينظر: الشهرستاني، الملل والنحل، (127/1)، وعبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، (ص: 75).

(8) . ساقطة من النسخة: (س) و(م).

الردة؛ لأنّ البلية والفساد بكفرهم لو كان، لكان أعم وأعظم، فلمّا لم يقاتلهم وقال: " أنا أقاتلهم بنفسي وأهلي "[1]دلّ على أنّهم [أ/181/أ]لم يكفروا.

وأمّا قولهم في تكفير الممتنع عن الجهاد؛ قلنا: هذا أيضا باطل بما رُوي أن رجلاً جاء إلى النّبيّ ﷺ فستأذنه في الخروج إلى الجهاد والغزو، فقال: (ألك أبوان؟ ، فقال: نعم، قال: ففيهما فجاهد)[2]، أمره بترك الجهاد والاشتغال بخدمة الأبويين، ولو كان الغزو فرضًا لما منعه عنه لأجل الأبوين، كما لا يمنعه عن الصلاة والصيام وغير ذلك.

وأمّا الكوزية[3]: فهم طائفة لا يجوّزون البول والغائط على الأرض، بعلة أنّها مسجد، حيث قال النّبيّ ﷺ: (جُعلت لي الأرض مسجدًا وطهورًا)[4]، فإذا عرضت لهم حاجة إلى ذلك قصدوا الكيزان، والأنّهار؛ ولهذا سُموا كوزية. وهذه الطائفة لو مس إنسان ثوب أحدهم، أو موضعًا من بدنه، يرون غسل

---

(1). لم أقف عليه بلفظه، ولعله يرويه بالمعنى، ومما جاء بمعناه: (والله لأجاهدنهم ما استمسك السيف في يدي وإن منعوني عقالا) ذكره المتقي الهندي، في كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، برقم: (16838)، (527/6)، وعزاه لمسند عمر بن الخطاب لأبي بكر الإسماعيلي، ينظر: المتقي الهندي، كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، علاء الدين علي بن حسام الدين ابن قاضي خان القادري الشاذلي الهندي البرهان فوري ثم المدني فالمكي الشهير بالمتقي الهندي (المتوفى: 975هـ) المحقق: بكر يحياني – صفوة السقا، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الطبعة الخامسة، 1401هـ/1981م.

(2) . والحديث أخرجه: البخاري .، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (5627)، (5/ 2228)، ومسلم بن الحجاج، المسند الصحيح ، برقم: (2549)، (4/ 1975).

(3) . لم أقف على غير المؤلف تكلم على هذه الطائفة.

(4) . الحديث أخرجه: البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (427)، (168/1)، ومسلم بن الحجاج، المسند الصحيح، برقم: (521)، (370/1).

موضع المس واجبًا، ويتخذون أيضًا لمذاكيرهم الكيس[1]ليكون حاجزًا بين الذكر والثوب، ولا يصلون مع السراويل.

الجواب: هذا الاعتقاد في غاية الفساد؛ لأنّ على قياس قولهم لا يجوزون كون الجنب والحائض على وجه الأرض؛ لأنّهما منهيان عن دخول المساجد، والكون فيها، وهكذا لا يسع الرجل أن يباشر امرأته بموضع من الأرض؛ لأنّ الناس منهيون عن المباشرة[2] في المساجد مع أن ما ذهبوا إليه خلاف كتاب الله –تعالى –، لأنّ الله –تعالى –يقول: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾[3]، وأي حرجٍ أبلغ من أن يمسك الإنسان بوله وما فوقه عند الحاجة حتى يظفر بكوز يبول فيه، أو يصل إلى نهر يقضي حاجته فيه؟!!! أبعد [أ/181/ب] الله مَنْ هذا عقله وعقيدته[4].

وأمّا اتخاذ الكيس للمذاكير؛ قلنا هذا خلاف إجماع المسلمين؛ لأنّ المسلمين قد اتفقوا على جواز الصلاة مع السراويل، بل الصلاة مع السراويل أفضل وأكمل؛ لأنّه أستر للعورة، والصحابة ﷺ كانوا يصلون مع السراويل[5]، ولم يتخذوا كيسًا لمذاكيرهم. فثبت أن ما ذهبت إليه هذه الطائفة بدعة لزموها، ومشقة التزموها، مأزورين غير مأجورين.

---

(1) . في النسخة: (ص): لمذاكيرهم كوزًا.

(2) . في النسخة: (س) منهيون عن ذلك.

(3) . سورة: الحج، (22/ 78).

(4) . جمله: أبعد الله مَنْ هذا عقله وعقيدته، ساقطة من النسخة: (م)

(5) . جملة: وأكمل؛ لأنه أستر للعورة والصحابة ﷺ كانوا يصلون مع السراويل ساقطة من النسخة (س) و(ص)، وقد روي أن النبي ﷺ قد كان يلبسها في الليل والنهار، ولبسها يقتضي أنه يصلي فيها، ففي حديث أبي هريرة ﷺ قال: قلت: يا رسول الله وإنك لتلبس السراويل؟ فقال ﷺ: (أجل في السفر والحضر وبالليل والنهار، فإني أمرت بالستر فلم أجد شيئا أستر منه). أخرجه أبو القاسم الطبراني: المعجم الأوسط، برقم: (6594)، (349/6)،

وأمّا الكنزيّة[1]: فهم طائفة لا يرون الزكاة واجبة في هذا الزمان؛ لأنّهم يزعمون بأنّ شرط الزكاة صرفها إلي المؤمن الحقيقي، ونحن اليوم لا نعرف أحدًا هو مؤمن حقيقة، فلا يجوز صرفها إلي أحد، فلا تكون واجبة بل نقول ينبغي أن تدفن تحت الأرض حتى يبلغها الله إلي من يستحقها، وإنما يقال لهم: الكنزية؛ لأنّهم يكنزون الزكاة تحت الأرض.

الجواب؛ نقول: هذه الطائفة بإنكارهم وجوب الزكاة يقرعون باب الكفر؛ لأنّ الله-تعالى-أمر بإيتاء الزكاة حيث قال -عز من قائل-: ﴿ وَأَقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتُواْ ٱلزَّكَوٰةَ ﴾[2]، وبين في كتابه مصارفها بقوله: ﴿ لِلْفُقَرَآءِ وَٱلْمَسَٰكِينِ وَٱلْعَٰمِلِينَ عَلَيْهَا وَٱلْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِى ٱلرِّقَابِ وَٱلْغَٰرِمِينَ وَفِى سَبِيلِ ٱللَّهِ وَٱبْنِ ٱلسَّبِيلِ ﴾[3]. وألحق الوعيد الشديد لمن يكنزها، ولا يصرفها في مصارفها بقوله: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَكْنِزُونَ ٱلذَّهَبَ وَٱلْفِضَّةَ وَلَا يُنفِقُونَهَا فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾[4]؛ فثبت أنّ هذه المقالة شاهدة على قائلها بالضلالة.

سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني (المتوفى: 360هـ)، المحقق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين – القاهرة، عدد الأجزاء: 10.

(1) . لم أقف على من تكلم على هذه الفرقة غير المؤلف.

(2) . سورة: البقرة، (2/ 43) وهي ساقطة من النسخة: (ص).

(3) . سورة: التوبة، (9/ 60).

(4) . سورة: التوبة، (9/ 34).

وأمّا الشمراخية[1]: فهم منسوبون إلى عبد الله بن شمراخ، وهم يسمون أنفسهم(الحِبَّية)؛ لأنّهم يزعمون أن المحبة إذا [أ/182/أ] صحة ترفع الخدمة والأمر والنهي، ويزعمون أيضًا أن أهل المحبة بترك[2] الصلاة والصيام وارتكاب المحرمات[3] معذورون، ويجوّزون أيضًا مباشرة النساء الأجنبيات من غير نكاح، ولا ملك يمين، ويزعمون بأنّ الله -تعالى -خلقهن لهذا.

الجواب؛ نقول: إن ما ذكروا يحكي حكاية الكفر والإباحة؛ لأنّهم أنكروا كتاب الله، واستحلّوا ما حرم الله؛ وإنكار القران واستحلال ما حرم الله كفر بالإجماع؛ قال الله-تعالى -: ﴿ قُل لِّلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا۟ مِنْ أَبْصَـٰرِهِمْ وَيَحْفَظُوا۟ فُرُوجَهُمْ ﴾[4]، وقال أيضًا: ﴿ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَـٰفِظُونَ ۝٥ إِلَّا عَلَىٰٓ أَزْوَٰجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَـٰنُهُمْ ﴾[5]، وقد بين الله في كتابه الكريم حدّ الزنا، على المحصن الرجم، وعلى غيره الجلد.

وأمّا قولهم؛ بارتفاع الأمر والنهي عن أهل المحبة، قلنا: هذا خلاف الإجماع، وباطل بالأنّبياء، فإنّه لا يتصور أحدٌ من خلق الله أحب إلى الله ولا أكرم عليه من الأنّبياءعليهم السلام فلم يُروَ أن أحدًا منهم وُضع

---

(1) . لم يذكر هذه الفرقة البغدادي في الفرق والملل والنإسحل، والشهرستاني في الملل والنحل، وابن حزم في الفصل هذه الفرقة؛ لكن ذكرها من فرق الخوارج، ابن بطة في الإبانة الكبرى، والمقريزي في المواعظ، ينظر: تقي الدين المقريزي: المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، (187/4)، أحمد بن علي بن عبد القادر، أبو العباس الحسيني العبيدي، تقي الدين المقريزي (المتوفى: 845هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1418 هـ، عدد الأجزاء: 4، وابن بطة: الإبانة الكبرى، (379/1)، أبو عبد الله عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان العُكْبَري المعروف بابن بَطَّة العكبري (المتوفى: 387هـ)، المحقق: رضا معطي، وعثمان الأثيوبي، ويوسف الوابل، والوليد بن سيف النصر، وحمد التويجري، دار الراية للنشر والتوزيع، الرياض، عدد الأجزاء: 9.

(2) . في النسخة: (ص): يتركون

(3) . في النسخة: (س): المعاصي.

(4) . سورة: النور، (24/ 30).

(5) . سورة: المؤمنون، (23/5-6)

عنه التكليف، كيف وقد قال النّبيّ ﷺ: (إنّا معاشر الأنبياء يُضاعف علينا البلاء)[1]؛ فثبت بطلان قولهم، وقصور عقلهم وبالله التوفيق.

وأمّا الأخنسية: ويقال لهم: " المعبدية" وهذا الأخنس ومعبد[2] كانا رجلين من الخوارج من أتباع ثعلبة بن مشكان[3] وعبد الكريم عجرد، وهم يزعمون بأنّ ثواب الطاعات والصدقات إنما يصل إلى الإنسان مما يفعله بنفسه، ويقتصر وصول الثواب على حال[أ/182/ب] الحياة، أمّا إذا مات فلا ينفعه شيء من الطاعات؛ لا مما فعله بنفسه، ولا مما يفعل عنه غيره؛ كالحج، والعمرة والدعاء والاستغفار والصدقة وغير ذلك، ويستدلون بالإيمان، فيقولون: لو كانت أفعال الأحياء جائزة عن الأموات نافعة إياهم لكان الإيمان عنهم جائزًا، وباتفاق لا يجوز الإيمان عن الغير، فكذلك كل سائر الطاعات؛ لأنّ الله تعالى يقول: ﴿ وَأَن لَّيْسَ لِلْإِنسَٰنِ إِلَّا مَا سَعَىٰ ﴾[4].

---

(1) . أخرجه بهذا اللفظ، أبو القاسم الطبراني، المعجم الكبير، برقم: (631)، (246/24).

(2) . هما: أخنس بن قيس، ومعبد بن عبد الرحمن، ينظر: الشهرستاني، الملل والنحل، (130/1).

(3) . وافق عبد القاهر البغدادي في اسم ثعلبة فقال: ثعلبة بن مشكان، وسماه الشهرستاني والمقريزي: ثعلبة بن عامر، وهو رئيس فرقة الثعالبة، انشقت عن العجاردة، والسبب في خروجها أن رجلا من العجاردة خطب إلى ثعلبة بنته فقال: له بين مهرها فأرسل الخاطب امرأة إلى أم تلك البنت يسألها هل بلغت البنت فإن كانت قد بلغت ووصفت الإسلام على الشرط الذي تعتبره العجاردة لم يبال كم كان مهرها فقالت: أمها هي مسلمة في الولاية بلغت أم لم تبلغ فاخبر بذلك عبد الكريم بن عجرد وثعلبة بن مشكان فاختار عبد الكريم البراءة من الأطفال قبل البلوغ، وقال ثعلبة نحن على ولايتهم صغارا وكبارا إلى أن يبين لنا منهم إنكار للحق فلما اختلفا في ذلك بريء كل واحد منهما من صاحبه، وصار أتباع كل واحد منهما فرقا. ينظر: الشهرستاني، الملل والنحل، (130/1)، وعبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، (ص: 80)، عبد القاهر بن طاهر بن محمد بن عبد الله البغدادي التميمي الأسفراييني، أبو منصور، ، والمقريزي قي المواعظ، ينظر: تقي الدين المقريزي: المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، (186/4)، أحمد بن علي بن عبد القادر، أبو العباس الحسيني العبيدي، تقي الدين المقريزي، .

(4) . سورة: النجم، (53/ 39).

الجواب؛ ما ذكروه باطلٌ؛ لأنّه خلاف الكتاب والسّنّة والإجماع؛ أمّا الكتاب فقوله-تعالى-: ﴿ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱتَّبَعَتۡهُمۡ ذُرِّيَّتُهُم بِإِيمَٰنٍ أَلۡحَقۡنَا بِهِمۡ ذُرِّيَّتَهُمۡ ﴾[1]، والذرية تستعمل في الأولاد والآباء جميعًا[2]، والآية تحتملهما؛ لأنّ الله -تعالى-أخبر أنّه يجمع لعبده المؤمن في الجنّة ما تقرّ به عينه، فيلحق الأولاد بالآباء والأمهات، والآباء والأمهات بالأولاد، وإن كان أحدهما دون الآخر في الدرجة، وذلك لإتمام النعمة على المؤمن في الجنّة؛ لأنّها دار الكرامة، ودار تمام النعمة. وروى سعيد بن جبير عن ابن عباس ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: (إن الله- تعالى- يرفع ذرية المؤمن في درجته وإن كانوا دونه في العمل لتقرَّ بهم عينه)[3].

---

(1) . سورة: الطور، (52/ 21).

(2) . الذُّرِّيَّة تَقَعُ على الآباء والأبناء والذكور والإناث، بنظر: ابن منظور، لسان العرب، فصل الذال المعجمة، (286/14)، محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور (المتوفى: 711هـ)، دار صادر – بيروت، الطبعة: الثالثة - 1414 هـ، عدد الأجزاء: 15، والأزهري، تهذيب اللغة، باب: الذال مع الراء، (6/15)، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (المتوفى: 370هـ)، المحقق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي – بيروت، الطبعة: الأولى، 2001م، عدد الأجزاء: 8، وأبو موسى الأصبهاني، المجموع المغيث في غريبي القرآن والحديث، (36/3)، محمد بن عمر بن أحمد بن عمر بن محمد الأصبهاني المديني، أبو موسى (المتوفى: 581هـ)، المحقق: عبد الكريم العزباوي،: دار المدني للطباعة والنشر والتوزيع، جدة - المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، جـ 1 (1406 هـ - 1986 م)، جـ 2، 3 (1408 هـ - 1988 م)، عدد الأجزاء: 3.

(3) . أخرج الأثر عن ابن عباس مرفوعًا، أبو جعفر الطبري: جامع البيان في تأويل القرآن، (22/ 467)، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، أبو جعفر الطبري، (المتوفى: 310هـ)، المحقق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، 1420 هـ -2000 م، عدد الأجزاء: 24، والهيثمي، كشف الأستار عن زوائد البزار، برقم: (2260)، (70/3)، نور الدين علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي (المتوفى: 807هـ)، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، 1399 هـ -1979 م، عدد الأجزاء: 4.

ورُوي عن الضّحاك[1] أن قال في قوله: ﴿أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ﴾[2]؛ إن المراد بها الأطفال الذين لم يبلغوا الإيمان يلحقون بالآباء لإيمان الآباء[3]. وأمّا السنّة فقوله ﷺ: (إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاثة؛ صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له)[4]. وكذا[أ/183/أ] روى[5] عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده[6]؛ أن العاص بن وائلٍ أوصى أن تُعتق عنه مائة رقبة، فأعتق ابنه هشام خمسين رقبة، فأراد ابنه عمرو أن يعتق الخمسين الباقية، فقال: حتى أسأل رسول الله ﷺ، فقال يا رسول الله إن أبي أوصى بعتق مائة رقبة، وأنّ هشامًا أعتق عنه خمسين رقبة، وبقيت عليّ خمسون رقبة، أفأعتق

---

(1). هو أبو محمد، الضحاك بن مزاحم الهلالي الخراساني، المؤدب، إمام من أئمة التابعين، جاور ابن عباس سبع سنين، وجل مروياته في التفسير عنه، توفي سنة: (105هـ). ينظر: الذهبي، أحمد الأدنه وي، طبقات المفسرين، (ص10)، أحمد بن محمد الأدنه وي من علماء القرن الحادي عشر (المتوفى: ق 11هـ)، المحقق: سليمان بن صالح الخزي، مكتبة العلوم والحكم – السعودية، الطبعة: الأولى، 1417هـ-1997م، عدد الأجزاء: 1.

(2). سورة: الطور، (52/ 21).

(3). أخرج الأثر عنه أبو جعفر الطبري: جامع البيان في تأويل القرآن، (22/ 468)، وفيه أنه مروي أيضا عن ابن عباس، وأبوزيد، وعامر الشعبي، وسعيد بن جبير، وإبراهيم بن أدهم.

(4). أخرجه: مسلم بن الحجاج، المسند الصحيح، برقم: (1631)، (3/ 1255).

(5). في النسخة: (س)، و(م) و(ص): حدثنا.

(6). عمرو بن شعيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص القرشي السهمي، والخلاف في هذا الإسناد مشهور، هل حديثه مرسل أم لا؟ والأصح أنه- أي شعيب -سمع من جده عبد الله بن عمرو، ومن ابن عمر، وابن عباس، والضمير المتصل بجده في قولهم: عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، عائد إلى شعيب، لا إلى عمرو، ومحمد والد شعيب، مات في حياة أبيه عبد الله بن عمرو، وشعيب صغير، فكفله جده، وسمع منه كثيرا، وحديثه حجة عند أكثر أهل العلم. ينظر ترجمته في، شمس الدين الذهبي، ذكر أسماء من تكلم فيه وهو موثق، (ص: 145)، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي أبو عبد الله، سنة الولادة 673/ سنة الوفاة 748، تحقيق محمد شكور أمرير الميادیني، مكتبة المنار، سنة النشر 1406، مكان النشر الزرقاء، عدد الأجزاء 1، وعلاء الدين مغلطاي، إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال(188/10)، مغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري الحكري الحنفي، أبو عبد الله، علاء الدين (المتوفى: 762هـ)، المحقق: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد - أبو محمد أسامة بن إبراهيم،: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، الطبعة: الأولى، 1422 هـ - 2001 م، عدد الأجزاء: 12.

عنه؟ فقال رسول الله ﷺ: (أنّه لو كان مسلما فأعتقتم عنه أو تصدقتم عنه أو حججتم عنه بلغه ذلك)[1].

وأمّا الإجماع، [2]فقد اتفق المسلمون على أن دعاء الأحياء وصدقتهم عن الأموات تنفع الأموات وتصل إليهم، وبذلك وردت الأخبار والآثار، وكان النّبيّ ﷺ ومن بعده من الصحابة والتابعين يدعون للأموات ويستغفرون لهم ويتصدقون عنهم، ولو لم يكن ذلك نافعًا لهم لما فعلوه.

وأمّا الآية التي تمسكوا بها فهي منسوخة بالآية التي ذكرناها؛ ﴿ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱتَّبَعَتۡهُمۡ ذُرِّيَّتُهُم بِإِيمَٰنٍ أَلۡحَقۡنَا بِهِمۡ ذُرِّيَّتَهُمۡ ﴾[3]؛ هكذا رواه ابن عباس رضي الله عنهما[4]. على أنّا، وإن قدّرنا أنّها ليست بمنسوخة لم تصلُح لهم دليلاً أيضًا؛ لأنّا نقول: [5] بأنّ وصول الثواب إنما يتعلق بسعي الإنسان، فمن الذي يقول بأنّ الصدقة الجارية والعلم المنتفع به والولد الصالح ليست من سعيه؟ فثبت أن الثواب لا ينقطع عن الإنسان مادام أثر سعيه باقيًا، ألا ترى أن الله – تعالى–قال: ﴿ يُنَبَّؤُاْ ٱلۡإِنسَٰنُ يَوۡمَئِذِۭ بِمَا قَدَّمَ وَأَخَّرَ ﴾[6]، وقال أيضا:

---

(1) . أخرجه بهذا اللفظ، أبو داوود السجستاني، سنن أبي داود، برقم: (2883)، (4/ 408).

(2) . جملة: وأمّا الإجماع، ساقطة من النسخة: (م).

(3) . سورة: الطور، (52/ 21). وهي ساقطة من النسخة من: (س)، ولبيان النسخ، ينظر: ابن حزم الأندلسي، الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، (ص: 58)، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري (المتوفى: 456هـ)، المحقق: د. عبد الغفار سليمان البنداري،: دار الكتب العلمية – بيروت، لبنان، الطبعة: الأولى، 1406 هـ – 1986 م، عدد الأجزاء: 1، ومرعي بن يوسف، قلائد المرجان في بيان الناسخ والمنسوخ في القرآن(ص: 198)، مرعي بن يوسف بن أبي بكر بن أحمد الكرمي المقدسي الحنبلي (المتوفى: 1033هـ)، المحقق: سامي عطا حسن،: دار القرآن الكريم – الكويت، عدد الأجزاء: 1.

(4) . أخرج عنه رواية النسخ، الطبري، جامع البيات في تفسير القرآن، (22/ 547).

(5) . في النسخة: (س) على أنّا نقول: سلمنا بأن.

(6) . سورة: القيامة، (75/ 13).

﴿ عَلِمَتْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ وَأَخَّرَتْ ﴾[1]، وأيضا: ﴿وَنَكْتُبُ [أ/183/ب] مَا قَدَّمُوا۟ وَءَاثَـٰرَهُمْ ﴾[2]. والمراد بالآيات الثلاث هو السنّة الحسنّة والسيئة، في قول ابن عباسﷺ، وإليه أشار النّبيّ ﷺ بقوله: (من سنّ سنّة حسنة فله أجرها، وأجر من عمل بها إلى يوم القيامة، ومن سنّ سنّة سيئّة فعليه وزرها، ووزر من عمل بها إلى يوم القيامة)[3]، ويشهد باعتبار ذلك قوله – تعالى –: ﴿ لِيَحْمِلُوٓا۟ أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ ٱلْقِيَـٰمَةِ ۙ وَمِنْ أَوْزَارِ ٱلَّذِينَ يُضِلُّونَهُم بِغَيْرِ عِلْمٍ ۗ أَلَا سَآءَ مَا يَزِرُونَ ﴾[4]. فثبت أن مقالات الأخنسيّة هوى لا طائل تحتها.

وأمّا المحكّمة[5]: فهم طائفة يزعمون بأنّ من حكّم أحدًا في حادثة فإنّه يكفر، ويُكفّرون عليّا ﷺ حين[6] جعل أبا موسى الأشعري حكما بينه وبين القوم، ويستدلون بقوله – تعالى –: ﴿إِنِ ٱلْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ ﴾[7]. وهكذا يكفّرون عثمان وطلحة والزبير وعائشة ومعاوية وجنودهم[8]ﷺ، ويكفرون أصحاب الذنوب والمعاصي من هذه الأمة.

---

(1) . سورة: الانفطار، (82/ 5).

(2) . سورة: يس، (36/ 12).

(3) . أخرجه بهذا اللفظ، مسلم بن الحجاج، المسند الصحيح ، (1017)، (4/ 2058).

(4) سورة: النحل، (16/ 25).

(5) . هم الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ﷺحين جرى أمر المحكمين، واجتمعوا بحوراء، وعلى رأسهم عبد الله بن الكواء، وعتاب بن الأعور، وعبد الله بن وهب، وعروة بن جرير، ويزيد بن أبي عاصم المحاربي، وحرقوص بن زهير البجلي المعروف بذي الثدية، وكانوا يومئذ في اثني عشر ألف رجل أهل صلاة وصيام، يوم النهروان. ينظر عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، (58)، والشهرستاني، الملل والنحل، (114/1)، وابن كثير: البداية والنهاية، (307/7)، .

(6) . في النسخة: (م): حيث.

(7) . سورة: الأنعام، (6/ 57).

(8) . في النسخة: (ص): وغيرهم.

الجواب؛ نقول: دعوى هذه الطائفة فاسدة؛ لأنّهم ينكرون كتاب الله – تعالى– جهارًا، ولا يرجون لله وقارًا؛ لأنّ الله – تعالى –جوّز التحكيم في كلامه القديم؛ بل أمر به، حيث قال: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِۦ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَآ ﴾[1]، وقال في الصحابة ﷺ: ﴿ لَّقَدْ رَضِىَ ٱللَّهُ عَنِ ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ ٱلشَّجَرَةِ ﴾[2]، ولا يخفى أن عثمان وعليّا وطلحة والزبير من العشرة المبشرة[3]، ومن المبايعين تحت الشجرة، والمشهود لهم بالرضوان والمغفرة بقوله –تعالى–: ﴿ وَٱلسَّٰبِقُونَ ٱلْأَوَّلُونَ [أ/184/أ] مِنَ ٱلْمُهَٰجِرِينَ وَٱلْأَنصَارِ ﴾[4]، والآية التي حسبوها حجة لهم صارت حجة عليهم؛ لأنّا نقول: بعث الحكم من حكم الله، وأمره؛ لأنّه قال:﴿ فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِۦ ﴾[5]، فلا تصح لهم حجةً ودليلاً.

والجواب عن تكفير أصحاب الذنوب قد مرّ في الإباضية، والله أعلم.

وأمّا الميمونية[6]: فهم طائفة يجوزون نكاح الجدات وبنات الأولاد، ويزعمون بأنّه لم تثبت حرمتهم بنص الكتاب، ويزعمون أيضًا أنّه لا يجوز أن تكون الدنيا خالية من الإمام، ومن تولى أبا بكر

---

(1). سورة: النساء: (4/ 35).

(2). سورة: الفتح، (48/ 18).

(3). في النسخة: (س) و(ص): المبشرين بالجنة، وفي النسخة: (م) المبشر لهم بالجنّة.

(4). سورة: التوبة، (9/100).

(5). سورة: النساء، (4/ 35).

(6). هم: أصحاب ميمون بن خالد، وقيل: ميمون بن عمران، كان من العجاردة، إلا أنه تفرد عنهم بإثبات القدر خيره وشره من العبد، وإثبات الفعل للعبد خلقا وإبداعا، وإثبات الاستطاعة قبل الفعل، والقول بأن الله تعالى يريد الخير دون الشر، وليس لله مشيئة في معاصي العباد، وذكر الكرابيسي في كتابه الذي حكى فيه مقالات الخوارج: أن الميمونية يجيزون نكاح بنات البنات، وبنات أولاد الإخوة والأخوات، وقالوا: إن الله تعالى حرم نكاح البنات،

وتبرأ من عليّ فهو أهلٌ للخلافة والإمامة، سواءً كان قرشيًّا أو غير قرشي، وأنكروا سورة يوسف، وقالوا: إنّها ليست من القرآن، وقولهم في مشيئته – تعالى-كقول القدرية.

والميمون الذي نُسبت إليه هذه الأقاويل الفاسدة، كان رجلاً من الخوارج من أتباع العجاردة.

الجواب، نقول: هذا الاعتقاد في غاية الفساد؛ لأنّه من طرف ينزع إلى الكفر، ومن طرف ينزع إلى المجوسيّة، ومن طرف ينزع إلى الإلحاد.

أمّا الطرف الذي ينزع إلى الكفر؛ [1] فهو إنكار سورة يوسف؛ لأنّ الأمة متفقة على أنّ من أنكر آية من كتاب الله يكون كافرًا، فكيف بمن ينكر سورة.

وأمّا الطرف النازع إلى المجوسية؛ فهو تجويز نكاح المحارم[2]، والطرف النازع إلى الإلحاد إثبات إمام سوى كتاب الله – تعالى -. [3]

وقولهم في تجويز نكاح الجدات وبنات الأولاد[4]لم تثبت حرمتهن بنص الكتاب؛ قلنا بل ثبت حرمتهن بنص الكتاب، وبيان ذلك من وجهين:

وبنات الإخوة والأخوات، ولم يحرم نكاح أولاد هؤلاء، وحكى الأشعري والكعبي عن الميمونية إنكارها كون سورة يوسف من القرآن. ينظر أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (ص: 93)، وعبد القاهر البغدادي، الملل والنحل، (68-69) والشهرستاني، الملل والنحل، (127/1)، وابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل(145/4)، . المقريزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، (186/4).

(1) . جملة: ومن طرف ينزع إلى المجوسيّة، ومن طرف ينزع إلى الإلحاد. أمّا الطرف الذي ينزع إلى الكفر؛ ساقطة من: النسخة: (م).

(2) . في النسخة: (ص): فهو تجويز نكاح الجدات وبنات الأولاد.

(3) . جملة: والطرف النازع إلى الإلحاد إثبات إمام سوى كتاب الله – تعالى -، ساقطة من النسخة: (س).

(4) . في النسخة: (س): مستدلين بأنه. . .

أحدهما: الجدة أمٌ حقيقةً؛ لأنّ معنى الأم الأصل، [أ/184/ب] ولا شك بأنّ الأم أُوجدت من الجدة، فتكون أصلاً لها، ومن هذا الوجه تكون الجدة أمّا حقيقةً.

والوجه الثاني: لئن سلّمنا بأنّ الجدة ليست بأم حقيقة، لم قلتم بأنّها ليست أمّا مجازًا، لأنّ اللفظ تارة يعمل بحقيقته، وتارةً يعمل بمجازه عند تعذر العمل بحقيقته، فنقول الجدة أم حملاً على المجاز؛ لأنّ العرب قد تجعل العم أبًا، والخالة أمّا، كما قال الله -تعالى -: ﴿ وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى ٱلْعَرْشِ ﴾[1]، وكانت زوجة يعقوب يومئذ خالة يوسف عليه السلام، [2]ومع ذلك جعلها بمنزلة الأم؛ فإذا جاز أن تكون الخالة أمّا؛ فالجدة أولى؛ لأنّها جزء منها، وجزء الشيء يكون ذلك الشيء.

ويشهد باعتبار ما قلناه إجماع الأمة الذي هو حجة قاطعة كالكتاب والخبر المتواتر، وهكذا في نكاح بنات الأولاد، نقول أنّهنّ محرمات أيضًا بنص الكتاب، إمّا بطريق الجزئية كما ذكرنا في الجدات، أو بالحمل على المجاز، أو الإجماع. وأمّا قولهم؛ في إثبات الخلافة لغير القرشين، قلنا: هذا خلاف السنّة؛

---

(1) . سورة: يوسف، (12/ 100).

(2) . اختلف المفسرون في من كان مع يعقوب، عليه السلام؛ فقيل كانت أم يوسف عليه السلام قد ماتت كما هو عند علماء التوراة، وقال بعض المفسرين: أحياها الله – تعالى– وقال آخرون: بل كانت خالته واسمها(ليا) والخالة بمنزلة الأم، ورجح ابن جرير الطبري، وابن كثير، وآخرون: أنها أمه حقيقة وظاهر القرآن يقتضي بقاءها على قيد الحياة إلى يوم القدوم على يوسف، فلا يعول على نقل أهل الكتاب فيما خالفه ظاهر القرآن، والله أعلم. ينظر الماتريدي: تفسير الماتريدي (تأويلات أهل السنة)، (289/6)، محمد بن محمد بن محمود، أبو منصور الماتريدي (المتوفى: 333هـ)، المحقق: د. مجدي باسلوم، دار الكتب العلمية – بيروت، لبنان، الطبعة: الأولى، 1426 هـ – 2005 م، عدد الأجزاء: 10، وجامع البيان في تأويل القرآن، (264/16)، وابن أبي حاتم، تفسير القرآن العظيم لابن أبي حاتم، (7/ 2201)، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (المتوفى: 327هـ)، المحقق: أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الباز – المملكة العربية السعودية، الطبعة: الثالثة – 1419 هـ، وأبو الفداء ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، (232/1)،: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (المتوفى: 774هـ)، المحقق: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة: الثانية 1420هـ – 1999 م.

لأنّ النّبيّ ﷺ قال: (الأئمة من قريش)[1]، وفي رواية أخرى عن عمرو بن العاص قال سمعت رسول الله ﷺ: (قريش ولاة الناس في الخير والشر إلى يوم القيامة)[2]، وعن محمد بن جبير بن مطعم[3]، أنّه بلغ معاوية – وهو عنده – في وفد من قريش؛ أن عبد الله بن عمرو بن العاص يحدث أنّه سيكون ملك في قحطان، فغضب معاوية، فقام فأثنى على الله ﷻ بما هو أهله ثم قال: " أمّا بعد: فإنّه بلغني أن رجالاً منكم يتحدثون أحاديث ليست في كتاب الله [أ/185/أ]ﷻ، ولا تُؤثر عن رسول اللهﷺ، فأولئك جُهّالكم، فإياكم والأمّاني التي تُضل أهلها، فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول: (إن هذا الأمر في قريش، لا يعاديهم أحدٌ إلا أكبه الله ﷻ على وجهه[4] ما أقاموا الدين)[5].

وعن ابن عمر عن النّبيّ ﷺ قال: (لا يزال هذا الأمر في قريش، ما بقي منهم اثنان) [6]، وقد صح أيضًا أن أبا بكر الصديقﷺ حين دخل سقيفة بني ساعدة مع عمر ﷺ وقالت الأنّصار[7]:

---

(1) . أخرجه بهذا اللفظ أبوبكر بن أبي شيبة، المصنف في الأحاديث والآثار، برقم: (32388)، (402/6) .

(2) . أخرجه بهذا اللفظ أبو عيسى الترمذي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، برقم: (2227) (503/4)، وقال: هذا حديث حسن غريب صحيح، ، وأحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، برقم: (17808)، (342/29)، .

(3) . هو: محمد بن جبير بن مطعم بن عدى بن نوفل بن عبد مناف القرشي الحجازي كنيته أبو سعيد يروى عن أبيه ومعاوية وكان من أعلم قريش بأحاديثها، وهو والد عمر وسعيد وجبير بنى محمد بن جبير روى عنه الزهرى، وعمرو بن دينار، وسعد بن إبراهيم، مات في خلافة عمر بن عبد العزيز. ينظر: ابن حبان: الثقات، المؤلف: محمد بن حبان بن أحمد أبو حاتم التميمي البستي، الناشر: دار الفكر، الطبعة الأولى، 1395 – 1975، تحقيق: السيد شرف الدين أحمد، عدد الأجزاء: 9.

(4) . جملة: على وجهه، ساقطة من النسخة: (س) و(ص).

(5) . في النسخة: (س) و(ص): في صحيح البخاري، والنسخة: (م): رواه البخاري في صحيحه: ساقطة من الأصل، والحديث أخرجه البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (3309)، (1289/3)، .

(6) . في النسخة: (س) و(م) و(ص): في البخاري، ساقطة من الأصل، والحديث أخرجه البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (6721)، (6/ 2612)، ومسلم ، المسند الصحيح برقم: (1818)، (3/ 1451).

(7) . جملة: وقالت الأنّصار، ساقطة من النسخة: (ص).

يكون منّا خليفة، ومنكم خليفة، قال أبو بكر: أما سمعتم رسول الله ﷺ يقول: (الأئمة من قريش) فاعترفوا، ثم قال أبوبكر: فمنا الأمراء، ومنكم الوزراء، فاتفقوا على ذلك[1]. فثبت أن مقالات الميمونية ركيكة سخيفة وحجتهم واهية ضعيفة.

أمّا الخارجيّة[2]: فهم طائفة قد خرجوا على عليّ بن أبي طالب ﷺ في زمانه وزعموا بفيهم[3] التراب: أن عليّا لا دين له، وعقيدتهم أن من ارتكب ذنبًا خرج من الإيمان، ومن هاهنا سموا خارجيّة. ويزعمون أيضا أن من قصّر في العمل وأخل بالطاعة لا دين له.

الجواب؛ نقول: قد ذكرنا من فضائل عليّ ﷺ في الفصول المتقدمة ما أبطل مقالتهم وأبدى ضلالتهم، وعليّ ﷺكان إمام الحقّ، وخليفة الصدق، في وقته بإجماع الأمة، ومبغضه خارج عن الملة، شاهد على عقله بالقصور، وعلى أمه بالبغاء والفجور[4]؛ على ما روى[5] عبد الله بن أحمد بن حنبل[6] عن أبيه [أ/185/ب]عن الشافعي أنّه قال سمعت مالك بن أنس يقول: " ما كنا نعرف

---

(1) . أخرج هذا الحديث أحمد بن حنبل، وهو مرسل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، برقم: (18)، (198/1)، غير أن في الحديث سعد قائل: فأنتم الأمراء ونحن الوزراء.

(2) . لم أقف على من سمّى هذه الفرقة من فرق الخوارج، ولعلها ترجع إلى المحكمة الأولى، والله أعلم.

(3) . في النسخة: (م) و(ص): بعضهم.

(4) . في النسخة: (م): وعليّ إمامته بالتقى لا بالفجور، وفي النسخة: (ص): وعلى أمته بالبغاء.

(5) . في النسخة (س) و(م) و(ص): على ما حدثنا به.

(6) هو الإمام الحافظ، أبو عبد الرحمن، عبد الله بن أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، ولد سنة: (213هـ)، روى عن أبيه المسند وكتاب الزهد، وفضائل الصحابة وغيرها كثير، مات يوم الأحد، ودفن في آخر النهار لتسع ليال بقين من جمادى الآخرة، سنة: (290هـ). ينظر: الخطيب البغدادي، المتفق والمفترق، (9/3)، الخطيب البغدادي، دراسة وتحقيق، الدكتور محمد صادق الحامدي، دار القادري، دمشق1988، وأبو يعلى، طبقات الحنابلة، (180/1)، أبو الحسين ابن أبي يعلى، محمد بن محمد (المتوفى: 526هـ)، المحقق: محمد حامد الفقي، دار المعرفة – بيروت، عدد الأجزاء: 2.

الرجل لغير أبيه إلا ببغضه عليّ بن أبي طالب ﷺ"[1].

وقال النّبيّ ﷺ: (يا عليّ إن الله – تبارك تعالى – أمرني أن أتخذ أبا بكر ولدًا، وعمر مشيرًا، وعثمان سندًا، وأنت يا علي ظهرًا، فأنتم أربعة أخذ الله – تعالى – ميثاقكم في أم الكتاب، لا يحبكم إلا مؤمن، ولا يبغضكم إلا فاجر، أنتم خلائف نبوتي، وعقد ذمتي، وحجتي على أمتي، فلا تقاطعوا ولا تدابروا و تضافروا) [2].

وأمّا قولهم من ارتكب ذنبًا خرج عن الإيمان، قلنا: هذا كلام يخالف كتاب الله – تعالى–وسنّة رسوله ﷺ وإجماع الأمة فلا يُعتد به.

أمّا الكتاب فقوله –تعالى–: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ فَتَبَيَّنُواْ ﴾[3]، على ما تبين ذكره، وقوله–تعالى –: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ تُوبُوٓاْ إِلَى ٱللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا ﴾[4].

---

(1) . أخرج هذا الأثر أبو بكر ابن مردويه مقطوعاً، مناقب علي بن أبي طالب وما نزل من القرآن في علي، برقم: (56)، (ص: 76)،وفيه أن مالكاً يحكيه عن أنس ابن مالك أبو بكر أحمد بن موسى بن مردويه الأصفهاني، تحقيق عبد الرزاق محمد حسين حرز الدين، (الطبعة الثانية، إيران، دار الحديث، 1424هـ)، وأخرجه ابن عساكر في تاريخ دمشق، (287/42)، من غير طريق عبد الله بن الإمام أحمد، عن مالك بن أنس عن محبوب بن أبي الزناد، قال: قالت الأنصار، وأورد الخبر.

(2) . جملة: وتظافروا، ساقطة من النسخة: (ص)، أخرج هذا الحديث أبو شجاع إلكيا، الفردوس بمأثور الخطاب، برقم: (8295)، (314/5)، ، وأبو نعيم الأصبهاني، في فضائل الخلفاء الأربعة وغيرهم لأبي نعيم الأصبهاني برقم: (235)، (ص: 180)، أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني (المتوفى: 430هـ)، تحقيق: صالح بن محمد العقيل، دار البخاري للنشر والتوزيع، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، 1417 هـ – 1997 م، عدد الأجزاء: 1، وأبو الفرج بن الجوزي في: كتاب الموضوعات، (402/1)، أبى الفرج عبد الرحمن بن على بن الجوزي القرشى 510 – 597، الجزء الأول، ضبط وتقديم وتحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، والحديث لا يصح من طريق كما قرر ذلك ابن الجوزي.

(3) . سورة: النساء، (4/ 94).

(4) . سورة: التحريم، (66/ 8).

وأمّا السنّة؛ فقوله ﷺ: (التائب من الذنب كمن لا ذنب له)[1]، وقولهم: من قصر في العمل وأخلّ بالطاعة لا دين له، قلنا: جواب ذلك مندرج تحت ما قلناه[2]؛ لأنّ التقصير في العمل أهون وأيسر من ارتكاب المعاصي والكبائر، فلمّا لم تناف الكبائر الإيمان، فالتقصير أولى أن لا ينافيه.

وأمّا الصلتية[3]؛ فهم أتباع لعثمان بن الصلت، والصلت بن أبي الصلت[4]، وهم لا يُجوّزون الصلاة على أطفال المؤمنين إذا ماتوا، وكذلك لا يجوزون نكاحهم قبل البلوغ.

الجواب؛ نقول: قولهم فاسد لا يلتفت إليه؛ لأنّ الأطفال في أحكام الدنيا أتباع لآبائهم [أ/186/أ] وأمهاتهم، وانعقد الإجماع على ذلك، وعلى جواز الصلاة عليهم، والنّبيّﷺ كان يصلي على الأطفال، وهكذا الصحابة والتابعون من بعده، وهو المتوارث بين المسلمين، والله أعلم.

وأمّا الشيبانيّة واليزيديّة[5]: فهم طائفة يُجوّزون خلافة المرأة وإمامتها، ويُجوزون الخروج على

---

(1) . أخرجه ابن ماجه، سنن ابن ماجه برقم: (4250)، (320/5)، ابن ماجة –وماجة اسم أبيه يزيد –أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (المتوفى: 273هـ)، المحقق: شعيب الأرنؤوط –عادل مرشد –محمَّد كامل قره بللي – عَبد اللّطيف حرز الله، دار الرسالة العالمية، الطبعة: الأولى، 1430 هـ – 2009 م، عدد الأجزاء: 5، وأبو بكر البيهقي، السنن الكبرى، برقم: (20561)، (259/10) .

(2) . في النسخة: (ص): قلنا هذا الجواب باطل.

(3) . ينظر أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (ص: 97)، وعبد القاهر البغدادي، الملل والنحل، (ص: 73) ، والشهرستاني، الملل والنحل، (128/1) ، والسمعاني، الأنساب، (550/3) .

(4) .كلمة: الصلت، ساقطة من النسخة: (م) ولم أقف لهما على ترجمة.

(5) . تسمى الطائفة التي تنسب إلى شبيب، الشبيبية، أو الصالحية، ولا يعرف تاريخيًا، تسميتها باليزيدية. ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 89)، والشهرستاني، الملل والنحل، (125/1)

السلطان الجائر، وإنما يقال لهم الشيبانيّة واليزيدية؛ لأنّهم أتباع لشيبان بن سلمة[1]، وشبيب بن يزيد بن نعيم الشيباني[2]. **الجواب؛** نقول قولهم فاسدٌ؛ لأنّ النّبيّ ﷺ قال:(لا يفلح قوم تملكهم امرأة)[3]؛ ولأنّ الله – تعالى – أمر النساء بالاحتجاب عن الرجال بالثبات في البيوت بقوله: ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ ﴾[4].

ومن كان إمامًا للعالمين وخليفة لهم لابد له من الخروج، والبروز ومباشرة الأهوال، والإقدام على العظائم والقتال لدفع المفاسد، وحفظ المصالح، والمرأة ممنوعة عن جميع ذلك، وليس لها صلاحية ذلك؛ فلا تصلح للإمامة والخلافة.

---

(1) . وهو الذي أعان أبا مسلم الخراساني على نصر بن سيار فبرئت الخوارج منه لذلك، فلما قتل شيبان ذكر بعضهم توبته فقالت الثعالبة لا تصح توبة مثله؛ لأنه قتل المسلمين يعنون موافقيهم، وأخذ أموالهم فلا تقبل توبته حتى يقضي من نفسه، ويرد المال أو يوهب له، وهو لم يفعل ذلك فافترقوا فرقتين؛ فرقة صححت توبته وفرقة كفرته، ينظر: أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين(ص: 98)، ، وعبد القاهر البغدادي، الملل والنحل، (74-75) ، الملل والنحل، (130/1) ، والمقريزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، (187/4)، أ .

(2) . هو: شبيب بن يزيد بن أبي نعيم المكنى بأبي الصحاري، وفرقته تسمى بالصالحية أيضا لانتسابهم إلى صالح بن مشرح الخارجي، وكان شبيب بن يزيد من أصحاب صالح، ثم تولى الأمر بعده على جنده، وكان السبب في ذلك أن صالح بن مشرح التميمى كان مخالفا للأزارقة، وقد قيل إنه كان صفريا، وقيل إنه لم يكن صفريا ولا أزرقيا، وكان خروجه على بشر بن مروان في أيام ولايته على العراق. ينظر: أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (ص: 123)، وعبد القاهر البغدادي، الملل والنحل، (74-75)، والشهرستاني، الملل والنحل، (125/1)، والمقريزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، (187/4).

(3) . أخرج هذا الحديث بهذا اللفظ، الإمام أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، برقم: (20438)، (85/34)، وأبو عبد الله الحاكم، المستدرك على الصحيحين برقم: (8599)، (570/4)، وقال: حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي، .

(4) . سورة: الأحزاب، (30/33).

وأمّا الخروج على السلطان الجائر فغير جائز عند أهل السنّة والجماعة؛ لأنّ الله أمر بطاعتهم على سبيل الإطلاق، بقوله ﷻ: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَطِيعُواْ ٱللَّهَ وَأَطِيعُواْ ٱلرَّسُولَ وَأُوْلِي ٱلۡأَمۡرِ مِنكُمۡ ﴾[1]. فكان مقتضى الآية أن يكون السلطان مفروض الطاعة فيما يأمر من الطاعة والمعصية؛ إلا أن المعصية خُصّتْ بالسنّة والإجماع، فبقي ما وراءها على أصل الاقتضاء [2]. أمّا السنّة فقولهﷺ: (لا طاعة لمخلوق [أ/186/ب] في معصية الخالق)[3]. وأمّا الإجماع فقد انعقد على أن السلطان إن أمر بالمعروف فطاعته فرضٌ[4]، وإن أمر بالمنكر والمعصية؛ فلا طاعة ولا خروج. ويتأكد ذلك بقوله: (السمع والطاعة على المرء المسلم فيما أحب وكره، ما لم يؤمر بمعصية، فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة)[5].

---

(1) . سورة: النساء، (59/4).

(2) . في النسخة: (ص): على أصل الاقتداء بالكتاب والسنة.

(3) . تقدم تخرجه، ص: (57)

(4) . في النسخة: (م): فتجب طاعته. وقد نقل الإجماع على وجوب طاعة السلطان مالم يأمر بمعصية جمع من أئمة الإسلام منهم الإمام أحمد بن حنبل، يقول: " أجمع سبعون رجلا من التابعين وأئمة المسلمين وأئمة السلف وفقهاء الأمصار، على أن السنة التي توفي عليها رسول الله ﷺ. . . . وذكر منها: والصبر تحت لواء السلطان على ما كان منه من عدل أو جور، ولا نخرج على الأمراء بالسيف وإن جاروا"، أبو الفرج بن الجوزي، مناقب الإمام أحمد، (240)،: جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (المتوفى: 597هـ)، المحقق: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي،: دار هجر، الطبعة: الثانية، 1409 هـ، عدد الأجزاء: 1. والإمام أبو الحسن الأشعري: الإجماع الخامس والأربعون: " وأجمعوا على السمع والطاعة لأئمة المسلمين وعلى أن كل من ولي شيئا من أمورهم عن رضى أو غلبة وامتدت طاعته من بر وفاجر لا يلزم الخروج عليهم بالسيف جار أو عدل، وعلى أن يغزوا معهم العدو، ويحج معهم البيت، وتدفع إليهم الصدقات إذا طلبوها ويصلى خلفهم الجمع والأعياد" أبوالحسن الأشعري، رسالة لأهل الثغر، (ص: 296)، الإمام أبي الحسن الأشعري، (متوفي 320هـ)، تحقيق عبد الله شاكر، مطبعة مكتبة العلوم والحكم، (2002م)

(5) . في النسخة: (س)، و(م): في البخاري، ساقطة من الأصل، أخرج هذا الحديث، البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (6725)، (6/ 2612).

وقال أيضًا ﷺ: (من رأي من أميره شيئًا يكرهه؛ فليصبر، فإنّه ليس أحد يفارق الجماعة شبرًا فيموت، إلا مات ميتة جاهلية)[1].

وقال بعض الصحابة[2]رضي الله عنهم: " إن عدلت الأئمة في الرعية كان الشكر على الرعية، والأجر للأئمة، وإن جارت الأئمة على الرعية كان الصبر على الرعية، والوزر على الأئمة"[3] وبالله التوفيق. هذا تمام مقالات الناصبيّة والخوارج.

(1) . الحديث أخرجه البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (6724)، (6/ 2612)، ومسلم بن الحجاج، المسند الصحيح، برقم: (1849)، (3/ 1477).

(2) . في النسخة: (ص): قال بعض الأصحاب.

(3) . أخرج هذا الأثر عن عبد الله بن مسعود، مسلم بن قتيبة: عيون الأخبار، (55/1)، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (المتوفى: 276هـ)، دار الكتب العلمية –بيروت، تاريخ النشر: 1418 هـ، عدد الأجزاء: 4.

وأمّا أصناف الروافض ومقالاتهم

ويقال لهم الإماميّة، والغلاة، والزيديّة، وتسميتهم بالإمامية؛ لأنّهم يزعمون أن الدنيا لا تخلوا من إمام؛ إمّا ظاهرًا مكشوفًا، وإمّا باطنًا موصوفًا، ولا يرون إمام الحقِّ غير عليّ ﷺ، وتسميتهم بالغلاة لغلوهم في شأن عليّ ﷺ، فإنّهم ينسبونه تارةً إلى الألوهية[1]، وتارةً ينسبونه إلى النبوّة، وتارةً ينسبونه إلى شركة النبوّة. وتسميتهم بالزيدية لتنحلهم إلى زيد بن علي بن الحسين بن علي[2]ﷺ.

وأمّا أصل دعوتهم[3] بناءً على تكفير الشيخين، أبي بكر وعمر ﷺ، [أ/187/أ]ويرون التّبري منهما واجبًا، ودينًا، ولا يرون التّولي إلا لعليّ، وعليّ ﷺ منهم برئ كموسى من اليهود، وعيسى من النصارى، على ما روي عن عليّ –كرّم الله وجهه – أنّه قال: " تفرق هذه الأمة على بضع وسبعين فرقة؛ شرهم الذين ينتحلون حبنّا أهل البيت ويخالفون أعمالنا"[4]. وقال أيضًا في رواية مجاهد[5] عن ابن

---

(1) . في النسخة: (م): والحلولية، وفي: (ص): والربوبية.

(2) هو الإمام: أبو الحسين، زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب أحد أئمة أهل البيت، روى عن أبيه وأبان بن عثمان وعنه الزهري وزكريا بن أبي زائدة، رأى جماعة من الصحابة، وقال: زيد مرقت الرافضة علينا كما مرقت الخوارج على علي، قتل شهيدا في أوائل صفر سنة: (122هـ)، وبقي مصلوبا إلى سنة ست ولم تر له عورة ستر الله عليه. ينظر: صفي الدين الساعدي الزيدي، خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال (وعليه إتحاف الخاصة بتصحيح الخلاصة للعلامة الحافظ البارع علي بن صلاح الدين الكوكباني الصنعاني)، أحمد بن عبد الله بن أبي الخير بن عبد العليم الخزرجي الأنصاري الساعدي اليمني، صفي الدين (المتوفى: بعد 923هـ)، المحقق: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية/دار البشائر – حلب / بيروت، الطبعة: الخامسة، 1416 هـ، عدد الأجزاء: 1.

(3) . في النسخة: (م): وأما أصناف الروافض فأصل دعوتهم

(4) . أخرج هذا الأثر عن على بن أبي طالب، أبو بكر الآجري: الشريعة، برقم: (1859)، (5/ 2380)، والخطيب البغدادي، تاريخ بغداد وذيوله، (104/13).

(5) هو: الإمام المقرىء المفسر، أبو الحجاج المكي، مجاهد بن جبر، مولى السائب بن أبي السائب، روى عن ابن عباس وقرأ عليه، حتى قال: عرضت عليه ثلاثين مرة، وأم سلمة، وأبي هريرة، توفي سنة: (244هـ). ينظر: أحمد الساعدي، خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال (وعليه إتحاف

عباس عن عليّ ﷺ قال: " تفرقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، والنصارى على ثنتين وسبعين فرقة[1]، وأنتم على ثلاث وسبعين؛ وإنّ من أضلها وأخبثها[2] من يتشيع أو الشيعة "[3]. وروي عن عليّ ﷺ أنّه قال: " قال لي رسول الله ﷺ: (فيك مَثَلٌ من عيسى أبغضته اليهود حتى بهتوا أمه، وأحبته النصارى حتى أنزلوه بالمنزلة التي ليس بها، ثم قال لعليّ ﷺ: يهلك فيك رجلان: محبٌّ مفرط، ومبغض مفرط)[4]،

وفي رواية زاد عنه: (وأحبته طائفة فاقتصدت في حبه فنجت)[5]. والرواية الأولى، رواية ربيعة بن ناجد[6] عن عليّ ﷺ . وأمّا التبرؤ من الشيخين فتبرأ من الدين والإسلام،

الخاصة بتصحيح الخلاصة للعلامة الحافظ البارع علي بن صلاح الدين الكوكباني الصنعاني)، (ص: 369)، وأحمد الأدنه وي، طبقات المفسرين، (ص: 11) .

(1) . جملة: والنصارى على ثنتين وسبعين فرقة، ساقطة من النسخة: (ص).

(2) .كلمة: وأخبثها: ساقطة من النسخة: (م).

(3) . أخرج هذا الأثر عن علي بن أبي طالب ابن أبي عاصم، السنة، برقم: (995)، (481/2)، أبو بكر بن أبي عاصم وهو أحمد بن عمرو بن الضحاك بن مخلد الشيباني (المتوفى: 287هـ)، المحقق: محمد ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي – بيروت، الطبعة: الأولى، 1400.

(4) . أخرج هذا الحديث بهذا اللفظ، الإمام أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، من طريق ربيعة بن ناجد التي ذكرها، برقم: (1376)، (468/2).

(5) . أخرج هذا الأثر عن علي بن أبي طالب بهذا اللفظ، الإمام أحمد بن حنبل، في فضائل الصحابة، من طريق ربيعة بن ناجد التي ذكرها، من طريق زاذان، عن علي برقم: (1025)، (600/2)، (أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني، المحقق: د. وصي الله محمد عباس، مؤسسة الرسالة – بيروت، الطبعة: الأولى، 1403 – 1983.

(6) . في النسخة: (ص)، رواية ربيعة عن ماجه، هو ربيعة بن ناجد بن أنيس غامد الأزدي، ويقال: الأسدي. أيضا، الكوفي، روى عن على وعبد الله وعبادة بن الصامت، روى عنه أبو صادق، وروايته عن علي ليست بالقوية. ينظر ترجمته، شمس الدين الذهبي، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، (45/2)، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (المتوفى: 748هـ)، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت – لبنان، الطبعة: الأولى، 1382 هـ -1963 م، وأبو الفضل بن حجر، تهذيب التهذيب، (130/12)، والخطيب البغدادي، تاريخ بغداد وذيوله، (419/8).

رُوي عن عمرو بن قيس[1]، قال سمعت جعفر بن محمد[2] يقول: "برئ الله ممن برئ من أبي بكر وعمر رضي الله عنهما"[3]، أورده الحافظ أبو موسى[4] في حجة ذوي الضلالة.

وروي عن زيد بن عليّ رضي الله عنه قال: " البراءة من أبي بكر وعمر براءة من عليّ رضي الله عنه"[5]، وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: [أ/187/ب] (إذا أشكل عليكم دينكم فعليكم بالصديق أبي

---

(1) هو: عمرو بن قيس الملائي، من أهل الكوفة، توفي سنة: (146هـ)، ينظر ترجمته: السمعاني، كتاب الأنساب، (423/5)، وأبو الفضل ابن حجر، تهذيب التهذيب، (92/8)، .

(2) جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه، هو المعروف بالصادق، لصدق مقالته، الإمام العلم المدني وهو سبط القاسم بن محمد ولد سنة: (80هـ)، وأمه فروة ابنة القاسم، وأمها أسماء بنت عبد الرحمن بن أبي بكر، ولهذا كان يقول جعفر الصادق ولدني الصديق مرتين، وقد رأى سهل بن سعد وغيره من الصحابة، وتوفي سنة (

148هـ)، ودفن بالبقيع في قبر فيه أبو محمد الباقر، وجده علي زين العابدين وعم جده الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه. ينظر: صلاح الدين الصفدي الوافي بالوفيات، (99/11).

(3) . أخرج هذا الأثر عن الإمام جعفر الصادق من طريق عمرو بن قيس الملائي، بهذا اللفظ، الإمام أحمد بن حنبل، في فضائل الصحابة، من طريق زاذان، عن علي برقم: (143)، (160/1)، (مرجع سابق).

(4) . لعله يقصد الحافظ أبو موسى المديني، ولد سنة(501 : هـ)، وهو معاصر، نشأ على طلب العلم وهو صغير، فقد حرص عليه أبوه منذ نشأته، ، سمع من أصحاب أبي نعيم وطبقتهم، قرأ القرآن الكريم بالروايات، وتفقه على المذهب الشافعي، وبرع في اللغة والنحو، وكان حافظ المشرق، عاش حتى صار أوحد وقته، وشيخ زمانه، إسنادا وحفظا، وله من التصانيف التي أربى فيها على المتقدمين، وانتشر علمه في الآفاق، وكان يتميز بالثقة والعفة والإتقان والصلاح وحسن الطريقة، وقوة النقل، توفي وعمره ثمانين سنة، والكتاب الذي ذكره له من الكتب الضائعة. ينظر: ابن الملقن، العقد المذهب في طبقات حملة المذهب، (ص: 143)، ابن الملقن سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري (المتوفى: 804 هـ)، المحقق: أيمن نصر الأزهري – سيد مهني، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، الطبعة: الأولى، 1417 هـ - 1997 م، عدد الأجزاء: 1، وشمس الدين الذهبي، تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام، (738/12)،: ، وابن عبد الهادي،: تذكرة الحفاظ وتبصرة الأيقاظ (مطبوع ضمن مجموع رسائل ابن عبد الهادي)، (208)، يوسف بن حسن بن أحمد بن حسن ابن عبد الهادي الصالحي، جمال الدين، ابن المِبْرَد الحنبلي (المتوفى: 909 هـ)، عناية: لجنة مختصة من المحققين بإشراف: نور الدين طالب، دار النوادر، سوريا، الطبعة: الأولى، 1432 هـ - 2011 م، عدد الأجزاء: 1.

(5) . أخرجه بهذا اللفظ ، أبو القاسم اللالكائي، في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، برقم: (2469)، (7/ 1381)، أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبري الرازي اللالكائي (المتوفى: 418هـ)، تحقيق: أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي، دار طيبة – السعودية، الطبعة: الثامنة،

بكر، فما خلّفت لأمتي أحدا خيرًا لها من أبي بكر، وهو سليم الصدر، وعمر فإنّه حصن الإسلام؛ فمن أبغضهما فقد حرّم الله خديه[1] على الجنة)، ولذلك علامات؛ يدع الجماعات، ويتبع البدعات، يحقن[2] دمه بحبّ عليّ؛ كذبًا! ما يحب عليّا، ولو أحبّ عليّا ما أبغض صاحبيه رضي الله عنهما.

1423هـ / 2003م، عدد الأجزاء: 9 أجزاء (4 مجلدات) ومحب الدين الطبري في الرياض النضرة في مناقب العشرة، (68/1)،: أبو العباس، أحمد بن عبد الله بن محمد، محب الدين الطبري (المتوفى: 694هـ)،: دار الكتب العلمية، الطبعة: الثانية، عدد الأجزاء: 4.

(1) . في النسخة (س) و(م)و(ص): فقد حرم الله جثته.

(2) . في النسخة: (م): فخان دمه، والحيث لم أقف عليه.

فصل فيما انشعب من هذا الأصل وهم اثنتا عشرة فرقة: الكَامِلِيّة، والغُرَابِيّة، والشَّرِيكِيّة، والإسْحَاقِيّة، والإمَامِيّة، والزَّيْدِيّة، والسَّحابيّة، والتَّنَاسُخيّة[1]، واللاَّعِنِيّة، والسَّبَائِية، والمَنْصُورِيّة، والخَطَّابِيّة، وزاد عليهما فرقتان أخريان، المُفَوِّضة، والنَّسِبية

أمّا الكاملية[2]: فهم طائفة يكفرون جميع الصحابة ﷺ بمبايعتهم أبا بكر، ويكفرون عليّا أيضًا برضاه على خلافة أبي بكر، وترك المحاربة معه[3]، ومحاربة من معه من الصحابة ﷺ.

وإنما يقال لهم الكاملية؛ لأنّهم أتباع لرجل من الرافضة يكنّى: بـ(أبي كامل)[4]، وكان أبو كامل هذا يفضل جوهر النار على جوهر الطين والتراب، ويقول: كان إبليس صائبًا في امتناعه عن السجود لآدم عليه السلام.

الجواب؛ نقول: أمّا قولهم في تكفير الصحابة قد ذكرنا من فضائلهم ما فيه غُنية عن الإعادة.

وأمّا قولهم في تفضيل جوهر النار، قلنا: هم في هذا القول يقتدون بإبليس، وهم من شيعته؛ لأنّه حين أبى عن السجود واستكبر، وعصى أمر الله ﷻ إنما اعتل بهذا، وقال: [أ/188/أ]﴿خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ

---

(1) . في النسخة: (م): والنّاسخية.

(2) . ينظر للمزيد عن هذه الفرقة: أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (ص: 17)، والشهرستاني، الملل والنحل، (172/1)، والمقريزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، (187/4)، ، وعبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 42)، .

(3) . في النسخة: (م)، و(ص): وترك محاربته.

(4) . لم أقف لأبي كامل على ترجمة، وجميع من ذكر هذه الطائفة ذكرها في الطوائف الخارجة على الإسلام، ينظر للمزيد عن هذه الفرقة، عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 237)، وابن حزم الظاهري، الفصل في الملل والأهواء والنحل(140/4)، ، والمطهر المقدسي، البدء والتاريخ، (131/5)، .

﴿وَخَلَقْتَهُۥ مِن طِينٍ﴾[1]، وأيّ عقيدة أفسد وأخبث من عقيدة من يقتدي بإبليس ويراه صائبًا في خلافه أمر ربه؟! !.

ثم نقول سَجْدَةُ الملائكة لآدم، إنما كانت سجدة طاعةٍ، لا سجدة عبادة؛ لأنّ سجدة العبادة لا يستحقها إلا الله الواحد القهار، وكانت تلك السجدة انحناء دون تعفير، كما يفعله أهل التواضع بعضهم لبعض في المتعارف، والله أعلم.

وأمّا الغُرابيّة: وهم من الغلاة يزعمون أن الله – تعالى – أرسل جبريل عليه السلام إلى عليّ رضي الله عنه فغلط جبريل فجاء إلى محمد ﷺ؛ لأنّ محمدًا كان يشبه عليًّا، كما يشبه الغراب الغراب، والذباب الذباب، ومن هاهنا سُمّوا غُرابيّةً، وهم يقولون في الأذان: "أشهد أن عليّا رسول الله".

الجواب؛ نقول: هذه الدعوى والاعتقاد نزاع إلى الكفر والإلحاد؛ لأنّهم يُنكرون كتاب الله –تعالى – ولا يؤمنون به؛ لأنّه – تعالى –قال: ﴿مَّا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَآ أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ ٱللَّهِ وَخَاتَمَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ﴾[2]، وقال في آية أخرى: ﴿هُوَ ٱلَّذِىٓ أَرْسَلَ رَسُولَهُۥ بِٱلْهُدَىٰ وَدِينِ ٱلْحَقِّ لِيُظْهِرَهُۥ عَلَى ٱلدِّينِ كُلِّهِۦ﴾[3]، إلى قوله: ﴿مُّحَمَّدٌ رَّسُولُ ٱللَّهِ﴾[4]. بين الله – تعالى – أن محمدًا رسول الله، وهم يزعمون أن عليّا رسول الله، ومن أنكر رسالة محمد ﷺ يكون كافرًا، وأمّا عليّ رضي الله عنه فقد آمن بطواعيته بنبوّة محمد ورسالته، وكان بذلك مستبشرًا مفتخرًا، وبالله التوفيق.

---

(1). سورة الأعراف، (7/ 12)

(2). سورة: الأحزاب، (33/ 40).

(3). سورة: الفتح، (48/ 28).

(4). سورة: الفتح، (29/48).

وأمّا الشريكيّة[1]: وهم طائفة يزعمون أن عليًّا شريك محمدٍ في النبوّة، كما كان هارون [أ/188/ب] شريك موسى عليه السلام، لأنّ النّبيّ ﷺ قال لعليّ: (يا عليّ، أنت منّي بمنزلة هارون من موسى)[2].

الجواب؛ نقول: أمّا الحديث الذي تمسكوا به حجةٌ عليهم؛ لأنّه ﷺ قال: (أنت مني بمنزلة هارون من موسى، إلا أنّه لا نبيّ بعدي)[3]، [أ/189/أ]أخبر الله – تعالى– أنّ محمدًا خاتم النّبيّين، ولو كان شريكًا له في النبوّة لما كان محمد خاتم الأنبياء[4]؛ لأنّ عليّارضي الله عنه عاش بعده ﷺ ثلاثين سنّة.

ويقال لهذه الطائفة (الإمْرِية) أيضًا؛ لأنّهم أتوا بكلام منكرٍ، حيث ذهبوا إلى دعوى الشركة بين عليّ ومحمد ﷺ في النبوّة، والإمر: الكلام المنكر، قال الله – تعالى -:﴿**لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا** ﴾[5]؛ أي: منكرًا، [6] والله أعلم.

---

(1) . لم يذكر أصحاب كتب الفرق، هذه الفرقة، ولعلها من الفرق الفرعية.

(2) . أخرجه بهذا اللفظ البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (4154)، (4/ 1602)، ومسلم بن الحجاج، المسند الصحيح، برقم: (2404)، (4/ 1870).

(3) . تقدم تخريجه في الهامش السابق.

(4) . في النسخة: (س)و(ص): خاتم النبيين.

(5) . سورة الكهف، (18/ 71).

(6) . جملة: أي: منكرًا، ساقطة من النسخة: (م).

وأمّا الإسحاقيّة[1]: فهم طائفة يزعمون أن النبوّة لا تنقطع إلى قيام الساعة، والدنيا ليست خاليةً عن النّبيّ اليوم، ومن وقف على علم أهل البيت وتفسير القرآن فهو نبيّ، ويجوّزون البداء[2] على الله – تعالى –. وإنما سموا هؤلاء بالإسحاقيّة؛ لأنّهم أتباع لأبي إسحاق المختار بن أبي عُبيد الثقفي[3]، ويقال لهم: (الكَيْسَانيّة) أيضًا؛ لأنّ المختار هذا كان يحكي مذهبه عن كيسان[4] مولى عليّ ﷺ، وكان هذا المختار أوّلاً يدّعي أنّه يطلب ثأر الحسين بن عليّ ﷺ، فلما كثر أتباعه ادّعي النبوّة لنفسه.

---

(1) . مؤسسها: أبو يعقوب النخعي، إسحاق بن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن أبان، وَهُوَ إسحاق المعروف بـ(الأحمر)، كان خبيث المذهب، فاسد الاعتقاد، وكان مما يعتقد بإلهية علي بن أبي طالب، وإنما انتقل إلى الحسن ثم الحسين، وإنه كان يظهر في كل وقت، وقد اتبعه على هذا الكفر خلق من الناس، وإنما لقب الأحمر؛ لأنه كان أبرص، وكان يطلي برصه بما يغير لونه،(توفي 286)، لم يذكر الشهرستاني، والبغدادي وابن حزم، هذه الفرقة، ينظر حول هذه الطائفة ومؤسسها، أبو الفرج ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، (405/12)، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (المتوفى: 597هـ)، المحقق: محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1412 هـ - 1992 م، عدد الأجزاء: 19، والخطيب البغدادي، تاريخ بغداد وذيوله، (377/6)، .

(2) . البداء: هو ظهور الرأي بعد أن لم يكن، وقال الشهرستاني في الملل والنحل: والبداء له معان: الأول: البداء في العلم، وهو أن يظهر له خلاف ما علم، ولا أظن عاقلاً يعتقد هذا الاعتقاد، الثاني: والبداء في الإرادة، وهو أن يظهر له صواب على خلاف ما أراد وحكم، والثالث: والبداء في الأمر، وهو أن يأمر بشيء ثم يأمر بشيء آخر بعده بخلاف ذلك. فالأول والثاني مستحيلان في حق الله تعالى، أما الثالث فجائز، وهو ما يعرف بالنسخ. ينظر الجرجاني، التعريفات، (ص: 43)، علي بن محمد بن علي الجرجاني، دار الكتاب العربي – بيروت، الطبعة الأولى، 1405، تحقيق: إبراهيم الأبياري، عدد الأجزاء: 1، والشهرستاني، الملل والنحل، (144/1).

(3) . أتباع المختار بن أبي عبيد الثقفي، يسمون في كتب الفرق، المختارية، والكيسانية؛ لأنه كان يلقب بكيسان، وهو كان خارجيا، ثم صار زبيريا، ثم صار شيعيا، وكان يدعي أنه ينزل الوحي عليه، ويعلم الغيب، ويقولون بإمامة محمّد بن الحنفية، ويحتجون بأن عليًا دفع الراية إليه بالبصرة، وقد تبرأ منه محمد بن الحنفية. ينظر لمعرفة عقائد هذه الطائفة ومؤسسها، عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 27)، والشهرستاني، الملل والنحل، (146/1)، ، وابن الأثير، الكامل في التاريخ، (164/3)، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني، سنة الولادة / سنة الوفاة 630هـ، تحقيق عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية، سنة النشر 1415هـ، مكان النشر بيروت، عدد الأجزاء 11.

(4) . اختلف في (كيسان) هل هو لقب للمختار الثقفي، أم هو مولى لعلى بن أبي طالب ﷺكان اسمه كيسان؟، ينظر الفرق بين الفرق، (ص: 27)، والسمعاني، الأنساب(110/2).

الجواب؛ نقول: اعتقاد هذه الطائفة لا يخفى فساده على أحدٍ، لأنّ الله – تعالى – أخبر أن محمدًا ﷺ خاتم النّبيّين ولا نبيّ بعده، وهكذا أخبر رسول ﷺ: (إنّه لا نبيّ بعديّ)، فمن ادّعى النبوّة بعد نبيّنا محمدﷺ لنفسه أو لغيره يكون كافرًا بالقرآن العظيم، وهو من الدّجالين الذين أخبر عنهم رسول الله ﷺ بقوله: (لا تقوم الساعة حتى يُبعث دجّالون كذّبون قريبًا من ثلاثين، كلّهم يزعم أنّه رسول الله ﷺ)[1] في البخاري ومسلم، رواه أبو هريرة ﷺ عن رسول الله ﷺ. ولا يلزم على كلامنا نزول عيسىعليه السلام من السماء، وكونه نبيّا؛ لأنّا نقول: أن عيسى عليه السلام يكون متابعًا لشريعة نبينا محمدٍﷺ، ويأخذ بأحكام شريعته، ويقتدي في الصلاة بواحد من هذه الأمّة، والله أعلم.

وأمّا الإماميّة[2]: فهم طائفة يزعمون أن الإمام الحق كان عليًّا دون من سواه، فلما مضى لسبيله بقيت الإمامة في أولاده، والدنيا لا تخلوا عن إمام؛ إمّا ظاهرًا مكشوفًا، وإمّا باطنًا موصوفًا، ولا يكون ذلك الإمام إلا من أولاد الحسين بن علي ﷺ، ومن مات ولم يعرف ذلك الإمام فقد مات ميتةً جاهليةً.

الجواب؛ نقول: قولهم ظاهر الفساد، نزّاع إلى الكفر والإلحاد؛ لأنّهم يجعلون الأحكام كلها مُفوّضةٌ إلى ذلك الإمام، وينكرون جميع أحكام القرآن[3]؛ وذلك يؤدّي إلى تعطيل الرسل، ونحن براء منهم، ومن خبيث عقائدهم بريئون، وإلى عصمة الله من شرهم ملتجئون، وإمامنا هو القرآن كتاب الله،

---

(1) . أخرجه بهذا اللفظ البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (3413)، (3/ 1320)، ومسلم بن الحجاج، المسند الصحيح، برقم: (157)، (4/ 2239)، .

(2) . ينظر للمزيد عن هذه الفرقة، عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 17)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (161/1) ، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (138/4)، .

(3) . في النسخة: (م): أحكام الكتاب.

﴿ لَّا يَأْتِيهِ مِنۢ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِۦ ۖ تَنزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾[1]، قال الله – تعالى -: ﴿ يَوْمَ نَدْعُوا۟ كُلَّ أُنَاسٍۭ بِإِمَٰمِهِمْ ﴾[2]، معناه: بكتابهم، [أ/189/ب] رُوي هذا التفسير عن ابن عباس رضي الله عنه[3]، ورُوي عن رسول الله ﷺ أنّه قال: (أيّما مؤمن رأى يهوديًا، أو نصرانيا، فقال: رضيت بالله ربّا، وبالإسلام دينا، وبالقرآن إمامًا، وبمحمد نبّيا، وبالكعبة قبلة؛ غفر الله له ذنوبه خمسين سنّة)[4]، وبالله التوفيق.

وأمّا الزيدية[5]: فهم طائفة يرون الإمام الحق عليّا، ولكن لا يتبرءون من أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، بل ينسبونهما إلى الخطأ، ويقولون كل من خرج من أولاد عليٍّ، ويدعي الخلافة والإمامة، وكان عالما، يصير خليفةً[6] وإمامًا، ويجب على الناس معاونته، ونصره[7]، ومن لم ينصره يكون كافرًا ظالما، ولا يرون صلاة

---

(1) . سورة: فصلت، (41/ 42).

(2) . سورة: الإسراء، (17/ 71).

(3) أخرجه عنه الطبري، جامع البيان في تفسير القرآن، (502/17).

(4) . لم أقف عليه بهذا اللفظ.

(5) . هم أتباع زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه، ساقوا الإمامة في أولاد فاطمة رضي الله عنها، ولم يجوزوا ثبوت الإمامة في غيرهم، إلا أنهم جوزوا أن يكون كل فاطمي عالم شجاع سخي خرج بالإمامة، أن يكون إماما واجب الطاعة، تتلمذ زيد بن علي في الأصول لواصل بن عطاء الغزال الألثغ رأس المعتزلة ورئيسهم، مع اعتقاد واصل أن جده علي بن أبي طالب في حروبه التي جرت بينه وبين أصحاب الجمل وأهل الشام ما كان على يقين من الصواب، فاقتبس منه الاعتزال، وصارت أصحابه كلهم معتزلة، وكان من مذهبه جواز إمامة المفضول مع وجود الأفضل، وانقسمت الزيدية إلى ثلاث فرق وهى الجارودية والسليمانية، و يقال الحريرية أيضا والبترية؛ ؛ وهذه الفرق الثلاث يجمعها القول بإمامة زيد بن على بن الحسين بن على بن أبي طالب في أيام خروجه، وكان ذلك في زمان هشام بن عبد الملك. ينظر للمزيد عن هذه الفرقة، أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (ص: 17)، عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 16)، والشهرستاني، الملل والنحل، (153/1) ، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (126/4) .

(6) . في النسخة: (س) و(ص): يكون خليفة وإمامًا.

(7) . ساقطة من النسخة: (س) و(م).

الجمعة والعيدين [1]إلا بأولاد عليٍّ ﷺ، ويقولون أيضًا أن عليّا كان وَصِيَّ النّبيّ ﷺ بعده، وكان أفضل من أبي بكر وعمر ﷺ.

الجواب؛ نقول: دعوى هذه الطائفة تناقض مذهبهم وعقيدتهم؛ لأنّهم ينتحلون إلى زيد بن عليّ بن الحسين بن علي ﷺ، ولا يذهبون إلى ما ذهب إليه زيد؛ لأنّه عند زيدٍ كان أبوبكر وعمر ﷺ إمامي عدلٍ، وهم ينسبونهما إلى الخطأ، وبينهما تضادّ وتناقضٌ.

رُوي عن الربيع البارقي[2] أنّه قال: سأل زيدًا عن أبي بكر وعمر ﷺ فقال: " شهادتي على عليّ بن الحسين أنّه كان يتولاهما، ويقول: هما إماما عدلٍ"[3]، وروت عائشة ﷺ أنّ النّبيّ ﷺ قال: (لا ينبغي لقوم فيهم أبوبكر أن يؤمهم غيره)[4]، وهذا تصريح منه ﷺ بفضله، وتقدّمه على غيره.

وأمّا قولهم أن عليًّا [أ/190/أ] كان أفضل من أبي بكر وعمر ﷺ، قلنا: هذا القول يخالف الإجماع والسنّة؛ لأنّ أبا بكر ﷺ إنمّا قُدّم وجُعل خليفة بإجماع الأمة، وذلك يدل على أنّه أفضل.

وأمّا السنّة فقوله ﷺ: (ما طلعت شمس ولا غربت، بعد النّبيّين على أحد أفضل من أبي بكر)[5]،

---

(1) . في النسخة: (س). والعيدين جائزة إلا بأولاد علي

(2) لم أقف له على ترجمة ولعل هناك تحريف في الاسم لم أهتد إليه.

(3) أخرجه عليّ بن أبي الفتح الأربلي، في كتابه كشف الغمّة في معرفة الأئمة، باب فضائل الإمام زين العابدين، (291/2)، دار الأضواء، بيروت، ط. 1405هـ. 1985م.

(4) . الحديث أخرجه بهذا اللفظ والإسناد؛ الترمذي: الجامع الصحيح سنن الترمذي، برقم: (3673)، (5/ 614)، وقال الترمذي: هذا حديث حسن غريب.

(5) . أخرج هذا الحديث بهذا اللفظ، الإمام أحمد بن حنبل، في فضائل الصحابة، عن أبي الدرداء، برقم: (135)، (152/1)، وأبو نعيم الأصبهاني، في فضائل الخلفاء الأربعة وغيرهم لأبي نعيم الأصبهاني برقم: (9)، (ص: 38)، .

ورُوي عن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف [1] عن أبيه، وربّما قال: عن جده أن رسول الله قال: (ما قدّمت أبا بكر وعمر، ولكنّ الله قدّمهما، ومنّ بهما عليّ، ينصراني، ويوآزراني على أمر الله – تعالى – ووحيه، ويخلفانيّ من بعديّ، فاقتدوا بهما ترشدوا، واتبعوا آثارهما تهتدوا، ومن ذكرهما بسوء فاقتلوه كائنا من كان، فإنما يريدني والإسلام) [2]، ورُوي أن عليّا –كرم الله وجهه – قام خطيبًا فقال: " ألا إنّ خير هذه الأمة بعد نبيّنا أبوبكر وعمر، أَلَا من سبّهما فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين" [3].

وقد سبق منّا في باب مناقبهما ﷺ ما يرد أباطيل هؤلاء المبتدعة، ويهدم قواعدهم، ويسفه عقولهم وعقائدهم. [4] وقال أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب ﷺ: " لا أوتى برجل فضّلني على أبي بكر وعمر إلا جلدته حدّ المفتري "[5].

وأمّا قولهم: يجب على جميع الناس معاونة من يدعي الخلافة من أولاد عليٍّ ﷺ، قلنا: هذا من أفسد محالاتهم، وأردأ مقالاتهم؛ لأنّه لو ادعى طائفة من أولاده الخلافة كلهم في العلم والنسب سواء، لا

---

(1). إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف أبو إسحاق، ويقال أبو محمد الزهري المدني أمه أم كلثوم بنت عقبة بن أبي معيط قيل: إنه أدرك النبي ﷺ، ثقة، روى له البخاري، ولد سنة: (21هـ) توفي سنة: (96هـ) وهو بن خمس وسبعين سنة. ينظر: أبو الوليد الباجي، التعديل والتجريح، لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح، (352/1)، وأبو الفضل ابن حجر، تهذيب التهذيب، (139/1).

(2) . أسنده الحافظ ابن حجر، لسان الميزان، (22/3) ترجمة الحسن بن إبراهيم القصبي الواسطي.

(3) . أخرج هذا الأثر عن علي بن أبي طالب، الإمام أحمد بن حنبل، في فضائل الصحابة، رقم: (4)، (76/1)، وأبو نعيم الأصبهاني، في فضائل الخلفاء الأربعة وغيرهم لأبي نعيم الأصبهاني برقم: (165)، (ص: 138)،: أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني، ، ابن أبي، عاصم،: السنة، برقم: (1201)، (570/2)، .

(4) . جملة: وقد سبق منّا في باب مناقبهما بما يرد أباطيل هؤلاء المبتدعة، ويهدم قواعدهم، ويسفه عقولهم وعقائدهم، ساقطة من النسخة: (س)و(م) و(ص)، وكتب عوضا عنها: وقد سبق في باب مناقبهما ما فيه الكفاية.

(5) . أخرج هذا الأثر عن علي بن أبي طالب، الإمام أحمد بن حنبل، في فضائل الصحابة، رقم: (49)، (83/1)، وابن أبي، عاصم، السنة، برقم: (1219)، (575/2)، وينظر من كتب الشيعة، الشيخ الطوسي، اختيار معرفة الرجال –رجال الكشي –، ترجمة رقم: (257)، (ص: 232): شيخ الطائفة، أبوجعفر محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق جواد القيومي الأصفهاني، مؤسسة النشر الإسلامي.

يمكن إعانة جميعهم؛ [أ/190/ب]لأنّ ذلك يؤدي إلى الفساد، وقد قال النّبيّ ﷺ: (إذا بويع لخليفتين فاقتلوا الآخر منهما)[1]، وإذا لم تمكن إعانة الجميع فلا تمكن إعانة البعض؛ لأنّه لا يكون بأولى من الباقين، فيبطل قولهم.

وأمّا قولهم في الوصاية، قلنا هذا باطل بما رُوي عن عائشة رضي الله عنها أنّها قالت: (ما ترك رسول الله ﷺ عند موته دينارًا ولا درهمًا، ولا أوصى بشيء)[2]، وقال النّبيّ ﷺ: (إنّا معاشر الأنّبياء لا نُورث، ما تركناه صدقة)[3]. أو نقول: إن صحت الوصية فقد أوصى في حال حياته عند خروجه إلى الغزوّ ليقوم هو بمصالح بيته، فتكون هذه الوصيّة في معنى الوكالة، دون الوصيّة بالخلافة، وقال عليّ لأبي بكر رضي الله عنهما: " رضيك لنا رسول الله ﷺ لِدِيننا، أفلا نرضى بك لدُنيانا" [4].

وقوله: " لديننا " إشارة إلى تقديمه في الصلاة في حالة مرضه.

وقوله: " لدنيانا " إشارة إلى الخلافة، والله أعلم.

---

(1) . أخرج هذا الحديث، مسلم بن الحجاج، المسند الصحيح، برقم: (1853)، (3/ 1480).

(2) . أخرج هذا الحديث، البخاري، الجامع الصحيح المختصر. برقم: (2588)، (3/ 1005).

(3) . أخرج الحديث بهذا اللفظ، الإمام أحمد بن حنبل، في المسند، عن أبي هريرة، برقم: (9972)، (47/16)، النسائي، السنن الكبرى برقم: (6275)، (98/6)، وأصله في الصحيحين.

(4) . أخرج هذا الأثر عن علي بن أبي طالب ، أبو نعيم الأصبهاني، في فضائل الخلفاء الأربعة وغيرهم لأبي نعيم الأصبهاني برقم: (189)، (ص: 151)، وابن شاهين، الجزء الخامس من الأفراد، برقم: (48)، (ص: 245)، أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن أزداذ البغدادي المعروف بـ ابن شاهين (المتوفى: 385هـ)، تحقيق: بدر البدر،: دار ابن الأثير – الكويت (ضمن مجموع فيه من مصنفات ابن شاهين)، الطبعة: الأولى 1415 هـ – 1994 م، عدد الأجزاء: 1.

وأمّا السحابية[1]: فهم طائفة يزعمون أن عليّا ﷺ مع كل سحاب يدور، والرعد صوت عليّ، وما من نكاح إلا ويحضره عليّ.

وإنما تنعقد الأنكحة بشهادته، وبعض هذه الطائفة يزعمون بأنّ شهادة الله ورسوله كافية في الأنكحة، ولا افتقار إلى شهادة الآدميين، ويزعمون أيضًا: أن عليّا لم يمت، وأنّه سيرجع عن قريب، وينتقم من أعدائه[2].

الجواب؛ نقول: دعاوي هذه الطائفة كلها فاسدة؛ لأنّه [أ/191/أ] قد صح أن عليًّاﷺ قد مات ودفن بالكوفة، وتربته المطهرة مزارٌ للصالحين والأولياء، وقسم ميراثه بين ورثته، وتزوجت أزواجه بعد وفاته، وعبد الله بن جعفر تزوج بإحدى نسائه، وقيل لعبد الله بن عباسﷺ: " إن ناسًا يقولون إن عليّا يرجع إلى الدنيا قبل قيام الساعة" قال فسكت ساعةً، ثم قال: " أليس قد قُسم ميراثه، وتزوجت نسائه، "[3] ثم قال: " ألستم تقرؤون كتاب الله – تعالى -؟!! ﴿ أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُم مِّنَ الْقُرُونِ أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ لَا يَرْجِعُونَ ﴾[4].

أمّا قولهم: شهادة الله ورسوله كافية في جواز الأنكحة، قلنا: هذا من كلام القرامطة والزنادقة، ومن المسائل التي ألقوها بين العوام الجهلة ليشككوهم في الدين، ويشوشوا عليهم أحكام الشريعة. كما

---

(1) . لم أقف على من ذكر هذه الفرقة غير المؤلف، ولعلها ترجع إلى السبئية.

(2) . جملة: وينتقم من أعدائه، ساقطة من النسخة: (م).

(3) . أخرج هذا الأثر الحاكم، عن ابن عباس، في المستدرك على الصحيحين، برقم: (3050)، (191/2)، قال الذهبي: صحيح، عن الحسن بن علي، برقم: (4700)، (157/3)، .

(4) . سورة: يس، (36/ 30).

قالوا: لو وضع رجل عمامته على رأس زوجته حرمت عليه، ولو جلس رجل في موضع جلست حماته فيه من قبل فأحمته وأدفأته حرمت عليه زوجته.

وغرضهم من جنس هذه المسائل تضليل الناس وإخراجهم عن الدين في حال غفلاتهم، سنذكر بعض مسائلهم في ذكر الملاحدة إن شاء الله.

والدليل على أن النكاح لا ينعقد بغير الشهود من الآدميين[1]؛ إجماع الأمة، وقوله ﷺ: (لا نكاح إلا بولي مرشد، وشاهدي عدل)[2].

---

(1) . اشتراط الاشهاد على عقد النكاح؛ قد اختلف فيها أهل العلم من التابعيين وغيرهم، وممن نقل عنه القول بعدم اشتراط الاشهاد النكاح: الإمام مالك، ورواية عن الإمام أحمد، ومن الصحابة الحسن بن علي، وفعله عبد الله بن عمر، ومن التابعين سالم، وحمزة ابني عبد الله بن عمر، ويزيد بن هارون والعنبري، والزهري وأبو ثور، وابن المنذر. ينظر: ابن عبد البر، الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار وعلماء الأقطار فيما تضمنه الموطأ من معاني الرأي والآثار وشرح ذلك كله بالإيجاز والاختصار،(214/16)، .المؤلف: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري القرطبي 368هـ - 463هـ، تحقيق: عبدالمعطي امين قلعجي.، الناشر: دار قتيبة - دمشق | دار الوعي – حلب، الطبعة: الأولى 1414هـ - 1993م، وابن قدامة ، المغني ،(8/7)، المؤلف: أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعيلي المقدسي ثم الدمشقي الحنبلي، الشهير بابن قدامة المقدسي (المتوفى: 620هـ)، الناشر: مكتبة القاهرة

الطبعة: بدون طبعة، عدد الأجزاء: 10، تاريخ النشر: 1388هـ -1968م.

(2) . أخرجه بهذا اللفظ عن ابن عباس مرفوعًا، ضياء الدين المقدسي، في: الأحاديث المختارة أو المستخرج من الأحاديث المختارة مما لم يخرجه البخاري ومسلم في صحيحيهما، برقم: (223)، (213/10)، ضياء الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي (المتوفى: 643هـ)، دراسة وتحقيق: معالي الأستاذ الدكتور عبد الملك بن عبد الله بن دهيش، دار خضر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت – لبنان، الطبعة: الثالثة، 1420 هـ - 2000 م، عدد الأجزاء: 13، ورواه موقوفًا وهو أصح، والإمام الشافعي، مسند الإمام الشافعي، برقم: (1132)، (40/3)، الشافعي أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن عبد المطلب بن عبد مناف المطلبي القرشي المكي (المتوفى: 204هـ)، رتبه: سنجر بن عبد الله الجاولي، أبو سعيد، علم الدين (المتوفى: 745هـ)، حقق نصوصه وخرج أحاديثه وعلق عليه: ماهر ياسين فحل، شركة غراس للنشر والتوزيع، الكويت، الطبعة: الأولى، 1425 هـ - 2004 م، عدد الأجزاء: 4، وأبوبكر البيهقي، السنن الكبرى، برقم: (13713)، (201/7)، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرَوْجِردي الخراساني، أبو بكر البيهقي .

وأمّا التّناسخيّة[1]: فهم طائفة تزعم بأنّ الأرواح تنتقل من جسد إلى جسد، ومن قالب إلى قالب؛ فأرواح الأبرار والصالحين تنتقل إلى أجساد الصالحين والأبرار، وأرواح الأشرار والفاسقين تنتقل إلى أجساد الفاسقين والأشرار، وكل جسد ينتقل إليه روح [أ/191/ب] صالح يكون عيشه رضيّا طيّبا هنيّا، وكل جسد ينتقل إليه روح فاسق شرير يكون عيشه منغصّا مكدّرا، ويكون أبدًا في البلايا والمحن، وكل روح تستحق العقوبة والعذاب تنتقل إلى أجساد الخنازير والذباب، وكون ذلك الروح في كون ذلك القالب يكون عقوبة له. وهذه الطائفة يستحلون شرب الخمر، ومباشرة الأخوات، ومباشرة نساء بعضهم بعضًا؛ فيجمعون النسوان في موضع واحد، ثم يهجمون عليهن دفعة واحدة فيأخذ كل واحد من الرجال من شاء منهن، ويقول: هذا صيد، والصيد حلال.

الجواب، جميع ما صار إليه هذه الطائفة كفر وإباحة؛ لأنّهم يستحلون الخمر بعد تحريمها[2]، وذلك محض الكفر بإجماع المسلمين، وهكذا مباشرة الأخوات، ونساء بعضهم بعضًا، ملة المجوس والإباحية. أمّا قولهم: الأرواح تنتقل من جسد إلى جسد، قلنا: هذا الكلام فاسد؛ لأنّ الله –تعالى –

---

(1) . لم ينسب أحد من أئمة الفرق هذه الفرقة إلى الشيعة و الروافض، وإنما أقصى ما نسبوه إليهم هو القول بتناسخ أئمتهم من آل البيت، والقول بإلهية علي بن أبي طالب وآل البيت، وتسمى هذه الفرقة بالغالية، أما القول بالتناسخ المطلق فهو مذهب من المذاهب القديمة قبل الإسلام، وإن كان انتشر في زمن الإسلام، فانتشاره تابع لما كان قبل الإسلام، أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين(ص: 5)، (ص: 14)، (مرجع سابق)، عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 175) و(ص: 253)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (173/1) و(54/2)، ، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (142/4)، (73/1)، .

(2) . جملة: بعد تحريمها ساقطة من: (س) و(ص).

خلق الأرواح وقدر أرزاقها، قبل أن يخلق آدم بأربعة ألاف سنّة، رواه ابن عباس ﷺ عن رسول الله ﷺ[1].

وأمّا اللاعنيّة[2]: فهم طائفة يلعنون عائشة، وطلحة ومعاوية، ﷺ، ويعدون لعنهم وبغضهم دينًا وقربةً. **الجواب**، نقول: دين هذه الطائفة خراب، وجزائهم من الله السخط والعذاب، روي عمر بن الخطاب ﷺ عن النّبيّ ﷺ أنّه قال: (يجمع الله الناس غدًا في صعيد واحد، [أ/192/أ] ثم يلتقط منهم قذفة أصحابي، ومبغضوهم، فيحشرون إلى النَار)[3].

وروى أنس بن مالك ﷺ أنّه قال: لما نزلت على رسول الله ﷺ: ﴿ لِّيَغْفِرَ لَكَ ٱللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنۢبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ ﴾[4] مَرْجعه من الحديبية، قال رسول الله ﷺ: (لقد نزلت عليّ آية أحب إليّ مما على الأرض)، ثم قرأ عليهم النّبيّ ﷺ، فقالوا: هنيّا مريّا، فقد بين الله ماذا يفعل بك، فماذا يفعل بنا؟ فنزلت عليه: ﴿ لِّيُدْخِلَ ٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنَٰتِ جَنَّٰتٍ تَجْرِى مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهَٰرُ خَٰلِدِينَ فِيهَا وَيُكَفِّرَ عَنْهُمْ سَيِّـَٔاتِهِمْ ۚ وَكَانَ ذَٰلِكَ عِندَ

---

(1) . لم أقف عليه بهذا اللفظ، والمحفوظ أن الله خلق الخلق وقدر المقادير قبل خمسين ألف سنة، ينظر: مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، برقم: (2653)، (4/ 2044)، .

(2) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق الشيعة، وظاهرة اللعن عندهم عامة فاشية، ما خلا الزيدية منهم، فإنهم لا يلعنون، إلا الجارودية منهم، فإنهم مع عامة الشيعة.

(3) . أخرجه أبو الشيخ الأصبهاني: طبقات المحدثين بأصبهان والواردين عليها، (261/3)، أبو محمد عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان الأنصاري المعروف بأبي الشيخ الأصبهاني (المتوفى: 369هـ)، المحقق: عبد الغفور عبد الحق حسين البلوشي، مؤسسة الرسالة – بيروت، الطبعة: الثانية، 1412 – 1992، عدد الأجزاء: 4، والمشيخة البغدادية، المجلس السابع عشر، مخطوط، (ق121)، صدر الدين، أبو طاهر السِّلَفي أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم سِلَفَه الأصبهاني (المتوفى: 576هـ)، مكتبة "الأسكوريال" في مدريد تحت رقم (1783)، أوراقها 347 لوحة.

(4) . سورة: الفتح، (48/ 2).

ﷲِ فَوۡزًا عَظِيمًا ﴾[1]، فقالوا هذا فوز عظيم)[2]، أخبر الله – تعالى – أنّه تاب عليهم، وعفا عنهم فيما شجر بينهم، وأوجب لهم الجنّة؛ فالذي لا يرضى بذلك، ولا يمتنع عن سبهم، ولعنهم، يكون من أجهل الجاهلين، ويتعرّض لسخط ربّ العالمين.

وروي أنّ علي بن أبي طالب –كرّم الله وجهه – لما رجع من حرب[3] صفّين[4]: " سمع رجلاً يلعن معاوية، فقال: مه يا رجل، لا تكرهوا أمارة معاوية، فإنكم لو فقدتم معاوية لرأيتم الرؤوس تنزوا كواهلها نزو الحنظل"[5] وكان كما تفرّس أمير المؤمنين ﷺ. وروي أنّ عمر بن عبد العزيز: "سمع رجلاً يسبُّ معاوية فأمر به فضرب أربعين سوطًا"[6].

وأمّا السبائيّة: هم طائفة ينسبون إلى عبد الله بن سبأ[7]، وهم يزعمون أن عليّا حيّ لم يمت، وهو مع كل سحاب يدور، والرعد صوته، وسيرجع عن قريب [أ/192/ب] فينتقم من أعدائه، وابن سبأ

---

(1). سورة الفتح، (48/ 5).

(2). أخرج هذا الحديث، السيوطي، لباب النقول في أسباب النزول، (ص: 193)، عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد السيوطي أبو الفضل، سنة الولادة 849/ سنة الوفاة 911، دار إحياء العلوم، سنة النشر، لا يوجد، مكان النشر بيروت، عدد الأجزاء1

(3). كلمة: حرب ساقطة من النسخة: (س)و(م).

(4). هي: قرية قديمة البوار من أعمال الروم، بقرب مدينة الرقة على شاطئ نهر الفرات من الجانب الغربي، وما يليها غيضة ملتفة ذات بزور طولها نحو فرسخين، وليس في الفرسخين طريق إلى الماء إلا طريق واحد مفروش بالحجارة. ينظر: القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، (ص: 214)، مرجع سابق.

(5). أخرج هذا الأثر ابن أبي شيبة، المصنف في الأحاديث والآثار، برقم: (37854)، (548/7).

(6). المحفوظ أن عمر بن عبد العزيز جلد من سب معاوية ثلاثة أسواط، ينظر، أبو القاسم اللالكائي، في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، برقم: (2385)، (7/ 1341)، وابن السعد، الطبقات الكبرى، (299/5).

(7). هو عبد الله بن وهب، كان يهودي، فادعي الإسلام وأحدث بدعًا وفتن مزقت نسيج الأمة الإسلامية، واختلف في أصل ابن سبأ فقال ابن حزم هو حميري، وقال البلاذري والشعري هو همداني، وذهب ابن كثير إلى أنه رومي الأصل. للمزيد عن حقيقة شخصية ابن سبأ ينظر: رسالة ماجستير للأستاذ: سليمان بن فهد العود، بعنوان: عبد الله بن سبأ، وأثره في أحداث الفتنة في صدر الإسلام، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الثالثة، 1413م.

هذا كان يدّعي أنّ عليّا إله العالمين. **الجواب**؛ نقول: أمّا قولهم: أن عليّا حيّ، وهو مع كل سحاب يدور، قلنا: قد سبق جوابه في السحابيّة، ورُوي عن عليّ بن الحسين رضي الله عنهما أنّه قال: " جاءني رجل من أهل البصرة فقال: ما جئت حاجّا ولا معتمرًا، قال: قلت فما جاء بك؟ قال: جئت أسألك عن مبعث عليّ رضي الله عنه؟ قال: قلت: يوم القيامة، وتَهُمّه نفسه[1]".

ورُوي أنّه لما قُتل عليّ رضي الله عنه قال ابن سبأ: إن عليًّا حيٌّ، وهو مع سحاب، والرعد صوته، فقيل له: فمن الذي قتله الملعون ابن ملجم؟ ، قال: كان ذلك شيطانًا في صورة عليّ، فقيل له: لو كان ابن ملجم قتل شيطانا فأنّه يستحق المدح! ! ، فلماذا تلعنونه وتذمونه؟! ! فتحير ابن سبأ، ولم يبد جوابا[2]، وبالله التوفيق.

وأمّا المنصورية[3]: فهم طائفة لا يرون شيئًا من الأطعمة المحرّمة بكتاب الله – تعالى – حراما ويزعمون بأنّ كل ما في القرآن المجيد من المحرّمات كناية عن قوم يجب بغضهم وعداوتهم كأبي بكر وعمر وجميع ما فيه من الفرائض كناية[4] عن قوم يجب محبتهم؛ كعليّ وفاطمة والحسن والحسين. وإنما سميت هذه الطائفة منصورية؛ لأنّهم أتباع لأبي منصور العجلي[5].

---

(1) . جملة: وتهمه نفسه ساقطة من النسخة: (س)، والأثر أخرجه بهذا اللفظ، ابن أبي عاصم، السنة، برقم: (997)، (482/2)، .

(2) . لم أقف على هذه الرواية.

(3) . ينظر للمزيد عن هذه الفرقة، أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين(ص: 9)، عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 214)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (172/1)، ، والسمعاني، الأنساب، (219/4)، .

(4) . جملة: من المحرّمات كناية عن قوم يجب بغضهم وعداوتهم كأبي بكر وعمر وجميع ما فيه من الفرائض كناية، ساقطة من النسخة: (س) و (م)، و(ص).

(5) . وهو الذي عزا نفسه إلى أبي جعفر محمد بن علي الباقر في الأول، فلما تبرأ منه الباقر وطرده زعم أنه هو الإمام، ودعا الناس إلى نفسه، ولما توفي الباقر قال: انتقلت الإمامة إلي، وتظاهر بذلك، وخرجت جماعة منهم بالكوفة في بني كندة حتى وقف يوسف بن عمر الثقفي والي العراق في أيام هشام بن

الجواب، نقول: كفر هذه الطائفة ظاهر، وما ذهبوا إليه من رموز الباطنية، وكلام الملاحدة؛ لأنّهم يقابلون ظاهرًا من القرآن بباطنٍ مما يوافق عقيدتهم الخبيثة، يطلبون بذلك بطلان ظواهر الأحكام، وتعطيل الرسل وإماتة الشريعة. [أ/193/أ].

وأمّا الخطابيّة[1]: فهم طائفة يزعمون أن محمدًا إمامٌ ناطق، وعليٌ إمامٌ صامت، ويزعمون أنّه لا يكون إمام إلا وهو نبيّ، ويزعمون أيضًا أن الأنبياء ليسوا معصومين من المعاصي، والأئمة معصومون، وإنما سميت بالخطابيّة؛ لأنّهم أتباع لأبي الخطاب الأسديّ، وهو قد ادعى النبوّة أولاً، ثم أدعى الألوهيّة، وكان يزعم أن الحسن والحسين كانا إلهين، وأولادهما كانوا أبناء الله وأحباءه.

الجواب؛ نقول: هذه الطائفة من أخبث الكفرة؛ لأنّهم يشركون بالله ويفترون، وهم من الذين أشار إليهم النّبيّ ﷺ بقوله: (بين يدي الساعة ثلاثون كذّابًا، بعضهم يدعون النبوّة، وبعضهم يدّعون

عبد الملك على قصته وخبث دعوته، فأخذه وصلبه. ينظر: أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (ص: 9)، ، عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 214)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (172/1)، ، والسمعاني، الأنساب، (219/4)، .

(1) . هم: أصحاب أبي الخطاب محمد بن أبي زينب الأسدي الأجدع مولى بني أسد، وهو الذي عزا نفسه إلى أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق ﷺ، فلما وقف الصادق على غلوه الباطل في حقه؛ تبرأ منه ولعنه، وأمر أصحابه بالبراءة منه، وشدد القول في ذلك، وبالغ في البراءة منها، فلما اعتزل عنه ادعى الإمامة لنفسه. ينظر للمزيد عن هذه الفرقة، أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين(ص: 10)، (مرجع سابق)، عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 215)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (172/1)، .

الألوهية، وكلهم كذّابون، أولهم مسيلمة الكذاب، وآخرهم الدّجال)[1]. وهذه الطائفة يجوزون الشهادة من غير علم بالحادثة، وسماع ومعرفة بالخصم؛ بل يشهدون بمجرّد قول المدّعي[2].

وجوابهم عن ذلك كتاب الله وسنّة رسوله ﷺ؛ أمّا الكتاب فقوله – تعالى – ﴿ وَٱلَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ ٱلزُّورَ ﴾[3]، أي لا يشهدون بالكذب، وهم مستثنون من الذين لحقهم الوعيد من الله ﷻ بقوله: ﴿ وَمَن يَفْعَلْ ذَٰلِكَ يَلْقَ أَثَامًا ﴿٦٨﴾ يُضَٰعَفْ لَهُ ٱلْعَذَابُ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ وَيَخْلُدْ فِيهِۦ مُهَانًا ﴿٦٩﴾ إِلَّا مَن تَابَ ﴾، إلي قوله: ﴿ وَٱلَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ ٱلزُّورَ ﴾[4]، فيفهم من ذلك أن من شهد بالزور يلق أثامًا ويضاعف له العذاب. [أ/193/ب]

وأمّا السنّة فقوله ﷺ: (يُبعث شاهد الزور يوم القيامة مُولغًا لسانه في النار)[5]، ورُوي أن رجلاً جاء إلى النّبيﷺ للشهادة، فقال ﷺ: (إن أيقنت مثل فلق الصبح فاشهد وإلا فدع)[6].

---

(1) . لم أقف عليه بهذا اللفظ، وأوله أخرجه الإمام أحمد بن حنبل مسند الإمام أحمد بن حنبل، برقم: (10826)، (483/16)، .

(2) . لأجل ذلك لم يقبل أئمة الحديث روايتهم دون غيرهم من فرق الشيعة، ينظر: الخطيب البغدادي، الكفاية في علم الرواية، (ص: 120)، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (المتوفى: 463هـ)، المحقق: أبو عبد الله السورقي، إبراهيم حمدي المدني، المكتبة العلمية –المدينة المنورة، عدد الأجزاء: 1.

(3) . سورة: الفرقان، (25/ 72).

(4) . سورة الفرقان، (25/ 72).

(5) . أخرج هذا الحديث ، أبو عبد الله القضاعي: مسند الشهاب، برقم: (579)، (337/1)، أبو عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر بن علي بن حكمون القضاعي المصري (المتوفى: 454هـ)، المحقق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، مؤسسة الرسالة – بيروت، الطبعة: الثانية، 1407 – 1986، عدد الأجزاء: 2.

(6) . لم أقف عليه بلفظه، ولعل يرويه بالمعنى، ومما روي بمعناه: (لا تشهد إلا على ما يضيء لك كضياء هذا الشمس)، أخرجه، أبو عبد الله الحاكم، المستدرك على الصحيحين، برقم: (7045)، (110/4)، وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي، .

وأمّا المفوضة[1]: فهم طائفة يزعمون أن الله – تعالى – خلق محمدًا ﷺ، وفوّض إليه تدبير العالم؛ من خلق الأشياء وقسم الأرزاق وبعث الرسل وغير ذلك.

الجواب؛ نقول: دعوى هذه الطائفة موافق لما قالته الملاحدة في السابق، والتالي؛ وسنذكره في مقالات الملاحدة إن شاء الله – تعالى –.

وهذه الدعوى فاسدة؛ لأنّ نبينا محمدًا ﷺ كان مخلوقًا، والمخلوق لا يكون خالقًا، والمفوّضة ينكرون قول الله – تعالى –: ﴿ خَٰلِقُ كُلِّ شَيۡءٖ ﴾[2] وقوله – تعالى –: ﴿ ٱللَّهُ ٱلَّذِي خَلَقَ سَبۡعَ سَمَٰوَٰتٖ وَمِنَ ٱلۡأَرۡضِ مِثۡلَهُنَّ ﴾[3] وقوله – تعالى –: ﴿ ٱللَّهُ ٱلَّذِي خَلَقَكُمۡ ثُمَّ رَزَقَكُمۡ ثُمَّ يُمِيتُكُمۡ ثُمَّ يُحۡيِيكُمۡ ﴾[4] إلى غير ذلك من الآيات الواردة في هذا المعنى، والله أعلم.

وأمّا النَّسَبِيّة[5]: فهم طائفة يفضّلون عليّا على أبي بكر بالنسب والقرابة؛ فيقولون: عليّ أقرب إلى النّبيّ ﷺ بالنسب[6] فيكون أولى بالخلافة.

الجواب؛ نقول: النسب لا عبرة به في الخلافة، ألا ترى أنّ النّبيّ ﷺ قال: (يؤمكم أقرؤكم وأعلمكم بكتاب الله)[7]، ولو كان للنسب اعتبار لكان العبّاس أولى بالخلافة؛ لأنّه أقرب

---

(1) . لم يذكر هذه الفرقة إلا عبد القاهر البغدادي في الفرق بين الفرق، (ص: 238)،

(2) . سورة الأنعام، (102/6)، والآية ساقطة من النسخة، (س) و(م).

(3) . سورة الطلاق، (12/65).

(4) . سورة الروم، (40/30).

(5) . لم أقف على من ذكر هذه الفرقة، ولعلها من الفرق الفرعية الصغيرة.

(6) . جملة: بالنسب، ساقطة من النسخة: (س).

(7) . أخرجه بهذا اللفظ، أبو داود، السنن، برقم: (585)، (437/1)، ، وأبو بكر البيهقي السنن الكبرى برقم: (5321)، (190/3)، .

[أ/194/أ]من عليّ؛ لأنّ العباس عمّ، وعليّ ابن عم، ولاشك أن العمّ أقرب من ابن العمّ، وهكذا فاطمة كانت أقرب إلى النّبيّ ﷺ من عليّ، ومع ذلك كان أفضل من العباس، وفاطمة بالاتفاق.

وقال عليّ رضي الله عنه: " من فضلني على أبي بكر فقد أفترى"[1]. وهذا تمام مقالات الروافض، أبعدهم الله -تعالى – وعصمنا بمنه وكرمه.

(1) . سبق تخريجه، (ص:73) بلفظ: لا أوتى برجل فضلني على أبي بكر إلا جلدته حد المفتري.

﴿ وأمّا مقالات القدرية وأصنافهم ﴾

نقول: أصل دعوى القدرية بناءً على أنّهم يزعمون بأنّ كل عبد خالق لفعله، ولا يرون الكفر والمعاصي بتقدير الله – تعالى–ومشيئته وإرادته، وينكرون جميع صفات الله –تعالى –وينكرون أيضًا رؤية الله – تعالى– في الدار الآخرة، ووصول الثواب والعقاب بفعل الطاعات والمعاصي، ويعدّونه من المستحيلات، ويقولون للمقتول " مات قبل أجله "، ولهم مقالات فاسدة سوى ما ذكرناها؛ ومع ذلك يسمّون أنفسهم: " أهل العدل والتوحيد".

الجواب؛ نقول: قولهم؛ العبد خالق فعله، قلنا: هذا كلام مخالف لكتاب الله وسنّة رسوله فيكون باطلاً؛ بيان ذلك هو أن الله – تعالى – يقول: ﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ﴾[1]، وقال أيضًا: ﴿ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ ﴾[2]، وقال أيضًا: ﴿ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴾[3]؛ فيدخل تحت الآيات جميع أفعال العباد، خيرًا وشرًا.

وأمّا السنّة: فما روى عبد الله بن عمر ﷺ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: (قدّر الله المقادير من قبل أن يخلق السموات والأرضين بخمسين ألف سنّة)[4].

---

(1). سورة القمر، (54/ 49).

(2). سورة الزمر، (62/39).

(3). سورة الصافات، (96).

(4). سبق تخريجه: (ص 76).

وأمّـا إنكـارهم صـفات الله – تعـالى –، قلنـا: هـذا أيضـا خـلاف كتـاب الله – تعـالى –؛ [أ/194/ب] لأنّ الله – تعالى – قال: ﴿ هُوَ ٱللَّهُ ٱلۡخَٰلِقُ ٱلۡبَارِئُ ٱلۡمُصَوِّرُ ﴾[1]. وأمّا إنكارهم رؤية الله – تعالى – قلنا هذا أيضًا: خلاف الكتاب والسنّة. أمّا الكتاب فقوله – تعالى –: ﴿ وُجُوهٞ يَوۡمَئِذٖ نَّاضِرَةٌ ٢٢ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٞ ﴾[2]، وأمّا السّنّة فقوله ﷺ حين نظر إلى القمر ليلة البدر، فقال: (إنكم سترون ربكم كما ترون هذا، لا تضامّون[3] في رؤيته)[4] رواه جرير بن عبد الله عنه[5].

وأمّا قولهم؛ وصول الثواب والعقاب من المستحيلات؛ قلنا: هذا أيضًا خلاف الكتاب؛ لأنّ الله – تعالى – قال: ﴿ فَلَا تَعۡلَمُ نَفۡسٞ مَّآ أُخۡفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعۡيُنٖ جَزَآءَۢ بِمَا كَانُواْ يَعۡمَلُونَ ﴾[6]، وقال – تعالى –: ﴿ مَن يَعۡمَلۡ سُوٓءٗا يُجۡزَ بِهِۦ ﴾[7].

---

(1) . سورة: الحشر، (59/ 24)، وجملة: وأمّا إنكارهم صفات الله – تعالى –. . . إلى آخرها، ساقطة من النسخة: (س) و(ص).

(2) . سورة القيامة: (75/ 22–23).

(3) . (لا تضامون في رؤيته) يروى بالتشديد والتخفيف، فالتشديد معناه: لا ينضم بعضكم إلى بعض وتزدحمون وقت النظر إليه، ويجوز ضم التاء وفتحها على تفاعلون، وتتفاعلون، ومعنى التخفيف: لا ينالكم ضيم في رؤيته، فيراه بعضكم دون بعض. ينظر ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث والأثر، (101/3)، .

(4) . أخرجه البخاري، عن جرير بن عبد الله عنه، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (4570)، (4/ 1836)، .

(5) . جرير بن عبد اللَّه بن جابر بن مالك بن نضر ب البجليّ يكنّى أبا عمرو، وقيل يكنّى أبا عبد اللَّه كان إسلامه في العام الذي توفي فيه رسول اللهﷺ، ونزل جرير الكوفة وسكنها، وكان له بها دار، ثم تحول إلى قرقيسياء، ومات بها سنة أربع وخمسين. ينظر: أبو الفضل ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة، (349/7)، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلى محمد معوض، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة: الأولى –1415 هـ، وأبي عمر ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، (1768/4) أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (المتوفى: 463هـ)، المحقق: علي محمد البجاوي، الناشر: دار الجيل، بيروت، الطبعة: الأولى، 1412 هـ –1992 م.

(6) . سورة السجدة، (17/32).

(7) . سورة النساء، (4/ 123).

وأمّا قولهم؛ المقتول مات قبل أجله؛ قلنا: هذا أيضًا خلاف كتاب الله؛ لأنّ الله – تعالى – قال: ﴿إِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾[1]؛ إلا أنّ أسباب الموت أنواع؛ والقتل نوع منها، وكذلك الغرق والهدم والمرض وغير ذلك. فثبت بما ذكرنا فساد عقيدتهم، ورداءة مذهبهم وسيرتهم؛ وشبّههم رسول الله ﷺ بالمجوس حيث قال: ﷺ: (القدرية مجوس هذه الأمة)[2]، وفي حديث آخر: (لُعنت القدرية على لسان سبعين نبيا)[3]. وقال أيضا ﷺ: (صنفان من أمتي ليس لهما في الإسلام نصيب، المرجئة والقدرية)[4].

وروي عن ابن عمر[5]رضي الله عنه جاءه رجل فقال: إن فلانًا يقرأ عليك السلام، فقال: [أ/195/أ]" إنّه بلغني أنّه قد أحدث، فإن كان قد أحدث، فلا تقرأه مني السلام[6]؛ فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول: (يكون في هذه الأمة خسف ومسخ أو قذف في أهل القدر)[7]، وفي رواية أخرى يقول: (في أمتي خسف ومسخ وذلك في المكذبين بالقدر)[8].

---

(1) . سورة يونس، (10/ 49).

(2) . أخرج هذا الحديث، أبو عبد الله الحاكم، المستدرك على الصحيحين، برقم: (286)، (159/1)، وقال: حديث صحيح على شرط الشيخين، إن صح سماع أبي حازم، من ابن عمر ولم يخرجاه وشاهده ، وأبو داود، السنن، برقم:(4691)، (77/7)،.

(3) . أخرجه أبو القاسم الطبراني، المعجم الأوسط برقم: (7162)، (7/ 162).

(4) . أخرج هذا الحديث، أبو عيسى الترمذي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، برقم: (2149)، (454/4)، وقال: حديث غريب حسن صحيح، ، وأبو القاسم الطبراني، المعجم الكبير برقم: (11682)، (262/11)، .

(5) . في النسخة: (م): وروي عن عمر.

(6) . جملة: فإن كان قد أحدث، ساقطة من: (س) و(ص).

(7) . أخرج هذا الحديث، أبو عيسى الترمذي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، برقم: (2152)، (456/4)، وقال: حسن صحيح غريب،

(8) . المرجع السابق، عن عبد الله بن عمر، برقم: (2153)، (456/4).

فصل فيما انشعب من هذا الأصل؛ وهو اثنتا عشرة فرقة: الأصْلَحِيّة والوَاصِلِية، والعَمْرَوِية، والهُذَلِية[1]، والهَشّامِية، والقَاسِطِية، والعَوضِية، والثَّنَوِية، والبَهْشَمِية[2]، والرَّوَنْدِية، والخَيّاطِية، والنَّاكِثية والنَّظَّامِية.

أمّا الأصلحيّة[3]: فهم طائفة يزعمون بأنّه يجب الله – تعالى – أن يعطي العباد ما هو أصلح لهم وأنفع، ويفوّض الأمور إليهم، حتى أنّه لو لم يفعل ذلك لم يعطهم ما هو أصلح لهم وأنفع ويكون مخلاّ بالواجب[4]، ويصير ظلمًا منه وجورًا، ولو فعل ذلك يكون مؤديًا للواجب، [5]ويقال لهذه الطائفة المعتزلة[6] أيضًا؛ لأنّهم اعتزلوا عن الملة.

الجواب؛ نقول: قولهم فاسد؛ لأنّ الله – تعالى – مالك الملك يتصرف في ملكه كيف يشاء، ليس يجب عليه شيء، إن صدر من العبد طاعة فذاك بتقديره، ومشيئته[7]، ورضاه، يثيبهم بها فضلاً منه ورحمة، وإن صدر منهم معصية يكون ذلك أيضًا بتقديره ومشيئته وإرادته من غير رضاه، فله أن

---

(1) . في النسخة: (م): الهذيلية.

(2) . في النسخة: (س): البهاشمية

(3) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق القدرية، ولعلها من الفرق الفرعية.

(4) . جملة: حتى أنه لو لم يفعل ذلك لم يعطهم ما هو أصلح لهم وأنفع ويكون مخلاّ بالواجب، ساقطة من النسخة: (س)و (م)، وبدلها: فإن لم يفعل لكان مخلا بالواجب.

(5) . في الأصل في هذا الموضع وردة جملة غير واضحة نبه عليها الناسخ بالخط فوقها: (وكل ما في قدرة الله –تعالى – من اللطف، فعل بالكفار، ولم يؤمنوا).

(6) . المعروف أن لقب المعتزلة يصدق على كل فرق القدرية، ينظر: أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (ص: 155)، ، عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 18)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (42/1)، .

(7) . في النسخة: (س) و(م): وإرادته،

يعاقبهم بها، ويكون ذلك عدلاً منه وحكمةً، [أ/195/ب] وإن عفا عنهم وغفر لهم، يكون ذلك فضلاً منه ورحمة، وهو أهل الرحمة والفضل، ولا يكون خارجًا عن الحكمة.

ألا ترى أن الله – تعالى – قال: ﴿ وَلَوْ شَآءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَن فِي ٱلْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا ﴾[1]، وقال أيضًا: ﴿ وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَىٰهَا ﴾[2]، وقال أيضًا: ﴿ وَلَوْ شَآءَ لَهَدَىٰكُمْ أَجْمَعِينَ ﴾[3]. علق الله ﷻ الإيمان والهدى بمشيئته؛ ولو كان الأصلح واجبًا عليه لأعطاهم الهداية والإيمان من غير تعليق بالمشيئة؛ فإذا علق بها، وأعطى قومًا، ومنع آخرين، دل على أنّه غير واجب عليه، وهو بالإثابة منعم رحيم، وبالعقوبة عادل حكيم.

وروي عن أبيّ بن كعب وابن مسعود ﵄ أنّهما قالا: " لو عذّب الله أهل السماوات و الأرضين لا يكون ظالما، وإن غفر لهم فهو لذلك أهل "[4].

ودليل آخر: أنا لو قلنا بأنّ الأصلح واجب على الله –تعالى – لأدّى ذلك إلى أن الله –تعالى – لم ينعم على العبد بإعطاء الأصلح إياه، ولا يستحق الشكر؛ لأنّه مؤدي الواجب، ومن أدى حقّا واجبًا

---

(1) . سورة يونس، (10/ 99).

(2) . سورة السجدة، (32/ 13).

(3) . سورة النحل، (16/ 9).

(4) . أخرجه عنهما ، الإمام أحمد بن حنبل، المسند، برقم: (21589)، (465/35)، ، وابن ماجة مطولاً، سنن ابن ماجه، برقم: (77)، (29/1)، .

عليه لا يستحق شكرًا[1]، ولا يوصف بكونه متفضلاً، فيؤدّي إلى تكذيب الله –تعالى –؛ لأنّ الله – تعالى – قال: ﴿ ذَٰلِكَ فَضۡلُ ٱللَّهِ يُؤۡتِيهِ مَن يَشَآءُۚ وَٱللَّهُ ذُو ٱلۡفَضۡلِ ٱلۡعَظِيمِ ﴾[2].

وأمّا الواصليّة والعمرويّة[3]: فهم طائفة يزعمون بأنّ صاحب الكبيرة لا يُسمّى مؤمنًا؛ لأنّ إطلاق اسم الإيمان عليه يكون مدحا له، وهو لا يستحق المدح[4]، ولا يسمى كافرًا أيضا؛ لأنّه يعرف الله – تعالى – فيكون [أ/196/أ] هو في منزلة بين منزلتين. ومنهم من قال: إنّه يبقى في النار خالدًا مخلدًا، ومنهم من يقول الخير والطاعة بمشيئة الله –تعالى –، والشر والمعاصي لا بتقدير الله، ولا يغير تقديره نفيًا للسفاهة والعجز عن الله – تعالى –.

---

(1) . جملة: ولا يستحق الشكر؛ لأنه مؤدي الواجب، ومن أدى حقًا واجبًا عليه لا يستحق شكرًا، ساقطة من النسخة: (س) و(م).

(2) . سورة الحديد: (57/ 21).

(3) . الواصلية، هم: أصحاب أبي حذيفة واصل بن عطاء الغزال الألثغ، كان تلميذًا للحسن البصري ، وكانا في أيام عبد الملك بن مروان وهشام بن عبد الملك، وهو رأس فرقة المعتزلة وداعيهم إلى بدعتهم بعد معبد الجهني وغيلان الدمشقي، كان واصل من مرتادي مجلس الحسن البصرى في زمان فتنة الأزارقة، وكان الناس يومئذ مختلفين في أصحاب الذنوب من أمة الإسلام على فرق؛ أمّا العمرية منهم فهم أتباع عمرو بن عبيد بن باب مولى بنى تميم، وكان جده من سبي كامل، وقد شارك عمرو واصلا في بدعة القدر وفى القول بالمنزلة بين المنزلتين، وفى ردهما شهادة رجلين أحدهما من أصحاب الجمل، والآخر من أصحاب على، وزاد عمرو على واصل في هذه البدعة، فقال بفسق كلتا الفرقتين المتقاتلتين، يوم الجمل، وذلك أن واصلا إنما رد شهادة رجلين أحدهما من أصحاب الجمل، والآخر من أصحاب علىﷺ، وقبل شهادة رجلين كلاهما من أحد الفريقين، وزعم عمرو أن شهادتهما مردودة وإن كانا من فريق واحد؛ لأنه قال بفسق الفريقين جميعا، وقد افترقت القدرية بعد واصل وعمرو على فرق متشعبة، توفي : (131هـ)، ينظر: أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (ص: 155 وما بعدها)، ، عبد القاهر البغدادي، الملل والنحل، (ص: 84، وما بعدها)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (1/ 45 وما بعدها)، ، .

(4) .كلمة: مدحا، ساقطة من: (م).

وإنما سميت هذه الطائفة بالواصلية والعمروية؛ لأنّهم أتباع لواصل بن عطاء، وعمرو بن عبيد؛ وهم يفضلون الملائكة على بني آدم، ويقال لهذه الطائفة المعتزلة أيضا؛ لاعتزالهم عن طريقة أهل السنّة والجماعة. [1]

الجواب؛ نقول: قولهم صاحب الكبيرة لا يسمى مؤمنًا ولا كافرا، هذا كلام يخالف كتاب الله – تعالى –، لأنّ الله – تعالى –قال في أسامة بن زيد وأصحابه حين قتلوا المتعود بالإسلام: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ فَتَبَيَّنُواْ وَلَا تَقُولُواْ لِمَنْ أَلْقَىٰٓ إِلَيْكُمُ ٱلسَّلَٰمَ لَسْتَ مُؤْمِنًا ﴾[2]، سماهم مؤمنين بعد صدور القتل العمد العدوان[3] منهم؛ وأي كبيرة أكبر من قتل المؤمنين ظلمًا؛ فيبطل دعواهم.

ثم نوضح بطلان قولهم، [أ/196/ب]، بقولنا: الناس في زمن النّبيﷺكانوا على ثلاث مراتب؛ منهم من كان مؤمنًا بالظاهر والباطن، كأبي بكر وعمر وعثمان وعليّ، وسائر الصحابة ﷺ، ومنهم من

---

(1) اختلف المؤرخون حول أصل تسمية المعتزلة بهذا الاسم، فذهب إلى أن السبب هو اعتزال واصل لحلقة الحسن البصري بعد نقاشه له حول صاحب الكبيرة، ويرى الملطي: أن أصل التسمية أقدم من ذلك إلى زمن تنازل الحسن بن علي عن الخلافة إلى معاوية، وكانوا يومئذ في عسكر على بن أبي طالب، فلما تنازل الحسن اعتزلوا الفريقين وقالوا: نلزم مساجدنا، ومنازلنا ونعتزل الفريقين، ويرى ابن المرتضى، أن المعتزلة أنفسهم هم من أطلق هذه التسمية، لأنهم اعتزلوا الأقوال المحدثة عن الدين، وتمسكوا بأصوله، وقد حشد لهذا الرأي الكثير من الأدلة التي يرى أنها تخدم رأيه. ينظر: البغدادي، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، (ص: 97)، ، وابن المرتضي، البغية والأمل في شرح كتاب الملل والنحل(ص: 2)، أحمد بن يحيى المرتضى بن أحمد بن المرتضى، تحقيق: توما أونلد، دار الصادر . بيروت . لبنان، الملطي، التنبيه والرد على أهل الأهواء، (ص: 30)، أبو الحسين، محمد بن أحمد الملطي، المعروف بالطرائفي، تحقيق: محمد زينهم محمد، مكتبة مدبولي، القاهرة، الطبعة الأولى، 1992م.

(2) . سورة النساء، (4/ 94).

(3) .كلمة: العدوان، ساقطة من النسخة: (س).

كان كافرًا بالظاهر والباطن، كأبي جهل، وأصحابه، ومنهم مؤمنا بالظاهر كافرًا بالباطن؛ وهم المنافقون، كعبد الله بن أبي سلول، ولم يكن منهم من لم يكن مؤمنًا ولا كافرا ولا منافقا؛ فثبت بطلان قولهم.

وأمّا قولهم صاحب الكبيرة يبقى في النار خالدًا مخلدًا، قلنا هذا خلاف الكتاب والسنّة والإجماع.

أمّا الكتاب؛ فقوله -تعالى-: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغۡفِرُ أَن يُشۡرَكَ بِهِۦ وَيَغۡفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾[1]، وقال أيضا: ﴿ وَلَوۡ أَنَّهُمۡ إِذ ظَّلَمُوٓاْ أَنفُسَهُمۡ جَآءُوكَ فَٱسۡتَغۡفَرُواْ ٱللَّهَ وَٱسۡتَغۡفَرَ لَهُمُ ٱلرَّسُولُ لَوَجَدُواْ ٱللَّهَ تَوَّابٗا رَّحِيمٗا ﴾[2]، وكذلك قوله-تعالى-: ﴿ وَمَن يَعۡمَلۡ سُوٓءًا أَوۡ يَظۡلِمۡ نَفۡسَهُۥ ثُمَّ يَسۡتَغۡفِرِ ٱللَّهَ يَجِدِ ٱللَّهَ غَفُورٗا رَّحِيمٗا ﴾[3].

وأمّا السنّة، فقوله ﷺ في حديث: (ليس من له سهم في الإسلام كمن لا سهم له)[4]، ومعناه: لا يبقى في النار مخلّدًا. وإجماع أهل السنّة والجماعة على هذا.

فإن قيل: واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد كانا من الأكابر، وأصحاب الكرامات. قلنا: لا نسلم ذلك ولا نرى كرامة وخيرا لمن فارق الجماعة، وخالف الكتاب والسنّة، وأظهر الهوى والبدعة.

---

(1) . سورة النساء، (4/ 48).

(2) . سورة: النساء، (4/ 64).

(3) . سورة: النساء، (4/ 110). والآية ساقطة من النسخة: (س).

(4) . أخرجه النسائي: السنن الكبرى، (6316)، (114/6) .

وأمّا الهذليّة: فهم منسوبون إلى أبي الهذيل؛ محمد بن الهذيل العلاف[1]، وهم يزعمون أنّ الله – تعالى–خلق الأجسام دون الأعراض، وإنما خالق الأعراض هو الأجسام، وكل جسم خالق أعراضه؛ كالألوان، والروائح، والرطوبة، واليبوسة، والحرارة، والبرودة.

الجواب؛ نقول: هذه دعوى محال، وتأسيس غيّ وضلال؛ لأنّ الآدمي لو كان له قدرة على أن يخلق شيئًا لدفع النقص والعلل عن نفسه، فلّمّا لم يقدر على دفع أدنى أدية عن نفسه؛ كيف يضاف إليه خلق شيء من الأشياء. [أ/197/أ] على أن الآيات واردة على بطلان دعواهم، وقد ذكرها كقوله – تعالى –: ﴿ ٱللَّهُ خَٰلِقُ كُلِّ شَيۡءٖ ﴾[2] وكقوله: ﴿ وَٱللَّهُ خَلَقَكُمۡ وَمَا تَعۡمَلُونَ ﴾[3]، فيدخل تحت الآية المذكورة الأعراض والأجسام، وغير ذلك، فيبطل قولهم.

وأمّا الهشاميّة[4]: فهم طائفة يزعمون بأنّ أفعال العباد لا حكم لها، ولا يرون الوعد والوعيد بفعل الطاعات والمعاصي شيئًا، وعرضت لهم الشبهة من قوله – تعالى –: ﴿ قُلۡ مَا كُنتُ بِدۡعٗا مِّنَ ٱلرُّسُلِ وَمَآ أَدۡرِي مَا يُفۡعَلُ بِي وَلَا بِكُمۡۖ ﴾[5].

---

(1) . هو رأس المعتزلة، وإنما يقال له العلاف؛ لأن داره كانت بحي العلافين، بمدينة البصرة، وفضائحه كثيرة، وكفره بها سائر فرق الأمة، من المعتزلة، وغيرهم، وللمعروف بالمرداد من المعتزلة كتاب كبير فيه فضائح أبي الهذيل، وفي تكفيره بما انفرد به من ضلالاته، وللجبائي أيضا كتاب في الرد على أبي الهذيل في المخلوق، ويكفره فيه، ولجعفر بن حرب أيضا، وهو من زعماء المعتزلة، كتاب سماه توبيخ أبي الهذيل، وأشار إلى تكفير أبي الهذيل، وذكر فيه أن قوله يجر إلى قول الدهرية فمن فضائح أبي الهذيل، قوله بفناء مقدورات الله ﷻ حتى لا يكون بعد فناء مقدراته قادرا على شيء،(توفي سنة: 227هـ)،. ينظر: عبد القاهر البغدادي، الملل والنحل، (ص: 88، وما بعدها)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (1/ 48 وما بعدها)، .

(2) . سورة: الزمر، (39/ 62). ومن قوله: على أن الآيات. . . إلى آخر الآية ساقطة من النسخة: (س).

(3) . سورة الصافات، (37/ 96).

(4) . هم: أصحاب هشام بن عمرو الشيباني الفوطي، وهو من الطبقة السادسة من طبقات المعتزلة عند ابن المرتضى، وحكى عن يحي بن أكثم: أن المأمون العباس كان يعظمه كثيرا، حتى أنه ليتحرك له كأنه يريد القيام، ومبالغته في القدر أشد وأكثر من مبالغة أصحابه، وكان يمتنع من إطلاق إضافات أفعال إلى الباري تعالى، وإن ورد بها التنزيل. ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 145)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (1/ 71 وما بعدها)، ، وابن المرتضى، طبقات المعتزلة، (ص: 61)، .

(5) . سورة الأحقاف، (46/ 9)

الجواب؛ نقول: قولهم؛ أفعال العباد لا حكم لها؛ قلنا: هذا القول خلاف الكتاب والسنّة.

أمّا الكتاب فقوله – تعالى–: ﴿ مَن جَآءَ بِٱلْحَسَنَةِ فَلَهُۥ عَشْرُ أَمْثَالِهَا ﴾[1]، وقوله–تعالى –: ﴿ مَن يَعْمَلْ سُوٓءًا يُجْزَ بِهِۦ ﴾[2]، وقوله–تعالى–: ﴿ إِنْ أَحْسَنتُمْ أَحْسَنتُمْ لِأَنفُسِكُمْ ۖ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا ﴾[3].

وأمّا السنّة؛ فقوله ﷺ: (الدنيا حلم المنام، وأهلها مجازون ومعاقبون)[4].

وأمّا استدلالهم بالآية، قلنا: استدلالهم غير صحيح؛ لأنّهم حملوها على غير معناها، وأهملوا ما هو التأويل والمراد بها[5]: لأنّ المراد بقوله: ﴿ وَمَآ أَدْرِى مَا يُفْعَلُ بِى وَلَا بِكُمْ ﴾[6]، قبل نزول جبريل بالوحي، أمّا بعد نزوله عليه السلام بالوحي لا يبقى خفاء، وآخر الآية يدل على ما ذكرناه، وهو قوله – تعالى –: ﴿ إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰٓ إِلَىَّ ﴾[7]، وكان سبب نزول هذه الآية؛ أن النّبيّ ﷺرأي في منامه بعد ما اشتدّ البلاء بأصحابه أنّه يهاجر إلى أرض ذات نخل وشجر وماء؛ [أ/197/أ] فقص الرؤيا على أصحابه، فاستبشروا بذلك، ورأوا فيها فرجا مما هم فيه من أذي المشركين، ثم أنّهم مكثوا برهة لا يرون ذلك، فقالوا: " يا رسول الله متى نهاجر إلى الأرض التي أريت، فسكت رسول الله ﷺفأنزل الله هذه الآية:

---

(1). سورة الأنعام، (6/ 160).

(2). سورة النساء، (4/ 123).

(3). سورة الإسراء، (17/ 7).

(4). أخرجه معلقًا أبو الليث السمرقندي، تنبيه الغافلين، برقم: (680)، (ص: 176)، قال: " وروى محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله" للإمام: نصر بن محمد بن إبراهيم السمرقندي، (ت 373)، حققه وخرج أحاديثه: حسين عبد الحميد نبيل، نشر: دار الأرقم بن أبي الأرقم، للطباعة والنشر.

(5). في النسخة: (س) و(م) و(ص): وغيروا تأويلها.

(6). سورة الأحقاف، (46/ 9).

(7). سورة الأحقاف، (46/ 9).

﴿ قُلۡ مَا كُنتُ بِدۡعٗا مِّنَ ٱلرُّسُلِ وَمَآ أَدۡرِي مَا يُفۡعَلُ بِي وَلَا بِكُمۡۖ ﴾[1]: معناه: لا أدري أخرج إلى الأرض التي أُريت أم لا، ثم قال: إنما هو شيء أُريته في منامي ما أتبع إلا ما يوحى إليّ. وإنما سميت هذه الطائفة بـ(الهشاميّة)؛ لأنّهم أتباع لهشّام بن عمرو بن هشام[2]، وكان هشام هذا يزعم بأنّ الجنة والنار لم يخلقا بعد، فقيل له من أيّة جنة أُخرج آدم؟ حيث قال الله -تعالى-: ﴿ فَأَزَلَّهُمَا ٱلشَّيۡطَٰنُ عَنۡهَا فَأَخۡرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِۖ ﴾[3]، قال كان آدم ببستان من بساتين الدنيا محبوسًا، فظهر فساد قوله بقوله ﷻ: ﴿ أُعِدَّتۡ لِلۡكَٰفِرِينَ ﴾[4] و: ﴿ أُعِدَّتۡ لِلۡمُتَّقِينَ ﴾[5]، أخبر الله عنها بصيغة الماضي، وقد صح في الحديث: (إن الله – تعالى – لما خلق الجنة قال لها: تكلمي، فقالت: قد أفلح المؤمنون ثلاثًا، ثم قال لها تكلمي في النوبة الرابعة، فقالت: أنا حرام على كل بخيل، ومُرائي)[6]. فيبطل دعوى الهشامية، والله أعلم بالصواب.

---

(1) . سورة الأحقاف، (46/ 9).

(2) . المعروف أن اسمه: هشام بن عمرو الشيباني الفوطي، ينظر ابن المرتضى، طبقات المعتزلة، (ص: 61)، أحمد بن يحي المرتضى، .

(3) . سورة البقرة، (2/ 36).

(4) . سورة البقرة، (2/ 24).

(5) . سورة آل عمران، (3/ 133).

(6) . أخرجه بهذا اللفظ أبو القاسم تمام، فوائد تمام، برقم: (259)، (109/1)، أبو القاسم تمام بن محمد بن عبد الله بن جعفر بن عبد الله بن الجنيد البجلي الرازي ثم الدمشقي (المتوفى: 414هـ)، المحقق: حمدي عبد المجيد السلفي، مكتبة الرشد – الرياض، الطبعة: الأولى، 1412، عدد الأجزاء: 2، وأخرجه بدون زيادة: " أنا حرام) أبو عبد الله الحاكم، المستدرك على الصحيحين، برقم: (3480)، (426/3)، وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، وقال الذهبي: بل ضعيف، ، وأبو القاسم الطبراني، المعجم الأوسط، برقم: (738)، (224/1)، .

وأمّا القاسطية[1]: فهم طائفة يزعمون بأنّ الحرام لا يكون رزقًا، وإنما الرزق ما يكون من الحلال، ويكون مملوكًا، ويزعمون أيضًا؛ أنّه يجب على العبد أن يجعل تسعة أعشار سعيه في طلب الدنيا، وعُشرًا منه في طلب العبادة.

الجواب؛ نقول: قولهم: [أ/198/أ] الحرام لا يكون رزقًا، وإنما الرزق لا يكون مملوكًا، قلنا: هذا الكلام فاسدٌ؛ لأنّه يؤدي إلى الخلف في وعد الله –تعالى–في إيفاء الرزق، وهو قوله – تعالى–: ﴿وَمَا مِن دَآبَّةٍ فِي ٱلۡأَرۡضِ إِلَّا عَلَى ٱللَّهِ رِزۡقُهَا﴾[2]؛ لأنّ الدابة لا يتصور لها الملك.

فالرزق عند أهل السنّة والجماعة ما يتغدى به الحي، حلالا كان أم حرامًا، وأرزاق العباد كلها لله، يرزق من يشاء حلالا، ويرزق من يشاء حراما، والكل منه عدل وحكمة.

إلا أن الواجب على العبد أن يسعى في طلب الحلال، ويتجنب الحرام؛ كي لا يستحق العقوبة بسوء اختياره في طلب الحرام، والله أعلم.

وأمّا العوضية[3]: فهم طائفة يزعمون بأنّه لا يجوز أن يدخل الله أحدا الجنة إلا بمقدم طاعة، أو تحمل مشقة، ويزعمون في الطفل الذي يموت عند الولادة، أن شدة الموت وسكرته في حقه سبب تعويضه الجنة، ويزعمون أيضًا بأنّ الجنة والنّار لم تخلقا بعد، وإنّما تخلقان يوم القيمة، وينكرون الشفاعة والميزان أيضا، ويزعمون بأنّ الشفاعة إنّما تكون للميل، وهناك لا يتصور الميل. والميزان إنما يُحتاج إليه

---

(1). لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق القدرية غير.

(2). سورة هود، (11/ 6).

(3). لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق القدرية غير، والعقائد التي ذكرها لها عامة في أكثر المعتزلة.

لبيان المجهول ومعرفة المقدار، وأعمال العباد معلومة عند الله – تعالى – ولا يخفى عليه شيء؛ فلا يُحتاج إلى ميزان.

الجواب؛ قولهم لا يدخل الله أحدا الجنة إلا بمقدمة طاعة؛ قلنا هذا قول فاسد؛ لأنّ الله –تعالى – إنما يدخل عباده الجنة [أ/198/ب] فضلاً منه ورحمة، على ما قال النّبيّ ﷺ: (لن ينجو أحدكم بعمله، قالوا: ولا أنت يا رسول الله؟ قال: ولا أنا؛ إلا أن يتغمدني الله برحمته)[1]، إلا أن الله جعل طاعته سبب رحمته، ومعصيته سبب غضب الله ونقمته، قال الله ﷻ: ﴿ إِنَّ رَحْمَتَ ٱللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ ٱلْمُحْسِنِينَ ﴾[2]وقال أيضا: ﴿ وَمَن يَعْصِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُۥ يُدْخِلْهُ نَارًا خَٰلِدًا فِيهَا وَلَهُۥ عَذَابٌ مُّهِينٌ ﴾[3]وقال أيضا: ﴿ مَن يَعْمَلْ سُوٓءًا يُجْزَ بِهِۦ ﴾[4].

وأمّا إنكارهم الشفاعة والميزان، قلنا هذا خلاف الكتاب والسنّة؛ لأنّ الله – تعالى – يقول: ﴿ عَسَىٰٓ أَن يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا ﴾[5]، قال أهل التفسير: المراد به مقام الشفاعة[6]، وقال – تعالى –

---

(1) . أخرجه بهذا اللفظ، البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (5349)، (5/ 2147)، .

(2) . سورة الأعراف، (7/ 56).

(3) . سورة: النساء، (14/4).

(4) . سورة: النساء، (4/ 123).

(5) . سورة: الإسراء، (17/ 79).

(6) . ينظر الطبري، جامع البيان في تفسير القرآن، (526/17).

إخبارًا عن أهل النار: ﴿ فَمَا لَنَا مِن شَٰفِعِينَ ﴿١٠٠﴾ وَلَا صَدِيقٍ حَمِيمٍ ﴾[1] وقال أيضًا: ﴿ مَن ذَا ٱلَّذِى يَشْفَعُ عِندَهُۥٓ إِلَّا بِإِذْنِهِۦ ﴾[2]، وهذا يدل على أن بعد الإذن يشفعون.

وأمّا السنّة، فقوله ﷺ: (شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي)[3]. ودليل إثبات الميزان، وكونه حقًّا كائنًا، قوله – تعالى –: ﴿ وَنَضَعُ ٱلْمَوَٰزِينَ ٱلْقِسْطَ لِيَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ ﴾[4]، وكذلك قوله – تعالى –: ﴿ فَمَن ثَقُلَتْ مَوَٰزِينُهُۥ فَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٢﴾ وَمَنْ خَفَّتْ مَوَٰزِينُهُۥ فَأُو۟لَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ خَسِرُوٓا۟ أَنفُسَهُمْ ﴾[5]، وقوله – تعالى –: ﴿ فَأَمَّا مَن ثَقُلَتْ مَوَٰزِينُهُۥ ﴿٦﴾ فَهُوَ فِى عِيشَةٍ رَّاضِيَةٍ ﴿٧﴾ وَأَمَّا مَنْ خَفَّتْ مَوَٰزِينُهُۥ ﴿٨﴾ فَأُمُّهُۥ هَاوِيَةٌ ﴾[6]، فثبت أن الميزان حق، [أ/199/أ] وهو كائن لا محالة. وقولهم؛ الجنة والنار لم تخلقا بعد، قلنا جواب ذلك قد سبق في (الهشامية).

فإن قيل كيف يتصور وزن الأعمال، والعمل عرض لا يبقى؟!!، قلنا يجوز أن توزن الكتب التي كتبت عليها الأعمال، أو تقام الأعراض بالجواهر، فتوزن الجواهر؛ لأنّ إعادة الأعراض جائزة عندنا؛ ونؤمن بذلك لمكان الأحاديث الواردة فيه، وإن كانت على خلاف العقل؛ فنؤمن بها، ولا نشتغل بكيفيتها، ونقول: إنما نقف على كيفية ذلك إذا عيناه وشاهدناه، والله أعلم.

---

(1). سورة: الشعراء، (26/ 100 -101)

(2). سورة: البقرة، (2/ 255).

(3). أخرجه بهذا اللفظ، عن جابر بن عبد الله، أبو عيسى الترمذي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، وقال حسن غريب من هذا الوجه، برقم: (2435)، (625/4)، ، وابن ماجه، سنن ابن ماجه، (4310)، (363/5)، .

(4). سورة: الأنبياء، (21/ 47).

(5). سورة: المؤمنون، (23/ 102-103).

(6). سورة: القارعة، (101/ 6-9).

وإنما سميت هذه الطائفة: (عوضية)؛ لأنّهم يجعلون الجنة عوض الطاعة، والنار عوض المعصية، وهذا باطل بما ذكرناه من الحديث، وبما روي أن النّبيّ ﷺ: قال: (إن السقط ليظل مُحْبَنْطِئًا[1] على باب الجنة، فيقول: أبواي أبوي)[2]، وروي في الحديث أيضا: (إذا استقر أهل الجنة تبقى مواضع خالية لا ساكن لها، ولا أهل، فيخلق الله – تعالى – خلقا فيعطيهم تلك المواضع، ويكون لهم من نعيم الجنة للمؤمنين)[3]، فبطل بما ذكرنا قول العوضية.

ثم اختلف السلف في ذلك الخلق، قال بعضهم خلق جديد يخلقهم الله – تعالى – في الجنة، ويكرمهم بالجنة، فضلا منه ورحمة، وقال بعضهم: يحتمل أن يكون ذلك الخلق يخلق من النّطفة التي خرجت من بني آدم وضاعت، أو السّقط الذي لم يتم خلقه [أ/199/ب] في الأرحام؛ وذلك جائز عند أهل السنّة والجماعة، وليس من المستحيلات. وبالله التوفيق.

وأمّا الثنوية[4]: فهم طائفة يزعمون بأنّ الله –تعالى–لم يخلق الشر، ولا يكون الشر بتقدير الله؛ بل

---

(1) . المحبنطئ: هو المتغضب المستبطىء للشيء، وقيل هو: الممتنع امتناع طلبة، لا امتناع إباء، يقال: احبنطأت، واحبنطيت، والنون والهمزة والألف والياء زوائد للإلحاق. ينظر: النهاية في غريب الحديث والأثر، (101/3) .

(2) . أخرجه بهذا اللفظ، عبد الرزاق الصنعاني، المصنف، عن سهيل بن حنيف، برقم: (10344)، (160/6)، ، أبو القاسم الطبراني، المعجم الكبير برقم: (16674)، (416/19)، سليمان بن أحمد بن أيوب أبو القاسم الطبراني، .

(3) . أخرجه البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (6949)، (6/ 2689)، ، ومسلم بن الحجاج، المسند الصحيح المختصر، برقم: (2848)، (4/ 2188)، .

(4) . هذا المذهب لم يذكره أحد من المتكلمين في الفرق، على أنه من مذاهب القدرية، وإنما هو مذهب الثنوية، والمناوية، من طوائف المجوس المتأخرين، أصحاب ماني بن فاتك الحكيم الذي ظهر في زمان سابور بن أردشير، وقتله بهرام بن هرمز بن سابور، وذلك بعد عيسى بن مريم ﷺ أحدث دينا خلط فيه المجوسية والنصرانية، وحكى محمد بن هارون المعروف بأبي عيسى الوراق، وكان في الأصل مجوسيا عارفا بمذاهب القوم: إن الحكيم ماني زعم أن العالم مصنوع مركب من أصلين قديمين: أحدهما نور والآخر ظلمة، وأنهما أزليان لم يزالا، ولن يزالا، وأنكر وجود شيء إلا من أصل قديم، وزعم أنهما لم يزالا قويين حساسين دراكين سميعين بصيرين، وهما مع ذلك في النفس والصورة والفعل والتدبير متضادان، وفى الحيز متحاذيان، تحاذي الشخص والظل،

خالق الخير لاهوت، وخالق الشر لاهي، كما أن المجوس يُضيفون الخير إلى يزدان، والشر إلى أهرمن[1]، ويزعمون أن الخير من الله، والشر منّا، كما قال الله – تعالى –: ﴿ مَّآ أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ ٱللَّهِ وَمَآ أَصَابَكَ مِن سَيِّئَةٍ فَمِن نَّفْسِكَ ﴾[2].

الجواب؛ نقول: قولهم بأنّ الله –تعالى – لم يخلق الشر؛ هذا يخالف كتاب الله – تعالى – لأنّ الله – تعالى – يقول: ﴿ وَٱللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴾[3]، وقال أيضا: ﴿ هَلْ مِنْ خَٰلِقٍ غَيْرُ ٱللَّهِ ﴾[4] فهذا يدل على أن الله خالق الخير والشر جميعًا، فبطل قولهم. وأمّا تمسكهم بالآية، قلنا: التمسك بالآية لا يستقيم

وقد قارب اعتقادهما من القدرية الخباطية أصحاب أحمد بن خابط، والحداثية أصحاب الفضل الحدثي ، لكنهما لم يزعما أن خالق الشر إله آخر، ولكن زعما أن للخلق ربين وخالقين: أحدهما قديم وهو الله. والآخر مخلوق وهو عيسى بن مريم، وزعما أن المسيح ابن الله على معنى دون الولادة، وزعما أن المسيح هو الذي يحاسب الخلق في الآخرة، وهو الذي عناه الله بقوله –وجاء ربك والملك صفا صفا– وهو الذي يأتي في ظلل من الغمام، وهو الذي خلق آدم على صورة نفسه، وذلك تأويل ما روي أن الله تعالى خلق آدم على صورته، وزعم أنه هو الذي عناه النبي ﷺ بقوله: "ترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر" وهو الذي عناه بقوله "إن الله تعالى خلق العقل فقال له: أقبل، فأقبل، وقال له: أدبر، فأدبر، فقال ما خلقت خلقا أكرم منك، وبك أعطي، وبك آخذ" وقالا: إن المسيح تدرع جسدا، وكان قبل التدرع عقلا". قال عبد القاهر: "قد شارك هذان الكافران الثنوية والمجوس في دعوى خالقين، وقولهما شر من قولهم، لأن الثنوية والمجوس أضافوا اختراع جميع الخيرات إلى الله تعالى، وإنما أضافوا فعل الشرور إلى الظلمة وإلى الشيطان، وأضاف ابن خابط وفضل الحدثي فعل الخيلات كلها إلى عيسى ابن مريم، وأضافا إليه محاسبة الخلق في الآخرة، والعجب من قولهما إن عيسى خلق جده آدم ﷺ فيا عجبا من فرع يخلق أصله، ومن عد هذين الضالين من فرق الإسلام كمن عد النصارى من فرق الإسلام". ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 260) وما بعدها، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (243/1)، .

(1) . ذكر الإيجي أن هذه العقيدة هي عقيدة المانوية والديصانية من الثنوية، قالوا: فاعل الخير هو النور، وفاعل الشر هو الظلمة، ولا يريدون المعنى الظاهر، إنما أرادوا معنى آخر، وهو: أن النور حي عالم قادر سميع بصير، والمجوس منهم ذهبوا إلى أن فاعل الخير هو يزدان وفاعل الشر هو أهرمن، ويعنون بها الشيطان. ينظر: الإيجي، كتاب المواقف، (65/3)، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، دار الجيل – بيروت، الطبعة الأولى، 1997، تحقيق: د. عبد الرحمن عميرة، عدد الأجزاء: 3.

(2) . سورة النساء، (4/ 79).

(3) . سورة الصافات، (37/ 96).

(4) . سورة فاطر، (35/ 3).

لهم؛ لأنّ المراد بالحسنة المذكورة في الآية: هو النّصر والغنيمة يوم بدر، والمراد بالسيئة المذكورة هو القتل والهزيمة يوم أحد، هكذا نُقل عن أئمة التفسير، وليس المراد بهما الطاعة والمعصية، كما توهمته الثنوية، والدليل على ذلك أن العرب لا تستعمل هذا اللفظ لما ذكروه، لا تقول: أصابني حسنة، بمعنى عملت طاعة، بل تقول أصبتُ حسنة، فيبطل تمسكهم بها نقلاً واستعمالاً، وروي أن غيلان القدري[1] سأل [2] أبا حنيفة ﷺهل يجوز على الله أن ينهى عن شيء، ويريد أن يكون ذلك الشيء؟ أو يأمر بالشيء ويريد أن لايكون ذلك الشيء؟ فقال أبو حنيفة: رَحِمَهُ اللَّهُ نعم، هذا جائز، ألا ترى أن الله – تعالى – نهى آدم عن الأكل من الشجرة، وأراد أن يأكل منها، فأكل، وأمر فرعون وأبا جهل وأبا لهب بالإيمان، ولم يرد منهم أن يؤمنوا، فلم يؤمنوا، ولو أراد الله منهم الإيمان لآمنوا لا محالة، ولا يقدرون أن يمتنعوا عن الإيمان، كما قال الله – تعالى –: ﴿وَلَوْ شَآءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَن فِي ٱلْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا ﴾[3]".

(1). غيلان بن أبي غيلان الدمشقي، يكنى أبا مروان، كان مولى لآل عثمان، وكان قبطيًا، قدريًا، لم يتكلم أحد في القدر قبله، ودعا إليه إلا معبد الجهنيّ، صلبه هشام بن عبد الملك على باب مدينة دمشق، وكانوا يرون أن ذلك بدعوة عمر بن عبد العزيز عليه، لما دعاه ونصحه فلم يقبل. ينظر: ابن قتيبة، المعارف، (484/1)، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (المتوفى: 276هـ)، تحقيق: ثروت عكاشة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، الطبعة: الثانية، 1992 م، عدد الأجزاء: 1.

(2) . في النسخة: (س)و(ص): الإمام الأعظم.

(3) . سورة يونس، (10/ 99)، لم أقف على هذه القصة، والمشهور أن الإمام أبا حنيفة ناظر، الجهم بن صفوان في هذه المسألة، وقد أخرجها الموفق المكي مسندة، ينظر، الموفق المكي، مناقب الإمام الأعظم، (186/2) طبع بمطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، سنة الطبع، 1903م، عدد الأجزاء: 2، والمشهور أن من ناظر غيلان القدري هو الإمام الأوزاعي، وقد أخرجها مسندة ابن عساكر، تاريخ دمشق، (186/48)، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر (المتوفى: 571هـ)المحقق: عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عام النشر: 1415 هـ – 1995 م، عدد الأجزاء: 80 (74 و 6 مجلدات فهارس).

وسئل جعفر بن محمد الصادقﷺ عن كفر الكافر ومعصية العاصي، هل هو بإرادة الله –تعالى – ومشيئته أم لا؟ فقال: أيُعصى قهرا!!. "[1] معناه: لو كانت معصية بغير إرادته لكان مقهورًا، وذلك منفي عن صفات الباري – تعالى –. وسُئل أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب–كرم الله وجهه– فقيل له: أن الله ﷻ يُقدّر على عبده معصية ثم يعاقبها عليها، كيف يكون ذلك؟ فقال ﷺ: " القدر بحر عميق، فلا تلجه" ثم سُئل ثانيًا فقال: " القدر طريق مظلم فلا تسلكه" ثم سئل ثالثًا فقال: " القدر سر الله، فلا تكلّفه، ﴿ لَا يُسْـَٔلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْـَٔلُونَ ﴾[2].

وإنما سميت هذه الطائفة: (ثَنَوِية)؛ لأنّهم يثبتون صانعيْن، كالمجوس، ويقال لهم: (الشريكية) أيضا؛ لأنّهم يثبتون لإبليس الشرك في الإيجاد والتخليق، وبالله التوفيق.

وأمّا البهشميّة[3]: فهم طائفة منسوبون إلى أبي هاشم بن علي الجبّائي[4]، رأس المعتزلة.

---

(1) . رويت هذه القصة أيضًا عن علي بن أبي طالب وأعرابي، والقاضي عبد الجبار المعتزلي والأستاذ أبوإسحاق الأسفراييني، ينظر: ابن الحاج القناوي، حز الغلاصم في إفحام المخاصم عند جريان النظر في أحكام القدر، (ص: 18)، شيث بن إبراهيم بن محمد بن حيدرة، أبو الحسن القفطي، ضياء الدين المعروف بابن الحاج القناوي (المتوفى: 598هـ)، المحقق: عبد الله عمر البارودي، مؤسسة الكتب الثقافية – بيروت، الطبعة: الأولى، 1405، عدد الأجزاء: 1، وابن السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، (261/4)، ، والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (279/11)، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (المتوفى: 671هـ)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية – القاهرة، الطبعة: الثانية، 1384هـ - 1964 م، عدد الأجزاء: 20 جزءا (في 10 مجلدات).

(2) . سورة: الأنبياء، (23)، وأخرج هذا الأثر ، الآجُرِّيُّ الشريعة، برقم: (422)، (844/2)، وابن بطة، الإبانة الكبرى، برقم: (1583)، (140/4).

(3) . في النسخة: (س): البهاشمية، ينظر للمزيد عن هذه الفرقة: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 169)، والشهرستاني، الملل والنحل، (1/ 77 وما بعدها)، .

(4) . هو: أبو هاشم بن أبي علي الجبائي، عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب بن سلام بن خالد بن حمران بن أبان مولى عثمان بن عفان، المتكلم ابن المتكلم المعتزلي ابن المعتزلي، وإليه تنسب البهشمية من المعتزلة، وله مصنفات في الاعتزال كما لأبيه من قبله، وأكثر المعتزلة على مذهبه لدعوة ابن عباد،

وهم يزعمون بأنّ صاحب الكبيرة إذا تاب عنها، وارتكب ذنبا آخر، لم تصح توبته عن تلك الكبيرة، وكذا إذا عجز عن الكبيرة ثم تاب عنها، لم تصح توبته عنها بعد العجز، كما لا يصح إيمان الكافر عند اليأس، ويزعمون أيضا أن المعصية تزيل الطاعة؛ كما أن الكفر يزيل الإيمان، ويزعمون بأنّ علم الله – تعالى – ليس من صفاته، وينكرون رؤية الله – تعالى – في الدار الآخرة، ويزعمون أيضا بأنّ ذنب المؤمن لا مغفرة له؛ لأنّه خالف أمر الله – تعالى – مع دعوى المحبة، فلا تقبل توبته، ويقولون بخلق القرآن.

الجواب؛ نقول: قولهم صاحب الكبيرة إذا تاب عنها، ثم ارتكب ذنبا آخر لم تصح توبته، هذا يخالف كتاب الله وسنّة رسول اللهﷺ. أمّا الكتاب فقوله – تعالى –: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغۡفِرُ أَن يُشۡرَكَ بِهِۦ وَيَغۡفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾[1]، وكذلك قوله – تعالى –: ﴿ وَهُوَ ٱلَّذِي يَقۡبَلُ ٱلتَّوۡبَةَ عَنۡ عِبَادِهِۦ وَيَعۡفُواْ عَنِ ٱلسَّيِّـَٔاتِ ﴾[2]. وأمّا السنّة فقوله ﷺ: (إن الله يقبل توبة عبده مالم يغرغر)[3]،

وزير آل بويه إليه، قدمه ابن المرتضى على سائر طبقته في ذكر مع أنه متأخر عنهم في السن، لتقدمه عليهم في العلم، ولد في سنة: 247هـ، وتوفي ببغداد سنة: 321هـ. ينظر: صلاح الدين الصفدي، الوافي بالوفيات، (129/27)، ، وابن المرتضى، طبقات المعتزلة، (ص: 94وما بعدها) .

(1) . سورة: النساء، (4/ 48).

(2) . سورة: الشورى، (25/42).

(3) . أخرجه بهذا اللفظ، الإمام أحمد بن حنبل، مسند، برقم: (6160)، (300/10)، وأبو عيسى الترمذي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، قال: هذا حديث حسن غريب، برقم: (3537)، (545/5).

وقال سعيد بن المسيب[1] في معنى قوله – تعالى –: ﴿ فَإِنَّهُۥ كَانَ لِلْأَوَّٰبِينَ غَفُورًا ﴾[2]، قال: " هو الرجل يذنب ثم يتوب، ثم يذنب ثم يتوب، ثم يذنب ثم يتوب "[3]، وهذا هو الجواب عن قولهم: التوبة بعد العجز لا تصح.

وقولهم: المعصية تُزيل الطاعة، كما أن الكفر يزيل الإيمان؛ قلنا: ليس كذلك، وقياس الكفر على المعصية باطل؛ بدليل قوله – تعالى –: ﴿ أَفَنَجْعَلُ ٱلْمُسْلِمِينَ كَٱلْمُجْرِمِينَ ﴿٣٥﴾ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴾[4] معناه: لا نجعل المسلمين كالمجرمين، وصاحبة المعصية مسلم، لم يخرج عن الإسلام، كما ذكرنا في الواصلية؛ [أ/201/أ] ولأنّ الكفر نهاية في الجناية، والمعصية دونه، وهذه المسألة تبتني على مسألة العفو عن الكفر والشرك، أنّه هل يجوز أم لا؟ فعندنا لا يجوز؛ بدليل قوله – تعالى –: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِۦ ﴾[5]، وعند بعضهم يجوز، وكذا يجوزون تخليد المؤمن في النار، وتخليد الكافر في الجنة، وهذا ظاهر الفساد لمنافاة قضية الحكمة؛ لأنّ الحكمة تقتضي فرقًا بين المحسن والمسيء، ولو قلنا بخلود الكافر في الجنة، يرتفع الفرق فيكون خلاف الحكمة.

---

(1). هو: أبو محمد القرشي المدني، سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب بن عمرو بن عائذ بن عمران، سيد التابعين على الإطلاق، ولد لسنتين مضتا من خلافة عمر بن الخطاب، يروي عن الزهري وقتادة وعمرو بن مرة، وغيرهم توفي في سنة الفقهاء، وهي سنة: (94)، عن خمس وسبعين سنة. ينظر: أبو الوليد الباجي، التعديل والتجريح، لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح، (3/ 1081)، (مرجع سابق).

(2). سورة: الإسراء، (17/ 25).

(3). أخرج هذا الأثر ، أبو بكر البيهقي، السنن الكبرى، برقم: (13869)، (249/7)، .

(4). سورة: القلم، (68/ 35-36)

(5). سورة: النساء، (4/ 48).

وأمّا قولهم: علم الله ليس من صفات الله، قلنا: قد ذكرنا في أول الباب من هذا الكتاب أن علمه؛ لا هو ولا غيره ولا بعضه؛ بل هو معنى وراء الذات، قائم بالذات فيكون من صفاته الذاتية. وأمّا إنكارهم رؤية الله – تعالى – في الدار الآخرة، قلنا: هذا خلاف الكتاب والسنّة على ما ذكرنا في أول مقالات القدرية. وأمّا قولهم: أن ذنب المؤمن لا يغفر له، قلنا هذا أيضا باطل؛ بقوله – تعالى –: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغۡفِرُ أَن يُشۡرَكَ بِهِۦ وَيَغۡفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾[1]. وأمّا قولهم بخلق القرآن، قلنا: القرآن كلام الله، وكلامه صفته، والله بجميع صفاته أزليّ، قديم لا بداية له، ولا نهاية، على هذا مذهب أهل السنّة والجماعة، فثبت أن مقالات البهشميّة[2] محال وضلال، والهادي هو الله الكبير المتعال.

وأمّا الرّوندية[3]: فهم طائفة لا يجوّزون النسخ قبل الفعل[4]، ويقولون: بأنّ النسخ قبل الفعل يكون بداء، والبداء غير جائز [أ/201/ب] على الله – تعالى –، وجوز عبد الجبار الرازي[5] النّسخ قبل الفعل، ولكن لم يجوّزه قبل التّمكن من الفعل.

---

(1) . سورة: النساء، (4/ 48).

(2) . في النسخة: (س): البهاشمية.

(3) . المشهور أن اسم الروندية يطلق على فرقة من فرق الروافض أتباع أبي مسلم الخرساني داع العباسيين، ولم تذكر هذه فرقة من فرق القدرية، ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، (ص: 255)، والمطهر المقدسي، البدء والتاريخ، (131/5)، .

(4) . القول بعدم النسخ قبل التمكن حكاه القاضي أبو الحسين البصري عن سائر المعتزلة، ينظر: أبو الحسين البصري، المعتمد في أصول الفقه، (376/1)، أبو الحسين محمد بن علي بن الطيب البصري المعتزلي، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى: 1983م.

(5) هو: أبو الحسن عبد الجبّار بن أحمد بن عبد الجبّار الهمداني، قاضي القضاة، كان في ابتداء حاله يذهب في الأصول إلى مذهب الأشعرية، وفي الفروع إلى مذهب الشافعي، ثم انتقل إلى الاعتزال، إليه انتهت رئاسة المعتزلة، حتى صار شيخها وعالمها من غير منازع، وصار الاعتماد على كتبه ومسائله حتى نسخت كتب من تقدّمه من المعتزلة، قدمه ابن المرتضى على سائر الطبقة الحادية عشر، توفي في ذي القعدة سنة: (415هـ)، بالري ودفن في داره. ينظر: ابن المرتضى، طبقات المعتزلة، (113/1)، وابن السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، (97/5).

الجواب؛ قولهم: فاسد عند أهل السنّة والجماعة؛ لأنّ النسخ قبل الفعل جائز، اعتبارًا بخليل الله إبراهيم ﷺ حيث أمره بذبح ولده، ثم فداه قبل الذبح، ونسخ ذبح الولد، وكذا النسخ قبل التمكن جائز؛ لأنّ الله – تعالى – أمر بخمسين صلاة ليلة المعراج، ثم نسخ منها خمسًا وأربعين، وبقي خمس صلوات فرضًا[1].

وأمر أيضًا بصيام ستة أشهر في السنّة[2]، ثم نسخ منها خمسة أشهر، وبقي شهر واحد فرضًا، وكان ذلك نسخًا قبل الفعل، وقبل التمكن، فبطل قول الروندية. وإنما يقال لهذه الطائفة الروندية؛ لأنّ أول من ذهب إلى هذا القول، كان رجلا يُعرف ابن الروندي[3].

وأمّا الخياطية[4]: فهم طائفة يزعمون بأنّ المعدوم جسم، وقال بعضهم: لا يكون جسما ولا جوهرا، لكنه شيء، ومنهم من قال: المعدوم الذي يكون بعد الوجود، فهو شيء، والذي لم يدخل في حيز الوجود لا يكون شيئًا.

---

(1) . أخرجه، البخاري، الجامع الصحيح المختصر، عن أنس بن مالك برقم: (7079)، (6/ 2730)، ومسلم، صحيح مسلم، برقم: (162)، (1/ 145).

(2) . لم أقف على ما يدل على هذا، والمعروف أنه لم يشرع صيام قبل رمضان غير صيام عاشوراء وهذا هو ظاهر الأحاديث أخرج مسلم في الصحيح عن عائشة ﵂ إن قريشا كانت تصوم عاشوراء في الجاهلية ثم أمر رسول الله –صلى الله عليه وسلم– بصيامه حتى فرض رمضان فقال رسول الله ﷺ : (من شاء فليصمه ومن شاء فليفطره) .

(3) . في النسخة: (س) و(م): يعرف بعباس الروندي.

(4) . هم: أتباع أبي الحسين الخياط الذي كان أستاذ الكعبي في بدعه، وشارك الخياط سائر القدرية في أكثر بدعهم، وانفرد عنهم بقول لم يسبق إليه في المعدوم، فزعم أن الجسم في حال عدمه يكون جسما، لأنه يجوز أن يكون في حال حدوثه جسما، (توفي 311). ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 163) وما بعدها، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (1/ 75)، .

الجواب؛ نقول: مذهب أهل السنّة والجماعة: أن المعدوم معلوم، وليس بشيء؛ لا جسم ولا جوهر؛ لأنّ الفرق بين الشيء ولاشيء ثابت، ولو قلنا المعدوم شيء، والموجود شيء[1] يرتفع الفرق بين الموجود والمعدوم، وهذا محال. وإنما يقال لهذه الطائفة: (الخيّاطية)، لأنّهم أتباع لأبي الحسين الخياط[2].

وأمّا الناكثية[3]: فهم طائفة يزعمون بأنّ من عاهد[أ/202/أ] مع إنسان، فإن وفّى بما عاهد فحسن، وإن لم يف فلا حرج، ولا يكون معاقبًا بترك الوفاء، ولا يأثم به، ويشبّهون هذا برجل أحدث واستنجى بالحجر، فإنّ استنجى[4] بعد الحجر بالماء، فحسن، وإن لم يستنج لا يؤاخذ به.

الجواب؛ نقول دعواهم تخالف كتاب الله -تعالى -فلا يعتدّ بها؛ لأنّ الله – تعالى – أمر بالوفاء حيث قال: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَوۡفُواْ بِٱلۡعُقُودِ﴾[5]، وقال أيضا: ﴿وَأَوۡفُواْ بِعَهۡدِ ٱللَّهِ إِذَا عَٰهَدتُّمۡ وَلَا تَنقُضُواْ ٱلۡأَيۡمَٰنَ بَعۡدَ تَوۡكِيدِهَا﴾[6]، وقال أيضا: ﴿وَأَوۡفُواْ بِٱلۡعَهۡدِۖ إِنَّ ٱلۡعَهۡدَ كَانَ مَسۡـُٔولٗا﴾[7]. أخبر الله -تعالى – أنّه سئل عن الوفاء والعهود، وما كان مسئولا، يكون واجب الرعاية، وترك الواجب موجب للإثم والعقوبة، فيبطل قول الناكثية.

---

(1). جملة: والموجود شيء، ساقطة من (س) و(م).

(2). هو: أبو الحسين، عبد الرحيم، بن محمد، بن عثمان، الخياط، كان صاحب حديث، وواسع الفقه، واسع الحفظ لمذاهب المتكلمين، عده ابن المرتضى من الطبقة الثامنة. ينظر: ابن المرتضى، طبقات المعتزلة، (ص: 85)، السمعاني، الأنساب، (427/2)،

(3). لم أقف على من ذكر هذه الفرقة غير.

(4). جملة: فإنّ استنجى، ساقطة من: (س).

(5). سورة: المائدة، (5/ 1).

(6). سورة: النحل، (16/ 91).

(7). سورة: الإسراء، (17/ 34).

وأمّا النظاميّة: فهم طائفة يزعمون بأنّه لا يجوز أن يقال: بأنّ الله شيء، ولا يجوز أيضا أن يقال: لا شيء، وهكذا يزعمون في صفات الله – تعالى – لا يثبتونها ولا ينفونها، وهم ينتمون إلى إبراهيم بن سيّار[1].

الجواب؛ نقول: عند أهل السنّة والجماعة، من اعتقد ذلك فهو كافر، وهو من زمرة المعطلة، وقائله ينكر كتاب الله – تعالى –، وإنكار القرآن كفر بالإجماع، قال الله – تعالى –: ﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ﴾[2]، فالله – تعالى – سمى نفسه شيئًا، فمن أنكر قوله: (شيئًا) فإنّه مفتر على الله – تعالى – ونحن متفقون على أنّه لا يجوز أن يقال هو: لا شيء، فإذا لم يجز ذلك تحقق أنّه شيء، فنقول: هو شيء لا كالأشياء، [أ/202/ب] وهو مذهب أهل السنّة والجماعة، وبالله التوفيق.

وهذا تمام الكلام في مقالات القدرية، جعلنا الله في عصمته من البدعة والهوى، وثبتنا برحمته على السنّة والجماعة.

---

(1) . هو: أبو إسحاق، إبراهيم بن سيّار بن هانئ، المعروف بالنظام، وهو ابن أخت أبي الهذيل العلاف، وعنه أخذ الاعتزال، وهو شيخ أبي عثمان الجاحظ، كان متقد الذكاء، والمعتزلة يموهون على الأغمار في أول نشأته يوهمون أنه كان نظاما للكلام المنثور والشعر الموزون، فسمي النظام، وإنما كان ينظم الخرز في سوق البصرة، ولأجل ذلك سمي؛ النظام، وكان في زمان شبابه قد عاشر قوما من الثنوية، وقوما من السمنية القائلين بتكافؤ الأدلة، وخالط بعد كبره قوما من ملحدة الفلاسفة، وطالع كتبهم، ثم خالط هشام بن الحكم الرافضي فأخذ عنه وعن ملحدة الفلاسفة قوله بإبطال الجزء الذي لا يتجزأ، ثم بنى عليه قوله بالطفرة التي لم يسبق إليها أحد قبله وأخذ من الثنوية قوله بان فاعل العدل لا يقدر على فعل الجور والكذب، توفي النظام سنة 231هـ. ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، (ص: 114)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (52/1)، ، وابن المرتضى، طبقات المعتزلة، (ص: 49)، ، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، (6/ 623)، .

(2) . سورة: الأنعام، (6/ 19).

وأمّا الجبرية[1] ومقالاتهم وأصنافهم

ويقال لهم المُرْجئة والنّجاريّة أيضًا؛ وأصل دعوتهم بناء على أن العبد لا فعل له، وإضافة الفعل إليه، بمنزلة إضافته إلى الجمادات، كما يقال: مال الحائط، وجرى النهر، ودارت الرحى. وهم يضيفون الفواحش إلى الله – تعالى – ويزعمون بأنّ الله –تعالى – إذا عاقب عبدًا بسبب معصيته، فإنّما يعاقبه على فعل نفسه؛ لأنّ العبد لا فعل له، وهكذا في المثوبة.

الجواب؛ نقول: دعوى هذه الطائفة ظاهر الفساد؛ لأنّ الله –تعالى–جعل المثوبة والعقوبة جزاء أعمال العباد، أمرهم بالاجتهاد في الطاعات، والاجتناب عن المعاصي والسيئات، ولو لم يكن للعبد فعل واختيار لم يكن للأمر بالاجتهاد معنى؛ وكذا النهي[2] عن المعاصي.

فإن قيل: [3]قول الله – تعالى –: ﴿وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَآءُ وَيَخْتَارُ ۗ مَا كَانَ لَهُمُ ٱلْخِيَرَةُ﴾[4]، يدل على أن العبد لا فعل له ولا اختيار، قلنا: المراد بالآية اختيار النبوة والرسالة، لا اختيار المعصية والطاعة؛ لأنّ الآية نزلت ردًّا على الكفار؛ لأنّهم كانوا يقولون: " هل لا أُرسل إلينا بالرسالة الوليد بن المغيرة، الذي له اثنا عشرة ألف ناقة للنتاج أو أرسل أبا مسعود [أ/203/أ] الثقفي الطائفي الذي له[5]

---

(1) . الجبرية من الجبر؛ وهو إسناد فعل العبد إلى الله تعالى، والجبرية اثنان متوسطة تثبت للعبد كسبا في الفعل كالأشعرية، وخالصة لا تثبت كالجهمية. ينظر الجرجاني، التعريفات، (ص: 101)، ، والتهاوني، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، (1/ 933)،: محمد على التهانوى، تاريخ وفاة: 1158 ق، تعداد جلد: 2،: مكتبة لبنان، مكان الطبع: بيروت، سنة الطبع: 1996 م.

(2) . في النسخة: (س): وإنما اكتفي.

(3) . في النسخة: (م): يجب إثبات.

(4) . سورة: القصص، (68/ 68).

(5) . جملة: الذي له اثنا عشرة ألف ناقة للنتاج، أو أرسل أبا مسعود الثقفي الطائفي الذي له، ساقطة من النسخة: (س)، و(م).

اثنتا عشرة ألف نخيل "[1] على ما أخبر الله - تعالى – عنهم حيث قالوا: ﴿لَوْلَا نُزِّلَ هَٰذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ﴾[2] فـرّد الله – تعـالى – علـيهم، وقـال: ﴿أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ﴾[3]، معناه: ليست إليهم قسمة النبوة، واختيار الرسالة ما كان لهم الخيرة في إرسال الرسل؛ بل الرب ﷻ يخلق ما يشاء ويختار ما يشاء لرسالته ونبوته.

وعلى مذهب أهل السنّة والجماعة؛ العبد له فعل حقيقي، واختيار صحيح، يستحق بهما العقوبة والمثوبة، وفعله واختياره مخلوق الله ﷻ غير خارج عن مشيئته وإرادته.

فإن قيل: كيف يكون فعل بين فاعلين؟، قلنا يجوز عند أهل السنّة والجماعة أن يحصل فعل؛ فيضاف إلى فاعلين من وجهتين مختلفتين؛ ففعل العبد يضاف إليه من جهة الكسب، ويضاف إلى الله – تعالى – من جهة الإيجاد والتّخليق، وبالله التوفيق.

---

(1) . في ذكر الرجلين أقوال أخرى ينظر: السيوطي، الدر المنثور (7/ 374)، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: 911هـ)، دار الفكر – بيروت، عدد الأجزاء: 8، والواحدي، أسباب نزول القرآن، (ص: 339)، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، النيسابوري، الشافعي (المتوفى: 468هـ)، المحقق: عصام بن عبد المحسن الحميدان، دار الإصلاح – الدمام، الطبعة: الثانية، 1412 هـ -1992 م.

(2) . سورة: الزخرف، (43/ 31).

(3) . سورة: الزخرف، (43/ 32).

ورُوي عن الحسين بن علي[1] رضي الله عنهما كتب إلى الحسن البصري[2] رضي الله عنهما: " من لم يؤمن بقضاء الله وقدره، خيره وشره؛ فقد كفر، ومن حمّل ذنبه على الله فقد فجر، إن الله لا يطاع استكراها، ولا يعصى لغلبة؛ لأنّه المليك لما ملّكهم، والقادر على ما أقدرهم عليه، فإن عملوا بالطاعة لم يحل بينهم وبين ما فعلوه؛ وإن عملوا بالمعصية لو شاء خلاّ بينهم وبين ما فعلوه؛ فإذا لم يفعل فليس هو الذي جبرهم على ذلك، ولو جبر الله الخلق على الطاعة لأسقط [أ/203/ب] عنهم الثواب، ولو جبرهم على معصية لأسقط عنهم العقاب[3]، ولو أهملهم كان عجزًا في القدرة، لكن له فيهم المشيئة التي غيبها عنهم، فإن عملوا بالطاعة كانت له المنة عليهم، وإن ركبوا المعاصي كانت له الحجة عليهم[4]، والسلام "[5].

---

(1) . هو: الحسين بن علي بن أبي طالب، أبو عبد الله سبط رسول الله ﷺوريحانته، ولد في شعبان سنة أربع. وقيل سنة ست وقيل سنة سبع، وقد روى الحسين عن النبيّ ﷺ، أحاديث، أخرج له أصحاب السنن أحاديث يسيرة، قتل الحسين شهيدا يوم عاشوراء سنة إحدى وستين. ينظر: أبو الفضل ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة، (62/2)، وأبي عمر ابن عبد البر، الكتاب: الاستيعاب في معرفة الأصحاب، (392/1)، لأبي عمر ابن عبد البر.

(2) . هو الحسن بن أبي الحسن البصري: الإمام المعروف، من سادات التابعين، رأى عثمان وسمع خطبته، ورأى عليا ولم يثبت سماعه منه، كان مكثر من الحديث، ويرسل كثيرا عن كل أحد، وصفه بتدليس الإسناد النسائي وغيره توفي سنة (110هـ) وقد قارب التسعين. ينظر: أبو الفضل ابن حجر العسقلاني، الإيثار بمعرفة رواة الآثار، (ص: 60)، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ)، المحقق: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة: الأولى، 1413، عدد الأجزاء: 1، وأبو الوليد الباجي، التعديل والتجريح، لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح، (485/2) .

(3) . في النسخة: (س) و(ص): العذاب.

(4) . جملة: لكن له فيهم المشيئة التي غيبها عنهم، فإن عملوا بالطاعة كانت له المنة عليهم، وإن ركبوا المعاصي كانت له الحجة عليهم، ساقطة من النسخة: (س)، و(م)، و(ص).

(5) . لم أقف على من ذكر هذه المراسلة بين الحسن البصري والحسن بن علي ﷺ، في المصادر السنية، ولكن أخرجها أبو محمد الحراني من الإمامية، في كتابه تحف العقول عن آل الرسول، (ص: 114)، أبو محمد الحسن بت علي بن الحسين بن شعبة الحراني، تحقيق: حسين الأعلمي، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت. الطبعة السادسة، 1996م، ورويت بطرق عديدة، ففي بعضها أنه كتاب لأهل البصرة، وفي بعضها أنها خطبة للحسن في زمن خلافة والده والله أعلم بالصواب.

﴿ فصل فيما انشعب من هذا الأصل؛ وهم اثنتا عشرة فرقة: المُضَّطرية، والعَجزية، والمَفْرُوغِية، والنَّجَّارِية، والمَنَّائية، والسَّابِقية، والحِبَّية، والخَوْفِيّة، والفِكْرية، والحِسْبِية، والمُنْكَرِية، والكَسَلِية[1]. ﴾

أمّا المضطريّة[2]: فهم طائفة يزعمون بأنّ العبد لا فعل له ولا كسب؛ لأنّ الله -تعالى-يقول: ﴿ لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَيْءٌ ﴾[3]، وقال في آية أخرى: ﴿ لِلَّهِ ٱلْأَمْرُ مِن قَبْلُ وَمِنۢ بَعْدُ ﴾[4]

الجواب؛ نقول: قولهم فاسد؛ لأنّ الله – تعالى – أثبت كسبًا، وجعل الثواب والعقاب مضافا إلى كسبه، كما قال الله – تعالى -: ﴿ ظَهَرَ ٱلْفَسَادُ فِي ٱلْبَرِّ وَٱلْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي ٱلنَّاسِ ﴾[5]، وأمر أيضا بقطع يد السارق مضافا إلى كسبه، كما قال: ﴿ وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقْطَعُوٓاْ أَيْدِيَهُمَا جَزَآءًۢ بِمَا كَسَبَا نَكَٰلًا مِّنَ ٱللَّهِ ﴾[6]، وقال أيضا: ﴿ لِيَجْزِيَ ٱلَّذِينَ أَسَٰٓـُٔواْ بِمَا عَمِلُواْ وَيَجْزِيَ ٱلَّذِينَ أَحْسَنُواْ بِٱلْحُسْنَىٰ ﴾[7]، فثبت أن للعبد كسبا واختيارًا.

وأمّا العجزيّة[8]: فهم طائفة يثبتون للعبد كسبًا من حيث أنّه يصدر منه، لكنّه لا يتمكن من الامتناع عنه، وليست له صلاحية الامتناع عن ذلك الفعل، بل هو مكره مجبر عليه، على مثل جمل

---

(1) . في النسخة: (م): الكسبية.

(2) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة، والعقيدة التي نسبها إليهم هي عامة في سائر فرق الجبرية.

(3) . سورة: آل عمران، (3/ 128).

(4) . سورة الروم، (30/ 4).

(5) . سورة: الروم، (30/ 41).

(6) . سورة: المائدة، (5/ 38).

(7) . سورة: النجم، (31/53).

(8) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة، غيرالمؤلف.

يؤخذ بزمامه فيُجر، فأنّه لا محالة [أ/204/أ] يسير، ولا يقدر على الامتناع عن السير، فكذا حال العبد.

الجواب؛ نقول هذا كلام ظاهر الفساد؛ لأنّه يخالف الكتاب والسنّة.

أمّا الكتاب فقوله – تعالى –: ﴿ **لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا** ﴾[1]، أي طاقتها.

وأمّا السنّة؛ فما رُوي عن ابن عمر ﷺ عن النّبيّ ﷺ أنّه قال: (إذا كان يوم القيامة يوحى الله – تعالى – إلى بعض عباده: يا ابن آدم أعطيتك ما يكفيك، وخوفتك بالنار، وأمهلتك حتى أذنبت، فلم أتعجل بعقوبتك، ولم أكلّفك فوق طاقتك، فلم خالفت أمري؟!!)[2].

فثبت بالكتاب والسنّة، أن الله –تعالى–إنما يأمر العباد بما يطيقونه، ولا يكلفهم فوق طاقتهم رحمة منه وفضلاً. على أنا نعلم أنّه لو أمرنا بست صلوات لكان بوسعنا، ولم يخرج عن مقدرتنا، وكذا لو أمرنا في الزكاة بإخراج ستة دراهم من المائتين[3] لم يخرج عن وسعنا، ومع هذا لم يأمر بذلك.

وإذا أثبتنا أنّه لا يكلف العبد بما لا يطيقه، أثبتنا أن العبد يكون بالمأمور به[4] مطيقا، وإذا كان به مطيقًا، لا يكون مجبرًا[5] مكرها بحيث أنّه لا يستطيع الامتناع عنه، إلا أنّ الاستطاعة مقارنة للفعل عندنا، لا تقدم لها عليه، خلافًا للمعتزلة؛ لأنّا لو قلنا بجواز التّقدم، لقلنا بجواز البقاء إلى حين الوجود

---

(1) . سورة: البقرة، (2/ 286).

(2) . لم أقف عليه بهذا اللفظ.

(3) . جملة: من المائتين، ساقطة من النسخة: (م).

(4) . جملة: بالمأمور به، ساقطة من النسخة: (م).

(5) . كلمة مجبرًا: ساقطة من النسخة: (س).

ضرورة؛ لأنّه لو لم يكن كذلك يكون وجود الفعل بدون الاستطاعة والبقاء من قبيل الأعراض، والقدرة عرض فيؤدي ذلك إلى قيام العرض بالعرض، وهذا محال.

وأمّا المفروغية[1]: [أ/204/ب] فهم طائفة يزعمون بأنّ الله – تعالى – لما خلق القلم أمره أن يكتب ماهو كائن إلى يوم القيامة، فكتب؛ فخلق المخلوقات، وأوجد الموجودات، ثم لم يخلق شيئًا بعد جريان القلم، بل يحدث كل يوم ما خلق من قبل.

الجواب؛ نقول: قولهم فاسد؛ لأنّه يخالف كتاب الله حيث قال: ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾[2] وشأنه الإماتة، والإحياء، والإيجاد، والإفناء، والإضحاك والإبكاء، كما قال – تعالى –: ﴿وَأَنَّهُۥ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَىٰ ﴿٤٣﴾ وَأَنَّهُۥ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا﴾[3]، ومن شأنّه المنع والإعطاء، والإعزاز والإذلال، كما قال – تعالى –: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَن تَشَاءُ وَتَنزِعُ الْمُلْكَ مِمَّن تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَن تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَن تَشَاءُ﴾[4].

والمفروغية فيما زعموا يتّبعون اليهود؛ فإنّهم زعموا: أن الله – تعالى – خلق الأشياء كلها في ستة أيام، وفرغ يوم السبت؛ واستراح – تعالى الله عما يقول الظالمون – والفراغ يستدعي سابقة الشغل،

---

(1). لم أقف على من سمى هذه الفرقة من أصحاب الفرق.

(2). سورة: الرحمن، (55/ 29).

(3). سورة: النجم، (55/ 43-44).

(4). سورة: آل عمران، (3/ 26).

والاستراحة تستدعي سابقة التعب و اللغوب، عز ربنا عن ذلك، قال الله -تعالى -: ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِن لُّغُوبٍ ﴾[1].

وأمّا قول العامة: أثبت الكوائن كلها جملة في اللوح المحفوظ؛ قول لا يجوز الإطلاق به، وإن جاء في الحديث: (ظهر فيه ما هو كائن إلى يوم القيامة)[2]؛ لأنّ مقدورات الباري – عز اسمه – غير متناهية، واللوح مخلوق متناه، ولا يتصور اندراج غير المتناهي في المتناهي.

وأمّا النّجاريّة[3]: [أ/205/أ] فهم طائفة منسوبون إلى الحسن[4] بن محمد النّجار[5]، وهم يزعمون بأنّ الجسم هو الأعراض المجتمعة، والقرآن إذا كتب يكون جسمًا، وإذا قرئ يكون عرضًا، ويحكمون لأطفال المؤمنين بالجنة، ولأطفال المشركين بالنار.

---

(1) . سورة: ق، (38/50).

(2) . أخرجه ابن بَطَّة، الإبانة الكبرى، برقم: (1364)، (335/3)، ، وأبو بكر الفِرْيابِي، كتاب القدر، برقم: (78)، (ص: 83)، أبو بكر جعفر بن محمد بن الحسن بن المِسْتَفاض الفِرْيابِي (المتوفى: 301هـ)، المحقق: عبد الله بن حمد المنصور، أضواء السلف – السعودية، الطبعة: الأولى، 1418هـ - 1997م، عدد الأجزاء: 1.

(3) . عقائد النجارية أثارت الالتباس، فأدى غموض مقولاتهم إلى اضطراب كتب المقالات والملل والنحل في تحديد هويتهم وتصنيف أفكارهم؛ فهناك من وضعهم في صفوف أهل السنة، وهناك من قال إنهم أقرب إلى السنة، وهناك من صنفه في معسكر الجبرية، وهناك من جعلهم في جانب الجبرية مع ميل واضح إلى المعتزلة، للمزيد عن هذه الفرقة ينظر: الشهرستاني، الملل والنحل، (87/1)، والأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، (115/1).

(4) .كلمة: الحسين: ساقطة من النسخة: (س)، و(م).

(5) . هو: الحسن بن محمد بن عبد الله النجار أبي عبد الله، كان يعمل الموازين، وقيل: كان حائكا في طراز العباس، وهو من أهل قمّ، وله مع النظام عدّة مناظرات قيل إنه خسر آخر مناظرة له مع النظام فانصرف محمومًا واعتلّ حتى مات، توفي في حدود سنة: (230هـ). ينظر: ابن النديم، الفهرست، (ص: 223)، أبو الفرج محمد الوراق البغدادي المعتزلي الشيعي المعروف بابن النديم المحقق: إبراهيم رمضان: دار المعرفة بيروت، الطبعة: الثانية 1417 هـ -1997 م، عدد الأجزاء: 1، والمقريزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، (179/4).

الجواب؛ نقول: قولهم الجسم هو الأعراض المجتمعة؛ هذا كلام لا طائل تحته؛ لأنّ العرض ما لا قيام له بذاته، ويحتاج إلى محل يقوم به، ولابد أن يكون ذلك المحل غير العرض؛ لأنّ قيام العرض بالعرض محال. وأمّا حكمهم في الأطفال؛ قلنا: هذا يخالف الكتاب وإجماع الأمّة، فلا يصح.

أمّا الكتاب؛ فقوله – تعالى –: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا﴾[1]، وأين الأطفال عن بعث الرسل، وأمرهم ونهيهم؟!!، وقال أيضًا – تبارك وتعالى –: ﴿فَأَنذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّىٰ ﴿١٤﴾ لَا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى ﴿١٥﴾ الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّىٰ﴾[2]، وكيف يتصور نسبة التكذيب والتولي إلى الطفل؟ وهو لا يعقل، فدعواهم لا تستقيم.وسئل محمد بن الحسن[3]رضي الله عنه عن أطفال المشركين، فقال: "إنّ أبا حنيفة رحمه الله كان يقف عند الأطفال، وأنا أيضا أقف. إلا أنيّ أعلم أن الله –تعالى –لا يعذب أحدا بغير ذنب"[4]. وأهل

---

(1) . سورة الإسراء، (17/ 15).

(2) . سورة: الليل، (92/ 14-16).

(3) هو: أبو عبد الله، محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني، مولاهم صاحب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان، إمام أهل الرأي في وقته، أصله من دمشق من أهل قرية تسمى: حرستا، ونشأ بالكوفة، ولازم أبا حنيفة، وسمع العلم والحديث عن مسعر بن كدام وسفيان الثوري ومالك بن أنس، وغيرهم، وكان الرشيد ولاه القضاء إلى قضاء الرقة فصنف كتابه الرقيات، ثم عزله، وقدم بغداد فلما خرج هارون إلى الري الخرجة الأولى أمره فخرج معه في سفره إلى خراسان، فمات بالري سنة: (189هـ)، وهو ابن ثمان وخمسين سنة ودفن بها. والسمعاني، الأنساب(483/3)، ، ومحي الدين، الجواهر المضية في طبقات الحنفية، (42/2)، .

(4) . إذا مات غير المكلف بين والدين كافرين فحكمه حكمهما في أحكام الدنيا فلا يغسل ولا يصلى عليه ولا يدفن في مقابر المسلمين. أما في الآخرة فأمره إلى الله سبحانه، وقد صح عن رسول الله ﷺأنه لما سئل عن أولاد المشركين قال: الله أعلم بما كانوا عاملين، وقد ذهب بعض أهل العلم إلى أن علم الله سبحانه فيهم يظهر يوم القيامة، وأنهم يمتحنون كما يمتحن أهل الفترة ونحوهم فإن أجابوا إلى ما يطلب منهم دخلوا الجنة وإن عصوا دخلوا النار، وقد صحت الأحاديث عن النبي ﷺ في امتحان أهل الفترة يوم القيامة، وهم الذين لم تبلغهم دعوة الرسل ومن كان في حكمهم كأطفال المشركين لقول الله ﷻ: (وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولاً)، وهذا القول هو أصح الأقوال في أهل الفترة ونحوهم ممن لم تبلغهم الدعوة الإلهية. ينظر: كمال الدين

السّنّة والجماعة يوكلون أمرهم إلى مشيئة الله، والله أعلم[1].

وأمّا المنائية[2]: فهم طائفة يزعمون أن العمل بالقرآن غير واجب إلا ما يوافق الطبع والهوى، ويجب علينا العمل بما تأمرنا قلوبنا وتهواه. ألا ترى أن النّبيّ ﷺ قال لوابصة بن معبد[3]:(ضع يدك على صدرك، [أ/205/ب] واستفتي قلبك، فما حاك في صدرك فدع، وإن أفتاك الناس)[4].

السيواسي، شرح فتح القدير، (132/2)، كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي، سنة الولادة / سنة الوفاة 681هـ، تحقيق، دار الفكر، سنة النشر، مكان النشر بيروت، وابن عبد البر، الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار، (113/3)، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري القرطبي، سنة الولادة / سنة الوفاة 463هـ، تحقيق سالم محمد عطا–محمد علي معوض، دار الكتب العلمية، سنة النشر 2000م، مكان النشر بيروت، عدد الأجزاء 9، وابن حجر الهيتمي: تحفة المحتاج في شرح المنهاج، (76/3)،: أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي، روجعت وصححت: على عدة نسخ بمعرفة لجنة من العلماء،: المكتبة التجارية الكبرى بمصر لصاحبها مصطفى محمد، الطبعة: بدون طبعة، عام النشر: 1357 هـ - 1983 م، (ثم صورتها دار إحياء التراث العربي - بيروت، بدون طبعة وبدون تاريخ)، عدد الأجزاء: 10، مسائل الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه، (9/ 4740)،: إسحاق بن منصور بن بهرام، أبو يعقوب المروزي، المعروف بالكوسج (المتوفى: 251هـ)،: عمادة البحث العلمي، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، 1425هـ - 2002م، عدد الأجزاء: 9.

(1) . في الحاشية الجانبية للنسخة الأصل تقرير عن أطفال المؤمنين يقول: فائدة: إتباع قول الله – تعالى – في أطفال المسلم، ألحقنا بهم ذرياتهم " أولى وأوفق، نص قاطع فيهم، والله أعلم

(2) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق الجبرية إلا المؤلف.

(3) هو: وابصة بن معبد بن عتبة بن الحارث بن مالك بن الحارث ، يكنى: أبو سالم، وقيل: أبو الشعثاء، وفد على النبي ﷺوسلم سنة تسع، وبعد وفاة النبي ﷺسكن الكوفة، ثم تحول إلَى الرقة ومات بها. ينظر: أبو الفضل ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة، (461/6)، ، ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، (4/ 1563)،

(4) . لم أقف عليه بهذا اللفظ، ولعله يرويه بالمعنى، ومما جاء بمعناه حديث وابصة بن معبد ﷺ، (استفت نفسك، استفت قلبك يا وابصة – ثلاثا – البر ما اطمأنت إليه النفس، واطمأن إليه القلب، والإثم ما حاك في النفس، وتردد في الصدر، وإن أفتاك الناس وأفتوك) أخرجه الدارمي، مسند الدارمي المعروف بـ (سنن الدارمي)، برقم: (2575)، (3/ 1649)،: أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل بن بَهرام بن عبد الصمد الدارمي، التميمي السمرقندي (المتوفى: 255هـ)، تحقيق: حسين سليم أسد الداراني،: دار المغني للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، 1412 هـ - 2000 م، عدد الأجزاء: 4.

ويزعمون بأنّ للمؤمن نورًا، يرى به الأشياء، ويجب عليه أن يفعل ما يأمره قلبه وسره. وهذه الطائفة هم الذين يقولون: " أخبرتني[1] نفسي عن قلبي عن سري عن ربي".

الجواب، نقول: هذا الاعتقاد في غاية الفساد، نزاّع إلى الكفر والإلحاد، وهذه الطائفة هم الذين نبذوا كتاب الله وراء ظهورهم، وأعرضوا عن سنّة الرسول وإجماع المسلمين.

وذلك؛ لأنّ الإجماع منعقد على أن العمل بالقرآن[2] واجب، إلا ما نسخ منه. وقولهم لا يجب العمل به يؤدي إلى تعطيل الرسل؛ والملاحدة لا يدّعون شيئًا سوى هذا.

وأمّا قولهم يجب العمل بما يأمرنا القلب والهوى؛ قلنا: هذا أيضا يخالف كتاب الله – تعالى –؛ لأنّ الله – تعالى – يقول في صفة أهل الجنة: ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِۦ وَنَهَى ٱلنَّفْسَ عَنِ ٱلْهَوَىٰ ﴿٤٠﴾ فَإِنَّ ٱلْجَنَّةَ هِىَ ٱلْمَأْوَىٰ﴾[3]، والنهي خلاف الأمر، فثبت بطلان قولهم.

وأمّا تمسكهم بحديث بن معبد فغير صحيح؛ لأنّ النّبيّ ﷺ: قال لابن معبد: (ضع يدك على صدرك) في حادثة لم يكن فيها نص في الكتاب، والسنّة والإجماع؛ أمّا إذا جاء النص فلا يبقى للرأي والقياس مجال[4].

ولو لم يكن نصّ ولا إجماع وآل الأمر إلى الرأي والاجتهاد لم يسع لكل أحد أن يجتهد، بل يجتهد

---

(1) . في النسخة: (م) و(ص): حدثني.

(2) . جملة: بالقران: ساقطة من النسخة: (م)

(3) . سورة: النازعات، (79/ 40-41).

(4) . جملة: لم يكن فيها نص في الكتاب، والسنّة والإجماع؛ أمّا إذا جاء النص فلا يبقى للرأي والقياس مجال: ساقطة من النسخة: (م).

من له أهلية الاجتهاد وصلاحيته، وإذا اجتهد [1] يقع اجتهاده موافقا للكتاب والسنّة، فإذا كان الاجتهاد على هذه[أ/206/أ] الصفة يكون ذلك إلهامًا من الله – تعالى –، أما إذا خالف الكتاب والسنّة[2] فيكون ذلك من وساوس الشيطان فلا يعتد به، ألا ترى أنّ النّبيّ ﷺ قال لمعاذ[3]ﷺ حين بعثه إلى اليمن: بم تحكم يا معاذ؟ قال: بكتاب الله، قال فإن لم تجد في كتاب الله؟ قال: بسنّة رسوله؟ قال: فإن لم تجد؟ قال أجتهد رأيي، فقال ﷺ: (الحمد لله الذي وفق رسول رسوله لما يرضي رسوله)[4].

وأمّا السابقية[5]: فهم طائفة يزعمون بأنّ النّاس فريقان: أهل السعادة وأهل الشقاوة؛ وأمّا أهل السعادة فلا يضرهم فعل المعاصي، وأمّا أهل الشقاوة فلا ينفعهم فعل الطاعات، وإنما يَسْتَرْوِحُون إلى قول النّبيّﷺ: (السعيد من سعد في بطن أمه، والشقي من شقي في بطن أمه)[6].

الجواب؛ نقول: قولهم ظاهر الفساد؛ لأنّهم يخالفون القرآن، ويعطلون الأعمال، ويثبتون التسوية بين العاصي والمطيع.

---

(1) . في النسخة: (س)، و(م): ولم يقع اجتهاده. .

(2) . جملة: فإذا كان الاجتهاد على هذه الصفة يكون ذلك إلهامًا من الله – تعالى –، أما إذا خالف الكتاب والسنّة، ساقطة من النسخة: (س)، و(م).

(3) . في النسخة: (م): معاذ بن جبل.

(4) . أخرجه بهذا اللفظ، أبو داود، السنن، برقم: (3592)، (443/5)، ، وأبو عيسى الترمذي، الجامع الصحيح سنن الترمذي برقم: (1327)، (616/3)، وقال: هذا حديث لا نعرفه إلا من هذا الوجه وليس إسناده عندي بمتصل، .

(5) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق الجبرية غير المؤلف.

(6) . أخرجه بهذا اللفظ، أبو القاسم الطبراني، المعجم الأوسط، برقم: (2631)، (107/3)، .

والله – تعـــالى – يقـــول: ﴿ أَمْ حَسِبَ ٱلَّذِينَ ٱجْتَرَحُوا۟ ٱلسَّيِّـَٔاتِ أَن نَّجْعَلَهُمْ كَٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَعَمِلُوا۟ ٱلصَّـٰلِحَـٰتِ سَوَآءً مَّحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ ﴾[1]، وقـال في آيـة أخـرى: ﴿ وَجَزَٰٓؤُا۟ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا ﴾[2]، وقـال أيضـا: ﴿ ثُمَّ كَانَ عَـٰقِبَةَ ٱلَّذِينَ أَسَـٰٓـُٔوا۟ ٱلسُّوٓأَىٰٓ أَن كَذَّبُوا۟ بِـَٔايَـٰتِ ٱللَّهِ ﴾[3]، وقـال أيضـا: ﴿ فَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُۥ ۝٧ وَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُۥ ﴾[4].

فثبت بهذه الآيات أن العمل مقصود، والتسوية بين العاصي والمطيع باطلة، ألا ترى أن النّبيّ ﷺ لما سأله عمر ﷺ: " ففيم[أ/206/ب] العمل" قال: (اعملوا فكلّ ميسر لما خلق له)[5] فقال عمر: " الآن حقَّ علينا العمل ".

وأمّا الحبية[6]: فهم طائفة يزعمون بأنّ المحبة إذا استحكمت، وقهر العبد نفسه، وبلغ في العبادة غايتها، يرتفع عنه الأمر والنهي؛ لأنّ الحبيب لا يؤذي الحبيب، ألا ترى أن الله –تعالى –لا يكلف عباده بالصلاة والصيام في الجنة؛ لأنّه وصل الحبيب إلى الحبيب، فارتفع التكليف.

الجواب؛ نقول: دعوى هذه الطائفة فاسدة؛ لأنّ دعواهم تخالف الكتاب والمعقول.

---

(1) . سورة: الجاثية، (45/ 21).

(2) . سورة: الشورى، (42/ 40).

(3) . سورة: الروم، (30/ 10).

(4) . سورة: الزلزلة، (99/ 7–8).

(5) . أخرجه الإمام أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل: برقم: (5140)، (9/ 139).

(6) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق الجبرية غير المؤلف.

فأمّا الكتاب فقوله – تعالى –: ﴿ قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ ﴾[1]، وجعل الله دليل المحبة متابعة أمر الرسول ﷺ فمن كانت محبته أكثر يكون أطوع لله ولرسوله، ويكون تحمله لمشاق العبادات أوفى وأوفر.

وأمّا المعقول، فهو أنّ النّبيّ ﷺ كان أكرم على الله من سائر خلقه، وكانت محبته لا تقاس على محبة غيره، ومع هذا أُمر بقيام الليل فضلا على سائر الفرائض، وقام حتّى تورمت قدماه، فإذا كان حال النّبيّ ﷺ مع جلالة منزلته، وكمال محبته لله ﷻ، ولم يخلّ فيما أمر به، وكلف أدنى تخفيف، فغيره أولى أن لا يرتفع عنه التكليف. يتأكد هذا بما روي أن الله –تعالى–أوحى إلى داوود: (يا داوود[2] من ادعى محبتي، وإذا جنّ عليه الليل نام، فهو كاذب في دعواه)[3].

وأيضا، رُوي أن لقمان عليه السلام[أ/207/أ] قال لابنه: (يا بني علامة محبة الله – تعالى – ثلاثة أشياء: كثرة الصلاة، وكثرة الصيام، وكثرة الصدقة)[4].

وأمّا الخوفيّة[5]: فهم طائفة يزعمون بأنّ من كان مؤمنا لا يكون له خوف، لأنّه حبيب، والحبيب لا يخوّف الحبيب.

---

(1) . سورة: آل عمران، (3/ 31).

(2) . جملة: يا داوود: ساقطة من النسخة: (م).

(3) . لم أقف عليه بهذا اللفظ، لكن رواه أبو نعيم الأصبهاني بلفظه عن الفضيل بن عياض، ورواه ابن عساكر عن أبي سليمان الداراني، ينظر أبو نعيم الأصبهاني، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، (99/8)، ، وابن عساكر، تاريخ دمشق، (138/34) .

(4). لم أقف على هذا الأثر.

(5) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق الجبرية.

الجواب؛ نقول: قولهم فاسد؛ لأنّ النّبيّ ﷺ قال: (أعرفكم بالله أخشاكم لله)[1]، وأيُّ إيمان أبلغ من إيمان النّبيّ ﷺ فيبطل قولهم. ثم الأمن من مكر الله و خذلانه، والقنوط من رحمة الله وغفرانه من أسوء الخصال، فينبغي للمؤمن[2] أن يكون بين الخوف والرجاء؛ يخاف الله ويرجوه، وهو رأس العبادات كلها، قال الله – تعالى – في صفة أهل الإيمان: ﴿ تَتَجَافَىٰ جُنُوبُهُمْ عَنِ ٱلْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا ﴾[3]، وقال في آية أخرى: ﴿ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا ۖ وَكَانُوا۟ لَنَا خَٰشِعِينَ ﴾[4].

وأمّا الفكرية[5]: فهم طائفة يزعمون بأنّ من تعلم العلم وصار فيه متفكرًا ارتفع عنه العمل والخوف، ويجب على جميع الناس أن يُحصّلوا مراده، وكأنّه له شِركة في أموال أهل الدنيا، فإنّ منعوا منه شيئا يكون ذلك ظلما منهم عليه. **الجواب؛** نقول: قولهم ظاهر الفساد؛ لأنّ قضيّة[6] العلم الزيادة في الخوف والعمل، قال الله –تعالى –: ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى ٱللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَٰٓؤُا۟ ﴾[7]، وقال النّبيّ ﷺ: (أنا

---

(1) . أخرجه، بلفظ: (أعلمكم)، البخاري، الجامع الصحيح المختصر، عن عائشة برقم: (20)، (1/ 16).

(2) . في النسخة: (س)، و(م): للمسلم.

(3) . سورة: السجدة، (32/ 16).

(4) . سورة: الأنبياء، (21/ 90).

(5) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق الجبرية غير المؤلف، لكن ذكرها ابن بطة في الإبانة من فرق الزنادقة نقلا عن أبي حاتم الرازي، ينظر: ابن بطة، الإبانة الكبرى، (379/1) .

(6) . في النسخة: (س): فضيلة العلم.

(7) . سورة: فاطر، (35/ 28).

أعلمكم بالله وأخشاكم لله)[1]، وقال أيضا ﷺ: (من علم ولم يعمل لم يزدد من الله[أ/207/ب] إلا بعدًا)[2].

فثبت أن قضيّة[3] العلم العمل، وتمام منفعته بالعمل[4]، وترك العمل سبب البعد من الله –تعالى –، ومن رحمته، فلا يرتفع العمل والخوف بالعلم والتّفكر. أمّا قولهم له شِرْكة في أموال الناس، قلنا: هذا من قبيل الكفر والإباحية؛ لأنّه استحلال لما حرم الله – تعالى – فيكون كفرًا، وقال الله –تعالى –: ﴿ وَلَا تَأْكُلُوٓاْ أَمْوَٰلَكُم بَيْنَكُم بِٱلْبَٰطِلِ ﴾[5]، وقال النّبيّ ﷺ: (حرمة مال المسلم كحرمة دمه)[6]. فثبت أن هذه الدعوى بدعة وهوى.

---

(1) . الحديث ساقط من النسخة: (م)،).

(2) . أخرجه أبو شجاع الديلمي، الفردوس بمأثور الخطاب، برقم: (5887)، (602/3).

قال الحافظ العراقي: (أخرجه أبو منصور الديلمي في مسند الفردوس من طريق موسى بن إبراهيم عن موسى بن جعفر الصادق عن آبائه عن علي ﷺ رفعه إلا أنه قال ولم يزدد في الدنيا زهدًا مكان هدى كذا في الجامع الكبير للسيوطي، وأشار له العراقي، وقال: وقد روينا من طريق إبراهيم بن عبد الله عن عبد الله بن الحسن عن أبيه عن جده رفعه من ازداد بالله علمًا ثم ازداد بالدنيا حبًا ازداد الله عليه غضبًا، قال: والمشهور أن هذا الحديث من قول الحسن البصري). الحَدّاد، تخريج أحاديث إحياء علوم الدين، (174/1)، والعِراقي (725 – 806 ه)، ابن السبكي (727 – 771 ه)، الزبيدي (1145 – 1205 ه)، استِخرَاج: أبي عبد الله مَحمُود بِن مُحَمّد الحَدّاد (1374 ه –؟)،: دار العاصمة للنشر – الرياض، الطبعة: الأولى، 1408 ه – 1987 م، عدد الأجزاء: 7 (6 ومجلد للفهارس).

(3) . في النسخة: (س): فضيلة العلم.

(4) . في النسخة: (س): وتمام منفعته به.

(5) . سورة البقرة، (2/ 188).

(6) . أخرجه بهذا اللفظ، الدارقطني، السنن، عن عبد الله بن مسعود برقم: (2888)، (3/ 425)، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (المتوفى: 385ه)، حققه وضبط نصه وعلق عليه: شعيب الأرنؤوط، حسن عبد المنعم شلبي، عبد اللطيف حرز الله، أحمد برهوم،: مؤسسة الرسالة، بيروت – لبنان، الطبعة: الأولى، 1424 ه – 2004 م عدد الأجزاء: 5، و البزار، مسند البزار (المطبوع باسم البحر الزخار)، برقم: (1699)، (5/ 117)، .

وأمّا الحسبية[1]: فهم طائفة يزعمون بأنّ أموال الدنيا مشتركة بين جميع الناس؛ لأنّ آدم عليه السلام لما خرج من الدنيا، بقيت الدنيا ميراثا لأولاده، فلا يجوز لأحد منع شيء من أموال[2] الدنيا عن غيره؛ لأنّه شِرْكة ذلك الغير ثابتة فيه، فيكون مَنَع الحق عن مستحقه، فلا يجوز.

الجواب؛ نقول: إن هذا الاعتقاد ظاهر الفساد، وعديل الكفر والإلحاد؛ لأنّه تصريح بتعطيل الرسل، وإبطال أحكام الشريعة، لما ذكرنا من الآية في الفكرية، قوله – تعالى -: ﴿ وَلَا تَأْكُلُوٓاْ أَمْوَٰلَكُم بَيْنَكُم بِٱلْبَٰطِلِ ﴾[3]؛ ولأنّ ما ذكروه يؤدي إلى أن من كانت له جارية لا يسعه قربانها[4]؛ لأنّ الجارية إذا كانت مملوكة بين شريكين لا يجوز لأحدهما قربانها ومباشرتها.

وأمّا قولهم بقيت الدنيا ميراثا لأولاد آدم، قلنا هذا الكلام يبطل من وجوه:

أحدها: أنّه خلاف القرآن؛ لأنّ الله – تعالى – يقول: ﴿ وَلِلَّهِ مَا فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِي ٱلْأَرْضِ ﴾[5]، وقال أيضا: ﴿ إِنَّ ٱلْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَن يَشَآءُ مِنْ عِبَادِهِۦ ﴾[6]. [أ/208/أ]

---

(1) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق الجبرية غير المؤلف.

(2) . أموال: ساقطة من النسخة: (س).

(3) . سورة البقرة، (2/ 188).

(4) . في النسخة: (س) و(م) و(ص): لا يسعه أن يأتيها.

(5) . سورة آل عمران، (3/ 109).

(6) . سورة الأعراف، (7/ 128).

والثاني: أن الأنّبياء لم يورّثوا درهما ولا دينارا، كما جاء في الحديث[1].

والثالث: أنّها لو كانت ميراثا لورثها الموجودون من أولاده في ذلك الوقت دون من [2]بعدهم. فثبت بهذه الوجوه أن دعواهم باطلة، والله أعلم.

وأمّا المنكريّة[3]: فهم طائفة ينكرون أن يُقْرن بذكر الله-تعالى -ذكر غيره من المخلوقين، ويستدلون بعدم جوازه عند الذبح.

الجواب؛ نقول: قولهم فاسد؛ لأنّ الله – تعالى – مَنَّ على نبيهﷺ بأنّ قَرَن ذكره بذكره، حيث قال – عز من قائل -: ﴿ وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ﴾[4]، معناه: قرنّاه بذكرنا، وكذا في التوحيد قُرن اسمه باسمه، تعظيما للنبي ﷺ حيث قال: ﴿ مُّحَمَّدٌ رَّسُولُ ٱللَّهِ ﴾[5] مقرونا بـ(لا إله إلا الله) وقال أيضا – تعالى -: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ وَمَلَٰٓئِكَتَهُۥ يُصَلُّونَ عَلَى ٱلنَّبِيِّۚ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ صَلُّواْ عَلَيْهِ وَسَلِّمُواْ تَسْلِيمًا ﴾[6]، وقال

(1) . أخرجه البخاري عن أبي هريرة، بلفظ: (لا يقتسم ورثتي دينارا ما تركت بعد نفقة نسائي ومؤونة عاملي فهو صدقة)، البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (2624)، (3/ 1020)، ومسلم، صحيح مسلم، بلفظ: (لا نورث ما تركنا فهو صدقة)، عن عائشة برقم: (1758)، (3/ 1379)، .

(2) . في النسخة: (م): ورثها.

(3) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق الجبرية سوى المؤلف.

(4) . سورة: الشرح، (94/ 4).

(5) . سورة: الفتح، (48/ 29).

(6) . سورة: الأحزاب، (33/ 56).

الطحاوي[1] رَحِمَهُ اللَّهُ: " لولا غفلة الناس عن الآيات والدلائل، وتخايل الشبه و الأباطيل لم نحتج إلى البيان في هذا الباب، لكن الهوى يُصم ويعمي والله يرشد ويهدي، وهو حسبنا ونعم الوكيل.

وأمّا الكسلية[2]: فهم طائفة يزعمون بأنّ للعبد كسبًا، ولكن كسبه[3] لا ينفعه ولا يضره؛ لأنّ الراحة والنعمة، والعقوبة والشدة مقسومة في العباد، لا تزيد بجهده وطاعته، ولا تنقص بكسله ومعصيته، ولا يرون بفعل الطاعات ثوابًا، ولا بفعل المعاصي عقابًا، ويقولون: إن الله -تعالى-مستغنٍ[4] عن طاعتنا غير محتاج إليها، ولا [أ/208/ب] يستضرّ بمعصيتنا، فكيف نبني على الطاعة والمعصية الثواب والعقاب؟

الجواب؛ نقول دعواهم باطلة[5]؛ لأنّها نخالف كتاب الله – تعالى – وسنّة رسول الله ﷺ وكل حكم يخالف حكم القرآن فهو رد.

قال الله – تعالى -: ﴿ مَّنْ عَمِلَ صَٰلِحًا فَلِنَفْسِهِۦ ۖ وَمَنْ أَسَآءَ فَعَلَيْهَا ﴾[6]، وقال أيضا: ﴿ وَمَن جَٰهَدَ فَإِنَّمَا يُجَٰهِدُ لِنَفْسِهِۦٓ ﴾[7]، وقال أيضا: ﴿ وَمَنْ عَمِلَ صَٰلِحًا فَلِأَنفُسِهِمْ يَمْهَدُونَ ﴾. [8] وأمّا السنّة فما روى

---

(1) . في النسخة: (س)، و(م) و(ص): وقال محمد، ولعل عبارة الأصل خطأ، لدلالة السياق على ذلك.

(2) . في النسخة (م): الكسبية.

(3) . جملة: ولكن كسبه، ساقطة من النسخة: (س) و(ص).

(4) . في النسخة: (م): غني عن طاعتنا.

(5) . في النسخة: (م) و(ص): فاسدة

(6) . سورة: فصلت، (41/ 46).

(7) . سورة العنكبوت، (29/ 6).

(8) . سورة الروم، (30/ 44).

أنس ﷺ عن النّبيّ ﷺ أنّه قال: (إذا كان يوم القيامة يقول الله – تعالى – لأمتي جوزوا على الصراط بعفوي، وادخلوا الجنة برحمتي، واقتسموا الدرجات بينكم بعملكم وفضلي)[1]. وقال ابن مسعودﷺ: " من يزرع خيرا يحصد غبطة، ومن يزرع شرا يحصد ندامة"[2]. فإذا كان كذلك، ولكل عمل جزاء، فالعاقل من لا يتغافل عما يراد به ساعة، ولا يتكاسل في العبادة، والطاعة، وبالله التوفيق.

وهذا تمام الكلام في مقالات الجبرية وأصنافهم، والله ولي الهداية.

---

(1) . أخرجه ، ابن الفاخر الأصبهاني موجبات الجنة، عن أبي هريرة برقم: (305)، (1/ 207)،: معمر بن عبد الواحد بن الفاخر الأصبهاني المتوفى سنة 564 هـ، المحقق: ناصر بن أحمد بن النجار الدمياطي،: مكتبة عباد الرحمن، الطبعة: الأولى 1423 هـ - 2002 م.

(2) . لم أقف عليه بهذا اللفظ من كلام ابن مسعود، بل رُوي أنه وجد مكتوبا على حجر في جوف الكعبة عن ليث بْن أبي سليم، ونصه قال: : " إنهم وجدوا فِي حَجَرٍ فِي الكَعْبَة قبل مَبْعث رَسُول اللَّه ﷺ بأربعين حجة – إن كان ما ذكر حقا – مكتوب فيه: من يزرع خيرًا يحصد غبطة، ومن يزرع شرًا يحصد ندامة" أخرجه ابن أبي خيثمة، التاريخ الكبير المعروف بتاريخ ابن أبي خيثمة، برقم: (338)، (3/ 154): أبو بكر أحمد بن أبي خيثمة (المتوفى: 279هـ)، المحقق: صلاح بن فتحي هلال،: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر – القاهرة، الطبعة: الأولى، 1427 هـ - 2006 م، عدد المجلدات: 4 (3 ومجلد فهارس). لكن أخرج الطبراني عنه بمعناه قال: " إنكم في ممر الليل في آجال منقوصة وأعمال محفوظة، والموت يأتي بغتة فمن يزرع خيرا يوشك أن يحصد رغبة، ومن يزرع شرا يوشك أن يحصد ندامة، ولكل زارع لا يسبق بطيء بحظه ولا يدرك حريص ما لم يقدر له، فمن أعطي خيرا فالله أعطاه، ومن وقي شرا فالله وقاه، المتقون سادة والفقهاء قادة، ومجالستهم زيادة" أبو القاسم الطبراني المعجم الكبير برقم: (8553)، (9/ 105)، .

وأمّا مقالات المشبهة[1]، وأصنافهم

فأصل دعواهم بناءً على أنّهم يشبهون الخالق بالمخلوق، وينسبون إليه ما لا يليق بجلاله وكبريائه، كاليد، والرجل، والشعر، والظفر، واللحم، والعظم، والقيام والقعود، والنزول، والصعود، وغير ذلك. ويجعلون ذاته محل الحوادث، والعرش مكانه، والكرسي مستقر قدمه، وأمثال ذلك مما لا يليق.

الجواب، نقول: قولهم فاسد؛ [أ/209/أ] لأنّ الله – تعالى – بين في كتابه أن لا مِثْلَ له ولا شبيه، حيث قال – عز من قائل–: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ﴾[2]، والكاف صلة في قول المفسرين، ومعناه: ليس مثله شيء"، والآية حجة على المشبهة، والمعطلة جميعًا؛ لأنّ أوّل الآية نفى التشبيه، وآخرها إثبات الصفات، وهو نفي التعطيل؛ فبطل قول الفريقين.

ولا يقال لذاته جسم؛ لأنّه خالق الجسم، وخالق الشيء لا يكون ذلك الشيء.

فإن قيل: أنتم سلّمتم أنّه شيء، وهو خالق الشيء، فلم لا يجوز أن يكون جسمًا، وهو خالق الجسم؟

قلنا: لأنّ الشيء عبارة عن الوجود؛ والجسم عبارة عن التأليف والتركيب، ألا ترى أنّه إذا قال: " لا شيء" يكون عبارة عن العدم، وإذا قال: " لا جسم" لا يكون عبارة عن العدم[3]؛ لأنّ نفي الجسم لا يكون نفي العرض والجوهر، فيجوز إطلاق اسم الشيء عليه؛ لأنّه موجود بخلاف الجسم، لأنّه تركيب، والتركيب منفي عن صفات الله ﷻ، تعالى الله عن ذلك علوًا كبيرًا.

---

(1) . الذي عليه المصنفون في الفرق أن التشبيه أو المشبهة ليس أصلا منفردًا، وإنما هم غلاة من مذاهب شتى، فمنهم الرافضي، ومنهم الجبري، ومنهم القدري، والخارجي، ينظر: الشهرستاني، الملل والنحل، (100/1)، وعبد القادر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 214)، ، .

(2) . سورة الشورى، (42/ 11).

(3) . جملة: وإذا قال: " لا جسم" لا يكون عبارة عن العدم، ساقطة من: (ص).

﴿ فصل فيما انشعب من هذا الأصل، وهم اثنتا فرقة: المُشّبهة، والمُجَسّمة، و الحُلُولِية، والحَدَّية، والتَّارِكِية، والقَوْلِية، والوَاهِية، والعَمْدِية، والسَّائِبية، والسَّارِقية[1]، والبَّهْشَمِية[2]، والحَشَوِية، والكَرَّامِيّة ﴾

أمّـا المشـبهة: فهـم يشـبهون الخـالق بالمخلـوق، ويثبتـون لـه الجـوارح والجهـات، ويجعلونـه محـل الحوادث[3].

الجواب، نقول: فساد اعتقادهم لا يخفى على أحد لما ذكرنا من [أ/209/ب] الآية؛ ولأنّه ما من صانع يشبه مصنوعة، ألا ترى أن الصانع لا يشبه الخاتم، والنجار لا يشبه الباب؛ فلا يجوز تشبيه الخالق بالمخلوق، والمخلوق بالخالق. فإن قيل: إن الله – تعالى – إنما نفى استحقاق الأصنام أن تعبد من دون الله، لا انتفاء اليد، والرجل، والعين والأذن عنها، حيث قال: ﴿ أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَآ أَمْ لَهُمْ

---

(1) .كلمة: السارقية: ساقطة من الأصل.

(2) . في النسخة: (م): والهاشمية.

(3) . وليس من التشبيه إمرار الآيات والأحاديث الدالة على الصفات الموهمة، والإيمان بها، وتفويض كيفيتها إلى البارئ ﷻ، مع تمام التنزيه واعتقاد تمام المغايرة بين الخالق والمخلوق، وهو مذهب السلف الأكارم المتقدمين قبل نشأة الفرق، وتشعب الأهواء، يقول الشهرستاني: " اعلم أن السلف من أصحاب الحديث لما رأوا توغل المعتزلة في علم الكلام، ومخالفة السنة التي عهدوها من الأئمة الراشدين، ونصرهم جماعة من أمراء بني أمية على قولهم بالقدر، وجماعة من خلفاء بني العباس على قولهم بنفي الصفات وخلق القرآن، تحيروا في تقرير مذهب أهل السنة والجماعة في متشابهات آيات الكتاب الحكيم، وأخبار النبي الأمين ﷺ، فأما أحمد بن حنبل وداود بن علي الأصفهاني وجماعة من أئمة السلف فجروا على منهاج السلف المتقدمين عليهم من أصحاب الحديث مثل: مالك بن أنس، ومقاتل بن سليمان، وسلكوا طريق السلامة فقالوا: نؤمن بما ورد به الكتاب والسنة، ولا نتعرض للتأويل بعد أن علم قطعا أن الله عز وجل لا يشبه شيئا من المخلوقات، وأن كل ما تمثل في الوهم فإنه خالقه ومقدره، وكانوا يحترزون عن التشبيه" الشهرستاني، الملل والنحل، (100/1)، محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، ،

أَيۡدِيَبۡطِشُونَ بِهَآۖ أَمۡ لَهُمۡ أَعۡيُنٞ يُبۡصِرُونَ بِهَآۖ أَمۡ لَهُمۡ ءَاذَانٞ يَسۡمَعُونَ بِهَا ﴾[1]، وهـذا دليـل علـى جـواز إضافة هذه الأشياء إلى الله – تعالى –.

قلنا: كلّ ما جاء في القرآن من هذا النوع نثبته، ونؤمن به، من غير تشبيه وتصوير جارحة، ولا نتعرض لكيفيتها، ومالم يجئ في القرآن[2] ننفيه وننزه الرب – تعالى وتقدس –عما لا يليق بكمال صفاته، وجلال ذاته.

والآية التي تمسكوا بها، إنما نزلت ردّا على الكفار؛ لأنّهم كانوا يعبدون الأصنام، ويتخذونها آلهة دون الله، فقال–تعالى وتقدس–: ﴿أَفَتَعۡبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ مَا لَا يَنفَعُكُمۡ شَيۡـٔٗا وَلَا يَضُرُّكُمۡ ﴾[3]، ولبعضكم من بعض منافع، ومع هذا لا يعبد بعضكم بعضًا؛ فإذا لم يستحق بعضكم العبادة من بعض مع كونه نافعًا وضارًا، فَلَئنْ لا يستحق العبادة من لا نفع فيه ولا ضرر كان أولى.

وأمّا المجسمة[4]: فهم طائفة يزعمون بأنّ الله – تعالى – جسم لا كالأجسام، كما تقولون أنتم هو شيء لا كالأشياء، ونفس لا كالأنّفس، وعالم لا كالعلماء. [أ/210/أ] **الجواب**؛ نقول: قول هذه الطائفة فاسد وعقيدتهم شر العقائد؛ لأنّا قد تبينا الفرق بين الشيء والجسم؛ لأنّ الشيء عبارة عن

(1). سورة الأعراف، (7/ 195).

(2). في النسخة: (م): والسنّة الصحيحة.

(3). سورة الأنبياء، (21/ 66).

(4). للمزيد عن هذه الفرقة، ينظر: الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، (ص: 217)، ، والفصل في الملل والأهواء والنحل، (96/2)، .

الوجود، والجسم عبارة عن التأليف والتركيب، والتأليف عبارة عن جمع شيئين بعد أن يكونا متفرقين؛ وذلك من أمارات الحدوث[1]؛ وهو منفيّ عن ذات الباري – تبارك وتعالى – والله أعلم.

وأمّا الحلولية[2]: فهم طائفة يزعمون بأنّ الله – تعالى – حالّ في كل صورة حسنّة، وهم الذين يميلون إلى الغلمان والمرد، ويسمون الأمرد شاهدًا، ويجوزون الرقص والنشاط بين يدي المرد وحسان الوجوه لعلة الحلول.

الجواب؛ نقول: عقيدة هذه الطائفة فاسدة؛ وهم وعبدة الأوثان بمثابة واحدة؛ لأنّهم يوافقوننا أن ما سوى الله محدث، والتعري عن المكان والجهات كان ثابتًا في الأزل؛ فلو أثبتنا الجهة والتمكّن بعد أن لم يكن ثابتًا لحدث في ذاته معنى لم يكن في الأزل، فيصير محلاً للحوادث، وهذا محال، فتبطل دعواهم، وبالله التوفيق.

وأمّا الحدّية[3]: فهم طائفة يزعمون لله حدًا، وليس هو بمحدود؛ ويجعلون العرش مستقره، ويفسرون قوله – تعالى –: ﴿ٱلرَّحۡمَٰنُ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ٱسۡتَوَىٰ﴾[4]، بهواهم.

الجواب: نقول: قولهم ظاهر الفساد؛ لأنّ من كان له حد لا بد أن تكون له نهاية، وكل من له نهاية يكون محدودًا؛ ولا يجوز أن يكون أزليًا، والباري – ﷻ أزلي[أ/210/ب] الذات والصفات، ولا

---

(1) . في النسخة: (م): وذلك من أوصاف الحوادث.

(2) . هذه الفرقة تسمى: الحلولية الحكمانية، وهي المنسوبة إلي أبي حكمان الدمشقي، وهو الذي زعم أن الإله يحل في كل صورة حسنة، وكان يسجد لكل صورة حسنة، تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا، ينظر عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 215)، .

(3) . هذه الفرقة هم أتباع أبي عبد الله محمد بن كرام، وتسمى العابدية، وينظر: الشهرستاني، الملل والنحل، (107/1) .

(4) . سورة: طه، (20/ 5).

تحويه الأقطار والجهات؛ لأنّه – تبارك وتعالى – كان قبل العرش، وهو منزه عن العرش؛ وبعد أن خلق العرش لم يصر محتاجًا إلى العرش؛ لأنّ صفته بعد خلق العرش ما هو صفته قبل العرش، لم تحدث له صفة أخرى؛ لأنّ ذات الباري غير قابل للحوادث، تعالى عن ذلك علوًا كبيرًا. فإن قيل: فما معنى قول الله ﷻ: ﴿ٱلرَّحۡمَٰنُ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ٱسۡتَوَىٰ﴾[1]، قلنا: بعض أهل السنّة اختاروا الإيمان بها، وترك التعرض لمعناها، وقال مالك بن أنس ﷺ: " الاستواء غير مجهول، وكيفيته غير معلوم، والسؤال عنه بدعة"[2].

وروي في طريق آخر، أن مالك بن أنس كان جالسًا في المسجد، فدخل عليه رجل فقال: أخبرني عن قوله – تعالى –: ﴿ٱلرَّحۡمَٰنُ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ٱسۡتَوَىٰ﴾، كيف استوى[3]؟، فأطرق مالك طويلاً وعلاه الرحضاء، ثم رفع رأسه فقال: " الكيف غير معقول، والاستواء غير مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة، وإني لأراك ضالاً؛ ثم قال: أخرجوه من المسجد"[4].

وذهب آخرون إلى التأويل والمعنى[5]، وأوضح ما قالوا: أن قوله: ﴿ٱلرَّحۡمَٰنُ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ٱسۡتَوَىٰ﴾ معناه: أن اسم الرحمن على العرش، كما يقال: " السلام عليك". السلام اسم من أسماء الله – تعالى –،

---

(1) . سورة: طه، (20/ 5).

(2) . أخرجه بهذا اللفظ ، ابن المقرئ، المعجم، برقم: (1003) (ص: 310)، أبو بكر محمد بن إبراهيم بن علي بن عاصم بن زاذان الأصبهاني الخازن، المشهور بابن المقرئ (المتوفى: 381هـ)، تحقيق: أبي عبد الرحمن عادل بن سعد، مكتبة الرشد، الرياض، شركة الرياض للنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى، 1998 م، عدد الأجزاء: 1.

(3) . جملة: كيف استوى؟ ، ساقطة من النسخة: (س).

(4) . أخرجه بهذا اللفظ ، أبو سعيد الدارمي، الرد على الجهمية، برقم: (104)، (ص: 66)، أبو سعيد عثمان بن سعيد بن خالد بن سعيد الدارمي السجستاني (المتوفى: 280هـ)، المحقق: بدر بن عبد الله البدر، دار ابن الأثير – الكويت، الطبعة: الثانية، 1416هـ -1995م، عدد الأجزاء: 1.

(5) . حكي الماتريدي عن أهل الأقاويل في تأويل هذه الآية ثلاثة أقول: أحدها: الاستيلاء، كما يقال: استوى فلان على كورة كذا، بمعنى: استولى، والثاني: العلو والارتفاع، كقوله: (فَإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ عَلَى الْفُلْكِ) وقوله: (إِذَا اسْتَوَيْتُمْ عَلَيْهِ) أي: علوتم، والثالث: التمام، كقوله: (وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ

فيكون معناه: " اسم الرحمن على العرش مكتوب"، وقد تم الكلام، ثم ابتدأ: ﴿ٱلرَّحۡمَٰنُ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ٱسۡتَوَىٰ ۝٥ لَهُۥ مَا فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِي ٱلۡأَرۡضِ وَمَا بَيۡنَهُمَا وَمَا تَحۡتَ ٱلثَّرَىٰ﴾[1]، بالقرب والبعد، والعلم، والقدرة، والمنع والإعطاء، والإماتة والإحياء، ليس العرش أقرب إلى ذاته من الثرى[2]، [أ/211/أ] ولا الثرى أبعد من العرش، وليس القرب والبعد المضاف إلى الله –تعالى – في كلامنا، بمعنى المسافة والمساحة، بل القرب منه بمعنى الرحمة والكرامة، والبعد منه بمعنى النقمة والإهانة؛ وبهذا المعنى لا يبقى للكراميّة حجة، والله أعلم.

وأمّا التاركيّة والشاكّية[3]: فهم طائفة يزعمون بأنّ فاعل الطاعات لا يسمى مطيعًا، وفاعل المعاصي لا يسمى عاصيًا؛ لأنّه يحتمل أن يكون موت فاعل الطاعات على الكفر، وموت فاعل

وَاسْتَوَى)، أي: تم واستقر. ثم قال: " والأصل عندنا في ذلك: أن اللَّه – عَزَّ وَجَلَّ – قال: (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ) فنفى عن نفسه شبه خلقه، وقد بينا أنه في فعله وصفته متعال عن الأشباه؛ فيجب القول بـ (الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى) على ما جاء به التنزيل، وينفي عنه شبه الخلق لما أضاف إليه، وإذ لزم القول في اللَّه بالتعالي عن الأشباه ذاتًا وفعلاً، لم يجز أن يفهم من الإضافة إليه المفهوم من غيره في الوجود، واللَّه الموفق. "، وقال الأشعري: " وقال أهل السنة وأصحاب الحديث ليس بجسم ولا يشبه الأشياء وأنه على العرش كما قال عز و جل الرحمن على العرش استوى ولا نقدم بين يدي الله في القول بل نقول استوى بلا كيف وأنه نور كما قال تعالى الله نور السموات والأرض وأن له وجها كما قال الله ويبقى وجه ربك وأن له يدين كما قال خلقت بيدي وان له عينين كما قال تجرى بأعيننا وأنه يجيء يوم القيامة وملائكته كما قال وجاء ربك والملك صفا صفا وأنه ينزل إلى السماء الدنيا كما جاء في الحديث ولم يقولوا شيئا إلا ما وجدوه في الكتاب أو جاءت به الرواية عن رسول الله " فالمقصود أن أهل السنة من الأشاعرة والماتردية يتعاملون مع هذه الآيات باتجاهين؛ الأول هو الإيمان بها وتفويض كيفيتها إلى الله وأنه تعالى مستوٍ على العرش على الوجه الذي قاله وبالمعنى الذي أراده، استواءً منزّهًا عن المماسّة والاستقرار والتمكن والحلول والانتقال، لا يحمله العرش، بل العرش وحملته محمولون بلطف قدرته ومقهورون في قبضته، والثاني هو تأويلها بوجه يليق بتنزيه الباري ووحدانيته. ينظر الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، (ص: 211)، والماتريدي، تفسير (تأويلات أهل السنة)، (268/7)، .

(1) . سورة: طه، (20 / 6).

(2) . جملة: بالقرب والبعد، والعلم، والقدرة، والمنع والإعطاء، والإماتة والإحياء، ليس العرش أقرب إلى ذاته من الثرى، ساقطة من النسخة: (م) و(ص).

(3) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من المشبهة.

المعاصي على التوبة والطاعة، فلا يجوز تسمية المطيع والعاصي باسم يكون في الآخرة خلافه، وهكذا يقولون في المؤمن والكافر. ومال لهذه الطائفة أهل الموافاة أيضا.

الجواب؛ نقول: عقيدة هذه الطائفة فاسدة عند أهل السنّة والجماعة؛ لأنّ الله -تعالى -سمى آدم عاصيا حين صدرت منه الزلة والمعصية، بقوله ﷻ: ﴿ وَعَصَىٰٓ ءَادَمُ رَبَّهُۥ فَغَوَىٰ ﴾[1] مع علمه به أن عاقبته التوبة، والعفو عن الزلة والمعصية.

وجواب آخر؛ وهو: أن الله – تعالى – أمر بالجهاد مع الكفار، ووعد به الأجر الجزيل؛ ولو كان [2] الموهوم الذي ذهبوا إليه معتدًّا به لما أُمر بالجهاد؛ لأنّه يحتمل أن يكون الكافر يومًا مؤمنًا، ويرزقه الله الإيمان، ويرتفع عنه اسم الكفر، كما كان في زمن النّبيّ ﷺ، وبعده، ولم يذهب إلى هذا القول أحد، فعلمنا أن المعتبر حالة الفعل، فمن أتى بالطاعة سمّي مطيعا في تلك الحال، ومن أتى بالمعصية سمّي عاصيًا في تلك الحال[3]، والله أعلم بالصواب. [أ/211/ب] .

وأمّا القوليّة، ويقال لهم: المجرّدة[4]: فهم طائفة يزعمون أن الإيمان بمجرد القول، فمن قال: لا إله إلا الله، يكون مؤمنا حقيقة، وإن لم يعتقد ذلك؛ لأنّ الله – تعالى – قال: ﴿ قُولُوٓاْ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ ﴾[5]،

---

(1) . سورة: طه، (20/ 121).

(2) . في النسخة: (س) و(م) و(ص): الاحتمال الموهوم.

(3) . جملة: ومن أتى بالمعصية سمّي عاصيًا في تلك الحال، ساقطة من: (م)

(4) . جملة: ويقال لهم: المجرّدة، ساقطة من النسخة: (م)، ولم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق المشبهة غير.

(5) . سورة: البقرة (2/ 136)

وقال النّبيّ ﷺ: (من قال لا إله إلا الله دخل الجنة)[1]؛ فاكتفى بمجرد القول، ولم يشترط النية والاعتقاد.

الجواب؛ نقول: عقيدة هذه الطائفة فاسدة؛ لأنّها تخالف الكتاب والسنّة؛ لأنّ الله – تعالى – قال في حق المنافقين: ﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَبِٱلْيَوْمِ ٱلْأَخِرِ وَمَا هُم بِمُؤْمِنِينَ ﴾[2]، وقال أيضا: ﴿ إِذَا جَآءَكَ ٱلْمُنَٰفِقُونَ قَالُوا۟ نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ ٱللَّهِ ۘ وَٱللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُۥ ۗ وَٱللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ ٱلْمُنَٰفِقِينَ لَكَٰذِبُونَ ﴾[3] ولو كان الإيمان مجرد القول؛ كان المنافقون كلمهم مؤمنين، واستحال نفي الإيمان مع وجوده. فصح أن المطابقة بين القول والاعتقاد شرط لصحة الإيمان؛ يدل على ذلك قوله ﷺ في حديث آخر: (من قال لا إله إلا الله خالصًا مخلصًا دخل الجنة)[4]، وبالله التوفيق.

وأمّا الواهبية: فهم طائفة يزعمون بأنّ معرفة الله ﷻ هي الحيرة، ولا يعرف الله أحد حق معرفته؛ لكنّه إذا عرف أنّه عاجز عن معرفته فهذا هو المعرفة.

الجواب؛ نقول: قولهم فاسد؛ لأنّ الله –تعالى–قال في حق الكفار: ﴿ وَمَا قَدَرُوا۟ ٱللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِۦٓ ﴾[5]، قال المفسرون: معناه: " ما عرفوا الله حق معرفته"[6]، وفي الآية دليل على أن المؤمن يعرفه حق

---

(1) . أخرجه بهذا اللفظ، أبو القاسم الطبراني، المعجم الكبير، برقم: (6363)، (7/ 48)، ، والبزار، البحر الزخار، برقم: (10080)، (17/ 314)، .

(2) . سورة: البقرة (2/ 8).

(3) . سورة: المنافقون (63/ 1).

(4) . أخرجه بهذا اللفظ، أبو القاسم الطبراني، المعجم الكبير، برقم: (5081)، (5/ 197)، .

(5) . سورة: الأنعام، (6/ 91).

(6) . للمفسرين في تأويل هذه الآية أربعة تأويلات: الأول: وما عظموه حق عظمته، قاله الحسن، والفراء، والزجاج، والثاني: وما عرفوه حق معرفته، قاله أبو عبيدة، والثالث: وما وصفوه حق صفته، قاله الخليل، والرابع: وما آمنوا بأن الله على كل شيء قدير، قاله ابن عباس. ينظر الماوردي تفسير النكت

معرفته لتحقق التضادّ بين المؤمن والكافر؛ وهذه الدلالة صحيحة؛ لأنّ الكافر إنما لا يعرفه[أ/212/أ] حق معرفته من حيث أنّه يشرك به، ويثبت له صاحبة والولد[1]، ويضيف إليه مالا يليق بروبيته، ولو كان عارفا إياه حق المعرفة لنفى ذلك عنه.

والمؤمن على خلافه يوحّده[2]، ولا يشرك به شيئًا، ويقدسه عما لا يليق بكبريائه، ولا يضيف إليه أوصاف الحدوث؛ فإذًا يكون المؤمن[3] عارفًا إياه حق المعرفة، والكافر خلاف ذلك.

ولا يلزمنا قول الملائكة يوم القيامة: " سبحانك ما عبدناك حق عبادتك"[4]؛ لأنّا نقول: أن ما لا يتصوّر عبادته حق العبادة نظرا إلى ربوبيته لا إلى أمره، أمّا عبادته حق العبادة بالنظر إلى أمره متصوّر؛ لأنّه – تبارك وتعالى –أمر بعبادته وطاعته بقوله: ﴿ فَٱعۡبُدِ ٱللَّهَ مُخۡلِصٗا لَّهُ ٱلدِّينَ ﴾[5]، وكذلك قوله: ﴿ وَمَآ أُمِرُوٓاْ إِلَّا لِيَعۡبُدُواْ ٱللَّهَ مُخۡلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ ﴾[6]، وذلك لا يخلو إمّا أن يقال أمر بعبادته حق العبادة، أو دون حق العبادة؛ لا يجوز أن يقال أمر بعبادته دون حق العبادة؛ لأنّ ذلك منهي عنه، وما يكون منهيا عنه لا يكون مأمورًا به فتعين القسم الآخر.

والعيون، (141/2)، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (المتوفى: 450هـ)، المحقق: السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية –بيروت / لبنان، عدد الأجزاء: 6، والماتريدي (تأويلات أهل السنة)، (704/8)، مرجع سابق).

(1) .كلمة: والولد: ساقطة من النسخة: (س) و(م) و(ص).

(2) . في النسخة: (س): والمؤمن ينفي ذلك عنه.

(3) . في النسخة: (س): بذلك.

(4) . أخرجه بهذا اللفظ، أبو عبد الله الحاكم، المستدرك على الصحيحين، برقم: (8739)، (4/ 629)، وقال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه، قال الذهبي، على شرط مسلم، .

(5) . سورة: الزمر، (39/ 2).

(6) . سورة: البينة، (98/ 5).

جواب آخر؛ نقول: أن الله – تعالى – أمرنا بعبادته حق العبادة، ولو لم تكن عبادته في وسعنا وطاقتنا لما أمرنا بها؛ لأنّ الله – تعالى – قال: ﴿ وَلَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾[1]، إلا أنا نقول: ينبغي للعبد أن يرى نفسه مقصّرا في خدمته وطاعته، لأنّه لو يؤاخذه بشكر أدنى نعمة منه لعجز عنه، ولم يف به جميع طاعاته؛ والله أعلم.

وأمّا العمدية[2]: فهم طائفة يزعمون بأنّ المؤمن لا تجب عليه[أ/212/ب] عقوبة بفعل المعاصي، وارتكاب الذنوب؛ لأنّ المعصية من المؤمن إنما تتفق على سبيل السهو والغفلة؛ ويكون قصده قضاء الشهوة لا خلاف الأمر؛ وقصد خلاف الأمر إنما يكون من الكافر.

الجواب؛ نقول: قولهم فاسد؛ لأنّ الله – تعالى – أوجب لكل جناية عقوبة؛ وبين حد الزنا، وحد شرب الخمر، وحد القذف، وغير ذلك، ولو لم يكن ذلك بقصده واختياره لما أوجب الحدّ؛ لأنّ النّبيّ ﷺ قال: (رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه)[3].

---

(1) . سورة: المؤمنون، (23/ 62).

(2) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق المشبهة.

(3) . هذا اللفظ من الحديث قد اشتهر بين الفقهاء، وأهل الأصول، وأنكر وجوده بهذا اللفظ على شهرته كثير من حفاظ الحديث، يقول الزيلعي: " وهذا لا يوجد بهذا اللفظ، وإن كان الفقهاء كلهم لا يذكرونه إلا بهذا اللفظ، وأقرب ما وجدناه بلفظ: "رفع الله عن هذه الأمة ثلاثا"، رواه ابن عدي في "الكامل" من حديث أبي بكرة"، الزيلعي، نصب الراية لأحاديث الهداية مع حاشيته بغية الألمعي في تخريج الزيلعي، (64/2)،: جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن محمد الزيلعي (المتوفى: 762هـ)، قدم للكتاب: محمد يوسف البَنُوري، صححه ووضع الحاشية: عبد العزيز الديوبندي الفنجاني، إلى كتاب الحج، ثم أكملها محمد يوسف الكاملفوري، المحقق: محمد عوامة،: مؤسسة الريان للطباعة والنشر – بيروت –لبنان/ دار القبلة للثقافة الإسلامية– جدة – السعودية، الطبعة: الأولى، 1418هـ/1997م، عدد الأجزاء: 4.

وأمّا السائبية[1]: فهم طائفة يزعمون بأنّ الله – تعالى – خلق الخلق وأهملهم، ولم يكلف أحدًا شيئا سوى الإيمان بالله؛ فمن آمن فله الجنة، ومن كفر فله النار؛ وهذه الصلاة والصيام وسائر الطاعات والعبادات كلها تطوعات، وفضائل ليست فرائض؛ ومن شاء فعل ومن شاء ترك، لقوله – تعالى –: ﴿ ٱعۡمَلُواْ مَا شِئۡتُمۡۖ إِنَّهُۥ بِمَا تَعۡمَلُونَ بَصِيرٞ ﴾[2].

الجواب؛ نقول: هذا الاعتقاد محض كفر وإلحاد؛ لأنّه تصريح برفع الأحكام الشرعية، وإبطال العمل بالكتاب والسنّة والإجماع؛ ولا خلاف بين أهل السنّة والجماعة أن من أنكر آية من كتاب الله يصير كافرًا؛ فكيف من أنكره جميعًا؟!!! ألا ترى أن أهل الردة لما امتنعوا من أداء الزكاة قاتلهم الصديق أبوبكر رضي الله عنه.

وأمّا الآية التي تمسكوا بها، فهي لا تصلح لهم متمسكًا؛ لأنّه[3] أمر توبيخ وتقريع لا أمر إباحة تخيير؛ [أ/213/أ] وهذا كما قال – تعالى – ﴿ فَمَن شَآءَ فَلۡيُؤۡمِن وَمَن شَآءَ فَلۡيَكۡفُرۡ ﴾[4].

والرواية التي أشار إليها الزيلعي التي أخرجها ابن عدي في الكامل هي: (رفع الله عن هذه الأمة ثلاثا الخطأ والنسيان والأمر يكرهون عليه) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ترجمة: جعفر بن جسر بن فرقد، (2/ 390)، أبو أحمد بن عدي الجرجاني (المتوفى: 365هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود– علي محمد معوض، شارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة، الكتب العلمية –بيروت–لبنان، الطبعة: الأولى، 1418هـ1997م.

(1) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق المشبهة غير المؤلف.

(2) . سورة: فصلت، (41/ 40).

(3) . في النسخة: (س): لأن هذه الآية.

(4) . سورة: الكهف، (18/ 29).

وأمّا السارقية[1]: فهم طائفة يزعمون بأنّ من سرق عشرة وتصدق بواحدة، تكون تلك الواحد كفارة لتلك العشرة المسروقة؛ لأنّ الصدقة حسنّة، والحسنّة واحدة بعشرة، كما قال –تعالى -: ﴿ **مَن جَآءَ بِٱلْحَسَنَةِ فَلَهُۥ عَشْرُ أَمْثَالِهَا** ﴾[2]، وكذا لو زنا بامرأة ثم اغتسل، يكون ذلك الاغتسال كفارة ذلك الزنا، ولا يكون له عقوبة ومؤاخذة بما فعل في الدنيا والآخرة.

وهذه الطائفة يجوّزون وضع الأحاديث على النّبيّ ﷺ، فيما يرجع إلى الطاعات، ويذكّرون بها كثيرة، ويتعللون[3] في ذلك بترغيب الناس في العبادات والطاعات.

الجواب؛ نقول: قول هذه الطائفة فاسد، وعقيدتهم شر العقائد؛ لأنّ الله -تعالى – حكم بوجوب القطع فيالسرقة بقوله – تعالى -: ﴿ **وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقْطَعُوٓاْ أَيْدِيَهُمَا** ﴾[4]، وحكم بالحد في الزنا، بقوله – تعالى -: ﴿ **ٱلزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِي فَٱجْلِدُواْ كُلَّ وَٰحِدٍ مِّنْهُمَا مِاْئَةَ جَلْدَةٍ** ﴾[5]ولو كان التصدق بالواحد من العشرة، والاغتسال كفارة لما حكم بالقطع والحد، فبطل قولهم.

جواب آخر: أن المال المسروق واجب الرد على صاحبه، فلا تصح صدقته، لقول النّبيّ ﷺ: (لا صدقة من غلول)[6]،

---

(1) . لم أقف على من سمى هذه الطائفة غير.

(2) . سورة: الأنعام، (6/ 160).

(3) . في النسخة: (س) و(ص): ويتغالون بها

(4) . سورة: المائدة، (5/ 38).

(5) . سورة: النور، (24/ 2).

(6) . أخرجه مسلم، عن عبد الله بن عمر، صحيح مسلم، برقم: (224)، (1/ 203).

وقال أيضا ﷺ: (لرد دانق[1] من حرام أفضل عند الله من سبعين حجة متقبلة)[2].

وأمّا وضع الأحاديث والكذب على رسول الله ﷺ، [أ/213/ب] فموجبه النار على ما قال ﷺ: (من كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار)، [3]والله أعلم.

أمّا البهشمية[4]: فهم طائفة يزعمون بأنّ شرط صحة الإيمان بمعرفة أعيان الحلال والحرام؛ فمن عرف جميعها؛ فهو مؤمن؛ سواء اعتقد التحريم والتحليل، أو لم يعتقد، ومن لم يعرف عين شيء منها لا يصح إيمانه.

---

(1) . الدانق: معرب، وهو سدس درهم، وهو عند اليونان حبتان من الخرنوب، لأن الدرهم عندهم اثنتا عشرة حبة من خرنوب و(الدانق) الإسلامي حبتان من الخرنوب وثلثا حبة خرنوب، وهو يعادل ثماني حبات شعير، وتفتح النون وتكسر وبعضهم يقول الكسر أفصح وجمع المكسور (دوانق) وجمع المفتوح (دوانيق) بزيادة ياء. ينظر: الرافعي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، أحمد بن محمد بن علي المقري الفيومي، سنة الولادة / سنة الوفاة 770هـ، المكتبة العلمية، مكان النشر بيروت، عدد الأجزاء، 2، وابن الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، (336/2)،: أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري، .

(2) . أخرجه بهذا اللفظ الديلمي، الفردوس بمأثور الخطاب، برقم: (7032)، (4/ 359)، ، قال ابن الجوزي: " هذا حديث موضوع على رسول الله ﷺ والمتهم به إسحاق" ابن الجوزي، الموضوعات، (118/3)،: جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (المتوفى: 597هـ)، ضبط وتقديم وتحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان،: محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، الطبعة: الأولى، جـ 1، 2: 1386 هـ - 1966 م، جـ 3: 1388 هـ - 1968 م.

(3) . في النسخة: (م): رواه سبعون صحابيا، منهم العشرة المقطوع لهم بالجنة، أخرجه البخاري عن المغيرة بن شعبة، البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (1229)، (1/ 434)،: ، ومسلم، صحيح مسلم، عن أبي هريرة، برقم: (3)، (1/ 10)، ، وقد أسند هذه الطرق الإمام أبو القاسم الطبري، في كتابه طرق حديث من كذب علي متعمدا،: سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني (المتوفى: 360هـ)، المحقق: علي حسن علي عبد الحميد، هشام إسماعيل السقا،: المكتب الإسلامي، دار عمار - عمان – الأردن، الطبعة: الأولى، 1410، عدد الأجزاء: 1.

(4) . في النسخة: (م): الهاشمية، والذي عليه عامة أئمة الفرق عد فرقة البهشمية إلى فرق القدرية، ولم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق المشبهة أيضا غير.

الجواب؛ نقول: اعتقادهم فاسد عند أهل السنّة والجماعة؛ لأنّ مجرد العلم من غير إقرار واعتقاد لا يكون إيمانا. ألا ترى أن إبليس يعلم أن الإيمان بالله[1] حق، ومجرد علمه ليس بإيمان، ولا ينفعه ذلك العلم.

كذلك اليهود كانوا يعلمون أن محمداﷺرسول الله كما قال الله – تعالى -: ﴿**يَعْرِفُونَهُۥ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَآءَهُمْ**﴾[2]، ولم يكونوا مؤمنين بمجرد العلم، وعكس ذلك المؤمنون يعلمون بأنّ الكفر باطل، وبذلك أولوا العلم لم يكونوا الكافرين؛ فثبت أن مجرد العلم لا تأثير له في الكفر والإيمان، ولو جعلنا معرفة الأعيان شرطا لصحة الإيمان لم يكن في عالم الله مؤمن.

وأمّا الحشوية[3]: فهم طائفة يزعمون بأنّ استعمال القياس في أحكام الشريعة غير جائز؛ لأنّ أول من قاس كان إبليس؛ فما لقي خيرا ولا رشدا، فكل من قاس يكون حاله كحال إبليس. ويزعمون بأنّ جميع ما وجب من الأحكام؛ إنما وجب بقول رسول اللهﷺ، والقياس لا مدخل له في الأحكام،

---

(1) .كلمة: بالله: ساقطة من النسخة: (س).

(2) . سورة البقرة، (2/ 146).

(3) . في النسخة: (س): الحوشية، المشهور أن منكري القياس هم الظاهرية، وقد عقد لها ابن حزم أبوابا مستقلة من كتابه الإحكام في أصول الأحكام، الباب التاسع والعشرون في الدليل النظري والفرق بينه وبين القياس، والباب الثامن والثلاثون في إبطال القياس في أحكام الدين، والتاسع والثلاثون في إبطال العلل التي يدعيها أهل القياس والفرق بينها وبين العلل الطبيعية التي هي العلل على الحقيقة، كما ناقش في غيرها العديد من القضايا الفرعية فيه، وشدد الإنكار على الأئمة أخذهم به، وعملهم به، ينظر: ابن حزم الظاهري، الإحكام في أصول الأحكام، (105/5، وما بعدها)، و(53/7، و ما بعدها)، و(76/8)،: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري (المتوفى: 456هـ)، المحقق: الشيخ أحمد محمد شاكر، قدم له: الأستاذ الدكتور إحسان عباس،: دار الآفاق الجديدة، بيروت، عدد الأجزاء: 8.

ويروون عن عمر ﷺأنّه قال: " أصحاب [أ/214/أ] الرأي أعداء السنّة"[1]، وهذه الطائفة يدّعون أن ما ذهبوا إليه مذهب الإمام أحمد بن حنبل[2] وغيره.

الجواب؛ نقول: قولهم على هذا الإطلاق فاسد؛ لأنّ عامة العلماء وأهل السنّة اتفقوا على جواز استعمال القياس في حادثة لم يكن فيها نص من الكتاب والسنّة، ولا إجماع من الصحابة، على ما رُوي أن النّبيّ ﷺ قال لمعاذ حين بعثه إلى اليمن بم تقضي يا معاذ؟ قال: بكتاب الله – تعالى –، قال إن لم تجد؟ قال: بسنّة رسوله، قال: فإن لم تجد؟ قال أجتهد رأيي، فقال رسول الله ﷺ: (الحمد لله الذي وفق رسول رسوله لما يرضى به رسوله)[3]. فالنّبيّ ﷺ ارتضى مقاله ومدحه باستعمال القياس، ولو لم يكن جائزا مرضيا لما استحق المدح.

وأمّا قياس إبليس؛ فما كان قياسا، كان ردًّا لأمر الله – تعالى – وذلك خلاف ما نحن فيه؛ لأنّا نعتبر في جواز القياس عدم النص من الكتاب والسنّة، وإبليس وجد النص فردّه، ولم يعمل به، فلهذا لم يلق خيرًا، والله أعلم.

---

(1) . أخرجه هذا الأثر عن عمر بن الخطاب أبو القاسم الأصبهاني، الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة، (221/1)،: إسماعيل بن محمد بن الفضل بن علي القرشي الطليحي التيمي الأصبهاني، أبو القاسم، الملقب بقوام السنة (المتوفى: 535هـ)، المحقق: محمد بن ربيع بن هادي عمير المدخلي،: دار الراية – السعودية / الرياض، الطبعة: الثانية، 1419هـ – 1999م، عدد الأجزاء: 2.

(2) . الصحيح في النقل عن الإمام أحمد بن حنبل قوله بالقياس، وإنما كان يذم من يقدم القياس على الآثار، روى ابن الجوزي في مناقب الإمام أحمد بسنده المتصل إلى أبي بكر الأثرم قال: سمعتُ أبا عبد الله أحمد بن حنبل يقول: " إنما هو السنة والإتباع، وإنما القياس أن تَقيس على أصل، أمَّا أن تجيء إلى الأصل فتهدمه ثم تقول: هذا قياس، فعلى أي شَيءٍ كان هذا القياس؟ قيل لأبي عبد الله: لا ينبغي أن يقيس إلا رجلٌ عالم كبير يعرف كيف يشبه الشيء بالشيء، قال: أجل، لا ينبغي. "، وهذا نص صريح منه في قبول القياس والعمل بشرط عدم مخالفته للآثار، وأن يقوم به عالم كبير يعرف كيف يشبه الفرع بالأصل، ينظر: أبو الفرج بن الجوزي، مناقب الإمام أحمد، (244)، .

(3) . تقدم تخريجه (ص:155)

وأمّا الكرّاميّة[1]: فهم طائفة يشبهون الخالق بالمخلوق، ويزعمون بأنّه جسم لا كالجسام، وهو محل الحوادث، وينسبون إليه النزول والصعود، والقيام والقعود، كالمشبهة.

الجواب؛ نقول: قد سبق في جواب الفرق المتقدمة ما يغنينا عن الإعادة؛ وما جاء من الأخبار من النزول وما يماثله فيه طريقان:

أحدها: الإيمان بها، وترك التعرض للكيفية؛ كما روي عن السلف الصالح. [أ/214/ب]

والثاني: حمله على نزول أمره وحكمه ورحمته؛ والله أعلم بالصواب.

وهذا آخر مقالات المشبهة وأصنافهم. نسأل الله –تعالى – أن يثبتنا على السنّة والجماعة، ويعصمنا من الأهواء المضلة بفضله.

---

(1) . هم: أصحاب أبي عبد الله محمد بن كرام، هم من مشبهة المرجئة، ذكرهم هنا؛ لأنهم كانوا ممن يثبت الصفات، إلا أنهم غلوا فيها حتى انتهي بهم الأمر إلى التجسيم والتشبيه، وقد دعا ابن كرام أتباعه إلى تجسيم معبوده، وزعم أنه جسم له حد ونهاية من تحته، والجهة التي منها يلاقى عرشه، إلى غير ذلك من الطوام التي تؤدي بهم إلى الكفر. ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 203)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (107/1)، ، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (155/4)، .

وأمّا مقالات المعطلة وأصنافهم

ويقال لهم: الجهمية والزنادقة، والقرامطة أيضًا، وأصل دعوتهم بناء على أنّهم يزعمون لا يجوز أن يقال: أن الله موجود أو شيء؛ لأنّا لو قلنا، هو موجود، وغيره موجود، أو هو شيء، وغيره شيء، لوجب بذلك التشبيه، ولا يجوز أيضا أن يقال: لا شيء ولا موجود، وهكذا يزعمون في سائر الصفات، ويقفون في قِدَمه، فيقولون: لا نقول هو مخلوق، ولا غير مخلوق؛ وينكرون الصراط والميزان، ووزن الأعمال والشفاعة.

الجواب؛ نقول: دعوتهم فاسدة؛ لأنّ الله-تعالى-سمّى نفسه شيئًا، حيث قال: ﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ﴾[1]. وهو موجود أيضا؛ لأنّه لو لم يكن موجودا لكان معدومًا، ولو كان معدومًا؛ لكان العالم معدومًا؛ فالباري ﷻ واجب الوجود من الأزل إلى الأبد؛ والعالم جائز الوجود، وهو الآن موجود؛ والشبيه والنظير ممتنع الوجود؛ فنقول: هو شيء لا كالأشياء، ويكون قولنا هذا تبرّؤٌ من التشبيه والتعطيل جميعًا، والله أعلم.

(1). سورة الأنعام، (6/ 19).

﴿ فصل فيما انشعب من هذا الأصل، وهم اثنتا عشرة فرقة: الجَهْمِية، والمَخْلُوقِية، واللَّفْظِية، والوَاقِفِية، والمَرِيسِية، [أ/215/أ] والوَارِدِية، والقَبْرِية، والوَزْنية، والمِيلِية، والحَرْقِية، والفَانِية، والزَّنادِقة ﴾.

وأمّا الجهميّة[1]: فهم أتباع لجهم بن صفوان الترمذي[2]؛ واعتقاده: أنّه لا يجوز أن يقال: هو شيء، ولا شيء، ولا موجود ولا غير موجود، وهكذا في سائر الصفات، ويجُوّز الخروج على السلطان، وينفي استطاعة العباد، ويزعم أيضا أن الإيمان هو مجرد المعرفة، والجنة والنار تفنيان، والبارئ ﷻ غير معلوم، ولا يدخل تحت علم المخلوقين.

الجواب؛ نقول: أمّا قولهم لا نقول هو شيء، ولا غير شيء، قلنا: جواب ذلك، قد مر في الفصل المتقدم.

وقولهم: الإيمان مجرد المعرفة، قلنا جواب ذلك ما ذكرناه في البهشميّة، من المشبهة[3]، وكذا سبق جوابهم فيما زعموا أن الجنة والنار تفنيان، وجواز الخروج على السلطان.

---

(1) . قد عد علماء الفرق هذه الفرقة من فرق الجبرية، وعدها المؤلف من المعطلة، وهم قد اشتركوا في البدعتين جميعا، للمزيد عن هذه الفرقة ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 199)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (85/1) ، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (136/1)، .

(2) . هو: أبو محرز، جهم بن صفوان السمرقندي، من موالي بني راسب: رأس الجهمية، قال الذهبي: الضالّ المبدع، هلك في زمان صغار التابعين وقد زرع شرا عظيما، كان يقضي في عسكر الحارث بن سريج، الخارج على أمراء خراسان، فقبض عليه نصر بن سيار، فطلب جهم استبقاءه، فقال نصر: (لا تقوم علينا مع اليمانية أكثر مما قمت) وأمر بقتله، فقتل في آخر ملك بني أمية. ينظر: الصفدي، الوافي بالوفيات، (160/11)، ، والمطهر المقدسي البدء والتاريخ، (105/1)، ، شمس الدين الذهبي، سير أعلام النبلاء، (204/6)، .

(3) . في النسخة: (م): من البهشمية.

وأمّا إنكارهم رؤية الله – تعالى – في الدار الآخرة، وتمسكهم بقوله: ﴿لَن تَرَىٰنِي﴾[1]، قلنا: قوله: ﴿لَن تَرَىٰنِي﴾ أي: في الدنيا، أمّا في الآخرة فرؤيته حق للمؤمنين، بدليل قوله – تعالى –: ﴿كَلَّآ إِنَّهُمۡ عَن رَّبِّهِمۡ يَوۡمَئِذٖ لَّمَحۡجُوبُونَ﴾[2]، فإذا كان الكفار عنه محجوبين لأجل كفرهم، فالمؤمنون لا يكونون عنه محجوبين؛ لأجل إيمانهم، لوجوب التضادّ بين المؤمن والكافر. وكذلك قوله – تعالى –: ﴿وُجُوهٞ يَوۡمَئِذٖ نَّاضِرَةٌ ٢٢ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٞ﴾[3]، فإن قيل: فما معنى قوله – تعالى –: ﴿لَّا تُدۡرِكُهُ ٱلۡأَبۡصَٰرُ﴾[4]، قلنا: الإدراك غير الرؤية؛ لأنّ الإدراك يقتضي الإحاطة، والإحاطة منفية عنه، ولهذا قلنا أنّه يُرى ولا يدرك، وبالله التوفيق.

وأمّا المخلوقيّة[5]: فهم طائفة يزعمون بأنّ كلام الله مخلوق، ومن قال [أ/215/ب] غير مخلوق فأنّه يثبت الشرك، لأنّه يقول: الله أزلي، والقرآن أزلي[6]، وقوله – تعالى –: ﴿إِنَّا جَعَلۡنَٰهُ قُرۡءَٰنًا عَرَبِيّٗا﴾[7]، يدل على أنّه مخلوق؛ لأنّه ذكره بلفظ الجعل، والجعل عبارة عن التخليق، وكذلك قوله–

---

(1). سورة الأعراف، (7/ 143).

(2). سورة المطففين، (83/ 15).

(3). سورة القيامة، (75/ 22–23).

(4). سورة الأنعام، (6/ 103).

(5). لم أقف على من سمى هذه الفرقة من فرق المعطلة، وعقيدة خلق القرآن عامة عند المعتزلة، وسائر المعطلة، لكن ذكرها، المطهر المقدسي في البدء والتاريخ بشكل يوافق كلام المؤلف، ينظر: المطهر المقدسي البدء والتاريخ، (149/5)، .

(6). جملة: والقرآن أزلي، ساقطة من النسخة: (س) و(م)و(ص).

(7). سورة الزخرف، (43/ 3).

تعالى-: ﴿مَا يَأْتِيهِم مِّن ذِكْرٍ مِّن رَّبِّهِم مُّحْدَثٍ﴾[1]، وقول الله -تعالى -: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَابِهًا مَّثَانِيَ﴾[2]، والحديث والمحدث لا يكون قديمًا؛ فثبت أن القرآن مخلوق.

الجواب؛ قد بينا أن القرآن كلام الله – تعالى -، وكلامه صفته، وجميع صفاته أزلية، والأزلي لا يكون مخلوقا، ولا حادثا، ولا محدثا[3]، وأمّا تمسكهم بالآية فغير صحيح؛ لأنّ معنى قوله – تعالى -: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا﴾[4]، يعني: بيناه بلغة العرب، لكي يفهموا معانيه[5]. ومعنى قوله: ﴿مَا يَأْتِيهِم مِّن ذِكْرٍ مِّن رَّبِّهِم مُّحْدَثٍ﴾[6]، أي: محدث بالتنزيل، ينزّله الله -تعالى – ليذكرهم ويعضهم به، فبطل قولهم، والمعنى الذي ذكروه.

---

(1) . سورة الأنبياء، (21/ 2).

(2) . سورة الزمر، (39/ 23).

(3) . جملة: ولا محدثا: ساقطة من النسخة: (م).

(4) . سورة الزخرف، (43/ 3).

(5) . "جعل" في لغة العرب والقرآن تحتمل خمسة معان، بمعنى: وصف، الثاني: بمعنى فعل، الثالث: بمعنى: قال، الرابع: بمعنى: خلق، الخامس: بمعنى سمى، وقد احتج بهذا أبو الحسن الكناني على بشر المريسي أمام المؤمون. ينظر: أبو الحسن الكناني، الحيدة والاعتذار في الرد على من قال بخلق القرآن، (69)، أبو الحسن عبد العزيز بن يحيى بن مسلم بن ميمون الكناني المكي (المتوفى: 240هـ)، المحقق: علي بن محمد بن ناصر الفقهي،: مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الثانية، 1423هـ/2002م، عدد الأجزاء: 1، ولمعاني جعل ينظر: الحسين الدامغاني، إصلاح الوجوه والنظائر في القرآن الكريم، (106)،: الحسين بن محمد الدامغاني، المحقق: عبد العزيز سيد الأهل،: دار العلم للملايين، البلد: بيروت، الطبعة: الثالثة، سنة الطبع: 1980، عدد الأجزاء1.

(6) . سورة الأنبياء، (21/ 2).

وقد رُوي عن أبي يوسف القاضي، أنّه قال: " ناظرت أبا حنيفة في القرآن[1] ستة أشهر، حتى اتفق رأيي ورأيه، أن من قال القرآن مخلوق؛ فهو ضالّ" وفي الرواية الأخرى، " هو كافر"[2]، وهو قول الشافعي[3]، وقد سبق في أوائل هذا الكتاب أقاويل الأئمة فيهم؛ فبعضهم قالوا: كافر، وبعضهم قالوا: زنديق، وبعضهم قالوا: كافر زنديق.

وأمّا اللفظية[4]: فهم طائفة يزعمون بأنّ اللفظ والملفوظ واحد،

---

(1) . جملة في القرآن، ساقطة من النسخة: (م).

(2) . أخرج هذه الرواية مسندة عنه، أبو بكر البيهقي الأسماء والصفات، برقم: (551)، (611/1)،: أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرَوْجِردي الخراساني، أبو بكر البيهقي (المتوفى: 458هـ)، حققه وخرج أحاديثه، وعلق عليه: عبد الله بن محمد الحاشدي، قدم له: مقبل بن هادي الوادعي، مكتبة السوادي، جدة – المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، 1413 هـ – 1993 م، عدد الأجزاء: 2، وشمس الدين الذهبي، العلو للعلي الغفار في إيضاح صحيح الأخبار وسقيمها، برقم: (409)، (ص: 152)،: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (المتوفى: 748هـ)، المحقق: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود،: مكتبة أضواء السلف – الرياض، الطبعة: الأولى، 1416هـ – 1995م، عدد الأجزاء: 1، والخطيب البغدادي، تاريخ بغداد وذيوله، برقم: (29)، (374/13)، .

(3) . أخرج هذه الرواية مسندة عنه، أبو بكر البيهقي الأسماء والصفات، برقم: (553)، (612/1)، .

(4) . لم يتعرض البغدادي والشهرستاني إلى مذهب اللفظية، وذكره أبو الحسن الأشعري في آخر كتابه في باب القول في القرآن، وحكاه عن الحسين الكرابيسي، إلا أن أبا الحسن الأشعري نقل عنه أن يقول لفظي بالقرآن مخلوق، بخلاف ما ذكره هنا، لكن يذكر الخطيب البغدادي في تاريخه في ترجمة الحسين الكرابيسي أنه قال بالقولين معًا، فقال في الأول أن اللفظ بالقرآن مخلوق، ثم قال بعد إنكار أحمد بن حنبل عليه قوله، أن لفظه بالقرآن غير مخلوق، والقصة كما يذكرها الخطيب بسنده: " قال: جاء رجل إلى أبي علي الحسين بن علي الكرابيسي فقال: ما تقول في القرآن؟ فقال حسين الكرابيسي: كلام الله غير مخلوق، فقال له الرجل: فما تقول في لفظي بالقرآن؟ فقال له حسين: لفظك بالقرآن مخلوق، فمضى الرجل إلى أبي عبد الله أحمد بن حنبل فعرفه أن حسينا قال له إن لفظه بالقرآن مخلوق، فأنكر ذلك وقال: هي بدعة، فرجع الرجل إلى حسين الكرابيسي فعرفه إنكار أبي عبد الله أحمد بن حنبل لذلك وقوله هذا بدعة، فقال له حسين: تلفظك بالقرآن غير مخلوق فرجع إلى أحمد بن حنبل فعرفه رجوع حسين وأنه قال: تلفظك بالقرآن غير مخلوق فأنكر أحمد بن حنبل ذلك أيضا وقال: هذا أيضا بدعة، فرجع الرجل إلى أبي علي حسين الكرابيسي فعرفه إنكار أبي عبد الله أحمد بن حنبل وقوله هذا أيضا بدعة، فقال حسين: أيش نعمل بهذا الصبي؟ إن قلنا مخلوق قال بدعة، وإن قلنا غير مخلوق قال بدعة؟ فبلغ ذلك أبا عبد الله فغضب له أصحابه فتكلموا في حسين، وكان ذلك سبب الكلام في حسين والغمز عليه بذلك"، بهذا يظهر أن حقيقة مذهب اللفظية هو التفريق بين اللفظ والملفوظ مطلقًا، سواء قال: اللفظ مخلوق والقرآن غير مخلوق، أو قال: القرآن غير مخلوق واللفظ غير مخلوق، وأن منشئ هذه المقالة هو: الحسين

والقراءة والمقروء واحد[1]، ويزعمون بأنّ قراءة العبد القرآن ليست بمخلوقة، كما أن القرآن ليس بمخلوق.

الجواب؛ نقول قولهم فاسد؛ لأنّ القراءة صفة للقارئ، والقارئ مخلوق، فتكون صفة المخلوق[أ/216/أ] مخلوقا، والمقروء كلام البارئ، وكلامه صفته[2]، وصفته أزلية، والأزلي لا يكون مخلوقا، ومن قال بأنّ الفعل والمفعول واحد، يلزمه أن يقول: بأنّ العبادة والمعبود واحد، وفساد هذا القول لا يخفى على أحد، وبالله التوفيق.

وأمّا الواقفية: فهم طائفة يزعمون بأنّا لا نقول بخلق القرآن ولا بقِدمه؛ لأنّ الأدلة متعارضة، فالإمساك عنه أولى، فنقول كلام الله، ونقف.

الجواب؛ نقول قول هذه الطائفة فاسد؛ لأنّا قد قلنا: أن من قال أن القرآن مخلوق فهو إمّا كافر، وإمّا زنديق، وإمّا ضال، والواقف لا يقطع بقدمه فيكون منهم؛ إذ ليس بين القِدم والحدوث مقام ثالث.

الكرابيسي. ينظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد وذيوله، (65/8)،: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي ، وأبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، (431/2)،: أبو الحسن علي بن إسماعيل بن إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبد الله بن موسى بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري .

(1) . جملة: والقراءة والمقروء واحد، ساقطة من النسخة، (ص).

(2) .كلمة: وصفته ساقطة من النسخة: (س).

وأمّا المريسية[1]: فهم أتباع لبشر بن غيّاث المريسي[2]، وكان بشر يقول بخلق القرآن، وينكر قدم[3] صفات الله –تعالى – إلا أربعة أوصاف: المشيئة، والعلم، والقدرة، والتخليق.

الجواب؛ نقول هذا الاعتقاد ظاهر الفساد عند أهل السنّة والجماعة؛ لما ذكرنا في الفصول المتقدمة أن القرآن كلام الله – تعالى –، وكلامه صفته، والله ﷻ بجميع صفاته قديم أزلي، وذكرنا أن بشر المريسي، هذا قد أضل المأمون الخليفة، حتى قال بخلق القرآن، وصلب جماعة من الممتنعين من هذا القول، ثم إن عبد العزيز بن أبي رواد[4]، ناظر بشرًا في هذه المسألة فألزم بشرًا، فصُلب بشر، ورجع

---

(1) . ذكر الشيخ أبو الحسن الأشعري والبغدادي هذه الفرقة من فرق المرجئة، ينظر: أبو الحسن الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، (120/1)، ، و عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 192)، .

(2) . هو: أبو عبد الرحمن المريسي، بشر بن غياث بن أبي كريمة المتكلم شيخ المعتزلة، وأحد من أصل للمأمون القول بخلق القرآن، وقد كان هذا الرجل ينظر أولا في شيء من الفقة، وأخذ عن أبي يوسف القاضي، وروى الحديث عنه، وعن حماد بن سلمة وسفيان بن عيينة وغيرهم، ثم غلب عليه علم الكلام، ونهاه الشافعي عن تعلمه وتعاطيه فلم يقبل منه، وقال الشافعي لئن يلقى الله العبد بكل ذنب ما عدا الشرك أحب إلى من أن يلقاه بعلم الكلام، وقد اجتمع بشر بالشافعي عند ما قدم بغداد، قال ابن خلكان: جدد القول بخلق القرآن، وحكى عنه أقوال شنيعة، وكان مرجئيا، وإليه تنسب المريسية من المرجئة، توفي سنة: 218 هـ. ينظر: المقريزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، (178/4)، ، ومحيي الدين الحنفي، الجواهر المضية في طبقات الحنفية، (146/1)، ، والسمعاني، الأنساب، (210/12)،، وابن خليكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، (277/1) أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الإربلي (المتوفى: 681هـ)، المحقق: إحسان عباس، دار صادر – بيروت.

(3) .كلمة: قدم: ساقطة من النسخة: (س) و(م).

(4) . هو: عبد العزيز بن أبي رواد الأزدي المكي، أحد العلماء، وله جماعة إخوة كان يطوف بالكعبة فطعنه المنصور بإصبعه فالتفت فرآه فقال: علمت أنها طعنة جبار، لم يصل عليه سفيان الثوري لكونه يرى الإرجاء، فقيل للثوري فقال: والله إني لأرى الصلاة على من هو دونه، ولكن أردت أن أري الناس أنه مات على بدعة، وقال أحمد بن حنبل: كان مرجئًا رجلاً صالحًا، وليس هو في التثبيت مثل غيره. وقال أبو حاتم: صدوق، وتوفي سنة ثمان وخمسين ومائة، وروى له أصحاب السنن الأربعة. ينظر: بدر الدين العيني، مغاني الأخيار في شرح أسامي رجال معاني الآثار، (229/2)،: أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابى الحنفى بدر الدين العينى (المتوفى: 855هـ)، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل،: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، الطبعة: الأولى، 1427 هـ - 2006 م، عدد الأجزاء: 3، شمس الدين الذهبي، سير أعلام النبلاء، (591/6)،: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي ، وابن حجر: تهذيب التهذيب، (338/6)،. : أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني .

يظهر أنه قد سبق قلم من المؤلف فأخطأ في الاسم، لأن عبد العزيز المذكور قد توفي سنة: 158أو 159 هـ، والمأمون ولد سنة: 170هـ، وتولى الخلافة سنة 198هـ، والثابت أن الذي ناظر بشر المريسي بحضرة المأمون، هو الإمام عبد العزيز بن يحيى بن سليمان بن عبد العزيز المدني، الملقب بالغول، وكانت المناظرة في أول زمن القول ببدعة خلق القرآن، كما ذكر ذلك الخطيب البغدادي والذهبي وغيرهما، وقد حفظ لنا الإمام عبد العزيز الكناني هذه المناظرة في كتاب سماه: "الحيدة والاعتذار في الرد على من قال بخلق القرآن"، وقد طبع هذا الكتاب بتحقيق: علي بن محمد بن ناصر الفقهي، ونشرته: مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ومما جاء فيها فأفحم بشر المريسي ما نصه: " قال عبد العزيز فقلت لبشر: تقول إن كلام الله مخلوق. فقال: إن القرآن مخلوق، قال عبد العزيز فقلت له يلزمك واحدة من ثلاث لابد أن تقول أن الله عز وجل خلق القرآن وهو عندي أنا كلامه في نفسه، أو خلقه في غيره، أو خلقه قائما بذاته ونفسه فقل ما عندك". قال بشر: "أقول إنه مخلوق وإنه خلقه كما خلق الأشياء كلها. قال عبد العزيز فقلت: يا أمير المؤمنين تركنا القرآن والسنن والأخبار عند هربه منها وناظرناه بالقياس والكلام لما ادعاه وذكر أنه يقيم الحجة علي به وإني أقر معه بخلق القرآن، فقد رجع بشر إلى الحيدة عن الجواب وانقطع الكلام فإن كان يريد مناظرتي على أنه يجيبني عما أسأله عنه وإلاّ فأمير المؤمنين أعلا عينا في ما يراه في صرفي فإنما يريد بشر أن يقع معه من لا يفهم فيحيد عن دينه ويحتج عليه بما لا يعقله فتظهر حجته عليه فيبيح بذلك دمه". قال: فأقبل عليه المأمون فقال: "أجب عبد العزيز عما سألك فقد ترك قوله ومذهبه وناظرك على مذهبك وما ادعيت أنك تحسنه وتقيم الحجة به عليه". فقال بشر: "قد أجبته ولكنه يتعنت. فقال له المأمون: يأبى عليك عبد العزيز إلا أن تقول واحدة من ثلاث". قال: هذا شر من مطالبته بالتنزيل ما عندي غيرها أجبت به. قال عبد العزيز: "فأقبل (35/أ) علي المأمون فقال يا عبد العزيز تكلم أنت في شرح هذه المسألة وبيانها ودع بشرا فقد انقطع عن الجواب من كل جهة. فقلت يا أمير المؤمنين سألته عن كلام الله عز وجل أمخلوق هو" قال: "نعم". فقلت له: "ما صح يلزمك في هذا القول وهو واحدة من ثلاث لابد منها أن تقول إن الله خلق كلامه في نفسه، أو خلقه في غيره، أو خلقه قائما بذاته. فإن قال إن الله خلق كلامه في نفسه فهذا محال لا يجد السبيل إلى القول به من قياس ولا نظر معقول لأن الله عز وجل لا يكون مكانا للحوادث ولا يكون فيه شيء مخلوق ولا يكون ناقصا فيزيد فيه شيء مخلوق، ولا يكون ناقصا فيزيد فيه شيء إذا خلقه تعالى أدته عن ذلك وجل وتعاظم. وإن قال: " خلقه في غيره فيلزمه في النظر والقياس أن يمل كلام خلقه الله في غيره هو كلام الله لا يقدر أن يفرق بينهما فيجعل الشعر كلاما لله تعالى ويجعل قول الكفر والفحش وكل قول ذمه الله وذم قائله كلاما لله عز وجل وهذا محال لا يجد السبيل إليه ولا إلى القول به لظهور الشناعة والفضيحة على قائله تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا".

وإن قال: "خلقه قائما بنفسه وذاته وهذا هو المحال الباطل الذي لا يجد إلى القول به سبيلا في قياس ولا نظر ولا معقول لأنه لا يكون الكلام إلا من متكلم كما لا تكون الإرادة إلا من مريد ولا العلم إلا من عالم ولا القدرة إلا من قادر ولا رئي ولا يرى كلام قط قائم بنفسه يتكلم بذاته وهذا مالا يعقل ولا يعرف ولا يثبت في نظر ولا قياس ولا غير ذلك فلما استحال من هذه الجهات أن يكون مخلوقا ثبت أنه صفة لله عز وجل وصفات الله ﷻ كلها غير مخلوقة فبطل قول بشر يا أمير المؤمنين من جهة النظر كما بطل من جهة القرآن والتنزيل" أبو الحسن الكناني، الحيدة والاعتذار في الرد على من قال بخلق القرآن، (ص: 82، 83)، .

المأمون عن القول بخلق القرآن[1]، وتاب إلى الله ﷻ.

وأمّا الواردية[2]: [أ/216/ب] فهم طائفة يزعمون بأنّ المؤمن لا يدخل النار، وكلُّ وعيد في القرآن فهو في حق الكفار، ولا وعيد للمؤمن، والمؤمن آمن من دخول النار؛ لأنّ من دخلها لا يكون له خروج منها.

الجواب؛ نقول: قولهم فاسد؛ كلامهم يخالف كتاب الله من طرفين؛ قال الله -تعالى -: ﴿ وَإِن مِّنكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا ۚ كَانَ عَلَىٰ رَبِّكَ حَتْمًا مَّقْضِيًّا ﴿٧١﴾ ثُمَّ نُنَجِّي الَّذِينَ اتَّقَوا ﴾[3]، أخبر الله تعالى أن ما من أحد إلا ويدخلها، ثم المتقون من الشرك والمعاصي ينجون منها، بتنجية الله إياهم، وهم يدّعون [4]الدخول أولا، ثم ينكرون الخروج منها بعد الدخول، والآية تدل على الدخول والخروج جميعًا، والله أعلم.

وأمّا القبرية[5]: فهم طائفة ينكرون عذاب القبر، وسؤال منكر ونكير في القبر، ويقولون: كيف يتصور أن يكون ملكان مع عمودين في مقدار أربعة أدرع من الأرض، ويستحيلون عقوبة من أكلته السباع، أو أحرقته النار فذُري رماده في البحر.

---

(1) . هذا مما سبق فيه قلم المؤلف أيضا: هو مقتل بشر المريسي علي يد المأمون، وانتهاء الفتنة، فإن الثابت تاريخيًا أن بشر المريسي مات مريضا في بيته، ولم تتوقف المحنة زمن المأمون بل امتدت المحنة إلى آخر عهده، ولم يرجع المأمون عن هذا القول حتى مات، وفيه سجن الإمام أحمد بن حنبل، وتولى كبر الفتنة بعده ابن أبي دؤاد. وقد توفي بشر سنة: 218هـ وقيل: 219هـ، ينظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد وذيوله، (70/7)، .

(2) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة غير.

(3) . سورة مريم، (19/ 71-72).

(4) . في النسخة: (م): وهم يدعون عدم الدخول.

(5) . صاحب هذه الفرقة هو: ضرار بن عمرو الغطفاني الفصل، وينسب القول بإنكار عذاب القبر إلى بشر المريسي أيضا، ينظر: الملل والأهواء والنحل، (55/4)، .

الجواب؛ نقول عقيدة هذه الطائفة فاسدة؛ لأنّ الأخبار في جواز عذاب القبر، والسؤال فيه واردة، والأمة على ذلك متفقة، وقوله – تعالى –: ﴿سَنُعَذِّبُهُم مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾[1]، مؤكد لذلك؛ لأنّ المراد بأحد العذابين، هو السيف في الدنيا، وبالآخرة عذاب القبر، والعذاب العظيم هو عذاب النار، هكذا ذكره المفسرون. وكذلك قوله – تعالى –: ﴿ٱلنَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا﴾[2]، يعني في القبر؛ فثبت أن عذاب القبر كائن لمن هو أهل له. [أ/217/أ] وبالله التوفيق.

وأمّا الوزنية[3]: فهم طائفة يزعمون بأنّ وزن الأعمال بالميزان محال، لأنّه – تعالى – عالم الغيب والشهادة، والميزان إنّما يوضع لمعرفة المقدار، وبيان المجهول، وأعمال العباد غير خافية على الله – تعالى – ، فلا يحتاج إلى الميزان.

الجواب؛ نقول: قول هذه الطائفة فاسد، وهم لكتاب الله جاحدون؛ لأنّ الله ﷻ قال: ﴿وَنَضَعُ ٱلْمَوَٰزِينَ ٱلْقِسْطَ لِيَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ﴾[4]، وقال أيضا: ﴿فَمَن ثَقُلَتْ مَوَٰزِينُهُۥ فَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٢﴾ وَمَنْ خَفَّتْ مَوَٰزِينُهُۥ فَأُو۟لَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ خَسِرُوٓا۟ أَنفُسَهُمْ﴾[5]، إلى غير ذلك من الآيات الواردة في هذا الباب.

---

(1). سورة التوبة، (9/ 101).

(2). سورة غافر، (40/ 46).

(3). أقدم من وصل إلينا أنه ينكر الميزان، ويقول هو العدل؛ عثمان بن مقسم البري، ونقل عن بشر المريسي أيضا إنكاره للميزان، بنظر شمس الدين الذهبي، تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام، (456/4)، .

(4). سورة الأنبياء، (21/ 47).

(5). سورة المؤمنون، (23/ 102-103).

فإن قيل كيف يتصور وزن الأعمال، والعمل عرض لا يبقى، قلنا الإقرار بما جاء به القرآن والأخبار واجب، وكيفيته إنما يتحقق بالمشاهدة والمعاينة.

وقال بعضهم بخلق الله – تعالى – يومئذ جوهرا، وبجعل الأعراض قائمة بذلك الجوهر، ثم يوزن الجوهر كيف ما شاء الله[1].

وبعضهم قالوا: توزن السجلات التي أثبتت فيها الأعمال[2]، والله – تعالى – أعلم.

وأمّا الميلية[3]: فهم طائفة ينكرون الشفاعة يوم القيامة، ويقولون الشفاعة نوع ميل، والميل لا يكون في القيامة، قال الله – تعالى –: ﴿وَٱخۡشَوۡاْ يَوۡمٗا لَّا يَجۡزِي وَالِدٌ عَن وَلَدِهِۦ وَلَا مَوۡلُودٌ هُوَ جَازٍ عَن وَالِدِهِۦ

(1) . قال الطيبي: "والحق عند أهل السنة أن الأعمال حينئذ تُجسد، أو تُجعل في أجسام فتصير أعمال الطائعين في صورة حسنة، وأعمال المسيئين في صورة قبيحة، ثم توزن". ينظر: أبو الفضل ابن حجر: فتح الباري شرح صحيح البخاري، (539/13)، .

(2) . يشهد لهذا حديث البطاقة في سنن الترمذي ولفظه عن عبد الله بن عمرو بن العاص، يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إن الله سيخلص رجلا من أمتي على رءوس الخلائق يوم القيامة فينشر عليه تسعة وتسعين سجلا كل سجل مثل مد البصر، ثم يقول: أتنكر من هذا شيئا؟ أظلمك كتبتي الحافظون؟ فيقول: لا يا رب، فيقول: أفلك عذر؟ فيقول: لا يا رب، فيقول: بلى إن لك عندنا حسنة، فإنه لا ظلم عليك اليوم، فتخرج بطاقة فيها: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدا عبده ورسوله، فيقول: احضر وزنك، فيقول: يا رب ما هذه البطاقة مع هذه السجلات، فقال: إنك لا تظلم "، قال: «فتوضع السجلات في كفة والبطاقة في كفة، فطاشت السجلات وثقلت البطاقة، فلا يثقل مع اسم الله شيء) قال الترمذي: هذا حديث حسن غريب. الترمذي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، برقم: (2639)، (5/ 24)، .

(3) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة، وعقيدتهم التي ذكرها، لكنها نقلت عن بشر المريسي وضرار كما تقدم.

شَيْـًٔا ﴾[1]، وقال أيضا: ﴿ يَوْمَ يَفِرُّ ٱلْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ ﴿٣٤﴾ وَأُمِّهِۦ وَأَبِيهِ ﴾[2]، فإذا كان المرء يفر من أخيه، وأمه وأبيه، وصاحبته وبنيه، أنّى يكون لأحد الشفاعة.

الجواب؛ نقول: قولهم فاسد؛ لأنّه قد صح بالأخبار[أ/217/ب] والآثار، وآيات القرآن؛ أن الشفاعة كائنة يوم القيامة للأنّبياء، والأولياء، والصالحين؛ قال الله –تعالى –: ﴿ عَسَىٰٓ أَن يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا ﴾[3]، قال أهل التفسير: المراد به الشفاعة[4]، وقال في آية أخرى: ﴿ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ٱرْتَضَىٰ ﴾[5]والاستثناء من النفي إثبات. وقال النّبيّ ﷺ: (شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي)[6]، فثبت بما ذكرنا فساد قول المنكرين للشفاعة.

وأمّا الحرقية[7]: فهم طائفة يزعمون بأنّ الكفار في النار لا يحترقون إلا مرة واحدة، وبعد الاحتراق لا يكون لهم خبر من النار، ولا يجدون ألما لكونهم في النار، لأنّه لا يبقى لهم حياة بعد

---

(1) . سورة لقمان، (31/ 33).

(2) . سورة عبس، (80/ 34-35).

(3) . سورة الإسراء، (17/ 79).

(4) . ذهب أكثر المفسرين إلى أنها الشفاعة لبدء الحساب، وقيل هي درجة خاصة يبلغها النبيﷺ يوم القيامة ، ينظر: الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، (529/17)، .

(5) . سورة الأنّبياء، (21/ 28).

(6) . أخرج هذا الحديث الترمذي، عن أنس بن مالك، الجامع الصحيح سنن الترمذي، برقم: (2435)، (4/ 625)، ، وقال: حسن صحيح غريب من هذا الوجه، وأبو داود، السنن، برقم: (4739)، (7/ 119)، .

(7) . لم أقف على من سمى هذه الفرقة غير المؤلف من أصحاب مقالات الفرق.

الاحتراق، كما قال الله – تعالى -: ﴿فَإِنَّ لَهُۥ جَهَنَّمَ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحۡيَىٰ﴾[1]، ودليل آخر لهم أن سبب استحقاقهم النار هو الكفر، وهم لم يكفرون إلا مرة واحدة، ثم داموا عليه واستمروا فتكون عقوبتهم موازية لجنايتهم[2]؛ فلا يحترقون إلا مرة واحدة.

الجواب؛ نقول: قولهم فاسد؛ وهم لكتاب الله مخالفون، لأنّ الله -تعالى – قال: ﴿كُلَّمَا نَضِجَتۡ جُلُودُهُم بَدَّلۡنَٰهُمۡ جُلُودًا غَيۡرَهَا لِيَذُوقُواْ ٱلۡعَذَابَ﴾[3]، وقال في آية أخرى: ﴿لَا يُخَفَّفُ عَنۡهُمُ ٱلۡعَذَابُ﴾[4]، وقال في آية أخرى: ﴿فَذُوقُواْ فَلَن نَّزِيدَكُمۡ إِلَّا عَذَابًا﴾[5]، فهذه الآيات تدل على أن العذاب غير منقطع عن أهل النار، أعني الكفار.

وأمّا تمسكهم بقوله – تعالى -: ﴿لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحۡيَىٰ﴾[6]، قلنا المراد به: دوامهم وبقائهم في العذاب والعقوبة، لا يموتون فيستريحون، ولا يحيون حياة طيبة، بل يكونون في عذاب الله[أ/218/أ] وعقوبته أبد الآبدين[7]، كما قال الله -تعالى -: ﴿وَلَهُمۡ عَذَابٞ مُّقِيمٞ﴾[8]

---

(1). سورة طه، (20/ 74).

(2). جملة: ثم داموا عليه واستمروا فتكون عقوبتهم موازية لجنايتهم، ساقطة من النسخة: (م).

(3). سورة النساء، (4/ 56).

(4). سورة آل عمران: (3/ 88).

(5). سورة النبأ، (78/ 30).

(6). سورة طه، (20/ 74).

(7). في النسخة: (م): أبد الآباد.

(8). سورة: المائدة، (5/ 37)

وأمّا الفانية[1]: فهم طائفة يزعمون بأنّ الجنة والنار تفنيان؛ لأنّا لو قلنا ببقاء الجنة والنار، وقلنا ببقاء الله فذلك يوجب الشركة في الاسم والمعنى، فلا يجوز، لأنّ الله -تعالى – قال: ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُۥ سَمِيًّا ﴾[2]، معناه: لا يكون سمي[3]. وقال النّبيّ ﷺ: (تختفق أبواب الجحيم)[4]، يعني إذا طالت المدة، وامتد الزمان، تبقى الجحيم خالية، فتخفق أبوابها، وهذا دليل الزوال والفناء.

الجواب؛ نقول هذا الاعتقاد غير صحيح عند أهل السنّة والجماعة؛ لأنّ الجنة والنار باقيتان دائمتان، لا تفنيان أبدًا، قال الله – تعالى -: ﴿خَٰلِدِينَ فِيهَا ﴾[5]، وقال في نعيم الجنة: ﴿وَفَٰكِهَةٍ كَثِيرَةٍ ﴿٣٢﴾ لَّا مَقْطُوعَةٍ وَلَا مَمْنُوعَةٍ ﴾[6]، وقال في آية أخرى: ﴿أُكُلُهَا دَآئِمٌ وَظِلُّهَا ﴾[7]، وجاء في الحديث أنّه: (إذا استقر أهل الجنة في الجنة وأهل النار في النار، يؤتى بالموت على صورة كبش أملح،

---

(1) . حكي الأشعري والشهرستاني هذه العقيدة عن أصحاب جهم بن صفوان. ينظر: الأشعري، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (542/1)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (85/1) محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني، .

(2) . سورة: مريم، (19/ 65).

(3) . جملة: معناه: لا يكون سمي، ساقطة من: (م).

(4) . أخرج هذا الحديث البزار، البحر الزخار، برقم: (2478)، (6/ 442)، ، وفي الحديث رد على القائلين بخلو النار من أهلها كلهم، بل تخلو النار من الموحدين فقط، فلفظ الحديث كما أخرجه البزار: (يأتي على جهنم زمان تخفق أبوابها ليس بها أحد – يعني من الموحدين)، يقول القرطبي: " فمن قال: إنهم يخرجون منها وأن النار تبقى خالية، وبجملتها خاوية على عروشها، و أنها تفنى و تزول، فهو خارج عن مقتضى المعقول و مخالف لما جاء به الرسول، و ما أجمع عليه أهل السنة و الأئمة العدول. . . و إنما تخلى جهنم، وهي الطبقة العليا التي فيها العصاة من أهل التوحيد، و هي التي ينبت على شفيرها فيما يقال الجرجير" ثم ذكر حديث البزار مستدلا به على ذلك. القرطبي، التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة، (ص: 334)، أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج الأنصاري القرطبي، (ت671هـ)، تحقيق: زياد حمدان، دار الأرقم بن أبي الأرقم للنشر التوزيع، بيروت – لبنان، الطبعة الأولى-1424هـ.

(5) . سورة البقرة، (2/ 162).

(6) . سورة الواقعة، (56/ 32-33).

(7) . سورة الرعد، (13/ 35).

إلى موضع بين الجنة والنار، فيقال يا أهل الجنة خلود لا موت فيها، ويأأهل النار خلود لا موت فيها، ثم يذبح ذلك الكبش)[1]. فثبت أن الجنة والنار لا تفنيان، فيبطل دعوى هذه الطائفة.

وأمّا قولهم هذا يوجب الشركة، قلنا ليس كذلك، فإن الجنة والنار لم تكونا فخلقتا، والباري – عز اسمه – قديم أبدي أزلي، ذاته وصفاته، لم يزل ولا يزال، قال الله – تعالى-: ﴿هُوَ ٱلۡأَوَّلُ وَٱلۡأٓخِرُ﴾[2]، فلا تتحقق الشركة.

فإن قيل: الكافر يكون كفره خمسين سنّة، أو مائة سنّة، ويكون عذابه[أ/218/ب] وعقوبته أبدا الآباد، كيف يكون هذا؟ لا يكون قصاصًا!! قلنا: هذا الكافر من اعتقاده أنّه لو يعيش أبدا، يكون على كفره أبدا، يدل على ذلك قوله – تعالى -: ﴿وَلَوۡ رُدُّواْ لَعَادُواْ لِمَا نُهُواْ عَنۡهُ﴾[3]، والمؤمن كان من اعتقاده: أنّه لو يعيش أبدا يكون على إيمانه أبدا، فعُومل كل واحد بما يعتقده.

فإن قيل: لا يجوز في الشاهد أن يحكم القاضي بعلمه، كذا في الغائب، قلنا القياس باطل؛ لأنّ علم القاضي في الشاهد لم يسلم من طعن طاعن، واحتمال ضده أو تهمة، من أحد؛ فاعتبار الشهود في حقه لدفع ذلك الاحتمال، ودفع تلك التهمة. وهذا المعنى في الغائب منفي فافترقا.

---

(1) . أخرجه البخاري عن أبي سعيد الخذري، البخاري، الجامع الصحيح المختصر، برقم: (4453)، (4/ 1760)، ، ومسلم، صحيح مسلم، برقم: (2849)، (4/ 2188)، .

(2) . سورة الحديد، (57/ 3).

(3) . سورة الأنعام، (6/ 28).

وأمّا الزنادقة[1]: فهم طائفة لا يجوزون إثبات صفة من صفات اللهﷻ، ويزعمون بأنّ الله لا تدركه الأبصار [2]والذي لا يدرك فالصفة والأخبار عنه محال.

الجواب؛ نقول دعواهم أفضتهم إلى الكفر، لأنّ دعواهم تخالف كتاب الله – تعالى –، لأنّ اللهﷻ وصف نفسه بالربوبية، والقدرة والخالقية، والرازقية والعلم والإرادة، وغير ذلك، قال الله – تعالى –: ﴿ ٱللَّهَ رَبُّكُمۡ وَرَبَّ ءَابَآئِكُمُ ٱلۡأَوَّلِينَ ﴾[3]، وقال: ﴿ ٱلۡحَمۡدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلۡعَٰلَمِينَ ﴾[4]، وقال – تعالى – : ﴿ قُلۡ هُوَ ٱلۡقَادِرُ عَلَىٰٓ أَن يَبۡعَثَ عَلَيۡكُمۡ عَذَابٗا مِّن فَوۡقِكُمۡ أَوۡ مِن تَحۡتِ أَرۡجُلِكُمۡ ﴾[5]، وقال- تعالى - ﴿ هُوَ ٱللَّهُ ٱلۡخَٰلِقُ ٱلۡبَارِئُ ٱلۡمُصَوِّرُ ﴾[6]، وقال – تعالى -: ﴿ ٱللَّهُ ٱلَّذِي خَلَقَكُمۡ ثُمَّ رَزَقَكُمۡ ثُمَّ يُمِيتُكُمۡ ثُمَّ يُحۡيِيكُمۡ ﴾[7] إلى غير ذلك من الآيات في هذا المعنى. [أ/219/أ] وبعض الزنادقة لا ينكرون الصانع، ولكن ينكرون إرسال الرسل، وهذا قول البراهمة[8]؛ لأنّهم ينكرون البعث والإرسال، ويقولون أن

---

(1) . لعل يقصد الزندقة بمفهومها الواسع بما فيه الفرق التي لا تنتسب إلى الإسلام، وخاصة أنه عد منها البراهمة، وممن فعل مثل هذا الصنيع ابن بطة في الإبانة الكبرى، وهو متقدم جدا على المؤلف، ينظر: ابن بطة، الإبانة الكبرى، (379/1)، .

(2) . في النسخة: (س) و(م): ويزعمون بأن الله لا يدرك، على ما قال – تعالى -: ﴿ثث﴾سورة الأنعام، (103).

(3) . سورة: الصافات، (37/ 126).

(4) . سورة: الفاتحة، (1/ 2).

(5) . سورة: الأنعام، (6/ 65).

(6) . سورة: الحشر، (59/ 24).

(7) . سورة: الروم، (30/ 40).

(8) . هذه فرقة من فرق حكماء الهند، وقيل هم قبيلة من قبائل الهند ينتسبون إلى ملك من ملوكهم يسمى برهمي، من عقائدهم إنكارهم النبوات، وهم فرق: فمنهم من يميل إلى الدهر، ومنهم من يميل إلى مذهب الثنوية، وأكثرهم على مذهب الصابئة، فمن قائل بالروحانيات، ومن قائل بالهياكل، ومن قائل بالأصنام، إلا أنهم مختلفون في شكل الهياكل التي ابتدعوها، وكيفية أشكال وضعوها، ومنهم حكماء على طريق اليونانيين علما، وعملا. ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 332)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (249/2)، ، وابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (63/1)، .

محمداﷺ كان رجلا حكيما، وجمع هذا القرآن من كتب[1] كلام المتقدمين، كما قالت اليهود، أن محمدا ﷺ، كان يسمع من عبد الله بن سلام[2]، ثم يُعبّر بفصاحته ويجمع[3]، وهذا القول في غاية الفساد؛ لأنّ الله – تعالى – قال: ﴿ قُلْ يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ إِنِّى رَسُولُ ٱللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا ﴾[4]، والصحابة ﷺ كانوا يقولون: " والذي بعثك بالحق نبيا".فبطلت دعوتهم بالطرد والعكس[5]؛ لأنّ حالهم لا يخلوا؛ إمّا أن يُصدقوا بهذه الآية، أو يكذبوا بها.

فإن صدقوا، فقد قال محمد ﷺ: ﴿إِنِّى رَسُولُ ٱللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا ﴾[6]، فتبطل دعواهم.

---

(1) . في النسخة: (س) و(م) و(ص): من جملة كلام المتقدمين.

(2) . هو: عبد الله بن سلام بن الحارث، أبو يوسف، من ذرية يوسف النبي ﷺ، حليف الخزرج، الإسرائيلي ثم الأنصاري، وكان من بني قينقاع، يقال كان اسمه الحصين، فغيّره النبيّ ﷺ، أسلم أول ما قدم النبيّ ﷺالمدينة، كان حبرا من أحبار اليهود، عالما بكتابهم التوراة، توفي بالمدينة سنة: 93هـ. ينظر: أبو الفضل ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة، (102/4)، (مرجع سابق)، وأبي عمر ابن عبد البر، الكتاب: الاستيعاب في معرفة الأصحاب، (921/3)، .

(3) . لم أقف عليه، لكن المشهور عند أهل التفسير في هذه التهمة أن المشركين كانوا يقولون إنما كان يعلم محمدا غلام عند الصفا يسمى "بَلْعام"، وقيل اسمه: " يعيش"، وقيل: " جَبْر"، وقيل: " بل كانا غلامين، اسم أحدهما يسار والآخر جَبْر، وقيل: " سَلْمان الفارسي" ينظر الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، (300/17)، .

(4) . سورة: الأعراف، (7/ 158).

(5) . الطرد: ما يوجب الحكم لوجود العلة، وهو التلازم في الثبوت، والعكس: العكس: هو التلازم في الانتفاء بمعنى كلَّما لم يصدق الحد لم يصدق المحدود، وقيل: العكس عدم الحكم لعدم العلة. ينظر: الجرجاني، كتاب التعريفات، (ص: 141)، و(ص: 153)، المؤلف: علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني .

(6) . سورة: الأعراف، (7/ 158).

وإن كذّبوا فتبطل أيضا؛ لأنّهم قالوا: أن محمدا كان رجلا حكيما، ثم يُكذّبونه، والكاذب لا يكون حكيما، وقال – تعالى – في آية أخرى: ﴿ كَانَ ٱلنَّاسُ أُمَّةً وَٰحِدَةً فَبَعَثَ ٱللَّهُ ٱلنَّبِيِّـۧنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ ﴾[1]، وبالله التوفيق والعصمة.

وهذا آخر كلام أهل البدع والأهواء، نسأل الله بأنّا نشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، الأحد الصمد، الذي لم يلد، ولم يكن له كفوا أحدًا، أن يثبتنا على طرق أهل السنّة والجماعة، ويعصمنا من البدعة والضلالة، بفضله ورحمته، وحسبنا الله وحده ونعم الوكيل. نعم المولى ونعم النصير، وصلى الله على سيدنا محمدا، سيد المرسلين، وخاتم النّبيّين، ورسول رب العالمين، وعلى آله وأصحابه الطيبين وعترته الطاهرين أجمعين، وسلم عليهم تسليما دائما أبدا، [أ/219/ب] رب العالمين [2].

(1). سورة: البقرة، (2/ 213).

(2). هناك بعض الاختلاف في صيغة الدعاء التي ختم بها بين النسخ، لا تضر بالمعنى العام فأعرضت عن إثباتها في الهامش.

فصل في ذكر الكفرة وأصنافهم وهم عشرون صنفا

السوفسطائية[1]: ودينهم إنكار المحسوسات.

والدهرية[2]: وهم يقولون بقدم العالم، وما فيه من السماوات والأرضين وغيرهما.

وأصحاب الهيولي: وهم يدّعون أن لكل شيء هيولي[3]، ومعناه الأصل.

---

(1) . هي مذهب فكري، فلسفي نشأ في بلاد الإغريق (اليونان حاليًا)، إبان نهاية القرن الخامس، وبداية القرن السادس قبل الميلاد، بعد انحسار حكم (الأوليغارشية) الأقلية، إلى الحكم الجماعي، ومن أهم الفلاسفة السوفسطائيين: جورجياس، وكاليكيس، وبروتاغوراس، يعتقد السوفسطائيون أن الحواس هي مصدر المعرفة، ولا توجد حقيقة مطلقة، بل حقائق؛ لأن الحواس هي مصدر المعرفة، وميزان الحقيقة تظهر لنا العالم الحسي متغيرا و متكثرا، وهم بذلك شكوا في إمكان قيام الحقيقة، على حد قول بروتاغوراس: " الإنسان مقياس كل شيء" . ينظر: مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، (433/1)، ، وعبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 311)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (3/2)، ، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (14/1)، . وينظر: ول ديورانت، قصة الفلسفة، (ص: 5)، مكتبة المعارف، بيروت، لبنان، بيروت، الطبعة الثالثة، سنة النشر: 1975، وجون بيير فرنان، من دفاتر فلسفية، (14/1)، ترجمة: عبد السلام بن عبد العالي ومحمد سبيلا، دار توبقال، الدار البيضاء، الطبعة: الأولى، و د. توفيق الطويل، الفلسفة في مسارها التاريخي، (ص: 14)، دار المعارف القاهرة، مصر، الطبعة الأولى، 1977م.

(2) . في النسخة: (س) و(م) و(ص): النهدية، وينظر للمزيد عن هذه الفرقة: مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، (430/1)، ، وعبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 104)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (3/2)، ، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (15/1)، ، و د. جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، (146/11)، الدكتور جواد علي (المتوفى: 1408هـ)،: دار الساقي، الطبعة: الرابعة 1422هـ/ 2001م، عدد الأجزاء: 20.

(3) . هيولى: في النسخة: (م): هيولى قديم. وهي: كلمة يونانية الأصل، ويراد بها المادة الأولى، أو الأصل والمادة، وهو كل ما يقبل الصورة، وترجع إلى أرسطو، ثم أخذ بها المدرسيون من بعده، وفي الاصطلاح: هي جوهر في الجسم قابل لما يعرض لذلك الجسم من الاتصال والانفصال، محل للصورتين الجسمية والنوعية، وهو ما يسمّيه الصوفية الأعيان الثابتة، ويسميه المتكلّمون: حقائق الأشياء، والحكماء ماهيات الأشياء، والهيولى عند القدماء على أربعة أقسام، الأول: جزء الجسم، والثاني: نفس الجسم، فالجسم جزء لهما. ينظر: الشهرستاني، نهاية الإقدام في علم الكلام، (ص: 55)، حرره وصححه: ألفريد جيوم، مكتبة الثقافة الدينية، والجرجاني، التعريفات، (ص: 321)، ، التهاوني، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، (1747/2)، ، مجمع اللغة العربية، المعجم الفلسفي، (ص: 208): مجمع اللغة العربية في جمهورية مصر العربية، تصدير الدكتور إبراهيم مذكور.

وأصحاب الطبائع[1]: وهم يقولون بقدم العناصر الأربعة التي هي الماء والنار، والأرض، والهواء. قالوا: وفيها أربع طبائع قديمة؛ وهي: الحرارة، والبرودة، والرطوبة، واليبوسة، وكل ما في العالم مركب من هذه الأربعة.

والفلاسفة[2]: وهم ينكرون الصانع[3]، ويقولون بقدم العالم، وبعضهم يقول الصانع متصور؛ لكنه علة قديمة تقتضي وجود معلول قديم.

وكفار المنجمة[4]: وهم يقولون بقدم الأفلاك وقدم الكوكب، ويزعمون أن حدوث الحوادث من حركاتها، وصنف يعبدون رأس الآدمي، وصنف يعبدون الملائكة، ويقولون: الملائكة بنات الله –سبحانه أن يكون له ولد –.

والحلولية[5]: وهم يزعمون بأنّ الله – تعالى –حال في كل وجه حسن، وصورة حسنة.

والتناسخية[6]: وهم يزعمون بأنّ الأرواح تنتقل من قالب إلى قالب، وتجد الثواب والعقاب في القالب الثاني.

---

(1) . جملة وأصحاب الطبائع: ساقطة من النسخة: (م). ينظر للمزيد: مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، (333/1)، .

(2) . جملة: والفلاسفة: ساقطة من النسخة: (م) و(ص) وبدلها: وأصحاب الطبائع.

(3) . في النسخة: (س): الطبائع.

(4) . لم أقف على من ذكر هذه الفرقة من أصحاب مقالات الفرق.

(5) . وهي: عشر فرق كلها كانت في دولة الإسلام، وغرضها القصد إلى إفساد القول بتوحيد الصانع، وأكثر فرق غلاة الشيعة قائلون به. ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 241)، .

(6) . وما من ملة من الملل إلا وللقول بالتناسخ فيها قدم. ينظر: الشهرستاني، الملل والنحل، (254/2)، .

والبراهمة[1]: وهم يُقرون بوجود الصانع، وحدوث العالم، ولكن يجوّزون إرسال الرسل.

واليونانية[2]: وهم أيضا يُقرون بوجود صانع لا مثل له، ولكن يزعمون بأنّ الصانع خلق الفلك والفلك حي، ناطق، سميع، [أ/220/أ] بصير، مدبّر للعالم.

والصابئة[3]: وهم يقولون: الصانع موجود، [4] ولكنّهم لا يقولون بأنّه حي قادر، سميع بصير، بل يقولون الصانع ليس بميت ولا عاجز، ولا جاهل ولا أصم، ولا أعمى، ويرون ثلاث صلوات فرضًا في كل يوم؛ عند طلوع الشمس، وعند الزوال، وعند الغروب.

والثنوية[5]: وهم الذين يزعمون بأنّ العالم كان أصلين قديمين؛ أحدهما النّور، والآخر الظلمة. فالنور يأتي منه الخير والسرور، والظلمة يأتي منها الفتنة والغم والشرور، وهذان الأصلان كانا مفترقين فمتزجا، فحدث من ذلك الاجتماع العالم.

والوثنية[6]: وهم يزعمون بأنّ الأوثان شركاء الله في تدبير العالم، وبعضهم يزعمون هؤلاء شفعائنا عند الله

---

(1) . في النسخة: (م): والواهمية

(2) . لم أقف على من ذكر هذا المذهب، ولكن ذكر هذه العقائد المسعودي، والمطهر المقدسي وعزوها إلى أصحاب الطبائع، ينظر: المسعودي، أخبار الزمان ومن أباده الحدثان، وعجائب البلدان والغامر بالماء والعمران، (ص: 30)، أبو الحسن على بن الحسين بن على المسعودي (المتوفى: 346هـ)، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع-بيروت، عام النشر: 1416هـ-1996م، والمطهر المقدسي، البدء والتاريخ، (9/2)، .

(3) . مأخوذة من صبا الرجل إذا مال عن الحق، وهم طائفة تعبد الملائكة، ويقرؤون كتابا لهم اسمه: (الزبور)، ويتجهون إلى القبلة، ويعظمون النجوم كتعظيم المسلمين للكعبة، ينظر: الشهرستاني، الملل والنحل، (4/2)، ، التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، (2/ 1057)، .

(4) . جملة: والصابئة: وهم يقولون: الصانع موجود، ساقطة من النسخة: (م).

(5) . ينظر للمزيد عن هذه الفرقة؛ عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 321)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (243/1)، .

(6) . جملة: وهم الذين يزعمون بأنّ العالم كان أصلين قديمين؛ أحدهما النّور، والآخر الظلمة. فالنور يأتي منه الخير والسرور، والظلمة يأتي منها الفتنة والغم والشرور، وهذان الأصلان كانا مفترقين فمتزجا، فحدث من ذلك الاجتماع العالم، والوثنية، ساقطة من النسخة: (م) و(ص)

المزدكيّة[1]: ودينهم أن كل شيء تميل إليه طباعهم، وتهواه قلوبهم من مجامعة الأقارب والأجانب، وشرب الخمور، وأكل الميتات كلها حلال لهم؛ ولا يرون الصلاة والصيام ولا شيئا من العبادات واجبا عليهم. والمنصورية: من الروافض على هذا الاعتقاد.

واليهود: وهم فرق[2]، وأكثرهم يؤمنون بعد موسى بتسعة من الأنّبياء، وكلهم ينكرون نبوة محمد ﷺ إلا **العيسوية**[3]: فأنّهم يقرون بنبوته ورسالته؛ لكن إلى العرب خاصة دون بني إسرائيل.

والنصارى: وهم أيضا فرق، وكلهم مشركون بالله.

والمجوس: وهم يثبتون للعالم صَانِعَيْن؛ أحدهما: يزدان، والآخر: [أ/220/ب] أهرمن. ويزعمون بأنّ يزدان خالق الخير، وأهرمن خالق الشر، وهم يجوزون نكاح المحارم، وشرب الخمر، وأكل الميتة.

---

(1) . في النسخة: (س): والمائلية.، وهم أتباع مزدك، وهو الذي ظهر في أيام قباذ والد أنوشروان على ما حكاه الدينوري، ودعا قباذ إلى مذهبه فأجابه واطلع أنوشروان على خزيه وافترائه فطلبه فوجده فقتله، حكى الوراق أن قول المزدكية كقول كثير من المانوية في الكونين والأصلين إلا أن مزدك كان يقول: إن النور يفعل بالقصد والاختيار والظلمة تفعل على الخبط والاتفاق. الدينوري، الأخبار الطوال، (ص: 65)، أبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري (المتوفى: 282هـ)، تحقيق: عبد المنعم عامر، مراجعة: الدكتور جمال الدين الشيال، دار إحياء الكتب العربي –عيسى البابي الحلبي وشركاه / القاهرة، الطبعة: الأولى، 1960 م، والشهرستاني، الملل والنحل، (248/1)، .

(2) . في النسخة: (م): وهم فرق كثيرة.

(3) . منسوبون إلى أبي عيسى إسحق بن يعقوب الأصفهاني خرج زمن المنصور وابتدأ دعوته في زمن آخر ملوك بني أمية، مروان بن محمد الحمار، فاتبعه بشر كثير من اليهود، وادعوا له آيات ومعجزات. ينظر للمزيد عن هذه الفرقة: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 263)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (214/1)، ، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (69/1)، .

والملاحدة والباطنية[1]: وكان أصلهم مجوس، اجتمعوا[2] في زمن المأمون الخليفة[3]، بعد انقضاء مائتين سنّة ونيف من الهجرة، فتشاوروا مع الفلاسفة والمزدكيّة[4] في أمر نبينا محمدﷺ فقالوا: " إن محمدا لم يكن نبيا ولا رسولا، وما ادعى بدين صحيح، وإنما كان رجلا ظهر في أجلاف العرب الذين لم يكن لهم علم ولا حكمة، ولا فلسفة، ولا نجوم، وساعدته الدولة ووافقه الزمان؛ فأدخلهم في دينه؛ بعضهم باللطف والمدارة، وبعضهم بالقهر والمناوأة. والآن قوي أمره، وارتفع شأنّه، وغلب علينا، وعلى ديارنا، وأموالنا، وكثرت أتباعه وأنصاره، ولا يمكننا مقاومتهم بالغلبة والاستيلاء، فطريقنا أن نرفض بالظاهر ما بيننا من العداوة، ونظهر وفاقهم ومساعدتهم، وندخل في دين محمد ونؤمن به، ثم نفسد عليهم دينهم بلطيف الحيل، وندرك منهم ما لا يمكننا إدراكه بالقهر والغلبة. فلما اتفقت على هذه

---

(1) . تأسست الدعوة الباطنية على يد جماعة؛ منهم ميمون بن ديصان، المعروف بالقداح، وكان مولى لجعفر بن محمد الصادق، وهو من الأهواز، ومنهم محمد بن الحسين الملقب بذيذان، في سجن والى العراق، ثم ظهرت دعوتهم بعد خروجهم من السجن من جهة المعروف بذيذان، وأشهر ألقابهم الباطنية وإنما لزمهم هذا اللقب لحكمهم بأن لكل ظاهر باطنا ولكل تنزيل تأويلا، ولهم ألقاب كثيرة سوى هذه، فبالعراق: يسمون الباطنية والقرامطة والمزدكية، وبخراسان: التعليمية والملحدة، وهم يقولون: نحن الإسماعيلية لأننا تميزنا عن فرق الشيعة بهذا الاسم، وهذا الشخص. ينظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق، (ص: 266)، ، والشهرستاني، الملل والنحل، (190/1)،

(2) . ذكر هذه القصة أيضا الإمام الغزالي في فضائح الباطنية، وإن كان قد ذكرها بتفاصيل أوسع يدل على إلمام بها من كل جوانبها، إلا أنني لم أقف على أين من المؤرخين الذين اعتنوا بالتأريخ قد ذكرها، مع توافر الدواعي لذلك، فحدث مهم كهذا يشكل مادة مهمة لا يمكن إغفالها لمن علم بها من المؤرخين، ينظر: الغزالي، فضائح الباطنية، (ص: 18)، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (المتوفى: 505هـ)، المحقق: عبد الرحمن بدوي،: مؤسسة دار الكتب الثقافية – الكويت، عدد الأجزاء: 1.

(3) . هو عبد الله بن هارون الرشيد، أبو العباس، وأبو العباس كنيته كنّاه بها أبوه، فأما هو فإنه تكنّى بعد موت أبيه بأبي جعفر، وكان أكبر من الأمين، تقلّد المأمون الخلافة وسنه سبع وعشرون سنة، وكان مولده ببغداد في الليلة التي استخلف فيها الرشيد، وهي ليلة النصف من ربيع الأول سنة سبعين ومائة. ينظر: ابن العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، (ص: 96)، محمد بن علي بن محمد المعروف بابن العمراني (المتوفى: 580هـ)، المحقق: قاسم السامرائي،: دار الآفاق العربية، القاهرة، الطبعة: الأولى، 1421 هـ - 2001 م، عدد الأجزاء: 1، وابن العبري، تاريخ مختصر الدول، (134)،: غريغوريوس (واسمه في الولادة يوحنا) ابن أهرون (أو هارون) بن توما الملطي، أبو الفرج المعروف بابن العبري (المتوفى: 685هـ)، المحقق: أنطون صالحاني اليسوعي،: دار الشرق، بيروت، الطبعة: الثالثة، 1992 م، عدد الأجزاء: 1.

(4) . في النسخة: (س) و(ص): المائلية.

الجملة آراؤهم، استعانوا برجل من الثنوية يقال له: عبد الله بن ميمون القداح الأهوازي[1]، وكان حاذقا في دينه، ذا مهارة في الشعبذة[2]، فأعانهم بجاهه وماله ورأيه، وكان يتزيا بزي المتنمسّة[3] من الصوفية.

فأخذ في دعوة الناس إلى دينهم، فاتبعه طائفة، فلما ظهر أمره، وفشا [أ/221/أ] سره، وهم النّاس بقتله هرب إلى البصرة، ونزل بين موالي عقيل[4]، وأظهر التّشيع. وكان ذلك من أعظم مكايده وحيله؛ إذ دخل إلى الشيعة، وأجرأهم على سب الصحابة، والوقيعة منهم.

إذ ما من طريق إلى الإلحاد أكثر إثارة للشر والفساد من سب الصحابة ﷺ.

ولهذا قال النّبيّ ﷺ: (شرار أمتي أسبهم لأصحابي)[5]، وقال أيضا ﷺ: (لا تذكروا مساوئ أصحابي، فتختلف قلوبكم عليهم، واذكروا محاسنهم فتأتلف قلوبكم عليهم)[6].

---

(1) . هو: عبد الله بن ميمون بن ديصان القداح، كان عارفًا عالمًا بجميع الشرائع والسنن، وجميع علوم المذاهب كلها، فرتب ما جعله من المكر في سبع دعوات، يتدرج الإنسان من واحدة إلى أخرى، حتى ينتهي إلى الأخيرة، فيبقى معرًا عن جميع الأديان، لا يعتقد غير التعطيل والإباحة، ولا يرجو ثوابا، ولا يخشى عقابا، ويقول إنه على هدى هو وأهل مذهبه، وغيرهم ضال مغفل. ينظر: تقي الدين المقريزي، اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، (24/1)،: أحمد بن علي بن عبد القادر، أبو العباس الحسيني العبيدي، تقي الدين المقريزي (المتوفى: 845هـ)، المحقق: حققه د جمال الدين الشيال، أستاذ التاريخ الإسلامي وعميد كلية الآداب – جامعة الإسكندرية،: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية – لجنة إحياء التراث الإسلامي، الطبعة: الأولى، عدد الأجزاء: 3.

(2) . الشعبذة: كالشعوذة زنة ومعنى، وهي لعب يرى الإنسان منه ما ليس له حقيقة كالسحر. ينظر الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي مادة: شعبذ، (314/1)، .

(3) . أي: المنعزلون في الكهوف، أو أصحاب الأسرار، ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة: نمس، (243/6)، محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي، ، وابن فارس، معجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (المتوفى: 395هـ)، المحقق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، عام النشر: 1399هـ -1979م، عدد الأجزاء: 6.

(4) . هو: عقيل بن أبي طالب الهاشمي أخو على وجعفر، وكان الأكبر سنًا بينهم، صحابي عالم بالنسب مات سنةك060هـ) وقيل بعدها. ينظر ترجمته، أبو الفضل ابن حجر العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، (438/4)، وابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، (3/ 1078) .

(5) . أخرجه بهذا اللفظ، أبو شجاع الديلمي، عن عائشة ﵂، الفردوس بمأثور الخطاب، برقم: (3649)، (2/ 369)، .

(6) . أخرجه بهذا اللفظ ، أبو القاسم اللالكائي، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، عن عبد الله بن عمر، برقم: (2336)، (7/ 1317)، .

ثم لما وقفوا على حاله في البصرة هرب إلى بغداد، ثم إلى الشام، ونزل بقرية يقال لها: سَلَمْية[1]، وكان هناك نشر الدعوة، إلى أن ولد له ولد وأدرك، فأقامه مقام نفسه، ثم قصد العراق فاستكرى دابة من رجل يقال له: قَرْمَط[2] بن الأشعث[3]، فلما حصلا بالبيداء، قال لقرمط: أنّه قد ثُبت لك علي حق الصحبة، وحق الخدمة، ووجب عليّ لك مكافأتك وقضاء حقك، وأولى الحقوق بالقضاء الدّين الصحيح الذي فيه النجاة في الدنيا والآخرة، فأظهر عليه دينه، ودعاه إليه، فقبله، ثم بعده قبله أهل قريته دينه. والقرامطة من الملاحدة منسوبون إلى قرمط بن الأشعث هذا.

---

(1) . هي: مدينة في واحة زراعية على سيف الصحراء تقع شرقي مدينة حماه سورية، قرب قرية المؤتفكة، يقال إنه لما نزل بأهل المؤتفكة ما نزل من العذاب رحم الله منهم مائه نفس فنجاهم فانتزحوا إلى سلمية فعمروها، وسكنوها فسميت سلم مائة، ثم حرف الناس اسمها فقالوا سلمية، وهي كانت مقرا الباطنية الإسماعيلية المستورين، وما يزال للمذهب الإسماعيلي أتباعه في هذه المدينة. ينظر: ياقوت، معجم البلدان، (240/3)،: ياقوت بن عبد الله الحموي أبو عبد الله،: دار الفكر – بيروت، عدد الأجزاء: 5، و الهروي، الإشارات إلى معرفة الزيارات، (ص: 18)،: علي بن أبي بكر بن علي الهروي، أبو الحسن (المتوفى: 611هـ)،: مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، الطبعة: الأولى، 1423 هـ، عدد الأجزاء: 1.

(2) . ضبط ابن خليكان حروفه: (بكسر القاف وسكون الراء وكسر الميم)، لكن استدرك أحمد تيمور باشا على ابن خلكان ذلك فقال: (نص شارح القاموس في مادة " ق ر م ط " على أنه بالفتح يعني (فتح القاف والميم) وهو المتعين من النسبة إلى القرمطة. . . فليحرر قول ابن خلكان) ينظر. ابن خليكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، (150/2)، ، وأحمد تيمور باشا، ضبط الأعلام، (ص: 125)، راجعه الأستاذ: محمد لطفي السيد، طبع بمطبعة دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، 1947م.

(3) . اختلف في قرمط هذا هل هو اسم له، فقيل هو كذلك، واسمه: قرمط بن الأشعث البقار، وسبب توليه لهذه الدعوة أن بعض دعاتهم اكترى دواب من رجل يقال له قرمط بن الأشعث، فدعاه فأجابه، وهي الرواية التي ذكرها، وقيل: أنه رجل من الأنباط، يلقب: بقرمطويه، وقيل: أن قرمطا كان غلاما لإسماعيل بن جعفر فنسبوا إليه، لأنه أحدث لهم مقالاتهم، وذهب ابن الأثير والطبري وابن الجوزي، والذهبي، وغيرهم إلى أنه لقب له، وذكروا في اسمه اختلافًا، فقيل: اسمه: كرميتة، وهو بالنبطية أحمر العين، وقيل إن قرمط لقب رجل كان بسواد الكوفة يحمل غلة السواد على أثوار له، واسمه حمدان، وقيل: هو رجل يقال له محمد الوراق يعرف بالمقرمط الكوفي، وقيل؛ قيل له قرمط؛ لأنه كان قصيرا ورجلاه قصيرتين، وخطوه متقاربا،. ينظر: ابن كثير، البداية والنهاية، (635/14)، ، وابن الأثير، الكامل في التاريخ، (364/6)، ، والطبري، تاريخ الأمم والملوك، (602/5)،: محمد بن جرير الطبري أبو جعفر،: دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة الأولى، 1407، عدد الأجزاء: 5، وشمس الدين الذهبي، تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام، (470/6)، ، وابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، (290/12)، الجوزي ، والمقريزي، اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، (152/1)، .

وأمّا الباطنية[1]: منهم، فهم قوم يقابلون كل ظاهر من شريعتنا وديننا بباطن من عند أنفسهم على وفق هواهم، ويردفون لكل قول[أ/221/ب] من مقالاتهم، أنّ هذا علم لا ينكشف إلا بإمام معصوم، وغرضهم من ذلك؛ دعوة الناس إلى طاعة الملعون الذي يسمونه إمامًا بقلعة "آلموت"[2]، خذلهم الله – تعالى – وأخزاهم، وكفانا شرهم وأذاهم برحمته وفضله.

فصل:

ثم اعلم أنّهم أصناف شتى[3]، إلا أن جميعهم يرجعون إلى أصل واحد، وهو ملة المجوس في إثبات الصانعيْن؛ لأنّهم يقولون الصانع أصلان روحانيان يدبّران العالم العلوي والعالم السفلي، يقال لأحد الأصلين السابق، والآخر التالي. فالسابق خلق التالي صورة وجسمًا، حيّا قادرا، ثم ما خلق بعد التالي شيئًا آخر، والتالي خلق السماوات والأرضين وما فيهما. وبعض يزعمون الأصلان هما اللوح والقلم،

---

(1) . في النسخة: (م): وأما الناصبية.

(2) . قلعة حصينة من ناحية روذبار بين قزوين وبحر الخزر على قمة جبل، وحولها أودية لا يمكن نصب المنجنيق عليها ولا النشاب يبلغها، وهي مقر ملك الإسماعيلية الباطنية؛ قيل: إن بعض ملوك الديلم أرسل عقابًا للصيد وتبعه، فرآه وقع على هذا الموضع فوجده موضعًا حصينًا، فاتخذه قلعة وسماها إله أموت، أي تعليم العقاب بلسان الديلم، ومنهم من قال: اسم القلعة بتاريخها؛ لأنها بنيت في سنة ست وأربعين وأربعمائة وهي م وت. ينظر: القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، (ص: 301)، (مرجع سابق).

(3) . ومن هذه الفرق الإسماعيلية، والقرامطة، والباطنية، والخرمية، والبابكية، والمحمرة، والسبعية، والتعليمية، ينظر: شمس الدين الذهبي، تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام، (470/6)، ، وابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، (290/12)، .

وبعضهم يزعمون العقل والنفس[1] وبعضهم يزعمون العقل الأول، والعقل الثاني، وبعضهميزعمون هيولي وصورةوهذا مذهب الفلاسفة – وبعضهم يزعمون علة ومعلولاً [2].

فصل:

وأول ما ظهر هذا الإلحاد؛ إنما ظهر بقرمط بن الأشعث في بلاد قهستان[3]، ثم بعثوا بالداعين إلى كل بلاد[4]، فكان داعي العراق رجلاً اسمه عبدان، وكان له في دينه واعتقاده كتب وتصانيف، وكان داعي فارس المأمون، أخو عبدان، وداعيهم بالري الحلاج[5]، وداعيهم بجرجان أبو علي معلم أسفار[6]

---

(1) . جملة: وبعض يزعمون الأصلان هو اللوح والقلم، وبعضهم يزعمون العقل والنفس، ساقطة من: (س) و(م).

(2) . فهم يرون أن القلم هو الخالق المبدع ويسمونه ب(العقل الأول، أو المبدع الأول)، وهو الذي خلق النفس التي أشار إليها الله في القرآن بـ(اللوح المحفوظ)، والعقل عندهم هو أقرب الأشياء إلى التوحيد لذلك يسمونه السابق، والنفس تليه ويسمونها التالي، فالخالق عندهم على الحقيقة هو: العقل الكلى، والنفس الكلية، واللذان يشار إليهما بالسابق والتالي، للمزيد عن موقفهم من التوحيد ينظر: الكرماني، راحة العقل، (ص: 189)، الداعي أحمد حميد الدين الكرماني، تقديم وتحقيق: مصطفى غالب، دار الأندلس للطباعة والنشر بيروت– لبنان، الطبعة الأولى، 1967م، وتامر عارف، أربع رسائل إسماعلية، الرسالة الأولى، (ص: 17، 19)، تحقيق: تامر عاكف، منشورات دار مكتبة الحياة، الطبعة الأولى، 1978م، وتتضمن: 1. رسالة مطلع الشموس في معرفة الشموس، للداعي شهاب الدين أبي فراس، 2. رسالة أسبوع دور الستر، للداعي أحمد حميد الدين الكرماني، 3. الدستور ودعوة المؤمنين للحضور، للداعي شمس الدين الطيبي، 4. القصيدة التائية، للشاعر عامر المصري.

(3) . هي ناحية من إقليم خراسان بين هراة ونيسابور فيما بين الجبال، وهي "قوهستان" يعنى مواضع الجبل، فعرّب فقيل «قهستان»، فتحها عبد الله بن عامر بن كريز في سنة تسع وعشرين من الهجرة في خلافة عثمان. ينظر: ابن الفقيه، البلدان، (78/2)، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن إسحاق الهمداني المعروف بابن الفقيه (ت 365)، المحقق: يوسف الهادي، عالم الكتب، بيروت، الطبعة: ، الأولى، 1416 هـ - 1996 م، عدد الأجزاء: 1.

(4) . في النسخة: (س): إلى كل مكان.

(5) . الحلاج: لعله خطأ، لأن الحلاج معروف من فلاسفة المتصوفة، ولكنه لم يتهم بالدعوة لمذهب القرامطة، وقد ذكر محمد بن الحسن الديلمي(ت711هـ)، وهو أحد الزيدية الذين كان لهم سجال عظيم مع القرامطة أن داعي الري اسمه: الحجاج، وكان مشعوذا محتالا، ثم خلفه ابنه أبو جعفر. ينظر: الحجاج الديلمي الزيدي، بيان عقائد الباطنية وبطلانها، (ض: 21) منقول من كتاب عقائد آل محمد، تأليف محمد بن حسن الديلمي الزيدي، عني بتحقيقه د. شدو طمان، مكتبة المعارف . الرياض.

(6) . في النسخة: (س) و(م): أشعار.

الـديلمي، وداعـي خرسـان الشـعراني[1]؛ وكـانوا أبـدا يُسـرون بالـدعوة إلى أن تحصـنوا بقلعـة آلمـوت، [أ/222/أ] وغيرها من الجبال؛ ولآن قد شاع أمرهم، وكثر فسادهم وشرهم، وظهرت في بلاد المسلمين فتنتهم، فاختلطوا بالمسلمين اختلاط الماء بالماء، وشوشوا الدين على كثير من المسلمين، وألقوا بين العوام والجهلة مسـائل قـد اتخـذوها إلى تحصـيل الغـرض وسـائل، وقـدّموا تلـك المسـائل بـذم الفقـه والفقهـاء، والوقيعة في السلاطين والعلماء، وأظهروا من أنفسهم إنمّا يذمونهم؛ لأنّهم تركوا الزهد والانزواء، واشتغلوا بعلـم الظـاهر، فسـموا الفقـه حيلـة، والفقهـاء محتـالين، ليُهينـوا العلمـاء في أعـين النـاس، ويحقـروهم عنـد السلاطين؛ ثم من بعد تمهيد هذه القاعدة يلقون مسائلهم، ويحصلون أغراضهم.

ومن جملة مسائلهم هذه **المسألة**[2]: زعموا أن من طلق امرأته ثلاثًا، ثم ولدت هذه المرأة المطلقة ابنا حلت للزوج للأول؛ ولا يحتاج أن تنكح زوجًا غيره[3].

مسألة أخرى: زعموا لو ارتدت المطلقة ثلاثًا، ثم أسلمت حلت للزوج الأول [4]

مسألة أخرى: قالوا: لو قال رجل لامرأته، طلقتك ألف تطليقة لا يقع شيء.

مسألة أخرى؛ قالوا: لو قال رجل لامرأة، أو امرأة لرجل: " أنت أختي" أو " أنت أخي" وهما أجنبيان صارا محرمين.

مسألة أخرى؛ قالوا: إذا حاضت المرأة حل للزوج إتيانها في الدبر.

مسألة أخرى: قالوا: إن النفساء تغتسل في كل عشرة أيام، فتصلي عشر ركعات.

---

(1) . هذا غير الإمام الزاهد أحمد بن روح بن زياد بن أيوب أبو الطيب الشعراني البغدادي الصوفي، وإن كان معاصرا له في الحياة، والله أعلم.

(2) . في النسخة: (م): هذه المسائل.

(3) . في النسخة: (س): وإن ولدت أنثى فلا تحل له.

(4) . في النسخة: (س): من غير محلل.

مسألة أخرى؛ قالوا: إن من قتل في سبيل الله لا يجوز لزوجته أن تتزوج بزوج آخر، لأنّ الشهيد حيٌّ.

مسألة أخرى؛ قالوا: إن النكاح بين العيدين لا ينعقد، وغرضهم من ذلك الطعن في رسول اللهﷺ، وعائشة؛ لأنّ النكاح بينهما كان في شوال[1].

وليس لهولآء المناجيس في إيراد هذه التخيلات والتلبيسات غرض سوى وهن الإسلام، وإبطال ظواهر الأحكام؛ لأنّه هو يؤدي إلى تعطيل الرسل[2]، وإبطال النبوة، فوجب على المسلمين بذل وسعهم في الاحتراز عنهم، وكشف أسرارهم، والاطلاع على مكائدهم، وإظهار رموزهم في مناطقهم، وبيان طرق دعوتهم؛ كيلا يغتر أحد بمقالاتهم المزخرفة، وتخيلاتهم الفاسدة المجوفة، ولا يرتاب في دينه، ولا يشك في إيمانه ويقينه، وذلك إنما يتيسر بتوفيق الله وعصمته، والتمسك بظواهر أحكام شريعته التي عليها مدار الإسلام، والتمييز بين الحلال والحرام؛ لأنّ عامة قصدهم إبطال الظاهر، وإثبات الحكم بالباطن، ليتوسلوا بذلك إلى تعطيل الرسل؛ لأنّ الرسل ما جاءوا إلا بالظاهر، والناس ليسوا مكلفين إلا به، وأمر الباطن موكول إلى الله ليس لأحد من الناس عليه سبيل، قال النّبيّ ﷺ: (أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، فإذا قالوها عصموا مني دمائهم وأموالهم إلا بحقها، وحسابهم على الله)[3].

---

(1) . يشير لقول عائشة ﵂: قالت: "تزوجني رسول الله ﷺ في شوال، وبنى بي في شوال، فأي نساء رسول الله ﷺكان أحظى عنده مني؟ "، قال عروة: "وكانت عائشة تستحب أن تدخل نساءها في شوال" أخرجه مسلم بن الحجاج، المسند الصحيح، عن عائشة، برقم: (1423)، (2/ 1039)، .

(2) . في النسخة: (س)و(م) و(ص): تعطيل الإسلام.

(3) . تقدم تخريجه، ص: (51).

فالذي يقدح في العمل بالظاهر ويعتبر الحكم الباطن، إنما يقرع باب الفتنة والفساد، ويؤيد الكفر[أ/223/أ]والإلحاد، ونسأل الله ﷻ أن يعيذنا من فسادهم وشرهم، ويعصمنا من حيلهم ومكرهم؛ فإنّه ما من طائفة من الكفر أخبث، ولا أكثر فسادا منهم؛ لأنّ سائرهم إذا دخلوا في الإسلام وآمنوا بالله ورسوله يُصدقون، ويقبل إسلامهم، ويُسكنون إلى إسلامهم بخلاف الملاحدة؛ لأنّهم ينكرون الصانع، ويتوسلون بإظهار الإسلام إلى تحصيل أغراضهم من إفساد دين الغير، وإيقاع الفتنة والشر، على ما ذكرنا من مواضعهم، وتشاورهم مع الفلاسفة والمزدكّية[1] في أول الأمر، فلا يعتمد على قولهم، ولا يسكن إلى إسلامهم، وإظهار زهدهم، فإن تحت كل كلمة مكيدة، ولا يصح لهم أبدا دين ولا عقيدة.

(1) . في النسخة: (س) و(ص): المائلية وهي ساقطة من النسخة: (م).

﴿ فصل في رموزهم وإشارتهم ﴾

اعلم، أنّهم إذا قالوا " نؤمن بوجود الصانع" فأنّهم يشيرون إلى السابق والتالي، وهيولي وصورة، على ما مر في ذكر أصنافهم[1].

وإذا قالوا: " نؤمن بالرسول " يريدون به من نزل به مادة وقوة من جهة التالي، وهو الإمام المعصوم[2].

وقولهم: معرفة الله إنما تحصل بقول الرسول غرضهم من ذلك إقامة الإمام مقام الرسول؛ لأنّهم يقولون: إذا لم تحصل معرفة الله إلا بقول الرسول، فإذا مات الرسول نحتاج أحدا يقوم مقامه، وهو الإمام المعصوم، فيكون قول ذلك الإمام كقول الرسولﷺ، ويجب العمل بقوله في أمر الباطن، كما يجب العمل بقوله في الظاهر؛ فيتوسلون [أ/223/ب] بذلك إلى إبطال العمل بظاهر الآيات والأخبار، وتعطيل الرسل.

ويقولون أيضا: كلما جاء في القرآن من: " نحن " و " أنا" إشارة إلى السابق والتالي، و ﴿سَبِّحِ ٱسْمَ رَبِّكَ ٱلْأَعْلَى ﴾[3]، تسبيح للسابق، و ﴿ فَسَبِّحْ بِٱسْمِ رَبِّكَ ٱلْعَظِيمِ ﴾[4]، تسبيح التالي.

---

(1) . ينظر: الكرماني، راحة العقل، (ص: 189)، الداعي أحمد حميد الدين الكرماني، تقديم وتحقيق: مصطفى غالب، دار الأندلس للطباعة والنشر بيروت–لبنان، الطبعة الأولى، 1967م، وتامر عارف، أربع رسائل إسماعلية، الرسالة الأولى، (ص: 17، 19)، تحقيق: تامر عاكف، منشورات دار مكتبة الحياة، الطبعة الأولى، 1978م، وتتضمن: 1. رسالة مطلع الشموس في معرفة الشموس، للداعي شهاب الدين أبي فراس، 2. رسالة أسبوع دور الستر، للداعي أحمد حميد الدين الكرماني، 3. الدستور ودعوة المؤمنين للحضور، للداعي شمس الدين الطيبي، 4. القصيدة التائية، للشاعر عامر المصري.

(2) . جاء في تعريفهم للوحي؛ بأنه: " ما قبلته نفس الرسول من العقل، وقبله العقل من أمر باريه"، والرسول عندهم: " عبارة عن شخص فاضت عليه من السابق بواسطة التالي قوة قدسية صافية" ينظر: ابن محمد الوليد، تاج العقائد، معدن الفوائد، (ص: 47)، علي بن محمد الوليد، تحقيق: عارف تامر، دار الشرق، بيروت لبنان، 1967م، والغزالي، فضائح الباطنية، (ص: 40)، .

(3) . سورة: الأعلى، (87/ 1).

(4) . سورة الواقعة، (56/ 74).

ويقولون: المعجزة عبارة عن الحجة، وقوله –تعالى – ﴿فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ﴾[1] إشارة إلى أن حُجة موسى عليه السلام على فرعون وقومه، صارت كثعبان مبين، فأبطل جميع حجج فرعون[2].

وإحياء عيسى عليه السلام الموتى، إشارة إلى العلم الذي يدعو به الخلق من الظاهر إلى الباطن، ونبوع الماء من بين أصابع النّبيّ ﷺ إشارة إلى العلم الذي تفرق في العالم قليلاً قليلاً[3].

وطلوع الشمس من مغربها، إشارة إلى خروج المهدي من قبل المغرب[4]، ويأجوج ومأجوج، إشارة إلى أهل الظاهر.

والطهارة[5]: إشارة إلى التولي بالإمام، والتبري من أهل الظاهر. وتجديد الطهارة إشارة إلى تجديد التوبة، وتجديد التولي بالإمام.

والماء إشارة إلى العلم الذي نأخذه من الإمام. والتيمم إشارة إلى العلم الذي نأخذه من غير الإمام، ومن غير المأذون له من جهة الإمام[6].

---

(1). سورة: الأعراف، (7/ 107).

(2). ينظر: العلوي، الإفحام لأفئدة الباطنية الطعام، (ص: 20)، يحي بن حمزة بن علي الحسيني العلوي، تحقيق: فيصل عون، منشأة المعارف بالإسكندرية، 1998م.

(3). المرجع السابق نفسه.

(4). في النسخة: (س): من طلعها إلى مغربها.

(5). في النسخة: (س): الظاهرة، وينظر تامر عارف، أربع رسائل إسماعلية، الرسالة الثالثة، (ص: 71، 70)، تحقيق: تامر عاكف، منشورات دار مكتبة الحياة، الطبعة الأولى، 1978م، وتتضمن: 1. رسالة مطلع الشموس في معرفة الشموس، للداعي شهاب الدين أبي فراس، 2. رسالة أسبوع دور الستر، للداعي أحمد حميد الدين الكرماني، 3. الدستور ودعوة المؤمنين للحضور، للداعي شمس الدين الطيبي، 4. القصيدة التائية، للشاعر عامر المصري.

(6). المرجع السابق نفسه.

والصلاة إشارة إلى الثناء على الإمام، والزكاة دفع خمس المال إلى الإمام، والصوم كتمان السر عن المخالفين، والزنا إشارة إلى إذاعة السر إلى المخالفين[1].

والقيامة [أ/224/أ] إشارة إلى استئناف دور الفلك بعد انقضاء الزمان، والجنة إشارة إلى العلم، والنار إشارة إلى الجهل، والبعث والنشور إشارة إلى انتقال الروح من قالب إلى قالب آخر.

وجبريل وميكائيل إشارة إلى كبار أئمتهم، والشيطان إشارة إلى مخالفيهم، وإبليس إشارة إلى علماء مخالفيهم.

والجنابة إشارة بلوغه إلى العلم الذي لم يبلغ قط، فيجد دون عهده، والغسل من تلك الجنابة تجديد العهد، ومجامعة البهيمة إشارة إلى تعليم من لا يكون للعلم أهلاً، وكذا الاحتلام فيجب عليه الغسل من تلك المجامعة والاحتلام، والغسل هو التوبة من ذلك التعليم. ومنع الجنب من دخول المسجد إشارة إلى من يظهر سر مذهبه عند غيره فيمتنع من قرب الإمام حتى يتوب. والميقات في الحج إشارة إلى أساس الدعوة، والتلبية إشارة إلى إجابة الدعوة، والتجرّد عن مخيط الثياب[2] عند الإحرام إشارة إلى البراءة من المخالفين، والإحرام إشارة إلى تحريم التكلم بسر دينهم بغير إذن الأمّام، والطواف بالبيت إشارة إلى الطواف حول الإمام ومذهبه.

وهذياناتهم أكثر من أن تعد وتحصى، وغرضهم من جميع ذلك تعطيل الرسل، وإبطال الحكم بالظاهر، عصمنا الله – تعالى – منهم، وكفانا شرهم بمنه وفضله [3]. .

---

(1) . المرجع السابق نفسه.

(2) . في النسخة: (س) و(م): عن المخيط عند الإحرام.

(3) . نقل الديلمي هذه التأويلات من كتاب، (تأويلات الشريعة) لإمام الباطنية الملقب المعز لدين الله ينظر: الحجاج الديلمي الزيدي، بيان عقائد الباطنية وبطلانها، (ض: 43، 44) منقول من كتاب عقائد آل محمد .

وأمّا الكلام على طرق دعوتهم وأنواع كيدهم وحيلهم.

واعلم أن طريقهم في الدعوة هو[1]: أنّهم لا [أ/224/ب] ينصبون لهذا الأمر إلا من كان قادرا على مقابلة كل ظاهر بباطن مما هم عليه[2]، ويوصون الداعين باختيار الرجولية في المدعو به، وطلب الأجلاف[3]، وسكان الصحاري والأطراف، الذين ذهبت دولتهم، ويطمعون في عودة الدولة إليهم، فيأتيهم الداعي متحببا إليهم مستميلاً إياهم بوعد النصرة والإعانة على قهر الأعداء، وطلب الملك والدولة.

ويعدهم أيضا بالبلوغ إلى علم لم يبلغوه قط، وهذه الكلمة رديف جميع كلامهم، [4] وتعلقت بها جميع أغراضهم، وذلك تأسيس الإلحاد؛ لأنّهم يريدون بذلك العلم؛ علم الباطن، وإبطال الظاهر، وليس لهم غرض سوى هذا؛ لأنّهم إذا أبطلوا الظاهر فقد عطلوا الرسل. بالله والعصمة.

---

(1) . يزعم الباطنية أن العلوم الباطنية سر مصون، لا يبوحون به إلا لأهله، " فلا يحملها إلا ملك مقرب، أو نبي مرسل، أو مؤمن امتحن الله قلبه بالإيمان" لذلك لا يختارون لها إلا من يعتقدون فيه الجلدة والقوة والصبر. ينظر تامر عارف، أربع رسائل إسماعلية، الرسالة الأولى: (ص: 16)، تحقيق: تامر عاكف، منشورات دار مكتبة الحياة، الطبعة الأولى، 1978م، وتتضمن: 1. رسالة مطلع الشموس في معرفة الشموس، للداعي شهاب الدين أبي فراس، 2. رسالة أسبوع دور الستر، للداعي أحمد حميد الدين الكرماني، 3. الدستور ودعوة المؤمنين للحضور، للداعي شمس الدين الطيبي، 4. القصيدة التائية، للشاعر عامر المصري، .

(2) . تتكون الدعوة الباطنية من اثنا عشر داعيًا، يقابلها في عالم الفلك اثنا عشر برجًا، ولما كان الشهر ثلاثون يومًا كان لكل داعي منهم ثلاثون نقيبًا، يستعين بهم فيكونون قوته وعيونه، ولما كان النهار أربعا وعشرين ساعة جعلوا لكل نقيب أربع وعشرين داعيًا يتبعه، منهم اثنا عشر داعيا ظاهرين ظهور الشمس في النهار، واثنا عشر داعيًا متخفين خفائها في الليل، وهم مراتب الإمام، ثم الباب، ثم الحجة، ثم داعي الدعاة، ثم داع البلاغ، ثم نقيب، ثم مأذون، ثم داع محدود، ثم جناح أيمن، وجناح أيسر، ثم مكاسر أو مكالب، ثم مستجيب. ينظر: مصطفى غالب، تاريخ الدعوة الإسماعلية، (من ص: 28، إلى 34)،: مصطفى غالب، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت– لبنان، 1979م.

(3) . في النسخة: (م): وطلب الأخلاق.

(4). عند هذا الموضع انتهت النسخة: (م) وانتقل الناسخ إلى باب آخر بعنوان: خاتمة: في مبدأ أمر الأنصار، وشيء من أخبارهم ونسبهم.... وفي آخره: انتهى من كتاب تحفة الأبرار في مناقب الأنصار للشيخ البكري، والله أعلم.

ومن وصاياهم للداعي ألا يكلف المدعو إلا ما يحتمل، ويدعوه أولا دعوة حقيقة على مثال إلقاء شيء في سمعه، ثم يمهله إلى نوبة أخرى، ثم إلى نوبة أخرى، حتى يبلغه قليلاً قليلاً إلى الخلع، ثم من الخلع إلى السلخ، وتفسير الخلع المنع عن الطاعات، وتفسير السلخ، الإخراج عن الإيمان، والإدخال في الإلحاد، نعوذ بالله من ذلك. ومن وصاياهم إياه أيضا: ألا ينفّر أحدا عن دينه ومذهبه، وعما يميل إليه من جميع الأنّواع، بل يوافقه فيما هو فيه، ويزين ذلك عليه حتى يثق به، ويسكن إليه بالكلية؛ فحينئذ يدعوه قليلاً قليلاً إلى أن يبلغه إلى السلخ؛ فإن رأي أحدا يميل إلى الزهد والعبادة، فينبغي أن يأخذ في فضيلة[أ/225/أ] الزهاد والعباد[1]، ويذم الملوك والعلماء وأهل الدنيا، الذين شغلوا عن الزهد والعبادة بطلب الدنيا وطلب الجاه والرياسة.

وإذا رأى أحد يميل إلى المجونة والفساد، يزين ذلك له، ويأخذ في ذم العبادة، ويقول هذه العبادة حمق وبله، والعاقل من لا يدع حظ نفسه من اللذات والشهوات بسبب الدّين والطاعات. ومن وصاياهم إياه: أن يتتبع أهل الشيعة ويستميلهم، ويظهر من نفسه أنّه منهم،

ويظهر لهم في الاتحاد في الدين والاعتقاد، ويذّكرهم بما فعل بأهل البيت؛ كيف قتلوا، وكيف سُبيت ذرا ريهم ونسوانهم، ويكثر[2] معايب الصحابة عندهم.

وإذا رأي أحدا منهم يميل إلى الرفض، يقول ليس الدين إلا بغض بني تميم، وبني عدي وبني أمية وبني عباس وأشياعهم وأتباعهم، ولا يصح التولي بأهل البيت إلا بالتبري من جميعهم، ويقول أيضا ينبغي لنا أن ننتظر خروج المهدي، وقائم الزمان؛ لينتقم من هؤلاء المخالفين.

---

(1) . في النسخة: (س) و(ص): في فضيلة الزهد والعبادة.

(2) . في النسخة: (س): ويكتب معايب.

وإذا رأى من يميل إلى النصب يعكس الكلام، ويقول: ليس الدين إلا بالتولي بأبي بكر وعمر، والتبرؤ ممن خالفهما، ويثبت الخلافة بعد النبي لأبي بكر ثم عمر[1]، وهما مختاران من سائر الصحابة، وهما إماما عدل، وخليفتا حق.

ومن وصاياهم إياه: سعى ألا يدخل ما فيه سراج أو شيخ، ويعنون بالسراج العالم، وبالشيخ؛ بني هاشم. [2]

ومن وصاياهم: أنّه إذا علم إجابة المدعو وتيقن، فينبغي أن يكون أول ما يأمره به[أ/225/ب] تعليم الطهارة، والصلاة، والصيام، وأداء الأمانة، وصدق الحديث، وحسن المعاملة، وحفظ الحرمة، آداب المجالسة، وحسن الخلق، والتواضع، ولزوم الجماعة، والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر، واجتناب المحرمات، وترك الاغتياب، والكذب، والنميمة وأمثالها.

والغرض من ذلك كله وثوق المدعو وسكونه إليه بالكلية، ثم يروي عن أمّامهم في تفسير قوله – تعالى –: ﴿ وَنُرِيدُ أَن نَّمُنَّ عَلَى ٱلَّذِينَ ٱسْتُضْعِفُوا۟ فِى ٱلْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ ٱلْوَٰرِثِينَ ﴾[3]،: أن المراد بهذه الدعوة، ثم يلازمه بالليل والنهار، ويأمره بقراءة القرآن، ويعظه، ويطلب من يقرأ القرآن بالحزن والرقة، ويذكر بين يديه النكث[4]، ويذم والعلماء والملوك الذين اشتغلوا بالدنيا، وتركوا سيرة النّبيﷺ، وسيرة الصحابة ﷺ، ثم يطلب الداعي من المدعو العهد بعد هذه المقدمات، ويأخذ منه العهد: بأنّك

---

(1) . جملة: والتبرؤ ممن خالفهما، ويثبت الخلافة بعد النبي لأبي بكر ثم عمر، ساقطة من النسخة: (س) و(ص).

(2) . جملة: ومن وصاياهم إياه: سعى ألا تدخل ما فيه سراج أو شيخ، ويعنون بالسراج العالم، وبالشيخ؛ بني هاشم، ساقطة من النسخة: (س).

(3) . سورة: القصص، (28/ 5).

(4) . في النسخة: (س): النكث للعهد ويذم الناكث.

تعرف الله بالوحدانية، وتعرف دين الله حقًا، وتعرف محمدا بالرسالة والنبوة، ومن قال شيئًا على خلاف دين محمد فهو عندك ضلال " ثم يدرج هنا غرضه، ويردف ذلك، ويقول: " الظاهر والباطن كلاهما واحد، إلا أن الظاهر[1] له أسرار لا يعرفها إلا الخواص"، ثم يشكك المدعو بسؤالاته المخيلة التي ترى في الظاهر أنّها تناقض، مثل أن يقول: [أ/226/أ] لم تقضي الحائض الصوم، ولا تقضي الصلاة؟ ، ولم يجب الغسل لخروج المني، ولخروج البول الذي هو أخبث منه يجب الوضوء؟ وبخروج النجاسة لم لا يجب غسل موضع الخروج، ويجب غسل موضع لم تخرج منه النجاسة؟ ، ولم كانت أبواب الجنة ثمانية، وأبواب النيران سبعة؟ ، وأين موضع الروح من الجسد؟ ، وهل بينهما فاصل أم لا؟ ، وعذاب القبر كيف يكون؟ ، وما معنى: ﴿ الٓمٓ ﴾و﴿ الٓر ﴾،و﴿ الٓمٓصٓ ﴾، ﴿ كٓهيعٓصٓ ﴾، ﴿ حٰمٓ عٓسٓقٓ ﴾؟. وأمثال ذلك، حتى يشككه في الدين، والكتاب وسائر الأحكام. ولو سأله عن معناه والكشف عنه؛ لا يجيبه، ويدعه هكذا ليكون قلبه مشوشًا معلقًا، ثم يعده في نوبة أخرى، ويقول: لا تعجل فإن دين الله أجل وأعظم من أن يكشف عنه بالهوينا، أو يعلّم من لم يكن له أهلاً، ولا ينبغي أن يتخذ دين الله هزءا ولعبًا، ولا يجوز بذل علمه لمن لم يكن له أهلاً، وإنما يجوز ببذله لأهله، وهذه الأهلية إنما تحصل[أ/220/أ] بالعهد والميثاق، كما أخذ الله – تعالى – من النّبيّين حيث قال: ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ مِيثَٰقَهُمْ وَمِنكَ وَمِن نُّوحٍ وَإِبْرَٰهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَى ٱبْنِ مَرْيَمَ ۖ وَأَخَذْنَا مِنْهُم مِّيثَٰقًا غَلِيظًا ﴾[2]، ثم يقرأ عليه قوله – تعالى –: ﴿ وَلَا تَنقُضُوا۟ ٱلْأَيْمَٰنَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا ﴾[3]وقوله – تعالى –: ﴿ مِّنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ

(1) . في النسخة: (س) و(ص): الباطن

(2) . سورة: الأحزاب، (33/ 7).

(3) . سورة: النحل، (16/ 91).

صَدَقُواْ مَا عَٰهَدُواْ ٱللَّهَ عَلَيۡهِ ﴾[1]، ثم يقول: إن كنت تريد السعادة الأبدية، والحياة الأصلية، والنجاة من النار، والفوز بالدرجات العلى فحصل الأهلية معنا، والأهلية هي العهد والميثاق الذي هو بمنزلة عقد المواصلة بين الرجل والمرأة، وأنت إذا حصلت الأهلية نحن نكشف عنك ما هو مستور، وندلك على طريق الآخرة[2]، ثم لا إكراه عليك في قبول ما نذكره، نحن نكشف ونظهر، وأنت في القبول مخير[3]، إن شئت قبلت، وإلا هب أنك لم تسمع، وهذا العهد الذي نستدعي منك، و ندعوك إليه؛ هو العهد الذي أخذه الله من النّبيّين، وأخذه نبي الله من النقباء والأنّصار، وأنت إذا عاهدت معنا، يكون ذلك العهد كعقد المواصلة بين الرجل والمرأة، فتكون حينئذ معنا، كنفس واحدة، وتكون نفسنا دون نفسك، ومالنا دون مالك، ودمنا دون دمك، ونحن نقتل أعداءك، وأنت تعرف الإمام. [4]

---

(1) . سورة: الأحزاب، (33/ 23).

(2) . في النسخة: (س)و(ص): على طريق الخير.

(3) . جملة: نحن نكشف ونظهر، وأنت في القبول مخير، ساقطة من: (س).

(4) . لقد رتب الباطنية الدعوة عندهم للعامة على تسعة مراتب؛ ليتأكدوا من صدق المدعو وإخلاصه في الدعوة، المرتبة الأولى: أخذ المدعو على حسب دينه ومذهبه وعقله، بالوعود الكاذبة، عن طريق تفسير رموز الدين ومتشابهه، فإذا وجد أن المدعوا قد قبل وإلا تركه يعمل فكره، ثم يخبره أن اكثر هذا الدين خفي، وأن أكثر الناس له منكرون، ويعرض عليه من الأسئلة المشكلة ما يجعله في ذهول، ثم إن سلم له المدعو انتقل به إلى المرحلة الثانية، وهي قولهم أن الفرائض لا تقبل إلا إذا كانت تحت الأئمة السبعة من ولد جعفرالصادق، أن الناس قد ظلوا لأنهم لم يأخذوا الدين من أئمة نصبهم الله لهمن ويستدل له على أئمتهم من كتبهم حتى يراه قد قنع بذلك، ثم ينتقل به إلى المرحلة الثالثة: وفيها يكشف له أن سبعة أولهم علي بن أبي طالب، وآخرهم إسماعيل، وهو الإمام الحقيقي، وهو الذي كشف له عن رموز الدين وإشارته، وهو صاحب الزمان، وعنده علم الباطن والظاهر، وأنه يعرف الأسرار، وأن دعاته هم الوارثون، فإذا أقر بذلك انتقل به إلى المرتبة الرابعه: وفيها يكشف أن محمد بن إسماعيل هو خاتم النبيين، وأنه صاحب الزمان، وأن شريعته ناسخة لشريعة محمد ﷺ، فإذا أقر بذلك انتقل به إلى المرتبة الخامسة: وفيها يقول الداعي أن لكل إمام حجج في الأرض عدده اثنا عشر ن وأن شريعة محمد قد نسخت بما عندهم، فإذا أقر بذلك، انتقل به إلى المرحلة السادسة، وفيها يشككه في الشرائع والعبادات، ويقول له: إنما فرضت الفرائض لأجل إلهاء الناس عن الخلاف والفساد ليس إلا، فإذا أقر بذلك انهدم الدين في عينه كله، فينتقل به إلى المرتبة السابعة: وفيها يقول الداعي أن الناصب للشريعة هو النبي محمد ﷺ، وأن له أصلا يتبعه، يشير بذلك لإمامهم، فإذ أقر بذلك انتقل به إلى عقيدتهم في التالي واللاحق، ويفسر له أمور القيامة والثواب والعقاب برموزهم الباطنية، فإذا أقر بذلك، دخل في المرحلة التاسعة، وفيها يكون جديرًا بأن يتعمق في علم الباطنية وأصولهم، ويكشفون له عن

وإذا أخذوا في تحليفه والعهد معه، يحلفونه بهذه الألفاظ، يقولون له: " ألزمت نفسك عهد الله، وميثاقه، وذمة رسولهﷺ، وما أوجب الله على أنبيائه من العهد والميثاق؛ أن تستر علينا ما سمعت منا، أو تسمع بعد ذلك، وما علمت منا، أو تعلم [1]، وما عرفت منا، أو تعرف من أحوالنا، وأحوال أوليائنا، وأحوال أصحاب المهدي، وأولاده وأوليائه، وأعوانه، وأتباعه، وأشياعه، وأهل بيته، ومحبيه، وخواصه من الرجال والنساء، والكبار والصغار، ولا تظهر شيئا من ذلك بقليل ولا بكثير، ولا تفعل شيئا يدل على ذلك، إلا مقدار ما وجدت منّا الأذن والإجازة، [أ/227/أ] أو من نائبنا المقيم في هذه البلدة، ولا تتجاوز عنه ما أوجبت العهد والميثاق، وقبلت من الله أنك تحفظنا، وتحفظ من نذكرهم لك ونسميهم، كما تحفظ نفسك، وتنصرنا، وتحفظ نصيحتنا، ونصيحة الأمّانة بالظاهر والباطن، ولا تخون الإمام، ولا أحدًا من إخوانه، وأوليائه، أو أحدا منا، أو منه بسبب دين ولا مال، ولا أهل، ولا نعمة، ولا تعتقد رأيا يخالفه، وإنك لو فعلت شيئا من هذا المعنى، وأنت تعلم أنّه خلاف عهدنا برئت من الله[2]" قل: نعم، فإذا قال: نعم، يقول أيضا: " وأنت برئت من الأنّبياء والمرسلين من الأولين والآخرين، والملائكة المقربين، وكتب الله المنزلة على أنبيائه، وبرئت من كل دين، وخرجت من ذمة الله ورسوله، ودخلت في حزب الشيطان وأوليائه، وجعلك الله مطرودا مخذولا واستوجبت غضب الله، ونقمته، وعقوبته، إن خلفت في شيئا بتأويل أو غير تأويل، مما حلفت عليه.

أسمائهم، ينظر: النويري، نهاية الأرب (مخطوط) لوحة 23، نقلا عن د. حسن إبراهيم حسن، تاريخ الدولة الفاطمية، (338، 344)،: حسن إبراهيم حسن، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1958م.

(1) . في النسخة: (س)و(ص): أو تعلم بعد ذلك.

(2) . جملة: من الله، ساقطة من النسخة: (س).

وإن خالفت في شيء من ذلك أوجبت على نفسك نذرا أن تحج بيت الله الحرام أربعين حجة ماشيا، حافيا، مكشوف الرأس، وإن خالفت ذلك؛ فكل مال هو لك، ويجري في ملكك صدقة على الفقراء والمساكين، الذين لم يكن بينك وبينهم قرابة، وكل مملوك هو لك عند المخالفة حر، وكل امرأة تتزوجها إلى آخر عهدك طالق ثلاثا، وإن كانت المخالفة من نيتك وضميرك فجميع ما ذكرنا عليك لازم، والله شهيد [أ/227/ب] على صدق نيتك وضميرك، وكفى بالله شهيدا بيننا وبينك"[1] قل: نعم، فيقول: نعم، ثم إذا أخذوا منه العهد والميثاق أخذوا في التلبيس معه، فيقولون: " أمر الدين شيء لا يدخله التساهل والتسامح، وسر الله لا ينكشف على كل أحد، وإنما ينكشف على عبد تكون نفسه محتملة للرياضات الكثيرة، ويعلم الله منه أنّه مؤمن صالح، وليس ذلك العبد إلا الإمام المعصوم الذي جعله الله باب العلم من علم الرسول الناطق، وجعله أصلا يرجع إليه في الأحوال كلها، وهذا الاختلاف فيما بين الناس؛ إنما ظهر لخروجهم عن طاعة الإمام؛ فرفعت البركة؛ وظهر الخلاف بسبب قلة مبالاتهم

---

(1) . ذكر الطيبي في رسالته الدستور ودعوة المؤمنين، وهو من دعاتهم أن صيغة العهد الذي يطلبونه هي: " أقسم بالله الذي لا إله إلا هو الحي الجبار القهار، عالم الغيب والشهادة، والنقص والزيادة، القائم على كل نفس بما كسبت، القوي الشديد، الآخذ لها بما أظهرت وأضمرت، العليم بما في الضمائر، الخبير بمكنون السرائر. الذي لا تخفى عليه خافية في الأرض ولا في الشماء، ولا تفوته غوامض الأشياء، الذي من أقسم به كاذبا، واستشهد باطنا، استحق الخزي والخذلان، وحل في مقام السخط والهوان، وأقسم به ثانيًا، وثالثًا، ورابعًا، كما أقسمت به أولاً، وأقسم بجميع أسمائه الحسنى، وصفاته العليا، وأشهد ملائكته المقربين، وأرواح أنبيائه المرسلين، ونفوس الصادقين والصالحين من عباده العارفين، أنني طالب راغب في المذهب الإسماعيلي، من خالص اعتقادي، وصميم فؤادي، اعتقاد لا يشوب باطنه، الدنس ولا الشك ولا الريب، ولا الشبهة في الإيمان، وليس لي قصد في هذه الرغبة إلا تحقيق أمر الدين، وطلب معرفة حقيقة اليقين، وتصحيح الاعتقاد، والدخول مع الفرقة الناجية، من الطغيان والفساد، ومعرفة مولانا صاحب الوقت، وإمام الزمان، وإني إذا فهمت أمرا، وعرفت سرا، أكتمه وأخفيه عمن لا يعتقد بمعتقدي، ولا أظهره لأحد من الخلائق، لا بقول ولا نية، ولا بإشارة ولا عبارة، ولا تكتبه يداي، ولا ينطق به لساني، وإن أضمرت خلاف ما أنطق به، أو كنيت أو تخليت، أو تفكرت أو توهمت، أكون كافرًا بالله ورسله، وأوليائه وكتبه، وأكون محاربًا لهم، ومنكرًا أمرهم، ومخالفًا قولهم، وذابحهم وشارب دمائهم، وبريئا منهم في الدنيا والآخرة، وخارجًا من دين الإسلام، و المروءة، والإيمان والله على ما أقول شهيد" تامر عارف، أربع رسائل إسماعلية، الرسالة الثالثة: (ص: 54)، تحقيق: تامر عاكف، منشورات دار مكتبة الحياة، الطبعة الأولى، 1978م، وتتضمن: 1. رسالة مطلع الشموس في معرفة الشموس، للداعي شهاب الدين أبي فراس، 2. رسالة أسبوع دور الستر، للداعي أحمد حميد الدين الكرماني، 3. الدستور ودعوة المؤمنين للحضور، للداعي شمس الدين الطيبي، 4. القصيدة التائية، للشاعر عامر المصري، .

بالأئمة، ورجوع كل واحد إلى عقله، ويريدون استخراج ما هو خاف عليهم من أمور الدين، والحق الذي لا سبيل إلى معرفته إلا بالإمام، والله لا يرضى أن يؤخذ العلم من كل واحد، فإن لكل ظاهر [1]باطنًا، ولكل باطن تأويل، ولكل تأويل تأويلا آخر، لا يطلع على ذلك إلا من جعله الله أمينا على دينه، ووحيه، وجعله بالدرجة العليا". ويقولون: "مثل علماء الظاهر كمثل الحمار يحمل أسفارًا، لا يعرفون معانيه، ولا لطائفه، ولا حكمه".

ومن أعظم تلبيساتهم أنّهم يعظمون ظاهر الشريعة أولا، ويدعون الناس إليه، ثم يقولون: إن علم الباطن يؤكد علم الظاهر، ولا مخالفة بين الظاهر والباطن؛ إلا أن الباطن هو البلوغ إلى حقيقة الكلام، ومعناه.

ومن جملة تلبيساتهم: هو أنّهم [228/أ/أ] يقولون: " فلان قبل دعوتنا، وفلان معنا" للرؤساء والدهاقين، وأكابر الناس، ومنها أنّهم لا يطولون المكث عند الذين قبلوا دعوتهم، بل يخرجون من عندهم، ويغيرون زيهم، وصورتهم، وأساميهم، كيلا يعرفوا أولاً، ولا يطلع أحد على أحوالهم، ثم يأخذون في تأسيس الأمر، وتقديم المقدمات التي ظاهرها حسن، وباطنها ينزع إلى الكفر، وغرضهم إبلاغ الناس إلى الكفر، وإيقاعهم فيه من حيث لا يشعرون؛ لأنّهم لو قالوا لواحد من المسلمين أولا: أكفر بالله، من غير تقديم مقدمة، ولا تمهيد قاعدة من قبل لا يطيعهم ولا يلتفت إلى قولهم، ولا يكفر بالله بغتة،

(1) . في النسخة: (س) و(ص): فإن لكل واحد باطنا.

فاتخذوا طرقًا وتلبيسات بها يدعون الناس إلى الكفر، فيجيبونهم وهم غافلون، وإلى هذا المعنى أشار النّبيّ ﷺ بقوله: (أخوف ما أخاف على أمتي أن يقولوا مالا يعلمون، وأن يضلوا وهم لا يشعرون)[1].

فالباطنية يزعمون أن الظاهر قشر، والباطن لب، ولا شك أن اللب خير من القشر، ويزعمون أيضا، أن الظاهر رمز، والباطن معنى، ولا شك أن المقصود هو المعنى دون اللفظ، والرمز.

وغرضهم من هذه المقدمات إبلاغ الأمر إلى الخلع، فإذا بلغ الخلع، وترك الأعمال، يقولون: إذا صح أن الظاهر إشارة إلى المعنى الذي في الباطن، والمعنى هو المقصود دون اللفظ، صح أن العمل بالظاهر غير واجب.

والرجل إذا بلغ إلى ذلك المقام انسلخ [أ/228/ب] من الإسلام، ودخل في الكفر، نعوذ بالله من ذلك، ونسأله أن يثبتنا على الإسلام والسنّة، وأن يعصمنا من كل فتنة، ويوفقنا لصالح الأعمال، ويبلغنا في الدارين منتهى الآمال، أنّه جواد كريم، وبعباده رءوف رحيم، وهو حسبنا ونعم الوكيل[2]. تم الباب الملحق بهذا الكتاب بحمد الله وحسن توفيقه، في منتصف شهر شوال سنة أربعة وسبعون

(1) . لم أقف عليها بهذا اللفظ، ولعله يروي بالمعني، ومما جاء بمعناه ما أخرجه أبو نعيم الأصبهاني، عن حذيفة بن اليمان، بلفظ: (إن أخوف ما أخاف على هذه الأمة أن يؤثروا ما يرون على ما يعلمون، وأن يضلوا وهم لا يشعرون)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، (278/1)، .

(2) . هناك فروق يسيرة بين ألفاظ الدعاء في النسخ لا تغير المعنى،

وسبعمائة، والحمد لله أولا و آخرا، وظاهرا وباطنا، وصلى الله على محمد سيد المرسلين، وإمام المتقين، ورسول رب العالمين، وعلى آله وصحبه أجمعين [1].

قوبل هذا الكتاب الشريف من أوله إلى آخره بنسخة هي أمامها بخط المؤلف – قدس الله روحه – وصح مقابلتها سنّة ست وثمانمائة أحمد بن إسماعيل الحنفي على أصلحه الله، حامدا الله ومصليًا على نبيه. [أ/229/أ]

(1) . في آخر النسخة: (س) ما نصه: وكان الفراغ من تعليق هذا الكتاب يوم الاثنين، تاسع شوال، بسنّة أربع وتسعمائة، علي يد أفقر عباد الله، أحوجهم إلى عفوه ومغفرته علي بن ياسين بن محمد الطرابلسي الحنفي، عفا الله عنه وعن والديه ومشايخه، وإخوانه في الله–تعالى –، ولمن نظر فيه، ودعا له بالمغفرة والرحمة، ولجميع المسلمين، وصلى الله على سيدنا محمد، وآله وصحبه، وسلم؛ وحسبنا الله ونعم الوكيل. [س/53/ب]

İNDEKSLER

Kur'an Ayetleri İndeksi

Suresi	Ayet	Numarası	Sayfası
Fâtiha	ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ	1	192
Bakara	وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ	8	168
Bakara	أُعِدَّتْ لِلْكَٰفِرِينَ	24	128
Bakara	فَأَزَلَّهُمَا ٱلشَّيْطَٰنُ عَنْهَا	36	128
Bakara	وَأَقِيمُوا۟ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتُوا۟ ٱلزَّكَوٰةَ	43	69-78
Bakara	قُولُوٓا۟ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ	136	167
Bakara	يَعْرِفُونَهُۥ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَآءَهُمْ	146	174
Bakara	خَٰلِدِينَ فِيهَا	162	190
Bakara	وَلَا تَأْكُلُوٓا۟ أَمْوَٰلَكُم بَيْنَكُم	188	48-156
Bakara	كَانَ ٱلنَّاسُ أُمَّةً وَٰحِدَةً	213	194
Bakara	مَن ذَا ٱلَّذِى يَشْفَعُ عِندَهُۥٓ إِلَّا بِإِذْنِهِۦ	255	131
Bakara	لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا	286	74-146
Âl-i İmrân	وَٱللَّهُ عَزِيزٌ ذُو ٱنتِقَامٍ	4	66
Âl-i İmrân	قُلِ ٱللَّهُمَّ مَٰلِكَ ٱلْمُلْكِ	26	147
Âl-i İmrân	قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِى	30	154

Suresi	Ayet	Numarası	Sayfası
Âl-i İmrân	لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمُ ٱلْعَذَابُ	88	189
Âl-i İmrân	وَلِلَّهِ مَا فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِى ٱلْأَرْضِ	109	157
Âl-i İmrân	كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ	110	128
Âl-i İmrân	لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَىْءٌ	128	145
Âl-i İmrân	أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ	133	128
Nisâ	وَمَن يَعْصِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ	14	130
Nisâ	حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَٰتُكُمْ	23	71
Nisâ	وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَٱبْعَثُوا۟	35	85
Nisâ	فَٱبْعَثُوا۟ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِۦ	35	85
Nisâ	إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِۦ	41	136-138
Nisâ	كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُم بَدَّلْنَٰهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا۟ ٱلْعَذَابَ	56	189
Nisâ	يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا۟ أَطِيعُوا۟ ٱللَّهَ وَأَطِيعُوا۟ ٱلرَّسُولَ وَأُو۟لِى ٱلْأَمْرِ	59	93
Nisâ	وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّلَمُوٓا۟ أَنفُسَهُمْ	64	125
Nisâ	مَّآ أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ ٱللَّهِ	79	133
Nisâ	يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا۟ إِذَا ضَرَبْتُمْ	94	72-90
Nisâ	وَمَن يَعْمَلْ سُوٓءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُۥ	110	125
Nisâ	مَن يَعْمَلْ سُوٓءًا يُجْزَ بِهِۦ	123	119-130

Suresi	Ayet	Numarası	Sayfası
Mâide	يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَوۡفُواْ بِٱلۡعُقُودِ	1	140
Mâide	وَلَهُمۡ عَذَابٞ مُّقِيمٞ	37	189
Mâide	وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ	38	69-146
En’âm	قُلۡ أَيُّ شَيۡءٍ أَكۡبَرُ شَهَٰدَةٗۖ قُلِ ٱللَّهُ	19	61-141
En’âm	وَلَوۡ رُدُّواْ لَعَادُواْ لِمَا نُهُواْ عَنۡهُ	28	191
En’âm	إِنِ ٱلۡحُكۡمُ إِلَّا لِلَّهِ	57	84
En’âm	قُلۡ هُوَ ٱلۡقَادِرُ عَلَىٰٓ أَن يَبۡعَثَ عَلَيۡكُمۡ عَذَابٗا	65	192
En’âm	وَمَا قَدَرُواْ ٱللَّهَ حَقَّ قَدۡرِهِۦٓ	91	168
En’âm	خَٰلِقُ كُلِّ شَيۡءٖ	102	116
En’âm	لَّا تُدۡرِكُهُ ٱلۡأَبۡصَٰرُ	103	179-192
En’âm	وَأَنَّ هَٰذَا صِرَٰطِي مُسۡتَقِيمٗا	153	57
En’âm	مَن جَآءَ بِٱلۡحَسَنَةِ فَلَهُۥ عَشۡرُ أَمۡثَالِهَا	160	127-172
A’râf	خَلَقۡتَنِي مِن نَّارٖ وَخَلَقۡتَهُۥ مِن طِينٖ	12	100
A’râf	إِنَّ رَحۡمَتَ ٱللَّهِ قَرِيبٞ	56	130
A’râf	فَإِذَا هِيَ ثُعۡبَانٞ مُّبِينٞ	107	208
A’râf	لَن تَرَىٰنِي	143	179
A’râf	إِنَّ ٱلۡأَرۡضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَن يَشَآءُ مِنۡ عِبَادِهِۦ	128	157

Suresi	Ayet	Numarası	Sayfası
A’râf	قُلْ يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ إِنِّى رَسُولُ ٱللَّهِ	158	193
A’râf	أَوَلَمْ يَنظُرُوا۟ فِى مَلَكُوتِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ	185	73
A’râf	أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَآ	195	163
Enfâl	وَٱعْلَمُوٓا۟ أَنَّمَا غَنِمْتُم مِّن شَىْءٍ	41	74
Enfâl	وَأَعِدُّوا۟ لَهُم مَّا ٱسْتَطَعْتُم	60	51
Tevbe	وَٱلَّذِينَ يَكْنِزُونَ ٱلذَّهَبَ	34	78
Tevbe	لِلْفُقَرَآءِ وَٱلْمَسَٰكِينِ وَٱلْعَٰمِلِينَ	60	78
Tevbe	وَٱلسَّٰبِقُونَ ٱلْأَوَّلُونَ	100	85
Tevbe	سَنُعَذِّبُهُم مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ	101	186
Yunus	إِذَا جَآءَ أَجَلُهُمْ فَلَا يَسْتَـْٔخِرُونَ سَاعَةً	49	120
Yunus	وَلَوْ شَآءَ رَبُّكَ لَءَامَنَ مَن فِى ٱلْأَرْضِ	99	122-134
Yunus	قُلِ ٱنظُرُوا۟ مَاذَا فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ	101	73
Hûd	وَمَا مِن دَآبَّةٍ فِى ٱلْأَرْضِ	6	129
Yusuf	وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى ٱلْعَرْشِ	100	87
Ra’d	أُكُلُهَا دَآئِمٌ وَظِلُّهَا	35	190
Nahl	وَلَوْ شَآءَ لَهَدَىٰكُمْ أَجْمَعِينَ	9	122
Nahl	لِيَحْمِلُوٓا۟ أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً	25	84
Nahl	وَأَوْفُوا۟ بِعَهْدِ ٱللَّهِ إِذَا عَٰهَدتُّمْ	91	140

Suresi	Ayet	Numarası	Sayfası
Nahl	وَلَا تَنقُضُوا۟ ٱلْأَيْمَٰنَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا	91	213
İsrâ	إِنْ أَحْسَنتُمْ أَحْسَنتُمْ لِأَنفُسِكُمْ ۖ	7	127
İsrâ	وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا	15	149
İsrâ	فَإِنَّهُۥ كَانَ لِلْأَوَّٰبِينَ غَفُورًا	25	137
İsrâ	وَأَوْفُوا۟ بِٱلْعَهْدِ ۖ إِنَّ ٱلْعَهْدَ	34	140
İsrâ	يَوْمَ نَدْعُوا۟ كُلَّ أُنَاسٍۭ بِإِمَٰمِهِمْ	71	104
İsrâ	وَمِنَ ٱلَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِۦ نَافِلَةً لَّكَ	79	50
İsrâ	عَسَىٰٓ أَن يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا	79	-130 188
Kehf	فَمَن شَآءَ فَلْيُؤْمِن وَمَن شَآءَ فَلْيَكْفُرْ	29	171
Kehf	لَقَدْ جِئْتَ شَيْـًٔا إِمْرًا	71	101
Meryem	هَلْ تَعْلَمُ لَهُۥ سَمِيًّا	65	190
Meryem	وَإِن مِّنكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا ۚ	71	185
Tâ-Hâ	ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ	5	164
Tâ-Hâ	لَهُۥ مَا فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِى ٱلْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ ٱلثَّرَىٰ	6	166
Tâ-Hâ	فَإِنَّ لَهُۥ جَهَنَّمَ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَىٰ	74	189
Tâ-Hâ	وَعَصَىٰٓ ءَادَمُ رَبَّهُۥ فَغَوَىٰ	121	167
Enbiyâ	مَا يَأْتِيهِم مِّن ذِكْرٍ مِّن رَّبِّهِم	2	180
Enbiyâ	لَا يُسْـَٔلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْـَٔلُونَ	23	135

Suresi	Ayet	Numarası	Sayfası
Enbiyâ	وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَىٰ	28	188
Enbiyâ	وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ	47	131
Enbiyâ	أَفَتَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ	66	163
Enbiyâ	وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا	90	155
Hac	وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ	78	77
Mü'minûn	وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ	5	79
Mü'minûn	وَلَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا	62	170
Mü'minûn	فَمَن ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ	102	131
Nûr	الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا	2	172
Nûr	قُل لِّلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ	30	79
Furkan	وَمَن يَفْعَلْ ذَٰلِكَ يَلْقَ أَثَامًا	68،67	115
Furkan	وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ الزُّورَ	72	115
Şuarâ	فَمَا لَنَا مِن شَافِعِينَ ﴿١٠٠﴾ وَلَا صَدِيقٍ حَمِيمٍ	100،101	131
Kasas	وَنُرِيدُ أَن نَّمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا	5	212
Kasas	وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ	68	142
Ankebût	وَمَن جَاهَدَ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ	6	159
Rûm	لِلَّهِ الْأَمْرُ مِن قَبْلُ وَمِن بَعْدُ	4	124
Rûm	أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا فِي أَنفُسِهِم	8	74

Suresi	Ayet	Numarası	Sayfası
Rûm	ثُمَّ كَانَ عَٰقِبَةَ ٱلَّذِينَ أَسَٰٓـُٔوا۟ ٱلسُّوٓأَىٰٓ	10	153
Rûm	ٱللَّهُ ٱلَّذِى خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ	40	-116 145
Rûm	ظَهَرَ ٱلْفَسَادُ فِى ٱلْبَرِّ وَٱلْبَحْرِ	41	145
Rûm	وَمَنْ عَمِلَ صَٰلِحًا فَلِأَنفُسِهِمْ يَمْهَدُونَ	44	159
Rûm	فَٱنظُرْ إِلَىٰٓ ءَاثَٰرِ رَحْمَتِ ٱللَّهِ	50	73
Lokman	وَٱخْشَوْا۟ يَوْمًا لَّا يَجْزِى وَالِدٌ	33	188
Secde	وَلَوْ شِئْنَا لَءَاتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَىٰهَا	13	122
Secde	تَتَجَافَىٰ جُنُوبُهُمْ عَنِ ٱلْمَضَاجِعِ	16	155
Secde	فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّآ أُخْفِىَ لَهُم مِّن قُرَّةِ	17	119
Ahzâb	وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ مِيثَٰقَهُمْ	7	213
Ahzâb	مِّنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا۟	23	214
Ahzâb	وَقَرْنَ فِى بُيُوتِكُنَّ	30	92
Ahzâb	مَّا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَآ أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ	40	100
Ahzâb	إِنَّ ٱللَّهَ وَمَلَٰٓئِكَتَهُۥ يُصَلُّونَ عَلَى ٱلنَّبِىِّ	56	158
Fâtır	هَلْ مِنْ خَٰلِقٍ غَيْرُ ٱللَّهِ	3	133
Fâtır	إِنَّمَا يَخْشَى ٱللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَٰٓؤُا۟	28	155
Yâsin	وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا۟ وَءَاثَٰرَهُمْ	12	84
Yâsin	أَلَمْ يَرَوْا۟ كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُم	30	108

Suresi	Ayet	Numarası	Sayfası
Sâffât	وَٱللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ	96	-118 126
Sâffât	ٱللَّهَ رَبَّكُمْ وَرَبَّ ءَابَآئِكُمُ	126	192
Zümer	فَٱعْبُدِ ٱللَّهَ مُخْلِصًا لَّهُ ٱلدِّينَ	2	169
Zümer	ٱللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ ٱلْحَدِيثِ	23	180
Zümer	ٱللَّهُ خَٰلِقُ كُلِّ شَىْءٍ	62	118
Gafir	ٱلنَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا	46	186
Fussilet	ٱعْمَلُوا۟ مَا شِئْتُمْ	40	171
Fussilet	لَا يَأْتِيهِ مِنۢ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِۦ	42	104
Fussilet	مَّنْ عَمِلَ صَٰلِحًا فَلِنَفْسِهِۦ	46	159
Şûrâ	لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ	11	61
Şûrâ	وَهُوَ ٱلَّذِى يَقْبَلُ ٱلتَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِۦ	25	136
Şûrâ	وَجَزَٰٓؤُا۟ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا	40	153
Zuhruf	إِنَّا جَعَلْنَٰهُ قُرْءَٰنًا عَرَبِيًّا	3	179
Zuhruf	لَوْلَا نُزِّلَ هَٰذَا ٱلْقُرْءَانُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ ٱلْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ	31	143
Zuhruf	أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ	32	143
Câsiye	أَمْ حَسِبَ ٱلَّذِينَ ٱجْتَرَحُوا۟ ٱلسَّيِّـَٔاتِ	21	153
Ahkaf	قُلْ مَا كُنتُ بِدْعًا مِّنَ ٱلرُّسُلِ	9	-126 127
Muhammed sureti ﷺ	فَٱعْلَمْ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا ٱللَّهُ	19	73

Suresi	Ayet	Numarası	Sayfası
Fetih	لِّيَغْفِرَ لَكَ ٱللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنۢبِكَ	2	111
Fetih	لِّيُدْخِلَ ٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنَٰتِ جَنَّٰتٍ	5	112
Fetih	لَّقَدْ رَضِىَ ٱللَّهُ عَنِ ٱلْمُؤْمِنِينَ	18	66-85
Fetih	هُوَ ٱلَّذِىٓ أَرْسَلَ رَسُولَهُۥ بِٱلْهُدَىٰ	28	100
Fetih	مُّحَمَّدٌ رَّسُولُ ٱللَّهِ	29	-100 158
Kaf	وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ	38	148
Zâriyât	وَفِىٓ أَنفُسِكُمْ ۚ أَفَلَا تُبْصِرُونَ	21	73
Zâriyât	وَمَا خَلَقْتُ ٱلْجِنَّ وَٱلْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ	56	73
Tûr	وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَٱتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُم بِإِيمَٰنٍ	21	81-82
Necm	لِيَجْزِىَ ٱلَّذِينَ أَسَـٰٓـُٔوا۟ بِمَا عَمِلُوا۟	31	145
Necm	وَأَن لَّيْسَ لِلْإِنسَٰنِ إِلَّا مَا سَعَىٰ	39	80
Necm	وَأَنَّهُۥ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَىٰ	43	147
Kamer	إِنَّا كُلَّ شَىْءٍ خَلَقْنَٰهُ بِقَدَرٍ	49	118
Rahmân	كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِى شَأْنٍ	29	147
Vâkıa	وَفَٰكِهَةٍ كَثِيرَةٍ لَّا مَقْطُوعَةٍ وَلَا مَمْنُوعَةٍ	32،33	190
Vâkıa	فَسَبِّحْ بِٱسْمِ رَبِّكَ ٱلْعَظِيمِ	74	207
Hadid	هُوَ ٱلْأَوَّلُ وَٱلْـَٔاخِرُ	3	191
Hadid	ذَٰلِكَ فَضْلُ ٱللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَآءُ ۚ	21	123

Suresi	Ayet	Numarası	Sayfası
Haşr	هُوَ ٱللَّهُ ٱلْخَٰلِقُ ٱلْبَارِئُ ٱلْمُصَوِّرُ	24	192
Mümtehine	إِذَا جَآءَكُمُ ٱلْمُؤْمِنَٰتُ	10	71
Münâfikûn	إِذَا جَآءَكَ ٱلْمُنَٰفِقُونَ قَالُوا۟ نَشْهَدُ	1	168
Talâk	ٱللَّهُ ٱلَّذِى خَلَقَ سَبْعَ سَمَٰوَٰتٍ	12	116
Tahrim	يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ تُوبُوٓا۟ إِلَى ٱللَّهِ	8	90
Kalem	أَفَنَجْعَلُ ٱلْمُسْلِمِينَ كَٱلْمُجْرِمِينَ مَا لَكُمْ	35،36	137
Kıyamet	يُنَبَّؤُا۟ ٱلْإِنسَٰنُ يَوْمَئِذٍۭ بِمَا قَدَّمَ وَأَخَّرَ	13	83
Kıyamet	وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ	22،23	179
Nebe’	فَذُوقُوا۟ فَلَن نَّزِيدَكُمْ إِلَّا عَذَابًا	30	189
Nâziât	وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِۦ وَنَهَى ٱلنَّفْسَ	40،41	151
Abese	يَوْمَ يَفِرُّ ٱلْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ ﴿٣٤﴾ وَأُمِّهِۦ وَأَبِيهِ	34،35	188
El.Infitar	عَلِمَتْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ وَأَخَّرَتْ	5	84
Mutaffifin	كَلَّآ إِنَّهُمْ عَن رَّبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّمَحْجُوبُونَ	15	179
A’lâ	سَبِّحِ ٱسْمَ رَبِّكَ ٱلْأَعْلَى	1	207
Gâşiye	أَفَلَا يَنظُرُونَ إِلَى ٱلْإِبِلِ	17	74
Leyl	فَأَنذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّىٰ	14	149
İnşirâh	وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ	4	158
Beyyine	وَمَآ أُمِرُوٓا۟ إِلَّا لِيَعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ مُخْلِصِينَ	5	169
Zilzâl	فَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ	7،8	153
Kâria	فَأَمَّا مَن ثَقُلَتْ مَوَٰزِينُهُۥ	6،7،8	131

Peygamberin Hadisi ve Etkileri Fihristi

Sıra	Hadis ve Aser	Sayfa
1	YAPABİLDİĞİNİZ KADAR ALLAHA TAKVA EDİN, İÇİNDE İKİLEME YOK	65
2	MUHAMMED EHLİNİ SEV, RAFİDİ (RED EDEN) OLMA	59
3	ÜMMETİM İÇİN EN KORKTUĞUM ŞEY BİLMEDİKLERİ ŞEYİ SÖYLEMELERİ	218
4	CENNET EHLİ YERLERİNE OTURMALARI HALİNDE, KİMSENİN OTURMADIĞI BOŞ YERLER KALIR.	132
5	CENNET EHLİ CENNETTE, CEHENNEM EHLİ CEHENNEMDE OTURMALARI HALİNDE	190
6	DİNİNİZDE BİR PROBLEM İLE KARŞILAŞIRSANIZ EL SIDDIK EBU BEKİRE GİDİNİZ	97
7	EĞER İKİ HALİFEYE BİYET EDİLİRSE SON OLANI ÖLDÜRÜNÜZ.	107
8	KIYAMET GÜNÜNDE ALLAHU TEALA ÜMMETİİME AFFIMLA SIRATI GEÇİNİZ DER.	160
9	ALLAH KIYAMET GÜNÜNÜ BAZI KULLARINA İŞARET VERMİŞSE, EY ÂDEM OĞLU SANA YETERİ KADAR VERDİM.	146
10	ÂDEM OĞLU OLDÜĞÜNDE AMELİ KESİLİR, SADECE ÜÇ AMELİ HARİÇ	82
11	DOĞRU OLMAK BİLİNMEYEN DEĞİLDİR, ANCAK NASIL OLACAĞI BELLİ DEĞİL.	165
12	FİKİ SAHİBİ OLANLAR, SÜNNET DÜŞMANI	65
13	İNANÇLARINDA, SULTANIN EMRİNE MUHALEFET EDEN KAFİRDİR, ONUN KANI HELALDİR.	155
14	ALLAHTAN EN KORKANINIZ ALLAHI EN FAZLA TANIYANIZDIR	75
15	BEŞ VERDİM BENDEN ÖNCE KİMSE BUNU VERMEDİ	153

Sıra	Hadis ve Aser	Sayfa
17	BU ÜMMETİN PEYGAMBERDEN SONRA EN HAYIRLISI EBU BEKİR VE ÖMER	106
18	İKİ BABAN VAR	76
19	ALLAHTAN BAŞKA İLAH OLMADIĞINI DİYİNCEYE KADAR İNSANLARLA SAVAŞMAM EMREDİLDİ	72
20	EBU HANİFE ÇOCUKLARIN YANINDA DURURDU	213
21	PEYGAMBERLER NE DİNAR NE DE DİRHEM MİRAS BIRAKMADILAR.	149
22	HASAN VE HÜSEYİN CENNET EHLİNİN EN EFENDİ GENÇLERİDİR	158
23	ALÇAK OLAN CENNETİN KAPISINDA YÜZ ÜSTÜ KALIR	66
24	ALLAHU TAALA CENNETİ YARATTIĞINDA ONA KONUŞ DEDİ.	132
25	ALLAHU TAALA, MÜMİNİN ZÜRRİYESİNİN DERECESİNİ YÜKSELTİR, AMELDE ONUN ALTINDA OLSALAR DAHİ	128
26	ALLAH, ELLİ BİN YIL ÖNCE TÜM MAHLÛKATI YARATTI VE HERKESE ÖLÇÜSÜNÜ TAKDİR ETTİ	81
27	ALLAH BİR BAĞLANTIDIR, BAĞLARI SAĞLAYANA MÜKAFAAT EDER	111
28	ALLAH KULUNU TEVBESİNİ KABUL EDER EĞER KUL GEVELEMESE	45
29	PEYGAMBER, RÜYASINDA ASHABI ÜZERİNE GELEN MÜSİBETLER ŞİDETLENİNCE, HİCRET ETTİĞİNİ GÖRÜR.	136
30	SABAHIN ERKEN SAATİNDE UYANDIĞINDA ŞEHADET GETİR YA DA BIRAK.	127
31	PEYGAMBER DÜNYADAN AYRILDI VAHİ KESİLDİ	115
32	TOPLUMUN BAŞINDAKİ İMAMLAR ADİL OLMASI HALİNDE TOPLUMA ŞÜKÜR ETME DÜŞER.	71
33	ÖMER BİN ABDULAZİZ BİRİSİNİ MUAVİYE'YE SÖVMESİ ÜZERE 3 KIRBAJ İLE CEZALANDIRDI	94
34	BAZI İNSANLAR DER Kİ, ALİ KIYAMETTEN ÖNCE DÜNYAYA GELİR.	112
35	BU HUSU KUREYİŞTEDİR.	108

Sıra	Hadis ve Aser	Sayfa
37	BEN ONLARLA KENDİ NEFSİMLE VE AİLEMLE SAVAŞIRIM	88
38	PEYGAMBERLER MİRAS BIRAKMAZ	156
39	SEN BENİM İÇİN MUSANIN HARUN MENZİLESİNDE GİBİSİN, ANCAK BENDEN SONRA PEYGAMBER YOK.	76
40	ALLAHI BUNU GÖRDÜĞÜNÜZ GİBİ GÖRECEKSİNİZ, GÖRMENİZ İÇİN SIKIŞMASINIZ	107
41	BANA İHDAS ETTİĞİ HUSUSTA BİLGİ VERİLDİ, EĞER YAPMIŞSA, BENDEN ONA SELAM SÖYLEMEYİN	101
42	EĞER MÜSÜMAN OLSAYDI ONU ÖZGÜR BIRAKIRSINIZ YA DA SADAKA VERİRDİNİZ.	119
43	SAKIN REJM AYETİNDEN HELAK OLMAYINIZ	120
44	KAHIR İLE İSYAN EDİLİR Mİ	83
45	BİR MÜMİNİN HER NEREDE BİR YAHUDİ VE NUSEYRİ GÖRÜRSE, ALLAHI RABBİM OLARAK KABUL ETTİM DESİN.	67
46	KUREYİŞ'TE İMAMLAR	135
47	EBU BEKİR VE ÖMER'DEN BERAAT ETMEK, ALİ'DEN BERAAT ETMEKTİR.	104
48	EY MUAZ NEYE GÖRE HÜKÜM VERİRSİN? ALLAHIN KİTABI İLE DER.	88
49	EY MUAZ NEYE GÖRE YARGILARSIN? ALLAHU TAALANIN KİTABI İLE DER.	97
50	ŞİMDİ ELLERİMİN ARASINDA 30 YALANCI VAR.	152
51	GÜNAHINDAN TEVBE EDEN GÜNAHSIZ GİBİDİR.	175
52	CEHENNEM KAPILARI SALLANIR	114
53	ALLAHIN RESULU BENİ ŞEVVAL AYINDA EVLENDİ	91
54	GELİN BİR SAAT İMAN EDELİM	190
55	YAHUDİLER 71 GURUBA AYRILDILAR	205
56	73 GURUP, BUNLARDAN 72 GURUBU CEHENNEMDE OLUP 1 GURUP CENNETE	49
57	BASRA AHALİSİNDEN BİR ADAM GELDİ ŞÖYLE DEDİ: BEN HAC YA DA ÜMRE ETMEK İÇİN GELMEDİM.	55
58	YER ÜZÜ BANA TERTEMİZ BİR MESCİT OLARAK YAPILDI	113
59	BİR MÜSLÜMANIN MALI AYNEN KANI GİBİ MUHARREMDİR.	76

Sıra	Hadis ve Aser	Sayfa
61	DÜNYA UYKUNUN BİR RÜYASIDIR, BURADA YAŞAYANLAR CEZA VE ÖDÜL İLE KARŞILANACAKLAR	165
62	ALLAHIN DİNİ AŞIRILIK VE ONDAN GERİ KALMAK ARASINDADIR	57
63	PEYGAMBER KEÇİ REJM ETTİ	127
64	REJM, ALLAHIN KİTABINDA ZİNA EDEN KİŞİYE UYGULANIR, ERKEKLER KENDİNİ KORUANDIR	58
65	ALLAHIN RESULU DİNİMİZ İÇİN BİZDEN RAZI OLDU.	67
66	HATA YAPMANIN VE UNUTMA ÜMMETİMİN ÜZERİNDEN ALINDI, BUNA İSTEKSİZ OLMADILAR.	67
67	SÜBHANEKE SENİ YETERİNCE DOĞRU İBADET EDEMEDİK	107
68	MUTLU OLAN ANNESİNİN KARNINDA MUTLU OLANDIR.	170
69	MÜSLÜMAN KİŞİ İÇİN İTAAT ETME VE YERİNE GETİRMESİ, SEVDİĞİ VE SEVMEDİĞİ	169
70	ÜMMETİMİN EN ŞERLİSİ (KÖTÜSÜ) ASHABIMA SÖVENDİR.	152
71	EN ŞERLİSİ OLANLAR, EHLİ BEYTİ SEVGİMİZİN ARKASINA BÜÜRÜNENLER VE YAPTIKLARIMIZA MUHALEFET EDENLERDİR.	93
72	ÜMMETİMİDEN BÜYÜK GÜNAH İŞLEYENLER İÇİN ŞAFAATİM	200
73	ÜMMETİMDEN İKİ TÜR GURUBUN İSLAMİYETTE NASİBİ OLMAYACAKTIR, MERJİİLER VE KADİRİLER	95
74	ELİNİ GÖĞSÜNÜN ÜSTÜNE KOY VE KALBİNE SOR	131
75	ONDA ÖYLE BİR ŞEY ORTAYA ÇIKTI Kİ KIYAMET GÜNÜNE KADAR KALICIDIR	120
76	EN BÜYÜK KARA İLE	150
77	BANA BİLDİRİLDİ Kİ SİZLERDEN BAZI ADAMLAR ALLAHIN KİTABINDA OLMAYAN HADİSLER SÖYLEMEKTELER.	148
78	ÜMMETİMDE KADERE İNANMAYANLAR ARASINDA KENDİNİ YOK EDEN VE HİÇBİR TAD BIRAKMAYAN İNSANLAR VAR	58
79	HAYASI OLMAYAN DİLEDİĞİNİ YAPAN İLE İLİŞKİ KESMEK	88

Sıra	Hadis ve Aser	Sayfa
81	AYAKLAR ŞİŞİNCEYE KADAR AYAKTA KALDI	120
82	KADER DERİN BİR DENİZDİR, ONUN İÇİNE DALMA	68
83	KADER KARANLIK BİR YOL, O YOLA GİRME	96
84	KADİRİLİK BU ÜMMETİN MECUSİLERİDİR	50
85	KUREYŞ, İNSANLARIN HAYIRIN VE ŞERRİN BAŞLARIDIR.	135
86	HAYASI OLMAYANIN DEĞERİ 3 DİRHEMDİR	135
87	HAYASI OLMAYNIN DEĞERİ 5 DİRHEMDİR	120
88	HAYASI OLMAYANIN DEĞERİ 10 DİRHEMDİR.	88
89	HEPSİ DELALETTEDİR, BÜYÜK KARA HARİÇ	68
90	PEYGAMBER ZAMANINDA AY HALİNDEN TEMİZLENDİĞİMİZDE ORUCUMUZU KAZA EDERDİK	68
91	NASIL İMKANSIZDIR, DOĞRU OLMAK İSE BİLİNMEZ DEĞİLDİR.	68
92	EĞER BİR ADAM GELİP BENİ EBU BEKİR VE ÖMER'DEN DAHA ÜSTÜN KILARSA ONU İFTİRACI OLARAK MÜFTERİ CEZASI VERİRDİM.	68
93	ESHABIMIN KÖTÜLÜKLERİNİ DİLE GETİRMEYİN, KALBİNİZ ONLARA KARŞI İHTİLAFA DÜŞER	56
94	KIYAMET GÜNÜ 30 YAKIN DEJAL GÖNDERİLMEDEN OLMAZ	62
95	YALANCIDAN SADAKA ALINMAZ	165
96	YARATANA İSYAN ETMEK İÇİN HERHANGİ BİR YARATILANA İTAAT EDİLMEZ	106
97	İYİ BİR MÜRŞİD VE İKİ ŞAHİT OLMADAN NİKAH OLMAZ	200
98	FETİHTEN SONRA HİCRET YOK	103
99	HARAM MÜMİNİN İÇİNE GİRMEZ	172
100	BU HUSU HALA KUREYŞTE VAR	69

Sıra	Hadis ve Aser	Sayfa
102	BİR TOPLULUKTA EBU BEKİR VARSA BAŞKASI ONLARA İMAM OLMAMASI LAZIM	66
103	ALLAH MİRAC GECESİNDE 50 VAKİT NAMAZ İÇİN EMİR BUYURMUŞ DAHA SONRA ONLARDAN 45'İNİ İPTLA ETMİŞTİR.	47
104	BİR ZAYIF OLAN KİŞİYİ GÜNAHTAN DÖNDÜRMEK ALLAHIN YANINDA 70 KABUL EDİLMİŞ HAC'TAN İYİDİR.	88
105	KADİRİLİK 70 PEYGEMBER DİLİYLELANET EDİLDİ	92
106	BANA BİR AYET İNDİ YERYÜZÜNDE EN SEVDİĞİM ŞEY	105
107	ALLAHIN İNSANLAR ÜZERİNDE GİZLEDİKLERİ VE ZAYIF KILDIKLARI ŞEYDİR	139
108	HIRSIZ HAYASI OLMAYANIN DEĞERİ KADAR KESMİŞTİR.	173
109	HİÇ KİMSE AMELİ İLE KURTULAMAYACAK, DEDİLER Kİ SENDE Mİ YA RESUL ALLAH? DEDİ Kİ BENDE DAHİ.	120
110	ALLAH YERYÜZÜNDE VE GÖKLERDE OLANLARI AZAB EYLESE DAHİ ZALİM OLMAYACAKTIR.	111
111	ÜMMETİMİN ÜZERİNEDE İSRAİL OĞULLARININ BAŞINA GELEN GELECEKTİR, AYAKKABI HİZASINDA YERLE BİR.	71
112	İSLAMİYETTE OLAN OK, OKU OLMAYAN GİBİDİR.	68
113	PEYGAMBER ÖLDÜĞÜNDE ARKASINDA NE DİNAR NE DE DİRHEM BIRAKTI	130
114	PEYGEMBERLERDEN SONRA GÜNEŞİN BATMASI VE DOĞMASI SÜRDÜĞÜ SÜRECE EBU BEKİRDEN DAHA İYİSİ GELMEDİ.	122
115	BEN EBU BEKİR VE ÖMERİ ÖNE ÇIKARTMADIM, ANCAK ALLAH ONLARI ÖNE ÇIKARTTI	56

Sıra	Hadis ve Aser	Sayfa
117	EMİRİNDEN SEVMEDİĞİ BİR ŞEY GÖREN KİŞİ	125
118	HER KİM Kİ HAYIRLI BİR TALİMAT VERİRSE ONUN ECRİNİ ALIR.	107
119	HER KİM Kİ BİLİR VE AMEL YAPMAZSA ALLAHTAN UZAKLAŞMAKTAN BAŞKA BİR ŞEY ELDE ETMEZ.	105
120	HER KİM Kİ BENİ EBU BEKİRDEN ÜSTÜN TUTAR, O İFTİRA ETMİŞ OLUR.	106
121	HALİS MUHLİS OLARAK ALLAHTAN BAŞKA İLAH YOKTUR DİYEN KİŞİ CENNETE GİRER	89
122	ALLAHTAN BAŞKA İLAH YOKTUR DİYEN KİŞİ CENNETE GİRER	94
123	KİM BİRİNİ ÖLDÜRÜRSE ONUN DERİSİNİ ALIR	84
124	BANA KASITLI VE İSTEYEREK YALAN SÖYLEYEN KİŞİ KENDİSİ ATEŞTEN BİR SANDALYDE OTURACAKTIR.	156
125	KİM ALLAHIN KADER VE KAZASINA, ŞERRİNE VE HAYRINA İNANMAZ İSE KAFİR OLUR.	117
126	HER KİM İYİLİK EKERSE GIBTA BİÇER VE KİM ŞER EKERSE PİŞMANLIK BİÇER	168
127	EY ADAM MUAVİYE İMARESİNDEN NEFRET ETMEYİN	168
128	ABU HANİFE İLE 6 AY KURAN İLE MUNAZARA ETTİM	75
129	HİCRET İKİDİR, BİRİ KÖTÜLÜKLERİ BIRAKMANDIR.	173
130	O ADAM GÜNAH İŞLER SONRA TEVBE EDER SONRA YİNE GÜNAH İŞLER VE SONRA TEVBE EDER.	144
131	ONU BİR GURUP SEVDİ VE BEN ONU SEVMEKLE KURTLUDUM.	160
132	SİZLER 73 GURUPSUNUZ ONLARIN İÇİNDE EN YANLIŞ YOLDA OLAN VE EN SİNSİ OLANI ŞİİLEŞTİRİLEN YA DA ŞİADIR.	112

Sıra	Hadis ve Aser	Sayfa
133	EY RESUL ALLAH SEN ŞALVAR GİYORSUN	77
134	EY ALİ ALLAH MÜBAREK VE TEÂLA BANA EBU BEKİRİ OĞUL OLARAK GÖRMEMİ EMİR BUYURDU	90
135	EY ALİ SEN BENDEN, HARUNUN MUSADAN OLDUĞU GİBİSİN	101
136	EY BENİ ALLAME ALLAHU TEÂLA'NIN SEVGİSİ ÜÇ ŞEYDİR: ÇOK NAMAZ KILMAKTIR.	154
137	YALAN ŞAHİTLİK YAPAN KİŞİ KIYAMET GÜNÜNDE DİLİ ATEŞİN İÇİNDE DİRİLİR	115
138	YARIN ALLAH HERKESİ BİR YERDE TOPLAR, DAHA SONRA ASHABIMI BİR ÇIRPIDA TOPARLAR	111
139	BU İLİMİ TAŞIYAN HER KİŞİ ARKASINDA DÜŞMAN OLUŞTURUR	72
140	AHİR ZAMANDA ÖYLE BİR TOPLULUK ÇIKAR Kİ DİŞLERİ KÜÇÜK, SEFİH RÜYALARA SAHİPLER.	63
141	BU ÜMMETİN İÇİNDE KADER EHLİNDE DÜŞÜŞLER, SÖNMELER, HATALAR VEYA VAZGEÇMELER OLACAKTIR	63
142	SİZE İMAMLIK YAPACAK OLAN KİŞİ ARANIZDA ALLAHIN KİTABINI EN ÇOK BİLENİNİZ VE OKUYANINIZDIR.	120

ŞAHIS ADLARI İNDEKSİ

ADLAR	Sayfa
İbrahim b. Seyyâr	141
İbrahim b. Abdurrahman b. ‘Avf	106
Ahmed b. İsmâîl el-hanefî	219
Ahnas b. Kays	80
İshak b. Yakup el-İsfahânî	198
İsmail b. Yenel el-Mahbûbî	53
Bişr b. Giyâs	183
Se’lebe b. Mişkân	80
Cafer b. Muhammed	148
Cehm b. Safvân	178
El Hâres el-İbâdî	70
El-Hasan el-Basrî	144
El-Hasan en-Naccâr	148
Ebu el-Hüseyin el-Hayât	139
El-Hüseyin b. Hüreys	54
Ebu Hafs et-Turkistânî	52
Ebu Hekemân ed-Dimaşkî	164
Hamza b.Ekrek	72
Rabî’a b. Nâcid	96
Zeyd b. Ali	104
Sa’îd b. el-Museyyeb	137
Ebu Selme	55
Şebîb b. Yezîd	92
Eş-Şa’bî	59
Şeybân b. Seleme	92
Dırâr b. Amr el-Gatfânî	185

ADLAR	**Sayfa**
Ebu Tâhir b. Selefa	52
Ebu'l-'Abbas Muhammed el-Mahbûbî	53
Abdulcebbâr er-Râzî	183
Abdulaziz b. Ebî Revâd	183
Abdulkarim b. 'Acred	80
Abdullah el-İbâdî	70
Abdullah b. Meymûn el-Kidâh	200
Abdullah b. Salâm	193
Abdullah b. Şimrâh	79
Osman b. Miksam el-Berrî	186
Akîl b. Ebî Tâlib	200
Ali b. Yâsin b. Muhammed et-Trabulsî el-Hanefî	19
Amr b. Şu'ayb	82
Amr b. 'Ubeyd	124
Amr b. Kays	97
Ebu İsa et-Tirmizî	131
Geylân el-Kaderî	134
Ebu el-Fath el-Mükrî el-Haddâd	53
El-Fudeyl b. Musa	54
Kırmıt b. el-Eş'as	201
Keysân	102
El-Halife el-Me'mûn	199
Mücâhit	95
Muhammed b. el-Hasan eş-Şeybânî	67
Muhammed b. el-Huzeyl el-'Allâf	126
Muhammed b. Cübeyr b. Mut'em	88
Muhammed b. Amr el-Medenî	54
Mezdek	198

ADLAR	Sayfa
Ma’bed b. Abdurrahman	80
Ebu Mensûr el-’İclî	113
Ebu Musa el-Medînî	97
Meymun b. Mahrân	65
Nafi’ b. el-Ezrak	64
Ebu Hâşim b. Ali el-Cubbâî	135
Hişam b. Amr el-Şeybânî el-Fûtî	126
Vâbisa b. Ma’bed	150
Vâsıl b. ‘Atâ el-Gazzâl	124
Ebu Yezîd el-Bustâmî	49
Ebu Yakup el-Neh’î	102

SONUÇ

İslâmî fırkaların ve mezheplerin ortaya çıkışının araştırılması önemli bir ilim dalıdır. Fırkaların kökenleri, ortaya çıkış sebepleri, gelişmeleri ve ortaya attıkları şüphelere karşı cevap verme bu ilim sayesinde mümkündür. Bundan dolayı İslâm âlimleri fırkaların ortaya çıkması ve yayılmasıyla birlikte bu ilim dalı ile hicri ikinci asırdan bu yana ilgilenmişlerdir. Bunu ilk tasnif eden kişi İmam Züfer bin el-Hüzeyldir. (158 h. vefat) el-makalat kitabını telif etmiş ve telifden sonra da devam ilgilenmeye devam etmiştir. el-Kirmânî'nin *el-Kenzü 'l-Hafî* kitabının 115. babına yaptığı ekde ve gösterdiği gayret ve çalışmada; fırkalardan, kökenlerinden ve akidelerinden bahseder ve onlara ayet, hadis ve akli naslarla cevap vermiştir. İşte bu durum, bu kitabı, İslâma isnat edilen diğer fırka ve mezhepler hakkında yapılan çalışmalardan ayırır. Ebû Muhammed el-Kirmânî'nin yazdığı ''fırkalar ve onlara cevaplar'' kitabının sayfaları arasında dolaştıktan sonra, bu araştırmanın bir sonu olmak zorundaydı. Hizmetimize sunduğu ve bizlere nasip ettiği şeyler için ve araştırmayı kolaylaştırdığı için Allah'a hamdü senalar olsun.

En önemli sonuçlarını şu şekilde özetliyorum:

Çalışma esnasında ortay çıktı ki; Fırkalar (elfirak) kitabının sahibi olan kişi; *el-Kenzü 'l-Hafî* fi ihtiyarati es-Safi kitabının müellifi Ebû Muhammed Osman Bin Abdullah bin el-Hasan el-Kirmânîdir. El-firak kitabı müstakil bir kitap değildir, O, *el-Kenzü 'l-Hafî* kitabının babları vitir (tek) olsun diye yazarın bu babla sonlandırdığı bir bölümdür .

Aynı zamanda müellif, fırkalar ve mezhepler biliminde çoğu yazarın tuttuğu yolu tutmuş ve fırkaları asıl/köken yapmış ve sonra onların mezheplerini sıralayarak onlara tek tek cevap vermiştir. Fırkaların kökenlerinden altı kısmı zikretmiştir.

O kısımlar şunlardır: Nasıbiye, Rafızıye, Kaderiye, Cebriye, Müşebbihe ve Muattıla

Genelde akideden bahsederken, onu kimin söylediğini de zikreder, çoğu zaman da fırkalara muhalif her akideden bahsetmez, onlardan seçerek alır ve bazen de herhangi

bir fırkaya ait olduğu bilinen akideden sarfı nazar ederek ona başkasını isnat eder. İbadiye örneyinde olduğu gibi; zira onlara ‘’milel ve nihal’’ (dinler ve mezhepler tarihi) kitaplarında bilinmedikleri akidelerine isnat etmiştir aynı zamanda bu durum mevcut kitaplarında da bilinmemektedir ve tabileri onu şiddetli bir şekilde inkar etmektedirler.

Müellif, El-iftirak hadisini tashih etmiş ve onu delil göstermek için kitabında zikretmiştir, hadiste geçen sayıya bağlı kalmamakla birlikte hadisin genel konusundan faydalanmakla yetinmiştir, o fayda da şudur; iftirak ve ayrılıkların, daha önce gelen ümmetlerde olduğu gibi bu ümmette de olacağı ve necat (kurtuluşa erenler) ve helak olanlar diye iki guruba ayrılacağıdır.

Ve necat ehli olanların yolunu, bunun için ayırdığı baş taraftaki bir bölümde açıklamış sonra da iftirakın kökleri saydığı altı temele göre, islama isnat edilen ve helak üzere olan fırkaları saymıştır. Bu gurupta seksen fırkayı saymış sonra da Kafirlerden on sekiz temel sınıfı zikretmiştir.

Ebû Muhammet Kirmânî, batıni mezheplerle de ilgilenmiş ve onlara fırkalar babında genişçe yer ayırmıştır. Onların, İslâm ümmetine karşı ortaya koydukları birçok fikirlerini, hilelerini ve cinayetlerini ortaya koymuştur.

Müellif, fırkaları aşağıdaki şekliyle sınıflandırmıştır.

Hariciler	**Rafiziler**	**Kaderiye**	**Cebriye**	**Müşebbihe**	**Muattıle**	**Kafirler**
Nasıbiyye	kamiliye	Vasiliye	Naccariye	müşebbihe	cehmetiye	safsataiye
Ezrakiyye	kurabiye		Havfiye	mücessime	mahlukiye	dehriye
Ibaziye	şerikiye	Hezeliye	münkeriye	hululiye	lafziye	huyuliler
hamziye	ishakiye	Heşemiye	Keseliyye	haddiye	vakıfiye	
Halkiye	imamiye	Seneviye		tarikiye	merisiye	tabailer
Şemrakiye	zeydiye	behşemiye		şekiye	varidiye	felsefeciler
ahnesiye,	tenasukiye	Rundiye		kavliye	kabriye	müncime
muhakkime	sebaiye	Hayyatiye		mücerride,	vezniye	Tenasuhiye,
Meymuniyye	masuriye	Nizamiye		valihiyye	Meliliye	barahime,
Hariciye	kattabiye			amdiyye	Harkiye	yunaniye,
Saltiye	mufavvaziye			saibiye	Faniye	sabie,
şeybaniye				sarikıye	Zenedika	seneviye
yezidiye				Behşemiye		veseniye
				haşviye		mezdekiye
				keramitiye		yahudiler
						hiristiyanlar
						Mecusiler
						Mulahide
						Batıniye

Müellif fırkaları aşağıdaki şekliyle sınıflandırmasıyla da başkalarından ayrılmıştır:

Hariciler	**Rafiziler**	**Kaderiye**	**Cebriye**	**Müşebbihe**	**Muattıle**
Kuziye	Nesebiye	Aslahiye	Muddatariye	Tarikiye	Mihlûkiye
Kenziye	Sahabiye,	Kasitiye	Acziye	Şâkiye	Kabriye
Hariciye	Lainiye	İvadiye	Mafrugiye	Kavliye	Vâridiye
		Nakisiye	Minaiye	Saibiye	Meyliye
			Sabikiye	Sarikiye	Harkiye
			Hibbiye	Behşemiye	
			Fikriye		
			Hasebiye		
			Minkeriye		

KAYNAKÇA

Abdulkahir el-Bağdadi, el-Fark Beyne'l-Firak ve Beyânu'l-Firkai'l-Nâciye, el-Âfâk el-Cedîde Yayınevi, Beyrut, ikinci baskı, 1977.

Abdulkâhir el-Bağdâdî. (1977). *El-Fark Beyne'l-Firak ve Beyân el-Fırka en-Nâciye ve mâ Ba'dehâ*. (2. Basım). Beyrut: Dâru'l-Âfâk el-Cedîde.

Abdulkâhir el-Bağdâdî. *El-Milel ve en-Nihal*. (tah. Albert Nasri Nadir). Beyrut: Dâru'l-Maşrik.

Abdurrezzâk es-San'ânî. (1403H). *El-Musannaf min el-Âsâr*. (tah. Habiburrahman el-A'zamî). (2. Basım). Beyrut: el-Mektebu'l-İslâmî.

Abdusselam et-Termânînî. *Ahdâs et-Târîh el-İslâmî*. Dimaşk: Dâr Talas.

Ahmed b. Hanbel. (1983). *Fazâilu's-Sahâbe*. (tah. Vesiyyullah Muhammed Abbâs). (1. Basım). Beyrut: Müessesetu'r-Risâle.

Ahmed b. Hanbel. (1995). *El-Musned*. (tah. Ahmed Şâkir). (1. Basım). Kahire: Dâru'l-Hadîs.

Ahmed b. Hanbel. (2001). *El-Musned*. (tah. Şu'ayb el-Arnâût, Adil Mürşid vd.). (1. Basım). Beyrut: Müessesetu'r-Risâle.

Ahmed b. Hanbel. *El-Musned*. (tah. Vesiyyullah Muhammed Abbâs). (1. Basım). Beyrut: Müessesetu'r-Risâle.

Ahmed el-Adanavî. (1997). *Tabakâtu'l-Mufessirîn*. (tah. Süleyman b. Salih el-hazzî). (1. Basım). Medine: Mektebatu'l-'Ulûm ve'l-Hikem.

Ahmed Taymûr Paşa. (1947). *Dabtu'l-A'lâm*. Kahire: Dâru İhyâu'l-Kutubi'l-'Arabîyye.

Alauddin el-Merdâvî. (1995). *El-İnsâf fî Ma'rifet er-Râcih min el-Hilâf*. (tah. Abdullah b. Abdilmuhsen et-Turkî, Abdulfettah Muhammed el-Hilû). (1. Basım). Kahire: Dâru Hacer.

Alauddin Muğlatây. (2001). *İkmâlu Tehzîb el-Kemâl fî Esmâ er-Ricâl*. (tah. Ebu Abdirrahman Adil b. Muhammed, Ebu Usâme Muhammed b. İbrahim). (1. Basım). El-Fâruk el-Hadîse.

Arap Dil Kurumu. *El-Mu'cemu'l-Felsefî*. Mısır.

Arba'u Mesâil İsmâ'îliyye. (tah. Tâmir Akif). (1. Basım). Dâru Mektebati'l-Hayat.

Bedruddin el-'Aynî. (2006). *Meğâni'l-Ahyâr fî Şerhi Esâmî Ricâli Me'âni'l-Âsâr*. (tah. Muhammed Hasan Muhammed Hasan İsmail). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

Cem'iyyetü't-Turâs el-İbâdî. (1999). *Mu'cem A'lâm el-İbâdiyye*. (1. Basım). Girdâye: el-Matabaa el-Arabiyye.

Cemaluddin el-Mizzî. (1980). *Tehzîbu'l-Kemâl fî Esmâ er-Ricâl*. (tah. Başşâr Avvâd Ma'rûf). (1. Basım). Beyrut: Müessesetü'r-Risâle.

Cevad Ali. (2001). *El-Mufassal fî Tarîh el-'Arab Kable'l-İslâm*. (4. Basım). Dâru es-Sâkî.

Ebu Abdillah el-Hâkim. (1990). *El-Müstedrek 'ala's-Sahîheyn*. (tah. Mustafa Abdulkadir Ata). (1. Basım). Beyrut: Daru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

Ebu Abdillah el-Hâkim. (1994). *El-Esâmî ve'l-Künâ*. (tah. Yusuf b. Muhammed ed-Dahîl). (1. Basım). Medine: Dâru'l-Gurabâ.

Ebu Abdillah el-Kadâ'î. (1986). *Musned eş-Şihâb*. (tah. Hamdi b. Abdulmecid es-Selefî). (2. Basım). Beyrut: Müessesetü'r-Risale.

Ebu Abdillah el-Mervezî. (1408H). *Es-Sunne*. (tah. Sâlim Ahmed es-Selefî). (1. Basım). Beyrut: Müessesetü'l-Kutubi's-Sakâfiyye.

Ebu Abdirrahman es-Sulemî. (1998). *Tabakât es-Sûfiyye*. (tah. Mustafa Abdulkâdir 'Ata). Beyrut: Daru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

Ebu Bakr el-Bazzâr. (1988-2009). *Musnedu'l-Bezzâr (= el-Bahru'z-Zahhâr).* (1. Basım). Medine: Mektebatu'l-'Ulûm ve'l-Hikem.

Ebu Bakr el-Firyâbî. (1997). *Kitâbu'l-Kader*. (tah. Abdullah b. Hamed el-Mansûr). (1. Basım). Suudi Arabistan: Edvâu's-Selef.

Ebu Cafer et-Taberî. (2000). *Câmi'u'l-Beyân fî Te'vîli'l-Kur'ân*. (tah. Ahmed Muhammed Şâkir). (1. Basım). Müessesetü'r-Risale.

Ebu Cafer et-Tahâvî. (1994). *Şerhu Me'âni'l-Âsâr*. (tah. Muhammed Zuheyr en-Naccâr ve Muhammed Seyyid Câdilhakk). (1. Basım). Alemu'l-Kutub.

Ebu Dâvûd es-Sicistânî. (2009). *Sunenu Ebî Dâvûd*. (tah. Şuayb el-Arnâût ve Muhammed Kamil Karabelli). (1. Basım). Daru'r-Risâleti'l-Âlemiyye.

Ebu el-Hasan el-Aş'arî. (2005). Makâlât el-İslâmiyyîn ve İhtilâf el-Musallîn. (tah. Na'îm Zarzûr). (1. Basım). El-Mektebatu'l-'Asriyye.

Ebu İsâ et-Tirmizî. *El-Câmi'u's-Sahîh = Sunenu't-Tirmizî*. (tah. Ahmed Muhammed Şakir vd.). Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâs el-'Arabî.

Ebu İshâk eş-Şîrâzî. (1970). *Tabakâtu'l-Fukahâ*. (tah. İhsan Abbas). (1. Basım). Beyrut: Daru'r-Râid el-Arabî.

Ebu Musa el-Asbahâî. (1986-1988). El-*Mecmû' el-Muğîs fî Garîbey el-Kur'ân ve'l-Hadîs*. (tah. Abdulkerim el-'İzbâvî). (4. Basım). Suudi Arabistan: Daru'l-Medînî.

Ebu Nasr el-Kelâbâzî. (1407H). *El-Hidâye ve'l-İrşâd fî Ma'rifeti Ehli's-Sikati ve's-Sedâd*. (tah. Abdullah el-Leysî). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Ma'rife.

Ebu Nu'aym el-Asbahânî. (1405H). *Hulyetu'l-Evliyâ ve Tabakâtu'l-Asfiyâ*. (4. Basım). Beyrut: Daru'l-Kitab el-'Arabî.

Ebu Nu'aym el-Asbahânî. (1997). *Fî Fadâili'l-Hulefâu'l-Arbe'a ve Gayruhum*. (tah. Salih b. Muhammed el-'Ukeyl). (1. Basım). Medine: Dâru'l-Buhârî.

Ebu Saîd ed-Daremî. (1995). *Er-Redd 'ala'l-Cehemiyye*. (tah. Badr b. Abdullah Badr). (2. Basım). Kuveyt: Dâru İbni'l-Esîr.

Ebu Şücâ' el-Kiyâ. (1986). *El-Firdevs bi Me'sûri'l-Hitâb*. (tah. Es-Sa'îd b. Besyûnî Zağlûl). (1. Basım). Lubnan: Daru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

Ebu Tâhir es-Selefî. *el-Meşyehe el-Bağdâdiyye*. (Mahtût). Madrid: Eskoryal Kütüphanesi.

Ebu Ya'kûp el-Mervezî. (2002). *Masâilu'l-İmâm Ahmed b. Hanbel ve İshâk b. Râheveyh*. (1. Basım). Medine: el-Câmi'atu'l-İslâmiyye.

Ebu Ya'lâ. *Tabakât el-Hanâbile*. (tah. Muhammed Hamid el-Fikkî). Beyrut: Dâru'l-Ma'rife.

Ebu'l-Feth el-Ukberî. (1986). *Şezratu'z-Zeheb fî Ahbâri men Zahab*. (tah. Mahmud el-Arnâût). (1. Basım). Dimaşk – Beyrut: Dâru İbni Kesîr.

Ebu'l-Hasan el-Basrî. (1983). *El-Mu'temed fî Usûli'l-Fıkh*. (1. Basım). Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

Ebu'l-Hasan el-Kinânî. (2002). *El-Heyde ve'l-İ'tizâr fi'r-Redd 'alâ men Kâle bi-Halki'l-Kur'ân*. (tah. Alî b. Muhammed b. Nâsir el-Fikhî). (2. Basım). Medine: Mektebatu'l-'Ulûm ve'l-Hikem.

Ebu'l-Hasan eş-Şeybânî. (1415H). *El-Kâmil fi't-Târîh*. (tah. Abdullah el-Kâdî). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

Ebu'l-Kâsım el-Asbahânî. (1999). *El-Hücce fî Beyâni'l-Mahicce ve Şerhi Akîdeti ehi's-Sunne*. (tah. Muhammed b. Rabî b. Hâdî Ümeyr el-Madhelî). (2. Basım). Riyad: Dâru'r-Râye.

Ebu'l-Kâsım el-Lâlakâî. (2003). *Şerhu Usûli İ'tikâdi Ehli's-Sunneti ve'c-Cemâ'a*. (tah. Ahmed b. Sa'd b. Hamdân el-Gâmedî). (8. Basım). Suudi Arabistan: Daru Teybe.

Ebu'l-Kâsım et-Tabarânî. (1410H). *El-Mu'cemu's-Sağîr*. (tah. Ali Hasan Ali Abdulhamid ve Hişâm İsmail es-Sakâ). Ürdün: Daru 'Ammâr.

Ebu'l-Kâsım et-Tabarânî. (1994). *El-Mu'cemu'l-Kebîr*. (tah. Hamdî b. Abdulmecid es-Selefî). (2. Basım). Kahire: Mektebetu İbni Teymiye.

Ebu'l-Kâsım et-Tabarânî. *El-Mu'cemu'l-Evsat*. (tah. Târik b. 'Avadallah b. Muhammed). Kahire: Daru'l-Haremeyn.

Ebu'l-Kâsım Tammâm. (1412). *Fevâidu Tammâm*. (tah. Hamdi Abdulmecid es-Selefî). (1. Basım). Riyad: Mektebetu'r-Rüşd.

Ebu'l-Leys es-Semerkandî. *Tenbîhu'l-Gâfilîn*. (tah. Hüseyin Abdulhamid Nabîl). Dâru'l-Erkam b. Ebi'l-Erkam.

Ebu'l-Ma'âli'l-Gazzî. (1990). *Dîvanu'l-İslâm*. (tah. Seyyid Kesrevî Hasan). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

Ebu'l-Velîd el-Bâcî. *Et-Ta'dîl ve't-Tecrîh li men Harrece lehu'l-Buhârî fi'l-Câmi's-Sahîh*. (tah. Ebu Lebabe Hüseyin). (1. Basım). Riyad: Dâru'l-Livâ.

Ebu'ş-Şeyhi'l-Asbahânî. (1992). *Tabakâtu'l-Muhaddisîn bi Asbahân ve'l-Vâridîn 'aleyhâ*. (tah. Abdulgafûr Abdulhak Hüseyin el-Bellûşî). (2. Basım). Beyrut: Müessesetü'r-Risâle.

Ed-Dâremî. (2000). *Musned ed-Dâremî*. (tah. Hüseyin ed-Dârânî). (1. Basım). Suudi Arabistan: Dâru'l-Muğnî.

Ed-Dârkutnî. (2004). *Es-Sunen*. (tah. Şuayb el-Arnâût vd.). (1. Basım). Beyrut: Müessesetü'r-Risâle.

Ed-Dîneverî. (1960). *El-Ahbâr et-Tivâl*. (tah. Abdulmenem Amir). (1. Basım). Kahire: Dâru İhyâi't-Turâs el-Arabî.

El- Beyhekî. (1410H). *Şu'abu'l-Îmân*. (tah. Muhammed es-Sa'îd Besyûnî Zağlûl). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

El- Beyhekî. (1993). *El-Esma ve's-Sıfat*. (tah. Abdullah b. Muhammed el-Hâşedî). (1. Basım). Cidde: Mektebetu's-Sevâdî.

El- Beyhekî. (2003). *Es-Sunenu'l-Kubrâ*. (tah. Muhammed Abdulkadir Ata). (3. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

El-Âcurî. (1999). *Eş-Şerî'a*. (tah. Abdullah b. Ömer b. Süleyman ed-Demîcî). (2. Basım). Riyad: Daru'l-Vatan.

El-Âcurî. (1999). *Eş-Şerî'a*. (tah. Abdullah b. Ömer b. Süleyman ed-Demîcî). (2. Basım). Riyad: Dâru'l-Vatan.

El-Alevî, Y. (1988). *El-İfhâm li Efideti'l-Bâtiniyye et-Tiğâm*. İskenderiye: Menşetu'l-Maarif.

El-Bârûnî, S. (2005). *Kitâbu'l-Ezhâr'r-Riyâdiyye fî E'immeti ve Mulûki'l-İbâdiyye*. (1. Basım). Matbaatu London).

El-Cevherî, İ. (1987). *Es-Sihâh Tâcu'l-Luğa ve Sihâhu'l-Arabiyye*. (tah. Ahmed Attar). (4. Basım). Beyrut: Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn.

El-Cundî. (1995). *Es-Sulûk fî Tabakât el-Ulemâ ve'l-Mulûk*. (tah. Muhammed el-Akva' el-Hevâlî). Sanaa: Mektebatu'l-İrşâd.

El-Curcânî, A. (1405H). *Et-Ta'rîfât*. (tah. İbrahim el-İbyârî). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kitâb el-Arabî.

El-Ezherî. (2001). *Tehzîbu'l-Luğa*. (tah. Muhammed Avad Mur'eb). (1. Basım). Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-'Arabî.

El-Gazâlî. *Fedâihu'l-Bâtiniyye*. Kuveyt: Müessesetü Dâri'l-Kutub es-Sekâfiyye.

El-Haccâc ed-Deylemî ez-Zeydî. *Beyânu Akâid el-Bâtiniyye ve Butlânuhâ*. (tah. Şadu Tumân). Riyad: Mektebatu'l-Ma'arif.

El-Haddâd. (1987). *Tahrîcu Ahâdîs İhyâ Ulûm ed-Dîn*. (1. Basım). Riyad: Dâru'l-'Âsima.

El-Hatîb el-Bağdâdî. (1417H). *Târîh Bağdâd ve Zuyûluh*. (tah. Mustafa Abdulkadir Ata). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye.

El-Hatîb el-Bağdâdî. (1988). *El-Muttefik ve'l-Mufterik*. (tah. Muhammed S. El-Hâmidî). Dimaşk: Dâru'l-Kâdirî.

El-Hatîb el-Bağdâdî. *El-Kifâye fî İlm er-Rivâye*. (tah. Ebu Abdillah es-Sevrekî, İbrahim el-Medenî). Medine: el-Mektebatu'l-İlmiyye.

El-Herevî. (1423H). *El-İşârât ila Marifet ez-Ziyârât*. (1. Basım). Kahire: Mektebat es-Sekâfe ed-Dîniyye.

El-Heysemî. (1979). *Keşf el-Estâr an Zevâid el-Bezzâr*. (tah. Habiburrahman el-Azamî). (1. Basım). Beyrut: Müessesetü'r-Risâle.

El-Hüseyin ed-Dâmağânî. (1980). *Kâmûs el-Kur'ân ev İslâh el-Vucûh ve'n-Nezâir fi'l-Kur'ân el-Kerîm*. (tah. Abdulaziz Seyyid el-Ehl). (3. Basım). Beyrut: Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn.

El-Îcî. (1997). *Kitabu'l-Mavâkif*. (tah. Abdurrahman 'Amîre). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Cîl.

El-Kâdî 'İyâd. (1965). *Tertîb el-Medârik ve Takrîb el-Mesâlik*. (1. Basım). Mağrib: Matbaat Faddâle.

El-Kazvînî, Z. *Âsâr el-Bilâd ve Ahbâr el-'ibâd*. Beyrut: Dâru Sâdir.

El-Kirmânî, A. (1967). *Râhatu'l-'Akl*. (tah. Mustafa Gâlib). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Endelüs.

El-Kurtubî. (1424H). *Et-Tezkire fî Ahvâl el-Mevtâ ve Umûr el-Âhire*. (tah. Zidân Hamdân). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Erkam.

El-Kurtubî. (1964). *El-Câmi' li Ahkâm el-Kur'ân*. (tah. Ahmed el-Birdevnî ve İbrahim İtfeyş). (2. Basım). Kahire: Dâru'l-Kutubi'l-Masriyye.

El-Makrîzî, T. (1418H). *El-Mevâ'iz ve'l-İ'tibâr bi Zikri'l-Hutat ve'l-Âsâr*. (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

El-Makrîzî, T. *İtti'âzu'l-Hunefâ bi Ahbâri'l-Eimmeti'l-Fâtimiyyîn el-Hulefâ*. (Cemaluddin eş-Şeyyâl). (1. Basım). Lecnetu İhyâi't-Turâs el-İslâmî.

El-Mâturîdî. (2005). *Te'vîlât Ehli's-Sunne*. (tah. Macdî Bâslûm). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlimiyye.

El-Mesûdî, A. (1996). *Ahbâr ez-Zaman ve men Abâdahu el-Hadesân*. Beyrut: Dâru'l-Endelüs.

El-Mutahhir el-Makdisî. *El-Bed' ve et-Târîh*. Mektebatu's-Sekâfeti'd-Dîniyye.

El-Muttakî el-Hindî (1981). *Kenzu'l-Ummâl fî Suneni'l-Akvâli ve'l-Efâl*. (tah. Bakr Yahyânî). (5. Basım). Müessesetü'r-Risâle.

El-Muveffak el-Mekkî. (1903). *Menâkıb el-İmâm el-A'zam*. Hindistan: Dâiretu'l-Maarif en-Nizâmiyye.

El-Vâhidî. (1992). *Esbâb Nuzûl el-Kur'ân*. (tah. İsam b. Abdilmuhsen el-Humeydân). (2. Basım). Dammam: Dâru'l-İslâh.

En-Nesâî. (2001). *Es-Sunen el-Kubrâ*. (tah. Hasan Abdilminem Şalabî). (1. Basım). Beyrut: Müessesetü'r-Risâle.

En-Nüveyrî. *Nihâyet el-Ereb*. (Mahtut).

Er-Râfiî. *El-Misbâhu'l-Munîr fî Garîbi'ş-Şerhi'l-Kebîr*. Beyrut: el-Mektebatu'l-İlmiyye.

Er-Ravendi'ye bkz. Rahatu-s Suduri ve Ayetü Süruri fi Tahrihi-d Devleti-s Selcukiyye ebu bekir muhammed b. Al, çeviri: Sayyad ve Hasenen eş-Şevari, Kahire Kalem evi, 1 baskı 1960.

Es-Sem'ânî. (1998). *Kitâbu'l-Ensâb*. (tah. Abdullah el-Bârûdî). Beyrut: Dâru'l-Fikr.

Es-Serekastî. (2001). *Ed-Delâil fî Garîbi'l-Hadîs*. (tah. Muhammed b. Abdillah el-Kannâs). Riyad: Mektebatu'l-Ubeykân.

Es-Subkî, T. (1413H). *Tabakâtu'ş-Şâfi'iyye'l-Kubrâ*. (tah. Mahmud et-Tanâhî ve Abdulfettah el-Hilû). (2. Basım). Hacer li'n-Neşr ve't-Tevzî'.

Es-Suyûtî, C. *İs'âfu'l-Mubti' bi Ricâli'l-Muvetta'*. Misir: el-Mektebatu't-Ticâriyyetu'l-Kubrâ.

Es-Suyûtî. *Ed-Durru'l-Mensûr*. Beyrut: Dâru'l-Fikr.

Es-Suyûtî. *Lubâb en-Nukûl fî Esbâb en-Nuzûl*. Beyrut: Dâru İhyâu'l-Ulûm.

Eş-Şâfiî, M. B. İ. (2004). *Musned el-İmâm eş-Şâfiî*. (tah. Mahir Yasin el-Fahl). (1. Basım). Kuveyt: Şerketu Girâs.

Eş-Şehristânî, el-Milel ve'n-Nihal, Tahkik: Muhammed Seyid Keylani ,el-Marife Yayınevi, Beyrut, 1404.

Eş-Şihristânî. (1404H). *El-Milel ve'n-Nihal*. (tah. Muhammed Seyyid Kîlânî). Beyrut: Dâru'l-Ma'rife.

Eş-Şihristânî. *Nihâyet el-İkdâm fî İlm el-Kelâm*. Mektebatu's-Sekâfe ed-Dîniyye.

Et-Tihânevî, M. (1996). Keşşâfu *İstilâhâti'l-Funûn ve'l-Ulûm*. Lubnan: Mektebatu Lubnan.

Et-Tûsî, M. *İhtiyâr Ma'rifet er-Ricâl*. (tah. Cevâd el-Kayyûmî el-İsfahânî). Müessesetü'n-Neşr el-İslâmî.

Ez-Zeyle'î. (1997). *Nasbu'r-Râye li Ahâdîs el-Hidâye Hâşiyet Buğyetu'l-Elmaî fî Tahrîç ez-Zeylaî*. (tah. Muhammed Avvame). (1. Basım). Beyrut: Müessesetü'r-Reyyân.

Halîfa b. Hayyât. (1982). *Et-Tabakât*. (tah. Akram Diyâ el-Umerî). Riyad: Dâru Taybe.

Hasan İbrahim Hasan. (1958). *Târîh ed-Devleti'l-Fâtimiyye*. Kahire: Mektebatu en-Nahda el-Misriyye.

Ibnu Ebî 'Âsım. (1400H). *Es-Sünne*. (tah. Muhammed Nâsiruddîn el-Albânî). (1. Basım). Beyrut:el-Mektebu'l-İslâmî.

Ibnu Ebî Hâtım er-Râzî. (1419H). *Tefsîru'l-Kur'âni'l-'Azîm*. (tah. Assad Muhammed et-Tayyıp). (3. Basım). Suudi Arabistan: Mektebetu Nizar Mustafa el-Bâz.

Ibnu Ebî Hâtım er-Râzî. (1952). *El-Cerh ve't-Ta'dîl*. (1. Basım). Hindistan: Daru İhyâi't-Turâsi'l-'Arabî.

Ibnu Ebî Hayseme. (2006). *Et-Târîhu'l-Kebîr*. (tah. Salah b. Fethî Hilâl). (1. Basım). Kahire:el-Fârûk el-Hadîse li'l-Tibâ'ati ve'n-Neşr.

Ibnu Ebi'l-Feth el-Erbelî. (1985). *Keşfu'l-Gumme fî Ma'rifeti'l-A'imme*. Beyrut: Daru'l-Edvâ,.

Ibnu'l-Fakîh, M. (1996). *El-Buldân*. (tah. Yusuf el-Hâdî). (1. Basım). Beyrut: Âlemu'l-Kitâb.

İbnu 'Adî. (1997). *El- Kâmil fi Du'afâi'r-Ricâl*. (tah. Adil Abdilmevcûd, Alî Muhammed Mu'avvad). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

İbnu 'Asâkir. (1995). *Târihu Dimaşk*. (tah. 'Amru b. Garâme el-'Umrevî). Dâru'l-Fikr li't-Tibâ'ati ve'n-Neşr ve't-Tavzî'.

İbnu Abdilber. (1992). *El-İstî'âb fî Ma'rifeti'l-Ashâb*. (tah. Ali Muhammed el-Beccâvî). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Cîl.

İbnu Abdilber. (2000). *El-İstizkâr el-Câmi' li-Mezâhibi Fukahâi'l-Amsâr*. (tah. Sâlim Muhammed 'Atâ).

İbnu Abdilhâdî. (2011). *Tezkirtu'l-Huffâz we Tebsiretu'l-Aykâz*. (ed. Nurettin Tâlib). (1. Basım). Suriye: Dâru'n-Nevâdir.

İbnu Batta el-'Ukberî, U. *El-İbânetu'l-Kubrâ*. (tah. Rida Mu'tî). Riyad: Dâru'r-Râya li'l-Neşr ve't-Tevzî'.

İbnu Cüzey el-Kelbî, M. *El-Kavânînu'l-Fikhiyye*. (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

İbnu Ebî Şeybe. (1409H). *El-Kitâbu'l-Musannaf fi'l-Ahâdîs ve'l-Âsâr*. (tah. Kemal Yusuf el-Hût). (1. Basım). Riyad: Mektebatu'r-Rüşd.

İbnu Fâris. (1979). *Mu'cemu Makâyîsi'l-Luğa*. (tah. Abdusselam Muhammed Hârun). Dâru'l-Fikr.

İbnu Hacer el-Askelânî. (1326H). *Tehzîbu't-Tehzîb*. (1. Basım). Hindistan: Matba'at. Dâireti'l-Ma'ârif en-Nizâmiyye.

İbnu Hacer el-Askelânî. (1379H). *Fethu'l-Bârî fî Şerhi Sahîhi'l-Buhârî*. Beyrut: Dâru'l-Ma'rife.

İbnu Hacer el-Askelânî. (1415H). *El-İsâbe fî Temyîz es-Sahâbe*. (tah. Adil Ahmed Abdulmevcûd ve Ali Muhammed Mu'avvad). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

İbnu Hacer el-Askelânî. (1972). *Ed-Dureru'l-Kâmine fî A'yâni'l-Mi'e es-Sâmine*. (tah. Muhammed Abdulmuîd Dân). (2. Basım). Haydar Âbâd: Meclis Dâireti'l-Ma'ârif el-Osmâniyye.

İbnu Hacer el-Askelânî. (2002). *Lisânu'l-Mîzân*. (tah. Abdulfettah Ebu Gudde). (1. Basım). Dâru'l-Beşâir el-İslâmiyye.

İbnu Hacer el-Heytemî. (1983). *Tuhfetu'l-Muhtâç fî Şerhi'l-Minhâc*. Beyrut: Daru İhyâi't-Turâs el-'Arabî.

İbnu Hallikân. *Vefiyâtu'l-A'yân ve Enbâ'u Ebnâi'z-Zamân*. (tah. İhsân 'Abbâs). Beyrut: Daru Sâdir.

İbnu Hazm ez-Zâhirî. (1986). *En-Nâsih ve'l-Mensûh fi'l-Kur'ân el-Kerîm*. (tah. Abdulğaffâr Süleyman el-Bundârî). (1. Basım).

İbnu Hazm ez-Zâhirî. (2003). *Cemharatu Ensâbi'l-'Arab*. (3. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

İbnu Hazm ez-Zâhirî. *El-Fisal fi'l-Milel ve'n-Nihal*. Kahire: Mektebatu'l-Hâncî.

İbnu Hazm ez-Zâhirî. *El-İhkâm fî Usûli'l-Ahkâm*. (tah. Ahmed Şâkir) Beyrut: Daru'l-Âfâk el-Cedîde.

İbnu Hibbân, M. (1975). *Kitâbu'l-Sikât*. (tah. Es-Seyyid Şerefüddîn Ahmed). (1. Basım). Dâru'l-Fikr.

İbnu Kesîr. (1993). *Tabakât eş-Şâfi'iyyîn*. (tah. Ahmed Ömer Hâşim, Muhammed Zînhum Muhammed 'Azb). Mektebetu's-Sekâfa ed-Dîniyye.

İbnu Kesîr. (1997). *El-Bidâye ve'n-Nihâye*. (tah. Abdullah Abdulmuhsin et-Turkî). (1. Basım). El-Cîze: Hacer li't-Tibâ'a ve'n-Neşr.

İbnu Kesîr. (1999). *Tefsiru'l-Kur'âni'l-'Azîm.* (tah. Samî b. Muhammed Selâme). (2. Basım). Dâru Teybe li'n-Neşr ve't-Tevzî'.

İbnu Kesîr. (2011). *Et-Tekmîl fi'l-Cerhi ve't-Ta'dîl ve Ma'rifeti's-Sikâti ve'd-Du'afâ ve'l-Mecâhîl*. (tah. Şâdî b. Muhammed b. Sâlim Âl Numân). (1. Basım). Yemen: Merkezu'n-Nu'mân li'l-Buhûs ve'd-Dirâsâti'l-İslâmiyye ve Tahkîk et-Turâs ve't-Terceme.

İbnu Kuteybe ed-Dîneverî. (1418H). *Uyûn el-Ahbâr*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye.

İbnu Kuteybe. (1992). *El-Ma'ârif*. (tah. Servet 'Ukâşe). (2. Basım). Kahire: el-Heyetu'l-Misriye el-'âmme li'l-Kitâb.

İbnu Kuteybe. (1992). *El-Ma'ârif*. (tah. Servet Ukâşe). (2. Basım). Kahire: el-Heye el-Misriyye el-'Âmme li'l-Kitâb.

İbnu Ma'în. (1979). *Târihu İbni Ma'în*. (tah. Ahmed Muhammed Nur Seyf). (1. Basım). Mekke: Merkezu'l-Bahsi'l-'İlmî ve İhyâu't-Turâsi'l-İslâmî.

İbnu Mâce. (2009). *Sünenu İbni Mâce*. (tah. Şu'ayeb el-Arnâut, 'Âdil Mürşid, Muhammed Kâmil Karabelli, Abdullatîf Hirzallah). (1. Basım). Dâru'r-Risâleti'l-'Âlemiyye.

İbnu Manzûr. (1414H). *Lisânu'l-'Arab*. (3.Basım). Beyrut: Dâru Sâdir.

İbnu Merdeveyh. (1424H). *Menâkıbu Ali b. Ebî Tâlib ve mâ Nezele min el-Kur'ân fî Ali*. (tah. Abdurrezzak Muhammed Hüseyin Hirzuddin). (2. Basım). İran: Dâru'l-Hadis.

İbnu Muhammed el-Velîd. (1967). *Tâcu'l-'Akâid ve Ma'denu'l Fevâ'id*. (tah. Ârif Tâmir). Beyrut: Dâru'ş-Şark.

İbnu Nedîm, M. (1997). *El-Fihrist*. (tah. İbrahim Ramadan). (2. Basım). Beyrut: Dâru'l-Ma'rife.

İbnu Nukta el-Hanbelî. (1410H). *İkmâlu'l-İkmâl*. (tah. Abdulkayyûm Abdrabi'n-Nebî). (1. Basım). Mekke: Câmi'atu Ummi'l-Kurâ.

İbnu Recep el-Hanbelî.*Fethu'l-Bârî fî Şerhi Sahîhi'l-Buhârî*. (tah. Mahmud b. Şaban b. Abdulmaksûd). Medine: Mektebatu'l-Gurabâ el-Eseriyye.

İbnu Sa'd, M. (1990) *et-Tabakâtu'l-Kubrâ*. (tah. Muhammed Abdulkadir Ata). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

İbnu Sîde. (2000). *El-Muhkem ve'l-Muhît el-A'zam*. (tah. Abdulhamid Hindâvî). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

İbnu Şâhîn. (1994). *El-Cüzu'l-Hâmis mine'l-Efrâd*. (tah. Bedru'l-Bedr). (1. Basım). Kuveyt: Dâru İbni'l-Esîr.

İbnu Şu'be el-Harrânî. (1996).*Tuhefu'l-'Ukûl 'an Âli'r-Resûl*. (tah. Hüseyin el-A'lemî). (6. Basım). Beyrut: Menşurat Müesseseti'l-A'lemî li'l-Matbû'ât.

İbnu'l-'İbrî, G. (1992). *Târîhu Muhtasari'd-Duvel*. (tah. Antvân Salıhânî el-Yasû'î). (3. Basım). Beyrut: Dâru'ş-Şark.

İbnu'l-Cevzî, A. (1409H*). Menâkıbu'l-İmâm Ahmet*. (tah. Abdullah b. Adulmuhsen et-Turkî). (1. Basım). Dâru Hecer.

İbnu'l-Cevzî, A. (1968). *el-Mevzû'ât*. (tah: Abdurrahman Muhammed Osman). (1. Basım). Medine: el-Mektebatu's-Selefiyye.

İbnu'l-Cevzî. *Kitâbu'l-Mavdû'ât*. (tah. Abdurrahman Muhammed Osman).

İbnu'l-Cevzî. (1992). *El-Muntazam fî Târîhi'l-Umam ve'l-Mulûk*. (tah. Muhammed Abdulkâdir 'Atâ, Mustafa Abdulkâdir 'Atâ). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

İbnu'l-Fâhir el-Asbahânî, M. (2002). *Mûcebâtu'l-Cenne*. (tah. Nâsır b. Ahmet b. en-Necâr el-Dumyâtî). (1. Basım). Mektebatu İbâdu'r-Rahmân.

İbnu'l-Hâc el-Kanâvî, Ş. (1405H). *Hazu'l-Galâsem Fî İfhâmi'l-Mehâsem 'inde Cereyâni'n-Nazar Fî Ahkâmi'l-Kadar*. (tah. Abdullah Ömer el-Bârûdî). (1. Basım). Beyrut: Müessesetu'l-Kubu's-Sekâfiyye.

İbnu'l-Hatîb el-Amâsî, M. (1423H). *Ravzu'l-Ahyâr el-Muntehabu min Rabî'i'l-Ebrâr*. (1. Basım). Halep: Dâru'l-Kalem el-'Arabî.

İbnu'l-İmrânî, M. (2001) *el-İnbâ'u fî Târihi'l-Hulefâ*. (tah. Kasim es-Sâmerrâî). (1. Basım). Kahire: Dâru'l-Âfâki'l-Arabiyye.

İbnu'l-Mukri', M. (1998). *El-Mu'cem*. (tah. Ebi Abdurrahman Adel b. Sa'd). (1. Basım). Riyad: Mektebatu'r-Rüşd.

İbnu'l-Mulakkın, Ö. (1997). *El-'adu'l-Muzehheb fî Tabakât Hemeleti'l-Mezhep*. (tah. Eymen Nâsir el-Ezherî). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye .

İbnu'l-Murtaza, A. *El-Buğyetu ve'l-Emel fî Şerhi Kitâbi'l-Milel ve'n-Nihal*. (tah. Tûma Onled). Beyrut: Dâru Sâdir.

İbnü'l-Esîr el-Cezerî, el-Mubârek. (1979). *En-Nihâye fî Garîbi'l-Hadîs ve'l-Eser*. (tah. Tahir Ahmet Elzâvî - Mahmut Muhammed et-Tanâhî). Beyrut: el-Mektebatu'l-'İlmiyye.

İbnü'l-Esîr el-Cezerî. (1415H). *El-Kâmil fi't-Târîh*. (tah. Abdullah el-kâdî). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

İbnü'l-Esîr el-Cezerî. (1994). *Üsdu'l-Ğâbe fî Ma*'rifeti's-Sahâbe. (tah: Ali Muhammed Mu'avvad - Adel Ahmed Abdulmevcut). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye.

Kahhâle, Ö. *Mu'cemu'l-Müellifîn*. Beyrut: Dâru İhyâ et-Turâs el-Arabî.

Kemaleddin es-Sîvâsî. *Şerhu Fethi'l-Kadîr*. Beyrut: Dâru'l-Fikr.

Mâlik b. Enes. (1985). *El-Muvetta* (Rivayet: Yahya el-Leysî). (tah. Muhammed F. Abdilbâkî). Beyrut: Dâru İhyâ et-Turâs el-Arabî.

Mâlik b. Enes. *El-Muvetta* (Rivayet: Muhammed b. Hasan eş-Şeybânî). (tah. Abdulvehab Abdillatîf). (2. Basım). El-Mektebatu'l-İlmiyye.

Marifetül Şahsiyyat elleti Kamu biğtiyaliha, El Azzavi, Elfırka en-Nizariyye Taalimuha ve Ricaluha vefk-l Masadiru-l Farisiyye, Seyit Muhammed el-Azzavi, Kitap Genel Kurulu, Kahire Ayn Şems Üniversitesi.

Mer'î b. Yusuf. *Kalâid el-Mercân fî Beyân en-Nâsih ve'l-Mensûh fi'l-Kur'ân*. (tah. Sâmî Ata Hasan). Kuveyt: Dâru'l-Kur'ân el-Kerîm.

Muhammed Ali Dabbûz. (1963). *Târîh el-Mağrib el-Kebîr*. Dâru İhyâ el-Kutubi'l-Arabiyye.

Muhammed b. Ahmed el-Maltî. (1992). *Et-Tenbîh ve'r-Redd 'alâ Ehli'l-Ehvâ*. (tah. Muhammed Zinhum Muhammed) (1. Basım). Kahire: Mektebatu Medbûlî.

Muhammed b. İsmâîl el-Buhârî. (1987). *El-Camiu's-Sahîh el-Muhtasar*. (3. Basım). Beyrut: Dâru İbn Kesîr..

Muhibbuddin et-Taberî. *Er-Riyâd en-Nadire fî Menâkıb el-Aşere*. (2. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye.

Muhyeddin el-Hanefî. *El-Cevâhir el-Mudiyye fî Tabakât el-Hanefiyye*. Karatçi: Mîr Muhammed Kütüphane.

Muinuddin eş-Şîrâzî. *Şeddü'l-Âzâr fi Hatti'l-Evzâr an Zuvvâr el-Mezâr*. (tah. Muhammed el-Kazvînî ve Abbas İkbal). Tehran: Matbaat el-Meclis.

Muinuddin İbn Nukta. (1988). *Et-Takyîd li Marifet Ruvât es-Sunen ve el-Mesânîd*. (tah. Kemal Yusuf el-Hût). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye.

Muslim b. el-Haccâc. *Sahîh Muslim*. (tah. Muhammed Fuad Abdilbâkî). Beyrut: Dâru İhyâ et-Turâs el-Arabî.

Mustafa Gâlib. (1979). *Târîh ed-Davet el-İsmâîliyye*. Beyrut: Dâru'l-Endelüs.

Mustafa Şerîfî. *Terâcim E'immet el-Mezâhib*. Cezair: Dâru't-Tanvîr.

Naşvân b. Said el-Himyerî. (1999). *Şems el-Ulûm ve Deva Kelam el-Arab min el-Kulûm*. (tah. Hüseyin b. Abdillah el-Umerî vd.). (1. Basım). Suriye: Dâru'l-Fikr.

Necmeddin el-Gazzî. (1997). *El-Kevâkib es-Sâire bi A'yân el-Mi'e el-'Âşira*. (tah. Halil el-Mansur). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye.

Nureddin Ali b. Yasin b. Muhammed et-Trablusi el-Hanefi, Mısır'da Hanefilerin şeyhi ve kadıların kadısıdır. Kadıların Kadısı Şemseddin el-Gızzî ve Şeyh Salahuddin ile çalışmıştır. Din, çaba ve ilimlerde hüner sahibiydi. Selimiye Devleti'nde kadılkudat olarak çalışmıştır. Dokuz Yüz Kırk İki senesinde vefat etmiştir. Yirmi Altı Rebiyyülahir Cuma günü Şam'da Emevi Camii'nde gıyabında cenaze namazı kılınmıştır.

Safiyyuddin es-Sâidî ez-Zeydî. (1416H). *Hulâsatu Tezhîb Tehzîb el-Kemâl fî Esmâ er-Ricâl*. (tah. Abdulfettah Ebu Gudde). (5. Basım). Beyrut: Dâru'l-Beşâir.

Salahudîn es-Safadî. (2000). *El-Vâfî bi'l-Vefiyyât*. (tah. Ahmed el-Arnâût ve Turkî Mustafa). Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâs.

Şemsettin ez-Zehebî. (1406H). *Zikru Esmâ men Tukullime fihi ve huve Muvessak*. (tah. Muhammed Ş. E. El-Meyâdînî). Zerkâ: Mektebatu'l-Menâr.

Şemsettin ez-Zehebî. (1963). *Mîzân el-İ'tidâl fî Nakd er-Ricâl*. (tah. Ali Muhammed el-Beccâvî). (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Ma'rife.

Şemsettin ez-Zehebî. (1998). *Tezkiretu'l-Huffâz*. (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye.

Şemsettin ez-Zehebî. (2003). *Târîh el-İslâm ve Vefiyyât el-Meşâhîr ve'l-A'lâm*. (tah. Başşâr Ma'rûf). (1. Basım). Dâru'l-Garbi'l-İslâmî.

Şemsettin ez-Zehebî. (2006). *Siyer A'lâm en-Nubelâ*. Kahire: Dâru'l-Hadîs.

Şerefuddin en-Nevavî. *Tehzîb el-Esmâ ve'l-Lugât*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye.

Taberî, M. (1407). *Târîh el-Umem ve'l-Mulûk*. (1. Basım). Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye.

Tevfik et-Tavîl. (1977). *El-Felsefetu fî Mesârihâ et-Târîhî*. (1. Basım). Kahire: Dâru'l-Ma'ârif.

Will Durant. (1975). *Kissatu'l-Felsefe*. (ter. Abdusselam b. Abdilâlî ve Muhammed Sabillâ). (3. Basım). Beyrut: Mektebatu'l-Marife.

Yakûp el-Fesevî. (1981). *El-Marife ve et-Târîh*. (tah. Ekrem Diyâ el-Ömerî). (2. Basım). Beyrut: Müessesetü'r-Risâle.

Yâkut el-Hamevî. Mu'cemu'l-Buldân. Beyrut: Dâru'l-Fikr.

Zeynuddin el-Hâzimî. (1415H). *El-Emâkin ev Ma İttafaka Lafzuh ve İftaraka Musemmâh min el-Emkine*. (tah. Hamed b. Muhammed Câsir). Dâru'l-Yemâme.

Ziyauddin el-Makdisî. (2000). *El-Ahâdîs el-Muhtâre ev el-Mustehrac mine'l-Ahâdîs el-Muhtâre mimmâ lem Yuhrichu el-Buhârî ve Muslim fî Sahîheyhimâ*. (tah. Abdulmelik b. Abdillah b. Duheyş). (3. Basım). Beyrut: Dâru Hader.

ÖZGEÇMİŞ

Ad, Soyad : Mohammed Meelad Saeid SALIM
Doğum Tarihi ve Doğum Yeri : 14.02.1985 Bani Walid -Libya
Medeni Hali : Evli
Yabancı Dil : İngilizce-Turk Dılı
E-mail : mohammedmelad70@gmail.com



Eğitim

Lise : Secondary School For Social Sciences/ Legitimate Scienes Branch
Lisans : Misurata University/ Faculty of Arts

İş Deneyimi

İş Yeri : Dar Alfatwaa